

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2005-2006

29 JUIN 2006

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant la Nouvelle loi communale
afin d'assurer l'indemnisation de l'assistant
du conseiller communal handicapé**

RAPPORT

fait au nom de la Commission
des Affaires intérieures,
chargée des pouvoirs locaux et
des compétences d'agglomération

par M. Ahmed EL KTIBI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Mohamed Daïf, Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Rachid Madrane, Mme Martine Payfa, M. Philippe Pivin, Mme Françoise Schepmans, MM. Hervé Doyen, Dominiek Lootens-Stael, René Coppens, Fouad Ahidar.

Membres suppléants : Mme Anne-Sylvie Mouzon, M. Mahfoudh Romdhani.

Autres membres : Mmes Dominique Braeckman, Céline Fremault, M. Yaron Pesztat.

Voir :

Document du Parlement :
A-254/1 – 2005/2006 : Proposition d'ordonnance.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2005-2006

29 JUNI 2006

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de nieuwe gemeentewet
met het oog op het vergoeden van
de helper van het raadslid met een handicap**

VERSLAG

uitgebracht namens de Commissie
voor de Binnenlandse zaken,
belast met de lokale besturen en
de agglomeratiebevoegdheden

door de heer Ahmed EL KTIBI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : De heren Mohamed Daïf, Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Rachid Madrane, mevr. Martine Payfa, de heer Philippe Pivin, mevr. Françoise Schepmans, de heren Hervé Doyen, Dominiek Lootens-Stael, René Coppens, Fouad Ahidar.

Plaatsvervangers : Mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heer Mahfoudh Romdhani.

Andere leden : Mevr. Dominique Braeckman, mevr. Céline Fremault, de heer Yaron Pesztat.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-254/1 – 2005/2006 : Voorstel van ordonnantie.

I. Exposé introductif de l'auteure

Mme Dominique Braeckman donne lecture aux membres de la Commission de l'essentiel des Développements qui figurent dans le document écrit et commente les articles 2 et 3 de la proposition.

II. Discussion générale

M. Philippe Pivin trouve la proposition généreuse mais attire l'attention sur des règles de droit qui ne lui paraissent pas respectées : il ne s'indique pas d'imposer les mêmes obligations à la personne de confiance : ce n'est pas une personne élue. Assister n'est pas synonyme de remplacer.

M. Ahmed El Ktibi dit se réjouir du dépôt et de la discussion de cette proposition. Il est essentiel que toute la population, même les personnes handicapées, puisse accéder et participer à la chose politique.

Mme Anne-Sylvie Mouzon estime péremptoire et non fondée l'objection de M. Pivin : quid par exemple si la personne de confiance assiste un conseiller communal lors d'une séance à huis clos ou lors d'une séance relative à une action disciplinaire. La loi peut parfaitement prévoir que la personne de confiance soit soumise aux mêmes obligations que le conseiller et il faut même le prévoir. Imagine-t-on ce qui se passerait si, par hypothèse, la personne de confiance, parce que non tenue aux mêmes obligations, révélait le lendemain le contenu de délibérations comme celles qu'elle vient de citer ?

Mme Dominique Braeckman ajoute que c'est précisément par rapport, notamment, aux exemples que vient de citer Mme Mouzon, que la proposition a prévu cette obligation. Il y a des raisons évidentes de confidentialité et d'éthique qui justifient cette obligation.

Mme Anne-Sylvie Mouzon ajoute que cette obligation est d'ailleurs déjà prévue dans la Nouvelle Loi communale.

M. Philippe Pivin conteste cette affirmation

Mme Anne-Sylvie Mouzon la maintient et ajoute qu'il faut lire tout l'article 12bis : la seule chose que cette proposition ajoute, ce sont les jetons de présence.

Plus personne ne demandant la parole, la discussion générale est close.

I. Inleidende uiteenzetting van de indiener

Mevrouw Dominique Braeckman leest de commissieleden het essentiële voor uit de toelichting die in het gedrukt stuk staat en becommentarieert de artikelen 2 en 3 van het voorstel.

II. Algemene bespreking

De heer Philippe Pivin vindt het voorstel vrijgevig, maar hij vestigt de aandacht op rechtsregels die volgens hem niet worden nageleefd: het is niet aangewezen om dezelfde verplichtingen op te leggen aan de vertrouwenspersoon: die is niet verkozen. Bijstaan is niet hetzelfde als vervangen.

Het verheugt de heer Ahmed El Ktibi dat dit voorstel ingediend is en besproken wordt. Het is van wezenlijk belang dat iedereen, ook de gehandicapten, kunnen deelnemen aan het politieke leven.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon vindt het bezwaar van de heer Pivin ongegrond. Wat gebeurt er bijvoorbeeld als de vertrouwenspersoon een gemeenteraadslid bijstaat bij een vergadering met gesloten deuren of tijdens een vergadering over een tuchtvordering ? De wet kan uiteraard bepalen dat de vertrouwenspersoon aan dezelfde verplichtingen als het gemeenteraadslid wordt onderworpen en moet daarin zelfs voorzien. Kan men zich voorstellen wat er zou gebeuren indien de vertrouwenspersoon niet dezelfde plichten zou hebben en de inhoud van beraadslagingen de volgende dag zou onthullen ?

Mevrouw Dominique Braeckman voegt eraan toe dat het voorstel juist wegens de voorbeelden die mevrouw Mouzon heeft aangehaald, in die verplichting voorziet. Er zijn voor de hand liggende redenen inzake vertrouwelijkheid en ethiek die de verplichting verantwoorden.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon voegt eraan toe dat de nieuwe gemeentewet al in die verplichting voorziet.

De heer Philippe Pivin betwist die bewering.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon handhaaft haar bewering en voegt eraan toe dat men het hele artikel 12bis moet lezen. Het enige wat dit voorstel toevoegt, is het presentiegeld.

Aangezien niemand meer het woord vraagt, wordt de algemene bespreking gesloten.

III. Discussion des articles et vote

Article 1^{er}

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 2

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 3

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 4

Ni commentaires ni questions.

Vote

L'article 4 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble

La proposition d'ordonnance dans son ensemble est adoptée à l'unanimité des 12 membres présents.

– Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du Rapport

Le Rapporteur,

Ahmed EL KTIBI

Le Président,

Hervé DOYEN

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt commentaar noch vragen uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt commentaar noch vragen uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 3

Dit artikel lokt commentaar noch vragen uit.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 4

Dit artikel lokt commentaar noch vragen uit.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Ahmed EL KTIBI

De Voorzitter,

Hervé DOYEN