

**PARLEMENT DE LA REGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2005-2006

6 JUILLET 2006

---

**PROPOSITION DE MOTION**

**relative à un conflit d'intérêts**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Finances, du Budget,  
de la Fonction publique,  
des Relations extérieures et  
des Affaires générales

par M. Serge de PATOUL (F)

---

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : Mmes Isabelle Emmerly, Anne-Sylvie Mouzon, MM. Eric Tomas, Rudi Vervoort, Olivier de Clippele, Serge de Patoul, Didier Gosuin, Jacques Simonet, Denis Grimberghs, Joël Riguelle, Frederic Erens, Walter Vandenbossche, Mme Marie-Paule Quix.

*Membres suppléants* : Mme Nathalie Gilson, MM. Yaron Pesztat, Johan Demol.

*Autres membres* : M. René Coppens, Mme Valérie Seyns, M. Jos Van Assche.

---

*Voir :*

**Document du Parlement :**  
A-271/1 – 2005/2006 : Proposition de motion.

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2005-2006

6 JULI 2006

---

**VOORSTEL VAN MOTIE**

**betreffende een belangenconflict**

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor Financiën, Begroting,  
Openbaar Ambt,  
Externe Betrekkingen en  
Algemene Zaken

door de heer Serge de PATOUL (F)

---

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : Mevr Isabelle Emmerly, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Eric Tomas, Rudi Vervoort, Olivier de Clippele, Serge de Patoul, Didier Gosuin, Jacques Simonet, Denis Grimberghs, Joël Riguelle, Frederic Erens, Walter Vandenbossche, mevr. Marie-Paule Quix.

*Plaatsvervangers* : Mevr. Nathalie Gilson, de heren Yaron Pesztat, Johan Demol.

*Andere leden* : De heer René Coppens, mevr. Valérie Seyns, de heer Jos Van Assche.

---

*Zie :*

**Stuk van het Parlement :**  
A-271/1 – 2005/2006 : Voorstel van motie.



## I. Exposé introductif de M. Didier Gosuin, coauteur de la proposition de motion

M. Didier Gosuin dit qu'il est intervenu à plusieurs reprises pour dénoncer les conséquences fâcheuses du projet de décret de la Région flamande sur le logement social bruxellois. Les demandeurs de logement social sont mobiles. C'est pourquoi, quand la Flandre introduit de nouvelles exigences d'attribution, cela induit un report de charge sur la Région bruxelloise.

Les objections qui sont contenues dans la proposition de motion sont les mêmes que celles qu'ont fait valoir le Parlement de la Région wallonne et le Parlement de la Communauté française. Il n'y a donc aucune raison pour que les partis de la majorité, qui forment également la majorité dans les deux assemblées précitées, n'adoptent pas la présente proposition.

Le député comprend les buts légitimes que le projet de décret entend atteindre. Mais ils ne peuvent justifier que des droits fondamentaux soient bafoués et que les étrangers soient pénalisés. La Flandre n'est d'ailleurs pas unanime à propos du projet du ministre Marino Keulen. La section flamande de la Ligue des Droits de l'Homme l'a vertement critiqué.

## II. Discussion générale

M. Rudi Vervoort, s'il apprécie la modération de M. Didier Gosuin, ne peut cependant se ranger à l'avis de celui-ci. Certes, il a voté en faveur d'une motion semblable en tant que député de la Communauté française, mais il n'adoptera pas la même position au sein du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, en raison de l'architecture institutionnelle qui est spécifique à Bruxelles.

Il soupçonne les auteurs d'avoir déposé la proposition de motion comme on jeterait un pavé dans une mare. Ils tenteraient de semer la zizanie entre les deux ailes linguistiques de la majorité.

Le commissaire ajoute qu'à supposer même que le Parlement approuve la proposition, cela ne changerait pas fondamentalement le processus de concertation qui a été amorcé par le Parlement wallon et le Parlement de la Communauté française.

M. Didier Gosuin décèle de l'embarras dans les mots de M. Rudi Vervoort. Au nom du pragmatisme politique, il faudrait museler ses convictions. Pourquoi avoir soutenu la demande d'examen en urgence et marquer à présent un refus ? Le député suspecte un sombre marchandage entre

## I. Inleidende uiteenzetting van de heer Didier Gosuin, mede-indiener van de motie

De heer Didier Gosuin zegt dat hij meermaals het woord genomen heeft om de onaangename gevolgen van het Vlaams ontwerp van decreet voor de Brusselse sociale huisvesting aan de kaak te stellen. De mensen die op zoek zijn naar een sociale woning, zijn niet honkvast. Als Vlaanderen nieuwe eisen stelt voor het verkrijgen van een woning, heeft dat daarom gevolgen voor het Brussels Gewest.

De bezwaren die in het voorstel van motie zijn geformuleerd, zijn dezelfde als die welke het Waals Parlement en het Parlement van de Franse Gemeenschap kenbaar hebben gemaakt. Er is dus geen reden waarom de partijen van de meerderheid, die ook in de twee voornoemde assemblys de meerderheid vormen, dit voorstel niet zouden aannemen.

De volksvertegenwoordiger begrijpt wat men met het ontwerp van decreet wil bereiken. Het gaat echter niet op dat de grondrechten met voeten worden getreden en dat de vreemdelingen worden benadeeld. In Vlaanderen, heerst overigens geen eensgezindheid over het ontwerp van minister Marino Keulen. De Vlaamse afdeling van de Liga van de Rechten van de Mens heeft hem flink de mantel uitgeveegd.

## II. Algemene bespreking

De heer Rudi Vervoort waardeert de gematigde toon van de heer Didier Gosuin, maar is het niet eens met hem. Hij heeft als lid van het Parlement van de Franse Gemeenschap weliswaar gestemd voor een gelijkaardige motie maar zal dat in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement niet doen wegens de specifieke structuur van de Brusselse instellingen.

Hij vermoedt dat de initiatiefnemers van het voorstel van motie een knuppel in het hoenderhok willen gooien. Ze zouden trachten om binnen de meerderheid tweedracht te zaaien tussen Nederlandstaligen en Franstaligen.

Gesteld dat het Parlement het voorstel goedkeurt, dan zou dat volgens het commissielid het overleg waartoe het Waals Parlement en het Parlement van de Franse Gemeenschap de aanzet hebben gegeven niet grondig in de war sturen.

Volgens heer Didier Gosuin zit de heer Rudi Vervoort in een lastig parket. Wegens het politiek pragmatisme, zou hij niet volgens zijn overtuigingen mogen stemmen. Waarom heeft hij de urgentieverklaring gesteund en haalt hij nu bakzeil ? De volksvertegenwoordiger vermoedt een dui-

les partis de la majorité. Invoquer les turpitudes du passé pour les reproduire soi-même, c'est s'éloigner du citoyen.

Il dit ne pas comprendre les partis francophones de la majorité. Après avoir fait lanterner à coup de chaises vides, ils n'osent pas essayer la piste de la concertation. Ce faisant, ils perdent en crédibilité vis-à-vis de leurs collègues wallons.

M. Serge de Patoul déplore que les francophones bruxellois de la majorité votent noir aujourd'hui tandis qu'ils votaient blanc hier. En mettant la Région hors course, ils fournissent la preuve éclatante de l'impuissance de celle-ci à participer aux négociations qui la concerneront. Ils donnent carte blanche à la Flandre, dont Mme Brigitte Grouwels se fait le chantre.

Il désapprouve M. Rudi Vervoort lorsque celui-ci prétend que la défense des francophones n'est pas affaire d'homme d'Etat.

M. Rudi Vervoort conteste cette assertion.

M. Jacques Simonet souligne que la Région bruxelloise est la plus touchée par le projet de décret incriminé. L'attitude de repli de la majorité porte atteinte à la solidarité entre les francophones wallons et bruxellois. Cela risque d'avoir des conséquences lors des prochaines négociations institutionnelles.

Il ajoute que la majorité aurait d'emblée dû mettre cartes sur table et s'opposer à la demande d'examen d'urgence.

Le Président rétorque que l'urgence n'a pas dû être soutenue. Elle est de droit pour les propositions de motion en conflit d'intérêts. Cela ressort de l'article 77.1 du Règlement, dont il donne lecture.

Pourquoi alors, s'interroge M. Jacques Simonet, la commission a-t-elle été contrainte de se réunir vainement à trois reprises, faute d'obtenir le quorum de présence ? La majorité pourrait être taxée de lâcheté et de veulerie. Elle met en oeuvre la citation de Talleyrand : « Je n'ai qu'une parole, donc je la reprends. ».

M. Denis Grimberghs considère que M. Jacques Simonet n'interprète que des silences. Quoi qu'il en soit, la proposition discutée est déjà obsolète. Le projet de décret qui en est l'objet a été amendé. C'est pourquoi le Parlement wallon en a rediscuté hier.

M. Jacques Simonet réplique que l'obsolescence n'est due qu'à la politique de la chaise vide pratiquée par les partis de la majorité. De plus, prétendre qu'une intervention du Parlement bruxellois serait inutile dès lors que d'autres assemblées se sont saisies du sujet est inacceptable. C'est suivre le point de vue de cénacles flamingants, selon lequel le Parlement bruxellois serait une assemblée de seconde zone.

tere koehandel tussen de meerderheidspartijen. Als de pot de ketel verwijt, verwijdert men zich van de burger.

Hij begrijpt de Franstalige partijen van de meerderheid niet. Nadat ze de tijd van de indianers hebben verdaan door niet voor het quorum te zorgen, durven ze geen overleg te plegen. Daardoor verliezen ze geloofwaardigheid bij hun Waalse collega's.

De heer Serge de Patoul betreurt dat de Franstalige Brusselaars van de meerderheid vandaag anders stemmen dan gisteren. Door het Gewest buitenspel te zetten, leveren ze het onbetwistbare bewijs van zijn onmacht om deel te nemen aan onderhandelingen waarbij het betrokken partij is. Ze geven carte blanche aan Vlaanderen, waarvan mevrouw Brigitte Grouwels de lofzanger is.

De spreker is het niet eens met de heer Rudi Vervoort dat staatsmannen zich niet hoeven bezig te houden met de bescherming van Franstaligen.

De heer Rudi Vervoort betwist die bewering.

De heer Jacques Simonet benadrukt dat het Brussels Gewest het meest getroffen wordt door het gehekelde ontwerp van decreet. De terughoudendheid van de meerderheid schaadt de solidariteit tussen de Waalse en de Brusselse Franstaligen. Dat kan gevolgen hebben bij de volgende onderhandelingen over de instellingen.

Hij voegt eraan toe dat de meerderheid onmiddellijk open kaart had moeten spelen en zich had moeten verzetten tegen het verzoek om urgentverklaring.

De voorzitter repliceert dat de urgentverklaring niet verdedigd hoefde te worden. Ze geldt van rechtswege voor de voorstellen van motie bij belangenconflicten. Dat blijkt uit artikel 77.1 van het Reglement, dat hij voorleest.

De heer Jacques Simonet vraagt waarom de commissie dan driemaal voor niets moest bijeenkomen, omdat het quorum niet aanwezig was ? De meerderheid zou van lafheid en zwakheid beschuldigd kunnen worden. Ze brengt de uitspraak van Talleyrand « Je n'ai qu'une parole, donc je la reprends » in de praktijk.

De heer Denis Grimberghs vindt dat de heer Jacques Simonet overal iets achter zoekt. Het besproken voorstel is hoe dan ook al achterhaald. Het ontwerp van decreet in kwestie is geamendeerd. Daarom heeft het Waals Parlement het gisteren opnieuw besproken.

De heer Jacques Simonet repliceert dat het voorstel alleen maar achterhaald is omdat de partijen van de meerderheid niet voor het quorum wilden zorgen. Het is bovendien onaanvaardbaar te beweren dat het geen zin heeft dat het Brussels Parlement stappen doet als de andere assemblees het dossier in kwestie al bespreken. Dan volgt men het standpunt van Vlaamsgezinde cenakels, volgens welke het Brussels Parlement een tweederangsamblee zou zijn.

**III. Discussion des considérants et tirets du dispositif**

Aucun commissaire ne demande la parole.

**IV. Vote sur l'ensemble**

La proposition de motion dans son ensemble est rejetée par 9 voix contre 4.

– Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

*Le Rapporteur,*

Serge de PATOUL

*Le Président,*

Eric TOMAS

**III. Bespreking van de consideransen en streepjes van het verzoekend gedeelte**

Geen enkel commissielid vraagt het woord.

**IV. Stemming over het geheel**

Het voorstel van motie wordt in zijn geheel verworpen met 9 stemmen tegen 4.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

*De Rapporteur,*

Serge de PATOUL

*De Voorzitter,*

Eric TOMAS





