

PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2005-2006

30 MARS 2006

PROPOSITION DE RESOLUTION

**relative à la transparence en matière
d'engagements et de recrutements dans
les organismes relevant de
la Région de Bruxelles-Capitale**

(déposée par M. Jacques SIMONET (F),
Mme Viviane TEITELBAUM (F) et
M. Michel COLSON (F))

Développements

La Constitution consacre explicitement le principe de l'égalité de traitement à l'égard de tous ceux qui se trouvent dans la même situation juridique. Il ne peut être créé de discriminations autres que celles fondées sur des critères objectifs.

En ce qui concerne l'accès à la fonction publique, il convient donc que tous les recrutements à des emplois figurant au cadre du personnel des institutions administratives régionales fassent l'objet d'une sélection objective dans le cadre d'une procédure réglementaire applicable à l'ensemble des candidats.

C'est la raison pour laquelle le mode de recrutement prévu par le statut des agents du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale a été étendu aux organismes d'intérêt public relevant de l'autorité de ladite région, mais uniquement à ceux visés à l'article 1^{er} de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public.

Ainsi, la sélection des candidats aux emplois dans ces organismes s'effectue à l'intervention de SELOR, à l'instar du régime en vigueur au Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2005-2006

30 MAART 2006

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de transparantie bij
de aanwervingen in de instellingen die
onder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
ressorteren**

(ingediend door de heer Jacques SIMONET (F),
mevrouw Viviane TEITELBAUM (F) en
de heer Michel COLSON (F))

Toelichting

De Grondwet huldigt expliciet het principe van de gelijke behandeling van iedereen die zich in dezelfde juridische status bevindt. Andere discriminaties dan op grond van objectieve criteria kunnen niet.

Wat de toegang tot het openbaar ambt betreft, moet voor alle aanwervingen voor functies in de personeelsformatie van gewestelijke administratieve instellingen een objectieve selectie doorgevoerd worden in het kader van een reglementaire procedure die van toepassing is op alle kandidaten.

Dat is de reden waarom de aanwervingsprocedure vastgesteld in het statuut van de personeelsleden van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uitgebreid is tot de instellingen van openbaar nut die onder het Gewest vallen, maar evenwel enkel tot de instellingen bedoeld in artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut.

De selectie van de kandidaten voor functies in die instellingen is toevertrouwd aan SELOR, naar het voorbeeld van de procedure in het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Si l'on excepte le cas des entreprises publiques à vocation commerciale, on constate que la Société de développement régional de Bruxelles n'est pas tenue d'appliquer les règles qui s'imposent aux autres organismes para-régionaux bruxellois.

Hormis le fait qu'elle n'est pas visée par la loi du 16 mars 1954 précitée, cette dernière institution constitue pourtant bien un organisme d'intérêt public dans la mesure où l'on y constate une prépondérance des pouvoirs publics au niveau de ses organes de gestion et de direction, des moyens d'actions originaires de manière majoritaire du secteur public et elle est également soumise aux mêmes règles comptables, budgétaires et de contrôle financier que tous les autres organismes d'intérêt public relevant de la Région bruxelloise.

Elle exécute des missions légales d'intérêt général et son personnel est régi par un statut administratif et pécuniaire qui s'apparente pour l'essentiel à celui de la plupart des organismes publics fédéraux, régionaux et communautaires.

Même en ce qui concerne les procédés de sélection, le statut du personnel de la SDRB prévoit le recours au SELOR, mais avec cette particularité, non fondée sur des considérations objectives et spécifiques eu égard aux missions qui lui sont confiées, que le conseil d'administration peut motu proprio y déroger. Le statut administratif ne fixe même pas les cas dans lesquels et les critères selon lesquels il est permis au conseil d'administration de se dispenser d'appliquer la règle générale.

Par ailleurs, en matière de politique du personnel, on observe une tendance de plus en plus marquée dans le sens d'engagements par la voie contractuelle d'agents. En outre, dans des domaines spécialisés, il est très fréquent de recourir à des experts issus du secteur privé et exerçant un mandat pendant une période déterminée.

L'administration de SELOR s'est adaptée à cette évolution et à la nouvelle politique de gestion des ressources humaines dans le secteur étatique et para-étatique et est en mesure et est en mesure de proposer des sélections adaptées à ces nouveaux types d'engagements.

Pourquoi dès lors ne pas procéder à une uniformisation des procédures de sélection, quel que soit le mode de recrutement déterminé par l'autorité administrative en cause ?

Jacques SIMONET (F)
Viviane TEITELBAUM (F)
Michel COLSON (F)

Met uitzondering van de commerciële overheidsbedrijven, stelt men vast dat de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij van Brussel niet verplicht is om de regels toe te passen die gelden in de andere Brusselse gewestelijke semi-overheidsinstellingen.

Hoewel die instelling niet onder de voormelde wet van 16 maart 1954 valt, is zij nochtans een instelling van openbaar nut omdat de overheid in de beheers- en directieorganen van de instelling het overwicht vormt, de middelen voor het grootste deel van de overheidssector komen en de instelling onderworpen is aan dezelfde boekhoudkundige en begrotingsregels en financiële controle als alle andere instellingen van openbaar nut die onder het Brussels Gewest vallen.

Zij voert wettelijke opdrachten van algemeen nut uit en haar personeel is onderworpen aan een administratief en geldelijk statuut dat in wezen vergelijkbaar is met dat van de federale, gewestelijke en gemeenschapsinstellingen.

Ook wat de selectieprocedures betreft, bepaalt het statuut van de GOMB dat SELOR ingeschakeld moet worden, maar wel met de bijzondere vermelding – die niet stoelt op objectieve en specifieke redenen die verband houden met de haar toevertrouwde opdrachten – dat de raad van bestuur daarvan op eigen initiatief kan afwijken. Het administratief statuut bepaalt zelfs niet de gevallen en de criteria die de raad van bestuur zouden toestaan om van de algemene regel af te wijken.

Inzake personeelsbeleid, stelt men overigens vast dat er steeds vaker een beroep gedaan wordt op personeel met een arbeidsovereenkomst. In gespecialiseerde domeinen, worden ook zeer vaak deskundigen uit de privé-sector ingeschakeld, met een opdracht voor een bepaalde duur.

SELOR heeft zich aan die evolutie en aan dat nieuwe humanresourcesbeleid in de overheids- en semi-overheidsinstellingen aangepast en is in staat om selectieprocedures aan te bieden voor dat nieuwe soort aanwervingen.

Waarom worden de selectieprocedures niet eenvormig gemaakt, ongeacht de wijze van aanwerving bepaald door de overheidsinstelling in kwestie ?

PROPOSITION DE RESOLUTION

relative à la transparence en matière d'engagements et de recrutements dans les organismes relevant de la Région de Bruxelles-Capitale

Considérant que l'arrêté du 26 septembre 2002 du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale s'applique aux organismes classés dans les catégories A et B visées à l'article 1^{er} de la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public;

Qu'il s'agit spécifiquement des organismes suivants : le Centre d'informatique pour la Région bruxelloise, l'Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement, le SIAMU, la Société du logement de la Région bruxelloise, l'ORBEM et la Société régionale du Port de Bruxelles;

Considérant que la compétence du gouvernement pour fixer le statut administratif du personnel des organismes précités puise son fondement dans l'article 11 de ladite loi du 16 mars 1954;

Qu'il est prévu aux articles 27 et 28 de cet arrêté du 26 septembre 2002 que les emplois vacants dans les grades de recrutement sont attribués à des lauréats de concours organisés par SELOR;

Considérant toutefois que d'autres organismes publics relevant de l'autorité de la Région de Bruxelles-Capitale ne sont pas soumis aux dispositions de l'arrêté du 26 septembre 2002 pré-rappelé, pas davantage d'ailleurs qu'à celles de la loi du 16 mars 1954;

Qu'il en est notamment ainsi de la STIB et de la Société de développement régional de Bruxelles;

Qu'en raison de son caractère exclusif d'exploitation commerciale, la première de ces sociétés possède un statut spécifique, à l'instar de celui qui régit les entreprises publiques autonomes de l'Etat;

Qu'en revanche, la nature principalement administrative des tâches dévolues au personnel de la SDRB ne se différencie pas de manière significative de celles exécutées dans d'autres services publics actifs dans des domaines similaires, mais dont les agents sont pourtant soumis à un régime semblable au statut général des fonctionnaires dépendant de la Région bruxelloise;

Considérant que les autorités administratives de la SDRB ne sont pas nécessairement tenues de confier le recrutement des agents au SELOR, mais que le conseil

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de transparantie bij de aanwervingen in de instellingen die onder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ressorteren

Overwegende dat het besluit van 26 september 2002 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering houdende het administratief statuut en bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van toepassing is op de instellingen uit categorie A en B bedoeld in artikel 1 van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut;

Dat het in het bijzonder over de volgende instellingen gaat : het Centrum voor Informatica van het Brussels Gewest, het Brussels Instituut voor het Milieubeheer, de DBDMH, de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij, de BGDA en de Haven van Brussel;

Overwegende dat de bevoegdheid van de regering om het administratief statuut van de personeelsleden van de voormelde instellingen vast te stellen stoelt op artikel 11 van de voormelde wet van 16 maart 1954;

Dat de artikelen 27 en 28 van dat besluit van 26 september 2002 bepalen dat de vacante functies in de aanwervingsgraden toegewezen worden aan de kandidaten die geslaagd zijn voor het door SELOR georganiseerd vergelijkend examen;

Overwegende evenwel dat andere overheidsinstellingen die onder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ressorteren niet onderworpen zijn aan de bepalingen van het voormelde besluit van 26 september 2002 noch aan de bepalingen van de wet van 16 maart 1954;

Dat zulks het geval is voor de MIVB en de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij van Brussel;

Dat, wegens haar exclusieve commerciële activiteit, de eerste van die maatschappijen een specifiek statuut heeft, naar het voorbeeld van het statuut van de autonome staatsbedrijven;

Dat, daarentegen, de hoofdzakelijk administratieve aard van de taken van het personeel van de GOMB niet fundamenteel verschilt van de taken uitgevoerd in andere overheidsdiensten die actief zijn in soortgelijke domeinen, maar waarvan de personeelsleden toch onderworpen zijn aan een regeling die vergelijkbaar is met het algemene statuut van de ambtenaren die ressorteren onder het Brussels Gewest;

Overwegende dat de leiding van de GOMB niet verplicht is om voor de aanwerving van personeelsleden een beroep te doen op SELOR, maar dat de raad van bestuur

d'administration de l'institution est également habilité à déterminer le cas échéant le mode d'organisation d'une procédure de recrutement;

Considérant que l'on ne saurait plus à l'heure actuelle justifier une telle différence fondamentale de système juridique par le seul argument que la SDRB n'est pas visée par la loi du 16 mars 1954, mais a été créée par un acte sous seing privé prévu par la législation sur l'expansion économique;

Que le procédé de création d'un service public ne peut contribuer à créer une discrimination entre tous les agents accomplissant des missions de service public pour le compte de la région, dès lors qu'il n'existe aucun critère objectif permettant de créer un régime exorbitant du droit commun en matière de mode de recrutement de certains agents;

Que dans l'ensemble le statut des agents de la SDRB ne s'écarte pas sensiblement du statut applicable aux autres agents des services et organismes régionaux;

Considérant par ailleurs d'une manière bien plus générale que les organismes d'intérêt public régionaux, comme leurs homologues fédéraux ainsi que le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale ou encore les services publics fédéraux manifestent une tendance de plus en plus marquée à confier des missions et à attribuer des emplois à des agents ou experts engagés par une voie contractuelle;

Considérant que les sélections en vue de tels engagements ont souvent lieu au sein des institutions et services concernés ou sont opérées à l'intervention de sociétés privées désignées par les autorités de ces institutions ou services;

Considérant dès lors que le strict respect des principes d'égalité de traitement, d'impartialité ou d'objectivité n'est pas absolument garanti – et ne saurait du reste l'être – en raison du fait même que les instances chargées de la sélection ne disposent pas nécessairement de toute l'indépendance exigée;

Considérant que dans le cadre de la hiérarchie fonctionnelle, les agents statutaires et contractuels revêtus d'un grade de recrutement effectuent dans la plupart des cas des travaux identiques, sont dotés d'un profil de fonctions semblable, sont soumis aux mêmes directives et règles de fonctionnement, sont rémunérés selon un même régime barémique et qu'en conséquence rien ne les distingue dans le cadre de l'exercice habituel de leurs fonctions;

Considérant qu'une différence de statut administratif ne suffit pas à emporter la conviction de l'opportunité d'utiliser des critères et des procédés de sélection différents;

van de instelling ook gemachtigd is om in voorkomend geval te bepalen hoe een aanwervingsprocedure georganiseerd wordt;

Overwegende dat een dergelijke fundamenteel verschillende regeling thans niet meer louter verantwoord kan worden met het argument dat de GOMB niet onder de wet van 16 maart 1954 valt, maar opgericht is bij onderhandse akte zoals bepaald in de wetgeving op de economische expansie;

Dat de procedure van de oprichting van een overheidsdienst niet mag leiden tot discriminatie tussen de personeelsleden die openbare diensten verlenen voor rekening van het Gewest, omdat er geen enkel objectief criterium bestaat om, voor aanwerving van bepaalde personeelsleden, een regeling in te voeren die afwijkt van het gemeen recht;

Dat het statuut van de personeelsleden van de GOMB niet erg afwijkt van het statuut dat van toepassing is op de andere personeelsleden van de gewestelijke diensten en instellingen;

Voorts overwegende dat, in het algemeen, de gewestelijke instellingen van openbaar nut en hun federale tegenhangers, alsook het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de federale overheidsdiensten steeds vaker opdrachten en functies toewijzen aan personeel of deskundigen met een arbeidsovereenkomst;

Overwegende dat de selectie voor dergelijke aanwervingen vaak binnen de betrokken instellingen of diensten gebeurt of via privé-bedrijven waarop de leiding van die instellingen of diensten een beroep doet;

Bijgevolg overwegende dat de strikte naleving van de principes van gelijke behandeling, onpartijdigheid of objectiviteit dus niet absoluut gegarandeerd wordt – en overigens niet kan worden gegarandeerd – omdat de instanties belast met de selectie niet altijd over de vereiste onafhankelijkheid beschikken;

Overwegende dat, in het kader van de functionele hiërarchie, de vastbenoemde personeelsleden en de tijdelijke personeelsleden aangeworven in een aanwervingsgraad, in de meeste gevallen identieke taken uitvoeren, een soortgelijk profiel voor de functie hebben, onderworpen zijn aan dezelfde richtlijnen en werkingsregels, bezoldigd worden volgens eenzelfde weddeschaal en bijgevolg niet van elkaar te onderscheiden zijn in het kader van de normale uitoefening van hun functies;

Overwegende dat een verschil in administratief statuut geen voldoende grond is om verschillende selectiecriteria en -procedures te hanteren;

Qu'il est encore moins admissible de ne pas garantir aux contractuels les mêmes garanties de transparence, d'objectivité et d'impartialité que celles qui sont unanimement reconnues au SELOR;

Considérant enfin que l'engagement prochain de titulaires de mandats aux postes les plus élevés de la hiérarchie administrative et d'experts à des rangs supérieurs à ceux qui correspondent aux grades de recrutement doit obligatoirement répondre aux mêmes garanties que celles énoncées ci-avant, eu égard en particulier à la qualité de ces emplois et à leur incidence dans l'organisation du service public concerné;

Considérant aussi que la confiance du public dans l'administration implique notamment la certitude que le recrutement de ses agents et préposés a été opéré selon des critères objectifs de compétence;

Considérant qu'il découle des principes de bonne gouvernance et de non discrimination que des règles identiques doivent régir les engagements et recrutements de tous les agents faisant partie des services relevant directement ou indirectement de la région, quel que soit leur degré d'autonomie;

Considérant qu'en matière budgétaire, comptable et de contrôle externe et interne, le législateur ordonnantiel a récemment institué un régime juridique identique pour l'ensemble des organismes régionaux, qu'ils soient ou non soumis à la loi du 16 mars 1954;

Que cette uniformisation reflète une volonté qui ne peut qu'être bénéfique à l'amélioration de la gestion administrative et plus généralement au bon fonctionnement des institutions bruxelloises;

Considérant qu'il s'indique d'adopter la même attitude en l'occurrence;

Qu'il n'existe en outre aucun obstacle juridique susceptible d'empêcher le gouvernement de mettre en œuvre les recommandations précitées;

Qu'il dispose à cet effet de l'habilitation requise pour prendre les initiatives adéquates et engager les procédures utiles en application de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, notamment l'article 87, tel que modifié,

PAR CES MOTIFS,

Le Parlement bruxellois invite le gouvernement à élaborer sans retard des mesures visant à imposer à tous les organismes d'intérêt public et services placés sous l'autorité de la Région de recourir au SELOR pour l'organisation de toutes les épreuves de sélection relatives à l'engagement,

Dat het nog onaanvaardbaarder is om de tijdelijke personeelsleden niet dezelfde garanties inzake transparantie, objectiviteit en onpartijdigheid te geven als die welke bij SELOR unaniem aanvaard zijn;

Overwegende tot slot dat, voor de toekomstige aanwerving van personeelsleden voor de hoogste functies in het bestuur en van deskundigen in rangen hoger dan de rangen die met de aanwervingsgraden overeenstemmen, dezelfde garanties moeten bestaan als de voormelde garanties, gelet inzonderheid op de aard van die functies en de impact ervan op de organisatie van de overheidsdienst in kwestie;

Overwegende dat de bevolking slechts vertrouwen in het bestuur kan hebben als de aanwerving van de personeelsleden en aangestelden volgens objectieve criteria inzake competentie verlopen is;

Overwegende dat uit de principes van corporate governance en niet-discriminatie volgt dat er identieke regels moeten gelden voor de aanwerving van alle personeelsleden van de diensten die rechtstreeks of zijdelings afhangen van het Gewest, ongeacht de graad van autonomie;

Overwegende dat, op het vlak van de begroting, de boekhouding en de externe en interne controle, de ordonnantiegever onlangs een identieke rechtsregeling heeft ingevoerd voor alle gewestelijke instellingen, ongeacht of ze al dan niet onderworpen zijn aan de wet van 16 maart 1954;

Dat men met die uniformering het administratief beheer en de goede werking van de Brusselse instellingen in het algemeen alleen maar wil verbeteren;

Overwegende dat in dergelijk geval eenzelfde houding dient aangenomen te worden;

Dat er bovendien geen enkel juridisch obstakel bestaat dat de regering zou verhinderen om de bovenvermelde aanbevelingen uit te voeren;

Dat zij daartoe over de vereiste machtiging beschikt om de gepaste maatregelen te nemen en de nuttige procedures te starten met toepassing van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, inzonderheid het gewijzigde artikel 87,

OM DIE REDENEN,

Verzoekt het Brussels Parlement de Regering om onverwijld maatregelen te nemen om alle instellingen van openbaar nut en diensten die onder het Gewest ressorteren te verplichten een beroep te doen op SELOR voor de organisatie van alle selectieproeven met het oog op de aanwer-

le recrutement ou l'attribution de mandats de leurs agents, organes, préposés ou mandataires.

Jacques SIMONET (F),
Viviane TEITELBAUM (F)
Michel COLSON (F)

ving of de toewijzing van opdrachten aan hun personeelsleden, organen, aangestelden of opdrachtnemers.

