

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2006-2007

27 OKTOBER 2006

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van de artikelen 23, 40 en 51 van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek en artikel 13 van de Nieuwe Gemeentewet

(ingediend door de heer Vincent DE WOLF (F))

Toelichting

I. Het herstel van een echt respect voor het algemeen stemrecht

1. Algemeen kader

1.1. Omschrijving van het probleem

Onze democratische maatschappij wordt steeds opener en evolueert naar een echte multiculturele maatschappij. Haar diversiteit is haar rijkdom. De overheid moet de weerspiegeling zijn van die diversiteit en van de veranderingen in onze maatschappij die nieuwe uitdagingen voor het beleid doen ontstaan. De gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2006 pasten in het kader van een nieuwe « governance », waarbij de doelstellingen en strategieën opgesteld moeten worden in samenwerking met het maatschappelijk middenveld, de burgers. Iedereen moet zich goed voelen in zijn gemeente en kunnen deelnemen aan de beslissingen op lokaal vlak. Verkiezingen zijn het beste middel om dat doel te bereiken. Door zijn vertegenwoordigers te kiezen of door zelf op te komen, heeft iedere burger de mogelijkheid om dingen te veranderen.

Op gemeentelijk vlak, speelt het nauwe contact een belangrijke rol. Het gemeentebestuur organiseert immers een belangrijk deel van het dagelijkse leven van de kiezers. Hoe kan men dat nauwe contact behouden indien niet iedereen het gevoel heeft dat hij ten volle vertegenwoordigd wordt? Om een billijke vertegenwoordiging te garanderen, moet de inspraak van de burger worden bevorderd.

PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2006-2007

27 OCTOBRE 2006

PROPOSITION D'ORDONNANCE

modifiant les articles 23, 40 et 51 du code électoral communal bruxellois et l'article 13 de la Nouvelle loi communale

(déposée par M. Vincent DE WOLF (F))

Développements

I. Quant à la restauration d'un véritable respect du suffrage universel

1. Cadre général

1.1. Position du problème

Notre société démocratique tend, aujourd'hui, de plus en plus à s'ouvrir et à devenir une véritable société multiculturelle. Sa diversité fait sa richesse. Les autorités publiques se doivent d'être le reflet de cette diversité et des évolutions de notre société qui font apparaître de nouveaux enjeux politiques. Les élections communales de ce mois d'octobre 2006 se sont inscrites dans un contexte de nouvelle gouvernance, où les objectifs et stratégies doivent être conçues en collaboration avec la société civile, avec le citoyen. Chacun doit se sentir bien dans sa commune et doit pouvoir participer aux décisions en agissant au niveau local. Les élections constituent le meilleur moyen d'atteindre ce but. En votant pour ses représentants ou en se présentant, chaque citoyen a le pouvoir de faire changer les choses.

Au niveau communal, la proximité joue un grand rôle. Ce sont en effet les autorités communales qui gèrent une partie importante du quotidien des électeurs. Comment conserver cette proximité avec les citoyens si chacun d'entre eux ne se sent pas pleinement représenté? Afin de garantir une représentation équitable, il est essentiel d'encourager la participation citoyenne. Le droit de vote accor-

Het stemrecht voor mensen van buitenlandse oorsprong die in België wonen is een middel daartoe. Vanaf de gemeenteraadsverkiezingen van 1994, treden de Belgen van buitenlandse oorsprong sociaal en politiek op de voorgrond. Velen stellen zich kandidaat en sommigen worden verkozen. Dat verschijnsel valt vooral op in Brussel en weerspiegelt een belangrijke democratische vooruitgang, waarover wij ons verheugen.

Er zij, ter informatie, op gewezen dat het aantal gemeentelijke gekozenen van niet-Europese oorsprong in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, tussen 1994 en 2000 gestegen is van 13 tot 92; in Vlaanderen van 9 tot 400 en in Wallonië van 5 tot 21. Veertien van hen worden scheidingsleden.

De politieke strijd leidt tot tal van wetsaanpassingen die allemaal een meer democratische gang van zaken beogen. Zo wordt bijvoorbeeld het devolutieve effect van de lijststem verminderd, wat meer gewicht geeft aan de voorkeurstemmen en de keuze van de kiezer beter respecteert. Wij stellen vandaag echter vast dat iedere medaille zijn keerzijde heeft. Enkele ontsporingen en negatieve effecten, die door het systeem in de hand gewerkt worden, kunnen de goede werking van onze democratie verstoren indien zij algemene regel worden.

De meervoudige voorkeurstem zoals die vandaag mogelijk is, kan in bepaalde situaties tot ontsporingen en dus problemen leiden. Indien de meervoudige stem « met slechte bedoelingen » gebruikt wordt en er gestemd wordt voor een onbeperkt aantal kandidaten van eenzelfde lijst, kan een of andere bevolkingsgroep oververtegenwoordigd en de rest van de bevolking dus, ondervertegenwoordigd geraken en wordt het discriminatieproces omgekeerd. Wanneer de bevolking niet in haar geheel vertegenwoordigd wordt, wanneer de gekozenen maar een minderheid van het kiezerspubliek weerspiegelen en een nieuw discriminatieproces in gang zetten, mogen wij ons dan niet afvragen of de democratie in gevaar is ?

De « gegroepeerde » stem is een uitbreiding van de praktijk waarbij maar voor een enkele « categorie » van kandidaten gestemd wordt. Wij hebben het hier natuurlijk niet enkel over de stem ingegeven door de etnische oorsprong van de kandidaten, maar over een ruimer gegeven, te weten een praktijk die het mogelijk maakt om op een lijst kandidaten te kiezen op basis van geslacht, taalaanhorigheid, etnische oorsprong, partijlidmaatschap, religie enz. Dat fenomeen waarbij alle stemmen van een bevolkingsgroep gaan naar een beperkt aantal kandidaten, kan een « blok » creëren binnen een lijst en de democratie in gevaar brengen. Hoewel die « gegroepeerde » stem vandaag de dag legaal is, heeft ze in het verleden al tot problemen geleid (zie de gemeenteraadsverkiezingen in Ukkel, oktober 2000). Het gevaar bestaat dat, als gevolg van het opduiken van nieuwe kandidaten op de lijsten en van nog meer « gegroepeerde » lijsten (lijsten van de burgemeester, gemeentelijk belangen...), maar een deel van de kandida-

dé aux personnes d'origine étrangère qui résident en Belgique participe de cette volonté. C'est à partir des élections communales 1994 que la visibilité socio-politique des Belges d'origine étrangère s'affirme. Nombreux sont ceux qui se présentent comme candidats, certains étant élus. Cette visibilité est plus forte à Bruxelles. Ce phénomène constitue une avancée démocratique importante, dont nous nous réjouissons.

A titre d'information, en ce qui concerne les élus communaux d'origine non-européenne, entre 1994 et 2000, leur nombre était passé de 13 à 92 en Région de Bruxelles-Capitale; de 9 à 400 en Flandre et de 5 à 21 en Wallonie. Quatorze d'entre eux étaient devenus échevins.

Le combat politique conduit à de nombreuses adaptations législatives qui vont toutes dans le sens de la démocratie. Il en est ainsi, par exemple, de la réduction de l'effet dévolutif de la case de tête qui donne aux voix de préférence un poids plus grand et respecte davantage le choix de l'électeur. Cependant, nous constatons aujourd'hui que chaque médaille a son revers. Certaines dérives et certains effets pervers engendrés par le système pourraient être, s'ils se généralisent, de nature à nuire au bon fonctionnement de notre démocratie.

Les dérives du vote plural tel qu'il est aujourd'hui appliqué peuvent, dans certaines situations poser problème. En effet, utilisé « à mauvais escient », le fait de pouvoir voter pour un nombre illimité de candidats d'une même liste, peut conduire l'une ou l'autre catégorie de la population à être sur-représentée, ce qui induit inévitablement une sous-représentation du reste de la population et une inversion du processus de discrimination. Lorsqu'une population n'est pas représentée dans son ensemble, lorsque les élus ne reflètent qu'une minorité de l'électorat et entraîne un nouveau processus de discrimination, ne sommes-nous pas en droit de nous demander si la démocratie est en danger ?

Le vote « groupé » tend à généraliser la pratique qui consiste à ne voter que pour une seule « catégorie » de candidats. Nous ne parlons pas ici uniquement du vote lié à l'origine ethnique des candidats mais bien d'un point de vue plus large, d'une pratique qui permet d'élire sur une liste un groupe de candidats suivant des critères de sexe, d'appartenance linguistique, d'origines ethniques, de parti ou d'appartenance religieuse, etc. Ce phénomène qui concentre l'ensemble des voix d'une communauté sur un nombre restreint de candidats peut créer un bloc au sein de la liste et mettre la démocratie en danger. Bien que cette pratique du vote « groupé » soit à l'heure actuelle légale, elle a déjà posé problème dans le passé (cf. élections communales d'Uccle, octobre 2000) et risque, avec l'apparition sur les listes de nouveaux candidats et avec la multiplication des listes « groupées » (Listes du Bourgmestre, Intérêts communaux, ...) de ne faire passer qu'une partie des candidats, en privilégiant l'intérêt particulier du groupe au détriment

ten doorgaat en dat het belang van een groep in het bijzonder primeert op het algemene belang, op basis van criteria die van het algemene belang afwijken. Om die reden, wensen wij in een eerste fase de meervoudige voorkeurstem tot 3 stemmen per kiezer en per lijst te beperken.

1.2. *Geschiedenis van het stemrecht in België*

Het heeft meer dan een eeuw geduurd voor het algemeen enkelvoudig stemrecht een feit was: « one (wo)man, one vote ». Er is een lange politieke strijd gevoerd. Wij zullen in het kort de meest markante stappen van het stemrecht in België schetsen.

In het begin, was de stembusgang gebaseerd op het meerderheidsstelsel. Indien een van de kandidaten niet de meerderheid van de stemmen haalt, wordt een tweede ronde georganiseerd. Later, in 1899, wordt een proportioneel stelsel ingevoerd; het aantal mandaten per kieskring wordt evenredig verdeeld volgens het aantal stemmen per lijst.

Als gevolg van de evolutie van het stemrecht (stemrecht voor de lagere sociale klassen, de vrouwen, de jongeren en de buitenlanders) en de stemwijze, is het aantal kiezers, dat in 1831 één procent van de bevolking uitmaakte, sterk toegenomen. Stemmen is vandaag verplicht. Talloze wetswijzigingen hebben onze maatschappij op de weg gezet naar meer democratie. Ook vandaag nog gaat dat proces verder.

1.2.1. Het censuskiesrecht

De kieswet van 5 maart 1831 bepaalt dat drie voorwaarden vervuld moeten zijn om kiezer te kunnen zijn :

- Belg zijn of de grote naturalisatie verkregen hebben;
- ten volle 25 jaar oud zijn;
- kiescijns van 20 tot 80 florijn betalen afhankelijk van de gemeente.

Op 27 oktober 1830, hebben 44.099 kiezers de Belgische Grondwet goedgekeurd, op een bevolking van 3,9 miljoen inwoners. Het stemrecht is dan voorbehouden voor 1,1 % van de bevolking. Hoewel de Grondwet in 1831 al het principe van de representatieve democratie invoert, wordt dat toch beperkt tot een klein deel van de burgers. De cijnsburgerij grijpt de macht; die burgerij beschouwt haar eigendommen als een bewijs van haar stabiliteit en een teken van verstandig beheer en ervaring. Zij denkt op die wijze de beste garanties te kunnen bieden voor het beheer van de openbare zaken.

In 1848, wordt de cijns, die tot dan verschilde naar gelang van de streek, verminderd tot het grondwettelijk

de l'intérêt collectif, sur base de critères différents de ce dernier. C'est pour cette raison que nous souhaitons, dans un premier temps, limiter le vote plural à 3 voix par électeur et par liste.

1.2. *Historique du droit de vote en Belgique*

Il aura fallu plus d'un siècle pour parvenir au suffrage universel pur et simple, « un homme, (une femme), une voix ». Un long combat politique a été mené. Nous évoquerons brièvement les étapes les plus marquantes du droit de vote en Belgique.

A l'origine, le mode de scrutin est soumis au régime majoritaire. Si l'un des candidats ne recueille pas la majorité des suffrages, un second tour est organisé. Plus tard, en 1899, un système proportionnel est entériné; le nombre de mandats par circonscription étant réparti proportionnellement au nombre de voix par liste.

Avec l'évolution du suffrage (accès aux classes sociales moins élevées, aux femmes, aux jeunes et aux ressortissants étrangers) et du mode de scrutin, le pourcentage d'électeurs, constitué d'un pour cent de la population en 1831, a considérablement évolué. Le vote est aujourd'hui obligatoire. De nombreuses adaptations législatives ont permis et permettent encore aujourd'hui de faire évoluer notre société vers plus de démocratie.

1.2.1. Le suffrage censitaire

La loi électorale du 5 mars 1831 stipule que 3 conditions doivent être remplies pour avoir la qualité d'électeur :

- être Belge ou avoir obtenu la grande naturalisation;
- être âgé de 25 ans accomplis;
- payer un cens électoral de 20 à 80 florins selon l'importance de la commune.

En 1830, le 27 octobre, 44.099 électeurs ont voté la Constitution belge, sur une population de quelque 3,9 millions d'habitants. Le droit de vote est alors réservé à 1,1 % de la population. Bien que la Constitution énonce, dès 1831, le principe d'une démocratie représentative, celle-ci est limitée à une partie congrue des citoyens. La bourgeoisie censitaire s'empare du pouvoir; bourgeoisie qui considère ses propriétés comme la preuve de sa stabilité et le signe de son bon sens, de son expérience. Elle pense, de cette façon, offrir les meilleures garanties dans la gestion des affaires publiques.

En 1848, le cens, variable jusque là selon la région, est ramené à son minimum constitutionnel, le gouvernement

minimum omdat de Belgische regering vreesde dat het sociaal oproer dat in Europa uitbarst naar hier zou overwaaien. Die vermindering zorgt voor een eerste uitbreiding van het kiezerskorps, dat verdubbelt tot 2 % van de Belgische bevolking. Die toestand blijft zowat een halve eeuw bestaan. De arbeidersklasse en de Belgische Werkliedenpartij, die praktische oplossingen willen voor het sociaal vraagstuk, komen dan op voor het algemeen kiesrecht.

1.2.2. Het door het meervoudig stemrecht afgezwakt algemeen kiesrecht

In 1893, mogen alle mannelijke Belgen ouder dan 25 jaar stemmen. Voor de gemeenteraadsverkiezingen, is de minimale leeftijdsgrens evenwel 30 jaar. Ze beschikken over één stem.

Dat nieuwe kiesstelsel, dat wordt afgezwakt door het meervoudig stemrecht, verleent de gezinshoofden vanaf 35 jaar, de eigenaars van een gebouw van 2.000 frank of de houders van een leefrente van 100 frank bijkomende stemmen. Wie een diploma heeft, krijgt twee stemmen meer (die categorie wordt echter niet vermeld in de Grondwet als het Nationaal Congres er het cijnskiesrecht in vermeldt). Het aantal stemmen wordt beperkt tot 3. Voor de gemeenteraadsverkiezingen, voorziet de wet in maximum 4 stemmen en liet de kiezers ten minste een jaar in de gemeente gedomicilieerd zijn.

Het kiezerskorps omvat 21 % van de bevolking. De goeude klassen worden oververtegenwoordigd.

De nieuwe kieswet maakt het stemmen verplicht.

1.2.3. Het algemeen kiesrecht

Het meervoudig stemrecht wordt afgeschaft na de eerste wereldoorlog. De soldaten hebben gestreden voor het vaderland en daarom wordt het ondenkbaar om hen minder waard te achten en de meest gegoeden van de bevolking te blijven bevoordelen. De kieshervorming wordt goedgekeurd zonder procedure voor de herziening van de Grondwet (herzien in 1920). Een uitzonderingswet voert op 9 mei 1919 het algemeen kiesrecht in. Mannen vanaf 21 jaar krijgen stemrecht.

Vrouwen mogen gaan stemmen voor de gemeenteraadsverkiezingen (wet van 15 april 1920) als ze gehuwd zijn en toestemming hebben gekregen van hun man. Alleen oorlogsweduwen krijgen op nationaal vlak stemrecht. Dat wordt hun toegestaan bij afwijking en is « de stem van de overledenen ».

Pas in 1948 wordt het stemrecht voor vrouwen toegekend op alle gezagsniveaus. Ze beschikken dan over hetzelfde stemrecht als de mannen.

belge craignant que les révolutions sociales qui éclatent en Europe n'envahissent le territoire. Cette diminution entraîne la première extension du corps électoral, qui double et atteint les 2 % de la population belge, qui souhaitent apporter des solutions pratiques à la question sociale, se mobilisent alors en faveur du suffrage universel pur et simple.

1.2.2. Le suffrage universel tempéré par le vote plural

En 1893, tous les hommes belges de plus de 25 ans peuvent voter. Cependant, au niveau communal, l'âge requis est de 30 ans. Ils disposent d'une voix.

Ce nouveau suffrage, tempéré par le vote plural attribue des voix supplémentaires aux pères de famille âgés de 35 ans, aux propriétaires d'un immeuble valant 2.000 francs ou bénéficiaire d'une rente viagère de 100 francs. Les capacitaires obtiennent quant à eux, deux voix supplémentaires (cette dernière catégorie ne sera toutefois pas mentionnée dans la Constitution lorsque le Congrès national y inscrira le suffrage censitaire). Le nombre de voix est limité à 3. Pour les élections communales, la loi prévoit jusqu'à 4 voix et impose la domiciliation des électeurs dans la commune depuis un an.

Le corps électoral atteint 21 % de la population. Les classes aisées se voient largement sur représentées.

Enfin, la nouvelle loi électorale rend le vote obligatoire.

1.2.3. Le suffrage universel

Le vote plural est supprimé aux lendemains de la première guerre mondiale. Les soldats s'étant battus pour la Nation, il devient inconcevable de les dévaloriser et de continuer à favoriser la couche plus aisée de la population. La réforme électorale est accordée, sans procédure de révision de la Constitution (révisée en 1920). Une loi d'exception instaure, le 9 mai 1919, le suffrage universel pur et simple. Le droit de vote est accordé aux hommes, dès l'âge de 21 ans.

Les femmes quant à elles, peuvent voter aux élections communales (loi du 15 avril 1920), si elles sont mariées et ont reçu l'autorisation de leur mari. Seules les veuves de guerre disposent du droit de vote au niveau national. Celui-ci leur est concédé par dérogation et constitue « le vote des morts ».

Ce n'est qu'en 1948 que le droit de vote pour les femmes en âge de voter est reconnu, et ce à tous les niveaux de pouvoir. Elles disposent alors du même droit de vote que les hommes.

Bij de parlementsverkiezingen van 1949, oefent de meerderheid van de Belgen zonder onderscheid het democratisch recht uit om vertegenwoordigers te kiezen op alle gezagsniveaus. Vanaf dan valt burgerschap samen met nationaliteit.

De verlaging van de leeftijdsgrens tot 18 jaar in plaats van 21 jaar verruimt het aantal kiezers voor de gemeenteraadsverkiezingen (1970) en later voor de parlements- en de provincieraadsverkiezingen (1981).

1.2.4. Het principe van de pariteit

De stembusgang voor vrouwen heeft het vraagstuk van hun effectieve politieke vertegenwoordiging niet opgelost. De electorale gelijkheid van mannen en vrouwen wordt gewaarborgd, niet tot hun politieke gelijkheid. De vrouwen blijven ruim in de minderheid in de besluitvorming op alle gezagsniveaus.

België keurt in 1994 een maatregel goed inzake positieve discriminatie om de effectieve vertegenwoordiging van vrouwen in de politieke instanties te bevorderen. Er wordt een quotasysteem ingevoerd en de wet verplicht elke partij om vrouwen op haar lijsten te plaatsen. Op een zelfde lijst mag het aantal kandidaten van hetzelfde geslacht niet meer dan twee derde van het aantal door verkiezing te verkrijgen zetels bedragen. Die wet heeft niets te maken met de verkiesbare plaatsen. Daarom verandert er weinig aan de situatie. Het vraagstuk van de pariteit mannen/vrouwen vereist het recht van die vrouwen om te worden vertegenwoordigd in de assemblees naar verhouding tot het aantal vrouwen in de bevolking.

De inzet van de pariteit bestaat er dus in te bevestigen dat de mannen en de vrouwen heel het volk paritair vertegenwoordigen.

Op 25 januari 2000, preciseert de Grondwet de gelijkheid tussen mannen en vrouwen (tot dan stond daarin dat alle Belgen gelijk zijn voor de wet, zonder bijkomende verduidelijking).

Een ordonnantie waarbij de aanwezigheid van evenveel mannen als vrouwen op de lijsten van kandidaten voor de gemeenteraadsverkiezingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt gegarandeerd (A-66/1, 2004-2005) goedgekeurd in 2005, vervangt de verhouding van een derde kandidaten opgelegd door de wet van 1994 door een pariteit in de twee eerste vakken van de lijst en een verplichting om op elke lijst evenveel vrouwen als mannen te zetten.

Artikel 2 van die maatregel luidt : « Op elk van de kandidatenlijsten voor de gemeenteraadsverkiezingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest mag het verschil tussen het aantal kandidaten van elk geslacht niet groter zijn dan één. ».

Lors des élections législatives de 1949, la majorité des Belges exerce sans discrimination son droit démocratique d'élire ses représentants, et ce à tous les niveaux de pouvoirs. A partir de là, la citoyenneté coïncide effectivement avec la nationalité.

L'abaissement de l'âge requis à 18 ans au lieu de 21 ans élargit la base électorale, pour les élections communales d'abord (1970), pour les législatives et les provinciales ensuite (1981).

1.2.4. Le principe de la parité

L'accès des femmes au suffrage n'a pas résolu la question de leur représentation politique effective. L'égalité électorale entre les hommes et les femmes est garantie, contrairement à leur égalité politique. En effet, les femmes demeurent largement minoritaires dans les prises de décisions, à tous les niveaux de pouvoir.

La Belgique adopte, en 1994, une mesure de discrimination positive pour favoriser la représentation effective des femmes dans les instances politiques. Un système de quotas est mis en place, la loi impose à chaque parti de faire figurer des femmes sur leurs listes. Elle stipule que sur une même liste, le nombre de candidats du même sexe ne peut excéder une quotité de deux tiers du total des sièges à pourvoir par l'élection. Cette loi ne portant pas sur les places éligibles, la situation n'évolue que très peu. La question de la parité hommes/femmes revendique le droit pour ces dernières d'être représentées, dans les assemblees, proportionnellement au nombre de femmes dans la population.

L'enjeu de la parité est donc d'affirmer que les hommes et les femmes représentent tout le peuple, paritairement.

Le 25 janvier 2000, la Constitution belge précise l'égalité entre les hommes et les femmes (jusque là, elle mentionnait « Tous les Belges sont égaux devant la loi », sans précision supplémentaire).

Une ordonnance « assurant une présence des hommes et des femmes sur les listes de candidatures aux élections communales de la Région de Bruxelles-Capitale » (A-66/1, 2004-2005), votée en 2005, remplace la quota du tiers de candidats qu'imposait la loi de 1994 par une parité aux deux premières cases de la liste ainsi qu'une obligation, pour chaque liste, d'être composée d'autant de femmes que d'hommes.

L'article 2 de cette mesure stipule : « Sur chacune des listes de candidatures à l'élection des conseils communaux de la Région de Bruxelles-Capitale, l'écart entre le nombre de candidats de chaque sexe ne peut être supérieur à 1 ».

1.2.5. De uitbreiding van het stemrecht tot de vreemdelingen

In 2000, wordt het stemrecht toegekend aan de Europese burgers die in België wonen, voor de gemeenteraadsverkiezingen. Die onderdanen zijn ook verkiesbaar in de gemeenteraad en het OCMW.

Hetzelfde stemrecht wordt in 2006 voor de gemeenteraadsverkiezingen toegekend aan alle inwoners, zowel Europese als niet-Europese. Voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertegenwoordigen de potentiële Europese kiezers 19,06 % van het kiezerskorps tegen 5,99 % voor de niet-Europeaanen. Die laatsten zijn evenwel niet verkiesbaar. In een democratisch land zoals het onze, was het belangrijk dat iedereen zich kan laten horen. Hoewel de politieke integratie van de buitenlandse onderdanen vrijwillig gebeurt aangezien zij zich zelf als kiezer moeten registreren is dat een bijkomende stap voorwaarts naar meer democratie en daarom zijn wij daar blij om.

1.3. Actualiteit

1.3.1. In de pers

Op steeds meer lijsten staan vandaag kandidaten van de openheid: migranten, vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld, voormalige televisievedetten, jongeren, senioren,... Ze zijn in staat om een groot aantal naam stemmen te verzamelen. Het belang van die voorkeurstemmen, die naar één of meer personen gaan in plaats van naar de lijst in zijn geheel, wordt versterkt door de kiezhervorming die het devolutieve effect van de lijststem met name beperkt. De « gegroepeerde » stem waarover wij het reeds gehad hebben, kan leiden tot een verkeerde vertegenwoordiging (oververtegenwoordiging) van de echte bevolking.

De toename van het aantal gekozenen uit de migrantenkringen is een teken van vitaliteit van de democratie. De aanwezigheid van Belgen van buitenlandse oorsprong is geen discussiepunt, ze is zelfs een noodzaak gelet op onze sociaal-economische realiteit. Een grotere vertegenwoordiging van de minderheden maakt een betere vereenzelving mogelijk met het lokale Belgische gebeuren en een betere integratie, maar haalt de gewoontelijke volgorde van de kandidaten enigszins overhoop.

Laten wij concreet het voorbeeld nemen van een gemeente van 20.000 kiezers, waaronder een gemeenschap met een taalaanhorigheid, een etnische gemeenschap, een partijgebonden of een religieus geïnspireerde gemeenschap, bestaande uit 700 personen. Indien de verdeling tussen de lijsten ertoe leidt dat 350 stemmen volstaan om gekozen te worden, stellen wij vast dat een « gegroepeerde » stem van een gemeenschap voor bijvoorbeeld 5 kandidaten op basis van een van de hierboven vermelde crite-

1.2.5. L'élargissement du droit de vote aux étrangers

En 2000, le droit de vote est accordé aux citoyens européens résidant en Belgique, pour les élections communales. Ces ressortissants sont aussi éligibles au conseil communal et au CPAS.

Le même droit de vote est accordé en 2006, aux élections communales, à tous les résidents, qu'ils soient européens ou non-européens. Pour la Région de Bruxelles-Capitale, les électeurs potentiels européens représentent 19,06 % du corps électoral contre 5,99 % pour les non-Européens. Ces derniers ne sont toutefois pas éligibles. Dans un pays démocratique tel que le nôtre, il était important que chacun puisse se faire entendre. Bien que l'intégration politique des ressortissants étrangers passe par la voie d'une démarche volontaire, ces derniers devant en faire la demande, elle constitue une avancée supplémentaire vers plus de démocratie et à ce titre, nous nous en réjouissons.

1.3. Actualité

1.3.1. Dans la presse

De plus en plus de listes s'ouvrent aujourd'hui à des candidats d'ouverture : candidats issus de l'immigration, représentants de la société civile, anciennes vedettes de la télévision, jeunes, seniors,... Ceux-ci sont susceptibles de rassembler sur leur nom un nombre de voix conséquent. L'importance de ces voix de préférence, attribuées à une ou plusieurs personnes plutôt qu'à la liste dans son entièreté, est renforcé par la réforme électorale qui prévoit la diminution de l'effet dévolutif de la case de tête, notamment. Le vote « groupé » que nous avons développé plus haut, peut conduire à une représentation erronée (surreprésentation) de la population réelle.

L'accroissement du nombre d'élus issus de l'immigration est un signe de vitalité de la démocratie. La présentation sur les listes de Belges d'origine étrangère ne se discute pas, elle s'impose même au vu de notre réalité socio-économique. Une meilleure représentation des minorités permet une plus grande identification à l'activité locale belge et une meilleure insertion, mais bouscule quelque peu l'ordre de présentation habituel.

Concrètement, prenons l'exemple d'une commune de 20.000 électeurs, dont une communauté d'appartenance linguistique, d'origines ethniques, de parti ou d'appartenance religieuse différente, constituée de 700 personnes. Si la répartition du diviseur entre listes conduit à ce que 350 voix suffisent à être élu, nous constatons qu'un vote « groupé » d'une communauté, concentré par exemple sur 5 candidats, sur base de l'un des critères énoncés ci dessus, élira ces 5 candidats (puisqu'il est probable qu'ils obtien-

ria, tot de verkiezing van die 5 kandidaten zal leiden (aangezien het waarschijnlijk is dat zij elk meer dan 350 stemmen halen). Indien de gemeenteraad, in verhouding tot het aantal inwoners, uit 35 raadsleden bestaat, zullen die 5 kandidaten 700 mensen vertegenwoordigen. 3,5 % van de bevolking zal door bijna 14 % van de raadsleden vertegenwoordigd worden.

Daaruit volgt een manifeste oververtegenwoordiging, een gevaar voor de democratie. Het betreft hier een geval van overduidelijke discriminatie. De oververtegenwoordiging van een bevolkingsgroep impliceert automatisch dat de andere categorieën ondervertegenwoordigd zijn en kan dus strijdig zijn met het principe van de neutraliteit en de rechtsstaat, met het principe « one (wo)man, one vote » en met de essentie zelf van het principe van het algemene stemrecht.

De identiteit van de kiezer en zijn voorkeur in het stemhokje vallen niet noodzakelijk samen. Een vrouw stemt niet noodzakelijkerwijze voor een andere vrouw, hetzelfde geldt voor de etnische stem. Maar er bestaat wel een voorkeurstem voor een sociale groep, geslacht of gemeenschap.

De talrijke uitlatingen, persartikels en debatten na de verkiezingen van 8 oktober 2006 hebben het opportunisme aan het licht gebracht van bepaalde lijsten of partijen die « om stemmen te ronselen » lijsten hebben samengesteld met een mix van kandidaten uit etnische, religieuze, taal-, sociale en andere gemeenschappen.

Die toestand stelt op scherpe wijze de kwestie van het persoonlijke belang in conflict met het algemene belang aan de orde. Een gemeentelijke gekozenen is er voor iedereen en niet voor een bepaalde gemeenschap ten nadele van een andere.

1.3.2. Het principe van de meervoudige stem

Op gemeentelijk vlak, kan iedere kiezer thans op eenzelfde lijst stemmen voor zoveel kandidaten als hij wenst.

Dat spruit voort uit de hervorming van de kieswet, die sinds de gewestverkiezingen en de parlementsverkiezingen van 1995, toestaat te stemmen voor meerdere kandidaten op eenzelfde lijst. De resultaten van die verkiezingen en, later, die van de gewestverkiezingen van 1999, wijzen duidelijk op een verband tussen de meervoudige stem en de gegroepeerde stem. Een groot deel van de gekozenen hebben hun verkiezing immers te danken aan de voorkeurstemmen.

De kandidaat wordt niet meer geassocieerd met een project of specifieke politieke betrachtingen. Er wordt enkel gekeken naar een persoonsgebonden eigenschap, zoals de leeftijd, het geslacht, het behoren tot een andere etnische gemeenschap of een specifieke taalgemeenschap.

Si le conseil communal, proportionnellement aux nombres d'habitants, est constitué de 35 conseillers, ces 5 élus représenteront 700 personnes. 3,5 % de la population sera représenté par près de 14 % des conseillers.

Il en résulte une surreprésentation évidente, un danger pour la démocratie. Une discrimination apparaît ici de façon claire. La surreprésentation d'une catégorie de citoyens impliquant automatiquement que les autres catégories se voient sous-représentées, elle peut être contraire au principe de neutralité et à l'Etat de Droit, au principe « un homme, une voix » et à l'essence même du principe du suffrage universel.

Il n'y a pas nécessairement de similarité entre l'identité de l'électeur et l'identité de son choix électoral. Une femme ne votera pas nécessairement pour une femme, il en va de même pour le vote ethnique. Mais il existe cependant un vote préférentiel à connotation sociale, de sexe ou communautaire.

Les multiples interventions, articles de presse et débats qui ont suivi les élections du 8 octobre 2006 ont mis en lumière l'opportunisme de certaines listes ou parties qui, « pour faire des voix », ont composé des listes tenant de représenter toutes les communautés ethnique, religieuse, linguistique, sociale, etc.

Cette situation pose avec acuité la question de l'intérêt personnel qui se heurte à l'intérêt collectif. Un élu communal étant un élu de tous et non le représentant d'une communauté par rapport à une autre.

1.3.2. Le principe du vote plural

Actuellement, au niveau communal, chaque électeur peut voter pour autant de candidats d'une même liste qu'il le souhaite.

C'est la réforme de la loi électorale, qui autorisé, depuis les scrutins régionaux et législatifs de 1995, à voter pour plusieurs candidats appartenant à une même liste. Les résultats de ces scrutins et plus tard, ceux des élections régionales de 1999, indiquent clairement une corrélation entre le vote plural et le vote groupé. Une partie importante des élus doivent en effet leur élection aux votes de préférence.

L'identité du candidat n'est plus liée à un projet ou à des objectifs politiques spécifiques, elle est liée à une caractéristique de celui-ci, que ce soit, l'âge, le sexe, l'appartenance à un groupe ethnique différent ou à une communauté linguistique particulière.

1.3.3. Ontsporingen

De « gegroepeerde » stem heeft het bepaalde groepen binnen een lijst al mogelijk gemaakt om, onder meer bij de gemeenteraadsverkiezingen, meer stemmen te verwerven dan verwacht voor de verkiezingen, wat het mogelijk maakt dat concurrerende projecten binnen eenzelfde lijst naast elkaar bestaan. In dat verband weegt de individuele stem meer dan de lijststem. Als er meerdere minderheden binnen eenzelfde lijst bestaan, is een stem voor een onbeperkt aantal kandidaten, ook al staan ze op dezelfde lijst, in strijd met het principe « one (wo)man, one vote ».

Het bestaan van verschillende minderheden of aparte groepen op eenzelfde lijst kan leiden tot interne twisten, met als gevolg dat het principe « one (wo)man, one vote » met voeten getreden wordt én dat een coherent door alle kandidaten op de lijst gesteund politiek project achterwege blijft.

Naast de spanningen die kunnen groeien binnen de lijsten, leidt die gang van zaken bovendien tot een partiële vertegenwoordiging van de maatschappij, omdat de vertegenwoordigers van een gemeenschap of een groep niet alle kiezers vertegenwoordigen.

In dat verband spreken de gemeenteraadsverkiezingen in Ukkel van oktober 2000 boekdelen. Op de lijst die toentertijd getrokken werd door de heer Eric André, heeft een dissidente kandidaat een meerderheidsgroep samengesteld. Die groep heeft de voordracht van de lijsttrekker als burgemeester verhinderd, met als gevolg zware politieke rellen, te weten : twee concurrerende lijsten van voordracht van een burgemeester ; tal van juridische en gerechtelijke procedures en, uiteindelijk, de aanstelling van een burgemeester die gekozen is op een lijst met maar twee gemeenteraadsleden, terwijl de lijst van de heer André er 29 telde.

2. De vroegere parlementaire initiatieven

2.1. Op Brussels gewestelijk niveau

Op 26 april 2002, is in de Brusselse Hoofdstedelijke Raad een voorstel van ordonnantie tot wijziging van de artikelen 40 en 51 van de gemeentekieswet van 4 augustus 1932 besproken.

De tekst van de heren Claude Michel en Alain Adriaens stelde voor om een wet van 26 juni 2000 te wijzigen waarvan het doel erin bestond meer gelijkheid tussen de kandidaten mogelijk te maken door meer rekening te houden met de voorkeurstemmen uitgebracht door de kiezer en door de devolutive gevolgen van de lijststem te verminderen.

De twee volksvertegenwoordigers benadrukten toen dat « ten gevolge van de wetwijziging van 26 juni 2000 een

1.3.3. Dérives

Le vote « groupé » a déjà permis à certains groupes intéressés à une liste d'obtenir, aux élections communales entre autres, plus d'assise qu'attendu avant le scrutin, ce qui permet à des projets concurrents de coexister au sein de la même liste. Dans ce cadre, le poids du vote individuel tend à l'emporter sur le poids du vote de liste. S'il existe plusieurs minorités au sein d'une même liste, le vote pour un nombre indéterminé de candidats, même de la même liste, va à l'encontre du principe « un homme, une voix ».

L'existence de plusieurs minorités ou groupes distincts au sein d'une même liste peut mener à des combats internes au sein de celle-ci conduisant à la fois au non-respect du principe « un homme, une voix » et à l'absence de défense d'un projet politique cohérent porté par l'ensemble des candidats de la liste.

En outre, au-delà des tensions qui peuvent naître au sein des listes, cette pratique permet une représentation partielle de la société, la représentation d'une communauté ou d'un groupe n'étant pas la représentation de l'ensemble des électeurs.

A cet égard, les élections communales d'Uccle, le 8 octobre 2000, sont exemplatives. Au sein de la liste, menée à l'époque par Monsieur Eric André, un candidat pourtant dissident a constitué un groupe majoritaire, groupe qui a empêché la présentation de la tête de liste comme bourgmestre avec pour conséquence les troubles politiques graves qui ont suivi, à savoir : deux listes de présentation de bourgmestre concurrentes ; de nombreuses procédures juridiques et judiciaires et finalement, la désignation d'un bourgmestre élu sur une liste qui ne comptait que 2 conseillers communaux alors que la liste de Monsieur André en contenait 29.

2. Rappel des initiatives parlementaires antérieures

2.1. Au niveau régional bruxellois

Le 26 avril 2002 était discutée, au Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, une proposition d'ordonnance modifiant les articles 40 et 51 de la loi électorale communale du 4 août 1932.

Déposé par Messieurs Claude Michel et Alain Adriaens, le texte proposait de modifier une loi du 26 juin 2000 dont l'objectif était de permettre une plus grande égalité entre les candidats, en tenant compte davantage des voix de préférence exprimées par l'électeur et en réduisant de moitié l'effet dévolutif de la case de tête.

Les deux députés soulignaient alors le fait que « suite à la modification de la loi du 26 juin 2000, un nombre impor-

groot aantal kandidaten van eenzelfde lijst wordt verkozen op basis van de voorkeurstemmen aangezien met de lijststemmen slechts twee of drie kandidaten verkozen worden. Op de lijsten van grote politieke partijen worden bijgevolg veel kandidaten gekozen die slechts een paar voorkeurstemmen meer dan anderen hebben. Daaruit volgt dat een « stemblok » ervoor kan zorgen dat een groep met elkaar verbonden kandidaten worden verkozen. ».

De ordonnantie preciseerde nog dat, in dat geval, niet de kandidaten die de voorkeur van de kiezer hebben de grootste kans maken om verkozen te worden, maar veeleer de kandidaten die zich georganiseerd hebben om een stemblok te verkrijgen voor een aantal welbepaalde kandidaten. Het gaat hier over het hiervoren ruimschoots besproken « stemblok ».

In 2001 bleek uit een studie van het CRISP over de resultaten van de gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober 2000 dat de stemblok voornamelijk voorkomt in de grote kieskringen. De Brusselse gemeenten met gemeenteraden bestaande uit 27 tot 45 gekozenen maken er deel van uit.

2.2. Op federaal niveau

Een manier om de averechtse gevolgen van de vermindering van het belang van de lijststem op te vangen bestaat erin het aantal voorkeurstemmen dat iedere kiezer kan uitbrengen te beperken. Die beperking, voorgesteld op federaal niveau en die is goedgekeurd in de commissie, is ingeschreven in het voorstel van wet ingediend door mevrouw Marie Nagy en de heren Philippe Moureaux, François Roelants du Vivier en Franz Lozie tot wijziging van de artikelen 16 en 18 van de wet van 12 januari 1989 tot regeling van de wijze waarop het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de Brusselse leden van het Vlaams Parlement verkozen worden.

Krachtens de bijzondere wet van 13 juli 2001, kon de gemeentewet in die zin niet worden gewijzigd op federaal niveau. Volgens artikel 6, VIII, 1 en 4 zijn de bevoegdheden in verband met de gemeentekieswet thans zaak van de Gewesten. Artikel 7bis stelt dat : «de samenstelling, organisatie, bevoegdheden, werking, aanstelling of verkiezing van de organen van en het administratief toezicht op de gemeenten die gelegen zijn op het grondgebied van eenzelfde gemeente door dit gewest op identieke wijze [worden] geregeld.».

Voor meer samenhang, zou de beperking van de voorkeurstemmen die op federaal niveau wordt overwogen ook op gemeentelijk vlak moeten worden overwogen. Daarmee zouden de problemen die hiervoren vermeld zijn, kunnen worden vermeden. Dat is een van de redenen waarom wij dit voorstel van ordonnantie indienen.

tant de candidats d'une même liste sont élus sur la base des voix de préférence puisque les votes en case de tête ne font élire que deux ou trois candidats. Dès lors, dans les listes de formations politiques importantes, beaucoup de candidats sont élus avec des différences de votes de préférences de quelques voix à peine. Il en résulte qu'un « vote groupé » (appelé communément « stemblok ») peut faire élire un groupe de candidats liés entre eux. »

L'ordonnance précisait encore que, dans ce cas, « ce ne sont pas les candidats ayant la préférence de l'électeur qui ont des probabilités importantes d'être élus mais plutôt ceux qui se sont organisés pour obtenir un vote groupé pour une série de candidats clairement désignés. » Il s'agit ici du vote « groupé », largement débattu plus haut.

Comme le révélait, en 2001, une étude du CRISP sur les résultats des élections communales du 8 octobre 2000, ce phénomène de « vote groupé » est essentiellement observable dans les grandes circonscriptions. Les communes bruxelloises, avec des conseils communaux composés de 27 à 45 élus, en faisant partie.

2.2. Au niveau fédéral

Une façon de réduire les effets pervers liés à la diminution de l'importance de la case de tête, est de limiter le nombre de voix de préférence que peut exprimer chaque électeur. Cette limitation, proposée au niveau fédéral, adoptée et votée en commission, est inscrite dans la proposition de loi déposée par Mme Marie Nagy et MM. Philippe Moureaux, François Roelants du Vivier et Franz Lozie modifiant les articles 16 et 18 de la loi du 12 janvier 1989 réglant les modalités de l'élection du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale et des membres bruxellois du Conseil flamand.

En vertu de la loi spéciale du 13 juillet 2001, la loi communale n'a pu être modifiée en ce sens au niveau fédéral. L'article 6, VIII, 1^{er} et 4 dispose que les compétences liées à la loi électorale communale incombent désormais aux régions. L'article 7bis précise que « la composition, l'organisation, la compétence, le fonctionnement, la désignation ou l'élection des organes des communes situées sur le territoire d'une même région, ainsi que la tutelle administrative sur celles-ci sont réglées par cette région de façon identique ».

Pour plus de cohérence, la limitation des voix de préférence, envisagée au niveau fédéral devrait l'être également au niveau communal. Elle permettrait d'éviter les écueils développés plus haut. C'est l'une des raisons pour laquelle nous présentons cette proposition d'ordonnance.

II. Gezondere praktijken bij de vorming van de gemeentelijke meerderheden – samenstelling van de gemeentelijke meerderheden – wijze van voordracht en aanstelling van de burgemeester

1. Probleemstelling

De jongste hervorming van de wetgeving in Brussel (20 juli 2006) heeft, voor de voordracht van de schepenen, de regel ingevoerd van de dubbele meerderheid binnen de lijst en binnen de gemeenteraad. Dat is een duidelijke stap voorwaarts.

Het gebrek aan een procedure na de verkiezing hindert de democratische gang van zaken als er verschillende mogelijkheden zijn om meerderheden te vormen, wegens het aantal zetels die verschillende lijsten hebben behaald.

2. Politieke en juridische verantwoording

De jongste gemeenteraadsverkiezingen, in Brussel maar ook elders, hebben aangetoond dat het moeilijk is om een gemeentelijke meerderheid te vormen als er verschillende mathematische mogelijkheden zijn om die meerderheid samen te stellen.

In dat geval, valt het vaak te betreuren dat men handtekeningen niet gestand doet en dat meerderheden worden gebroken of dat alternatieve meerderheden worden gevormd zonder de grootste lijsten ná de verkiezingen.

Die situatie is duidelijk in strijd met de lokale democratie. Dit voorstel strekt er dan ook toe de gemeentelijke meerderheden kalm, sereen en in alle duidelijkheid samen te stellen.

Het is de bedoeling om de lijst die het grootste aantal zetels in de wacht sleept hoe dan ook bij het bestuur te betrekken. Bovendien wordt elke betwisting in verband met de legitimiteit van de kandidaat op juridisch vlak geregeld door de tekst zelf omdat het niet gestand doen van de handtekening automatisch het verval van het mandaat van gemeenteraadslid teweegbrengt.

Op federaal niveau, maakt de praktijk die erin bestaat een formateur aan te wijzen het mogelijk om in alle duidelijkheid te onderhandelen over een meerderheidsakkoord en voor de zittingsperiode een regeringsverklaring over een gemeenschappelijk politiek project op te stellen. Ook al is de omvang op gemeentelijk vlak anders, het belang is niet minder groot, vooral uit het oogpunt van het vertrouwen van de burger in de instellingen en het feit dat hij door te gaan stemmen de meerderheden die na verkiezingen tot stand komen echt kan sturen.

II. Quant à l'assainissement des pratiques relatives à la formation des majorités communales – constitution des majorités communales – Modes de présentation et de désignation du bourgmestre

1. Position du problème

La dernière réforme législative à Bruxelles (le 20 juillet 2006) a instauré, quant à la présentation des échevins, la règle de la double majorité au sein de la liste et au sein du conseil communal concerné. Il s'agit là d'un net progrès.

Toutefois, l'absence de toute procédure à l'issue de l'élection rend aléatoire le processus démocratique lorsque plusieurs possibilités de formation de majorités existent, en raison du nombre de sièges obtenus par plusieurs listes.

2. Justifications politiques et juridiques

Les dernières élections communales, notamment à Bruxelles, mais aussi ailleurs, ont montré la difficulté qui existe à constituer une majorité communale lorsque de multiples possibilités mathématiques de majorité existent.

En ce cas, des reniements de signatures sont souvent à déplorer, ainsi que des renversements de majorité ou encore l'installation de majorités alternatives ne comprenant pas la ou les listes principales issues du scrutin.

Cette situation est gravement contraire à la démocratie locale, la présente proposition tend à permettre dans le calme et la sérénité et en toute clarté la constitution de majorités communales.

La volonté est d'associer nécessairement au pouvoir la liste qui obtient le plus grand nombre de sièges. En outre, sur le plan juridique, toute contestation quant à la légitimité du candidat est réglée par le texte lui-même puisque tout reniement de signature entraîne automatiquement la déchéance du mandat de conseiller communal par celui qui en serait l'auteur.

Au niveau fédéral, la pratique consistant à désigner un formateur permet, en toute clarté, de négocier un accord de majorité et une déclaration gouvernementale de législature sur un projet politique commun. Même si l'ampleur est différente au niveau communal, l'importance n'en est pas moindre, surtout sous l'angle de la confiance du citoyen dans ses institutions et dans le maintien de l'intérêt d'aller voter en pouvant réellement orienter les majorités constituées par son vote.

De voorgestelde teksten zijn dus ingegeven door wat op federaal vlak gebeurt, waarbij die gang van zaken op een vereenvoudigde vorm wordt doorgevoerd op gemeentelijk vlak.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Die vermelding wordt verplicht gesteld door artikel 8, tweede lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen.

Artikel 2

De aanduiding van de kandidaat-burgemeester op de lijsten die worden ingediend voor de verkiezingen geeft de kiezers de mogelijkheid in alle doorzichtigheid te worden ingelicht over alle kandidaten.

Artikel 3

De kandidaat-gemeenteraadsleden worden door de ondertekening van de bewilligingsakte geacht akkoord te gaan met alles wat in de voordrachtakte van de lijsten staat. Formeel aangeven dat ze akkoord gaan met de kandidatuur van de burgemeester kan hun verbintenis versterken.

Artikel 4

Dit artikel heeft tot doel het aantal voorkeurstemmen te beperken tot drie (3 naamstemmen) stemmen die iedere kiezer kan uitbrengen bij de gemeenteraadsverkiezing. Dit heeft tot doel elkeen een betere representativiteit te garanderen en die te doen samenvallen met de electorale werkelijkheid. Het is er ons om te doen de democratie te verbeteren en bijgevolg alle spanningen tussen lijstgenoten te vermijden en te voorkomen dat individuele belangen primeren op het gezamenlijk belang en het werk dat samen moet worden verricht. Iedere kiezer zou over een, twee of drie stemmen beschikken, wat elke kunstgreep om binnen een lijst een groep van enkele kandidaten te laten kiezen, zou uitsluiten. Dat zou binnen die lijst immers voor meningsverschillen zorgen.

Artikel 5

Dit artikel maakt het mogelijk het biljet met meer dan drie naamstemmen als nietig te beschouwen, waardoor de kiezer die de kunstgreep zou geprobeerd hebben wordt gestraft.

Les textes proposés s'inspirent donc de ce qui se fait au niveau fédéral, tout en l'instaurant de manière simplifiée au niveau communal.

Commentaire par article

Article 1^{er}

Cette mention est rendue obligatoire par l'article 8, 2^{ème} alinéa de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises.

Article 2

L'indication du candidat bourgmestre sur les listes qui sont déposées en vue des élections permet aux électeurs d'être informés, en toute transparence, de tous les candidats.

Article 3

Les candidats conseillers communaux sont censés, par la signature de l'acte d'acceptation, marquer accord sur tout ce qui figure dans l'acte de présentation des listes. Indiquer formellement qu'ils marquent accord sur la candidature du bourgmestre permet de renforcer leur engagement.

Article 4

Cet article a pour objet de limiter à trois le nombre de voix de préférence (3 votes nominaux) que peut exprimer chaque électeur au scrutin communal. Ceci, dans le but de garantir à chacun une meilleur représentativité et afin que celle-ci coïncide avec la réalité électorale. Notre volonté est d'améliorer la démocratie évitant, de la sorte, toute manifestation des intérêts individuels primant sur l'intérêt collectif et le travail à mener ensemble. Chaque électeur disposerait d'une, de deux ou de trois voix, ce qui empêcherait toute manœuvre destinées à faire élire, au sein d'une liste, un groupe de quelques candidats, faisant naître des divergences intra liste.

Article 5

Cet article permet de considérer comme nul le bulletin qui comporterait plus de trois votes nominatifs, sanctionnant ainsi l'électeur qui aurait tenté la manœuvre.

Artikel 6

Dit artikel zorgt voor gezondere praktijken bij het vormen van gemeentelijke meerderheden, door elke verandering van situatie, elke opzegging van een akkoord te vermijden en meer legitimiteit te verschaffen aan de uittrekkende meerderheid na de gemeenteraadsverkiezingen. Die nieuwe procedure vertoont verwantschap met die welke op federaal niveau gangbaar is, maar zou alleen van toepassing zijn met het oog op de installatie van de nieuwe gemeenteraad die na de verkiezingen zitting moet hebben. In geval van vervanging van de burgemeester tijdens de zittingsperiode, blijft de procedure geschetst in artikel 13 gehandhaafd.

Het gemeenteraadslid dat zijn handtekening niet gestand doet wordt gestraft door het verlies van zijn mandaat.

Article 6

Cet article permet d'assainir les pratiques en matière de constitution de majorités communales en évitant tout retournement de situation, tout reniement d'accord et en permettant une plus grande légitimité à la majorité sortante, aux lendemain des scrutins communaux. Cette nouvelle procédure qui s'apparente à celle que l'on retrouve au niveau fédéral, ne s'appliquerait qu'un vue de l'installation du nouveau conseil communal, appelé à siéger au lendemain des élections. En cas de remplacement du bourgmestre en cours de législature, la procédure telle qu'elle existe dans l'article 13 actuel est maintenue.

Le conseiller communal qui renierait sa signature est sanctionné par la déchéance de son mandat.

Vincent DE WOLF (F)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van de artikelen 23, 40 en 51 van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek en artikel 13 van de Nieuwe Gemeentewet

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 23, § 1 van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek, wordt een vijfde lid ingevoegd : « De voordrachtsakte vermeldt tevens de naam, voornamen, geboortedatum, het geslacht, het beroep en de hoofdverblijfplaats van de door de lijst voorgestelde kandidaat-burgemeester. »

Artikel 3

In artikel 23, § 1 van hetzelfde wetboek, wordt het elfde lid als volgt aangevuld : « Zij gaan, door de ondertekening van hun bewilligingsakte, formeel akkoord met de kandidatuur van de burgemeester voorgesteld door de lijst. »

Artikel 4

Artikel 40, § 1 van hetzelfde wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Wil de kiezer zijn stem geven aan een van de voorgedragen lijsten en kan hij zich verenigen met de volgorde waarin de kandidaten op die lijst voorkomen, dan brengt hij zijn stem uit in het stembak bovenaan op die lijst.

Als de kiezer een van de voorgestelde lijsten kiest maar niet akkoord gaat met de volgorde van voordracht van de kandidaten van de lijst van zijn keuze, dan mag hij een of meer naamstemmen uitbrengen in het stembak naast de naam van de kandidaat of kandidaten van die lijst waaraan hij de voorkeur wenst te geven.

Wil de kiezer evenwel een voorkeurstem geven aan meer dan een kandidaat, zoals hiervoren bepaald, dan kan hij slechts maximum drie stemmen uitbrengen. »

Artikel 5

In artikel 51 van hetzelfde wetboek, eerste lid, wordt tussen het 3° en het 4° een punt 3°*bis* ingevoegd, luidend : « De stembiljetten waarop de kiezer een stem heeft gegeven aan meer dan drie kandidaten van dezelfde lijst; ».

PROPOSITION D'ORDONNANCE

modifiant les articles 23, 40 et 51 du Code électoral communal bruxellois et l'article 13 de la Nouvelle loi communale

Article 1^{er}

La présente d'ordonnance règle une matière à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

A l'article 23, § 1 du Code électoral communal bruxellois, un 5^{ème} alinéa est inséré : « L'acte de présentation indique également le nom, prénoms, la date de naissance, le sexe, la profession et la résidence principale du candidat bourgmestre proposé par la liste. »

Article 3

A l'article 23, § 1^{er} du même Code, le 11^{ème} alinéa est complété comme suit : « Ceux-ci, par la signature de leur acte d'acceptation, marquent formellement accord sur la candidature du bourgmestre proposé par la liste. »

Article 4

L'article 40, § 1^{er} du même code est remplacé par la disposition suivante :

« Si l'électeur veut se prononcer en faveur d'une des listes présentées et s'il adhère à l'ordre de présentation des candidats de cette liste, il marque son vote dans la case placée en tête de celle-ci.

Si l'électeur choisissant une des listes présentées n'adhère pas à l'ordre de présentation des candidats de la liste de son choix, il lui est loisible de marquer un ou plusieurs votes nominatifs dans la case placée à côté du nom de celui ou de ceux des candidats de cette liste à qui il entend donner par préférence son suffrage.

Toutefois, si l'électeur veut accorder un vote préférentiel à plusieurs candidats, tel que précisé ci-avant, il ne pourra émettre au maximum que trois suffrages. »

Article 5

A l'article 51, 1^{er} alinéa du même Code, il est inséré entre le 3° et le 4°, un point 3°*bis* rédigé comme suit : « les bulletins dans lesquels l'électeur a marqué un vote à côté de plus de trois candidatures de la même liste; ».

Artikel 6

De vijf leden van artikel 13 van de Nieuwe Gemeentewet worden bijeengebracht in § 1.

Artikel 13 wordt aangevuld met een § 2, luidend :

« Bij de volledige vernieuwing van de gemeenteraad wordt bij de vorming van een meerderheid de volgende procedure gevolgd :

Als een van de lijsten van kandidaten voorgedragen bij de gemeentelijke stembusgang, met toepassing van artikel 23 van de gemeentekieswet de volstreekte meerderheid heeft behaald, wordt de door die lijst voorgedragen kandidaat-burgemeester van ambtswege benoemd tot burgemeester.

Als geen enkele lijst de volstreekte meerderheid heeft behaald of, in het eerste geval, als de burgemeester sterft of afziet van zijn mandaat van burgemeester, zal de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de kandidaat-burgemeester voorgedragen door de lijst met het grootste aantal zetels of, bij gelijk aantal zetels, de kandidaat-burgemeester met het grootste aantal stemmen aanwijzen als formateur van de toekomstige gemeentelijke meerderheid.

De aldus aangewezen formateur ontvangt de vertegenwoordigers van elk van de lijsten die aan de verkiezingen hebben deelgenomen teneinde een politiek akkoord te bewerkstelligen rond een gezamenlijk project en met een meerderheid van gekozen gemeenteraadsleden die ten minste de helft plus een van de leden van de gemeenteraad vertegenwoordigen.

Binnen vijftien dagen na zijn aanwijzing, dient de formateur bij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een rapport in over zijn opdracht. Hij voegt bij dat rapport, in geval van welslagen van zijn opdracht, een lijst met de handtekeningen van de verschillende gemeenteraadsleden die het akkoord steunen.

De ondertekening, door een gemeenteraadslid, van die lijst verbindt hem definitief; indien hij zijn handtekening verloochent of ingeval van dubbele handtekening, wordt het betrokken gemeenteraadslid automatisch en definitief vervallen verklaard van zijn mandaat.

Als er, na de voormelde termijn van vijftien dagen, nog geen gemeentelijke meerderheid is gevormd op initiatief van de formateur, kan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een kandidaat-burgemeester, gekozen als gemeenteraadslid en voorgedragen in de vorm bepaald in artikel 23 van de Gemeentekieswet, als nieuwe formateur aanwijzen. De nieuwe aangewezen formateur moet binnen vijftien dagen zijn verslag indienen met inachtneming van de bovenvermelde vormen.

Article 6

Les cinq alinéas composant actuellement l'article 13 de la Nouvelle loi communale, sont regroupés dans le § 1^{er}.

L'article 13 est complété par un § 2, rédigé comme suit :

« Lors du renouvellement intégral du conseil communal, la constitution d'une majorité est subordonnée à la procédure suivante :

Si l'une des listes de candidats présentés au scrutin communal, par l'application de l'article 23 de la loi électorale communale a recueilli une majorité absolue, le candidat bourgmestre présenté par cette liste est d'office nommé à la fonction de bourgmestre.

Si aucune liste représentée n'a recueilli la majorité absolue ou, dans la première hypothèse, si le bourgmestre décède ou renonce à son mandat de bourgmestre, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale désigne en qualité de formateur de la future majorité communale, le candidat bourgmestre présenté par la liste ayant recueilli le plus grand nombre de sièges ou, à égalité de sièges, le candidat bourgmestre ayant obtenu le plus grand nombre de voix.

Le formateur ainsi désigné reçoit les représentants de chacune des listes ayant participé à l'élection en vue de tenter de dégager un accord politique réunissant, autour d'un projet commun, une majorité de conseillers communaux élus représentant au moins la moitié plus un des membres du conseil communal.

Dans les quinze jours de sa désignation, le formateur dépose un rapport de sa mission auprès du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Il joint à ce rapport, en cas de réussite de sa mission, une liste recueillant les signatures des différents conseillers communaux soutenant l'accord.

La signature par un conseiller communal de cette liste l'engage définitivement; en cas de reniement de signature ou de double signature, le conseiller communal concerné est automatiquement et définitivement déchu de son mandat.

Si, à l'issue du délai de quinze jours dont il est question ci-dessus, une majorité communale n'a pas été formée à l'initiative du formateur, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut désigner, comme nouveau formateur, un candidat bourgmestre, élu conseiller communal, qui a été présenté dans les formes prévues à l'article 23 de la loi électorale communale. Le nouveau formateur désigné doit rendre son rapport dans les quinze jours, dans le respect des formes ci-dessus décrites.

In geval er na die termijn van vijftien dagen nog geen gemeentelijke meerderheid gevormd is, kan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een burgemeester benoemen buiten de in de gemeenteraad gekozen Belgen, onder de Belgische kiezers van de gemeente ouder dan vijftientig jaar. »

Artikel 7

De Regering maakt in het *Belgisch Staatsblad* het model van de lijst bekend als bedoeld in artikel 6, vijfde lid.

Dans l'hypothèse où après ce délai de quinze jours, aucune majorité communale n'est formée, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale peut nommer un bourgmestre en dehors des élus belges au conseil parmi les électeurs belges de la commune âgés de vingt-cinq ans accomplis. »

Article 7

Le gouvernement publie au *Moniteur belge* le modèle de la liste visée à l'article 6, alinéa 5.

Vincent DE WOLF (F)

