

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

GEWONE ZITTING 2006-2007

SESSION ORDINAIRE 2006-2007

16 JANUARI 2007

16 JANVIER 2007

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

PROJET D'ORDONNANCE

**houdende goedkeuring van het
Samenwerkingsakkoord van
1 juni 2006 houdende wijziging
van het Samenwerkingsakkoord van
21 juni 1999 tussen de Federale Staat,
het Vlaams en het Waals Gewest en het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest
betreffende de beheersing van de gevaren
van zware ongevallen waarbij gevaarlijke
stoffen zijn betrokken**

**portant approbation de
l'Accord de coopération du
1^{er} juin 2006 modifiant
l'Accord de coopération du
21 juin 1999 entre l'Etat fédéral,
les Régions flamande et wallonne et la
Région de Bruxelles-Capitale concernant la
maîtrise des dangers liés aux accidents
majeurs impliquant des substances
dangereuses**

VERSLAG

RAPPORT

uitgebracht namens de Commissie voor
Leefmilieu, Natuurbehoud,
Waterbeleid
en Energie

fait au nom de la Commission de
l'Environnement, de la Conservation
de la nature, de la Politique de l'eau
et de l'Energie

door mevrouw Magda DE GALAN (F)

par Mme Magda DE GALAN (F)

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Ont participé aux travaux de la commission :

Vaste leden : mevr. Magda De Galan, de heer Emin Özkara, mevr. Olivia P'tito, mevr. Françoise Bertieaux, de heren Stéphane de Lobkowitz, André du Bus de Warnaffe, Yaron Pesztat, mevr. Els Ampe, mevr. Marie-Paule Quix.

Membres effectifs : Mme Magda De Galan, M. Emin Özkara, Mmes Olivia P'tito, Françoise Bertieaux, MM. Stéphane de Lobkowitz, André du Bus de Warnaffe, Yaron Pesztat, Mmes Els Ampe, Marie-Paule Quix.

Plaatsvervangers : mevr. Viviane Teitelbaum, de heren Bertin Mampaka Mankamba, Frederic Erens.

Membres suppléants : Mme Viviane Teitelbaum, MM. Bertin Mampaka Mankamba, Frederic Erens.

Zie :

Voir :

Stuk van het Parlement :
A-290/1 – 2005/2006 : Ontwerp van ordonnantie.

Document du Parlement :
A-290/1 – 2005/2006 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van Minister Evelyne Huytebroeck

Richtlijn 96/82/EG betreffende de beheersing van gevaren in verband met ernstige ongelukken waarbij gevaarlijke stoffen te pas komen, werd in onze wetgeving omgezet via een samenwerkingsovereenkomst van 21 juni 1999 tussen de Federale Staat en de drie Gewesten.

Pro memorie, een bedrijf kan als SEVESO bestempeld worden wanneer er een opslag is van gevaarlijke stoffen in bepaalde hoeveelheden; dat hangt van de soort producten af. Deze bedrijven worden geklasseerd volgens twee drempels naargelang de hoeveelheden.

In Brussel heeft deze richtlijn betrekking op slechts 4 ondernemingen (gelegen op 5 sites), waarvan er één enkele een « groot Seveso » bedrijf is. Het gaat om volgende bedrijven :

- UNIVAR, groothandel in chemische producten : groot Seveso – waarvan het veiligheidsrapport (geldig voor 5 jaar) onlangs door Leefmilieu Brussel werd goedgekeurd;
- ElfTotalFina, opslag van aardolieproducten : klein Seveso;
- Jet, opslag van aardolieproducten : klein Seveso;
- Cotanco I en II, opslag van aardolieproducten : klein Seveso.

Ik wil erop wijzen dat twee Seveso geklasseerde bedrijven onlangs hun activiteiten hebben neergelegd. Het gaat om :

- CNBP (cosmetica) : klein Seveso en
- SHELL GAS (butaan, propaan) : groot Seveso.

Als ze eenmaal SEVESO zijn geklasseerd, moeten de bedrijven – buiten de voorwaarden voorzien in hun milieuvergunning – preventieve maatregelen nemen en een noodplan inbouwen.

Ook maken ze het voorwerp uit van een regelmatige opvolging vanwege Leefmilieu Brussel. De inspectiediensten voeren een jaarlijkse controle uit en een speciaal SEVESO inspectieteam zorgt voor regelmatige bezoeken waarvan de frequentie bepaald wordt door de risico's in verband met het bedrijf.

Bovendien past Leefmilieu Brussel regelmatig de milieupremies van deze bedrijven aan in functie van de technische en reglementaire evoluties. Zo is bijvoorbeeld de vergunning van firma JET momenteel onderworpen aan een volledige herziening.

I. Exposé introductif de la Ministre Evelyne Huytebroeck

La directive 96/82/CE concernant la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs impliquant des substances dangereuses a été transposée dans notre législation par un accord de coopération du 21 juin 1999 entre l'Etat fédéral et les trois régions.

Pour rappel, une entreprise peut être qualifiée SEVESO lorsqu'elle stocke des produits dangereux au-delà d'une certaine quantité variable selon les produits. Ces entreprises sont classées en deux seuils suivant ces quantités.

A Bruxelles, cette directive ne concerne que 4 entreprises (implantées sur 5 sites), dont une seule est une entreprise « grand Seveso ». Il s'agit des entreprises suivantes :

- UNIVAR, grossiste en produits chimiques : grand Seveso – dont le rapport de sécurité (valable 5 ans) vient d'être approuvé par Bruxelles Environnement;
- ElfTotalFina, stockage de produits pétroliers : petit Seveso;
- Jet, stockage de produits pétroliers : petit Seveso;
- Cotanco I et II, stockage de produits pétroliers : petit Seveso.

Il y a lieu de signaler que deux entreprises classées SEVESO ont récemment cessé leur activité :

- CNBP (cosmétiques) : petit Seveso et
- SHELL GAZ (butane, propane) : grand Seveso.

Une fois classées SEVESO, ces entreprises doivent – outre les conditions prévues dans leur permis d'environnement – prendre des mesures préventives et prévoir un plan d'urgence.

Elles font également l'objet d'un suivi régulier de la part de Bruxelles Environnement. Ainsi, les services d'inspection effectuent un contrôle annuel et une équipe spéciale d'inspection SEVESO fait des visites régulières dont la fréquence est déterminée en fonction du risque lié à l'entreprise.

Par ailleurs, Bruxelles Environnement adapte régulièrement les permis d'environnement de ces entreprises, en fonction des évolutions techniques et réglementaires. Ainsi, le permis de la société JET est aujourd'hui en révision complète.

Leefmilieu Brussel is de instelling die op gewestelijk niveau door de samenwerkingsovereenkomst werd aangeduid als 'Coördinatie dienst'. In die hoedanigheid zorgt deze instelling voor de coördinatie van de regionale diensten (DBDMH) en de federale diensten.

Ingevolge ongelukken die in 2000 gebeurd zijn in Roemenië (verontreiniging van de Donau) en in Nederland (brand in een opslagplaats voor vuurwerk) en in 2001 in Toulouse (ontploffing van een mestfabriek), hebben het Europees Parlement en de Raad op 16 december 2003 richtlijn 2003/105/EG aangenomen waarmee de SEVESO-richtlijn van 1996 wordt gewijzigd. Deze wijziging is ook het gevolg van allerlei studies die door de Commissie werden uitgevoerd over de weerslag van stoffen die kankerverwekkend en gevaarlijk zijn voor het leefmilieu. Zo is gebleken dat het nodig was het toepassingsveld van de richtlijn van 1996 uit te breiden. Dankzij deze wijziging, konden er ook bepaalde omschrijvingen van gevaarlijke stoffen worden verduidelijkt en technische preciseringen worden aangebracht in de procedure met betrekking tot het veiligheidsrapport dat de SEVESO-bedrijven moeten opstellen, evenals preciseringen over de termijnen waarin ze het rapport moeten indienen.

Bij gebrek aan omzetting van deze richtlijn binnen de termijnen, heeft de Europese commissie op 23 december 2005 een met redenen omkleed advies aan België geadresseerd.

De vertraging in de omzetting wordt verklaard door het feit dat de omzetting een wijziging met zich meebracht van de samenwerkingsovereenkomst tussen de Federale Staat en de drie Gewesten in 1999 en omdat de wijzigende overeenkomst herzien moest worden om er de opmerkingen van de Raad van State in op te nemen.

De vier entiteiten hebben tenslotte op 1 juni 2006 een wijzigende samenwerkingsovereenkomst ondertekend.

Het ontwerp van ordonnantie dat u wordt voorgelegd is bedoeld om deze wijzigende samenwerkingsovereenkomst goed te keuren.

Wat de Brusselse SEVESO geklasseerde bedrijven concreet betreft, zal deze tekst maar weinig veranderingen met zich meebrengen. De verruiming van het toepassingsveld van de richtlijn naar de mijnsectoren, of naar de opslag van grote hoeveelheden springstoffen is op geen enkel Brussels bedrijf van toepassing.

Wat de wijziging betreft van bijvoegsel 1, door er aardolieproducten in op te nemen, zal dit eveneens maar weinig effect sorteren, omdat de grote aardolieopslagplaatsen al door de richtlijn bedoeld werden. De erkenning, enkele jaren geleden, van de milieugiftige aard van aardolieproducten, had immers geleid tot het onderbrengen van deze opslagplaatsen in de categorie « klein Seveso ».

Bruxelles Environnement est l'organisme désigné par l'accord de coopération comme « Service de coordination » au niveau régional. A ce titre, il coordonne les avis des différents services régionaux (SIAMU) et fédéraux.

Suite aux accidents survenus en 2000, en Roumanie (pollution du Danube), aux Pays-Bas (incendie dans l'entreprise de stockage de feux d'artifice) et en 2001 à Toulouse (explosion d'une usine d'engrais), le Parlement européen et le Conseil ont adopté, le 16 décembre 2003, la directive 2003/105/CE qui modifie la directive SEVESO de 1996. Cette modification découle également de diverses études menées par la Commission sur les impacts des produits cancérigènes et substances dangereuses pour l'environnement. Il est ainsi apparu qu'il convenait d'étendre le champ d'application de la directive de 1996. Cette modification a également permis de clarifier certaines définitions de substances dangereuses et d'apporter quelques précisions techniques dans la procédure relative au rapport de sécurité que doivent établir les entreprises SEVESO ainsi que des précisions quant aux délais dans lesquels elles doivent remettre ce rapport.

Faute de transposition de cette directive dans les délais, la Commission européenne a adressé à la Belgique un avis motivé le 23 décembre 2005.

Ce retard de transposition s'explique par le fait que cette transposition entraînait une modification de l'accord de coopération passé entre le fédéral et les trois Régions en 1999 et que l'accord modificatif a dû être revu pour intégrer les remarques du Conseil d'Etat.

Les quatre entités ont finalement signé un accord de coopération modificatif le 1^{er} juin 2006.

Le projet d'ordonnance qui vous est soumis aujourd'hui vise à approuver cet accord de coopération modificatif.

Concrètement, en ce qui concerne les entreprises bruxelloises classées SEVESO, le présent texte n'impliquera que très peu de modifications. En effet, l'élargissement du champ d'application de la directive aux secteurs des mines, ou du stockage en grande quantité de substances explosives ne concerne aucune entreprise bruxelloise.

S'agissant de la modification de l'annexe 1, y insérant les produits pétroliers, elle sera également sans effet réel puisque les grands dépôts pétroliers étaient déjà concernés par la directive. La reconnaissance, il y a quelques années, du caractère écotoxique des produits pétroliers avait amené la classification des ces dépôts dans la catégorie « petit Seveso ».

Wat de uitwerking van de tekst op de toekomstige klassering van Brusselse bedrijven als klein Seveso betreft, deze kan als zeer beperkt beschouwd worden omdat de drempels waarboven een bedrijf als « SEVESO » wordt geklasseerd nogal hoog zijn. Deze Brusselse bedrijven horen door hun omvang meestal onder deze drempel thuis.

Ter gelegenheid van de wijziging van de samenwerkingsovereenkomst, werden er bepaalde veranderingen aangebracht in de vorm van de tekst. De wijziging van de samenwerkingsovereenkomst heeft totaal geen invloed op de verdeling van de bevoegdheden tussen deze vier entiteiten.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Viviane Teitelbaum stelt vast dat het toepassingsgebied van de richtlijn uitgebreid en verfijnd is, met name wat betreft de categorieën van kankerverwekkende en milieuschadelijke stoffen. Er dienden ook correcties aangebracht te worden rekening houdend met de bijlagen bij het samenwerkingsakkoord. Ingevolge de reorganisatie van de federale overheidsdiensten, zijn de benamingen ervan aangepast.

De Seveso-context heeft betrekking op de gewestelijke bevoegdheden inzake milieuvergunningen, indeling van Seveso-bedrijven, alsook de exploitatievoorwaarden en de afbakening van risicoperimeters. De federale overheid is bevoegd voor de externe (civiele bescherming) en interne (bescherming van de arbeiders) urgentieplannen.

De volksvertegenwoordiger wijst erop dat de federale Seveso-website ⁽¹⁾ niet bijgewerkt is. Thans zijn er vier Seveso-bedrijven in het Brussels Gewest maar die informatie is niet op de website terug te vinden. Het zou nuttig zijn om de gegevens bij te werken. In de aangrenzende provincies, is er één Seveso-bedrijf in Waals-Brabant en vijf in Vlaams-Brabant.

Het toepassingsgebied van de richtlijn is uitgebreid, maar dat betekent niet dat er meer Seveso-bedrijven in het Brussels Gewest zullen zijn.

De spreekster kondigt aan dat de MR-fractie het ontwerp van ordonnantie zal goedkeuren, zoals zij ook al in het Waalse Parlement gedaan heeft. Haar fractie kan de bepalingen om de veiligheid van de personen op de bedrijventerreinen en in de omgeving ervan alleen maar steunen, alsook de coördinatie van de in te zetten middelen wanneer het onvermijdelijke toch gebeurt.

Quant à l'impact du texte sur la future classification d'entreprises bruxelloises comme petit Seveso, il peut être considéré comme très réduit dans la mesure où les seuils au-delà desquels une entreprise peut être classée « SEVESO » sont relativement élevés. La taille des entreprises bruxelloises pouvant être concernées est telle qu'elles se situent généralement sous ce seuil.

Il y a lieu de préciser qu'à l'occasion de la modification de l'accord de coopération, certaines modifications de forme ont été apportées au texte. Par ailleurs, la modification de l'accord de coopération ne modifie en rien la répartition des compétences entre les quatre entités.

II. Discussion générale

Mme Viviane Teitelbaum constate que le champ d'application de la directive s'est étendu et affiné, notamment en ce qui concerne les catégories de substances cancérigènes et dangereuses pour l'environnement. Il s'agissait également d'apporter des corrections en tenant compte des annexes à l'accord de coopération. Suite à la réorganisation des services fédéraux, les dénominations des autorités fédérales ont été adaptées.

Le contexte Seveso vise les compétences régionales en matière de permis d'environnement, de classement des établissements Seveso ainsi que pour les conditions d'exploitation et la détermination des périmètres à risques. L'autorité fédérale est compétente pour les plans d'urgence externes (protection civile) et internes (protection des travailleurs).

La députée fait remarquer que le site fédéral Seveso ⁽¹⁾ n'est pas à jour. Actuellement, quatre sites Seveso sont répertoriés en Région bruxelloise et cette information n'apparaît pas. Il serait utile d'actualiser les données. Dans les provinces limitrophes, il y a un site Seveso en Brabant wallon et cinq en Brabant flamand.

Le champ d'application de la directive est étendu mais cela ne signifie pas qu'il y aura davantage de sites Seveso en Région bruxelloise.

L'oratrice annonce que le groupe MR votera en faveur du projet d'ordonnance, tout comme il l'a fait précédemment au Parlement wallon. Son groupe ne peut que souscrire aux dispositions visant à améliorer la sécurité des personnes sur les sites et autour de ceux-ci, tout en assurant la coordination des moyens à déployer quand l'inévitable se produit.

(1) www.seveso.be

(1) www.seveso.be

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 3

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Magda DE GALAN

De Voorzitter,

Olivia P'TITO

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble

Le projet d'ordonnance dans son ensemble est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

– Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

La Rapporteuse,

Magda DE GALAN

La Présidente,

Olivia P'TITO

