

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2006-2007

22 JANUARI 2007

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van
de ordonnantie van 20 juli 2005
betreffende de maatschappij voor
de verwerving van vastgoed**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor Financiën, Begroting,
Openbaar Ambt,
Externe Betrekkingen en
Algemene Zaken

door mevr. Anne-Sylvie MOUZON (F) en
de heer Didier GOSUIN (F)

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : Mevr. Isabelle Emmery, Julie Fiszman, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Eric Tomas, Serge de Patoul, Didier Gosuin, Jacques Simonet, Denis Grimberghs, Walter Vandenbossche, mevr. Marie-Paule Quix.

Plaatsvervangers : Mevr. Olivia P'tito, de heren Bertin Mampaka Mankamba, Yaron Pesztat, Johan Demol.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-324/1 – 2005/2007 : Ontwerp van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2006-2007

22 JANVIER 2007

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance
du 20 juillet 2005
relative à la société
d'acquisition foncière**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances, du Budget,
de la Fonction publique,
des Relations extérieures et
des Affaires générales

par Mme Anne-Sylvie MOUZON (F) et
M. Didier GOSUIN (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Isabelle Emmery, Julie Fiszman, Anne-Sylvie Mouzon, MM. , Eric Tomas, Serge de Patoul, Didier Gosuin, Jacques Simonet, Denis Grimberghs, Walter Vandenbossche, Mme Marie-Paule Quix.

Membres suppléants : Mme Olivia P'tito, MM. Bertin Mampaka Mankamba, Yaron Pesztat, Johan Demol.

Voir :

Document du Parlement :
A-324/1 – 2006/2007 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de Minister-President

Deze ontwerpordonnantie wijzigt de ordonnantie van 20 juli 2005 betreffende de Maatschappij voor de Verwerking van Vastgoed.

Alvorens van start te gaan met de analyse van de tekst, zou de Minister-President in het kort willen terugkomen op een aantal elementen uit het dossier.

Ter herinnering, de n.v. MVV-SAF werd opgericht op 17 augustus 2005. Met de daadwerkelijke oprichting van deze vennootschap in de zomer van 2005 kon het Gewest zijn ware voornemens duidelijk maken aan SOPIMA en kon het aantonen dat het in staat was over te gaan tot de aankoop van de grondreserves van de NMBS die door de federale overheid op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te koop werden aangeboden. Daarmee werden een open en onvoorwaardelijke verkoopprocedure met bekendmaking en het daarmee gepaard gaande niet denkbeeldige risico op speculatie voorkomen.

De onderhandelingen met de federale overheid werden afgerond eind december 2005. Het verkoopcompromis met betrekking tot de aankoop van 4 terreinen door de n.v. MVV-SAF voor een bedrag van 98 miljoen EUR exclusief kosten werd ondertekend op 30 december 2005. Deze prijs stemt overeen met een raming uitgevoerd door KPMG.

In 2005 kocht de n.v. MVV-SAF tevens het complex aan het Koningsplein aan.

Bij de oprichting bestond het maatschappelijk kapitaal van de n.v. MVV-SAF uit 1.000 gelijkwaardige aandelen voor een totaal bedrag van 10.010.010,01 EUR, waarvan 999 aandelen in handen zijn van het Gewest en de GOMB houdster is van 1 aandeel.

Op 22 december 2005 werd een kapitaalverhoging doorgevoerd, waardoor het maatschappelijk kapitaal op dit ogenblik 47.957.957,91 EUR bedraagt en als volgt is verdeeld: 3.694 aandelen voor het Gewest en 1.097 aandelen voor de GOMB.

Overeenkomstig de bepalingen vervat in de ordonnantie houdende de algemene uitgavenbegroting voor het jaar 2007 is voor dit jaar een nieuwe kapitaalverhoging gepland voor een bedrag van 100 miljoen EUR.

Deze kapitaalverhoging moet de n.v. MVV-SAF in staat stellen haar contractuele verplichtingen na te komen, meer bepaald de betaling van het resterende bedrag voor het gebouw aan het Koningsplein en de betaling van de NMBS-terreinen.

Laat ons het nu hebben over de eigenlijke tekst van de ontwerpordonnantie.

I. Exposé introductif du Ministre-Président

Le présent projet d'ordonnance modifie l'ordonnance du 20 juillet 2005 relative à la société d'acquisition foncière.

Avant d'entamer l'analyse du texte, le Ministre-Président voudrait brièvement revenir sur certains éléments du dossier.

Pour rappel, la s.a. SAF-MVV a été constituée le 17 août 2005. Grâce à la création effective de la société, la Région a pu démontrer dès l'été 2005 à la SOPIMA ses réelles intentions et sa capacité d'achat des réserves foncières de la SNCB mises en vente par le fédéral sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. Ceci a permis d'éviter une procédure de vente ouverte et inconditionnelle avec publicité, qui aurait fait courir un risque réel de spéculation.

Les négociations avec l'Etat fédéral ont abouti fin décembre 2005. Le compromis de vente relatif à l'acquisition de 4 terrains par la s.a. SAF-MVV pour un montant de 98 millions EUR hors frais a été signé le 30 décembre 2005. Ce prix correspond à une estimation réalisée par KPMG.

La s.a. SAF-MVV a également acquis en 2005 le complexe Place Royale.

Lors de la constitution, le capital social de la s.a. SAF-MVV était constitué de 1.000 actions de même valeur pour un montant total de 10.010.010,01 EUR dont 999 actions étaient détenues par la Région et 1 par la SDRB.

Le 22 décembre 2005, il a été procédé à une augmentation de capital de la SAF. Le capital social s'élève ainsi actuellement à 47.957.957,91 EUR et est réparti de la façon suivante : 3.694 actions pour la Région et 1.097 actions pour la SDRB.

Conformément aux dispositions prévues dans l'ordonnance contenant le budget général des dépenses pour l'année 2007, une nouvelle augmentation de capital est prévue cette année pour un montant de 100 millions EUR.

Cette augmentation de capital permettra à la s.a. SAF-MVV de faire face à ses obligations contractuelles, à savoir le paiement du solde de l'immeuble Place Royale et le paiement des terrains SNCB.

Venons-en maintenant au texte du projet d'ordonnance proprement dit.

In de loop van 2006 is het nodig gebleken de ordonnantie van 20 juli 2005 betreffende de n.v. MVV-SAF te wijzigen en dat omwille van twee redenen.

Eenzijds sprak de Brusselse Hoofdstedelijke Regering zich uit voor de intrede van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) in het kapitaal van de MVV en dat onder dezelfde voorwaarden als de GOMB, waardoor een aanpassing van de statuten van de MVV zich opdrong.

Eind maart 2006 deelde het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR) de regering bovendien mee dat de n.v. MVV-SAF ingedeeld werd in de sector « overheid » (S. 13). Het INR was van oordeel dat de n.v. MVV-SAF niet over voldoende beslissingsautonomie beschikte om beschouwd te kunnen worden als een onafhankelijke institutionele eenheid.

Zoals iedere naamloze vennootschap dient de MVV te beschikken over een beslissingsautonomie op grond waarvan zij een invulling kan geven aan haar maatschappelijk doel.

Het is dan ook noodzakelijk gebleken de werking van de n.v. MVV-SAF op bepaalde punten te herzien.

De voorop gestelde aanpassingen zijn er enerzijds op gericht de MVV meer autonomie te verschaffen. En anderzijds moeten zij het voor andere aandeelhouders makkelijker maken toe te treden tot de maatschappij.

Deze aanpassingen, die zowel aan de statuten van de MVV als aan de ordonnantie van 20 juli 2005 werden aangebracht, kunnen als volgt samengevat worden :

- 1) Schraping van artikel 4 van de ordonnantie met betrekking tot de leningsmodaliteiten van de MVV.

De schraping van dit artikel laat de MVV toe een efficiënter beheer te gaan voeren en leidt er tevens toe dat de maatschappij meer beslissingsautonomie verwerft om een invulling te geven aan haar maatschappelijk doel. Doordat de MVV momenteel eigenaar is van gronden en houdster is van zakelijke rechten die inkomsten voortbrengen, is het mogelijk haar deze zeer belangrijke mogelijkheid te bieden.

- 2) Schraping van artikel 5 van de ordonnantie, de bestuurders worden voortaan rechtstreeks benoemd door de algemene vergadering van de MVV.

Overeenkomstig het gemeenrecht moeten de bestuurders worden aangesteld door de algemene vergadering in plaats van door de regering.

- 3) Herschrijving van artikel 6 met betrekking tot de aanstelling en de taken van de regeringscommissarissen.

Au cours de l'année 2006, il est apparu nécessaire de modifier l'ordonnance du 20 juillet 2005 relative à la s.a. SAF-MVV et ce pour deux raisons.

D'une part, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale s'est prononcé favorablement sur l'entrée de la Société Régionale d'Investissement de Bruxelles (SRIB) dans le capital de la SAF aux mêmes conditions que la SDRB, ce qui nécessite une adaptation des statuts de la SAF.

Par ailleurs, fin mars 2006, l'Institut des Comptes Nationaux (ICN) a informé le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale que la s.a. SAF-MVV était considérée comme appartenant au secteur des administrations publiques (S. 13). L'ICN estimait que la s.a. SAF-MVV ne disposait pas d'une autonomie de décision suffisante pour lui permettre d'être considérée comme une unité institutionnelle indépendante.

A l'instar de toute société anonyme, la SAF se doit de disposer d'une autonomie de décision lui permettant de développer son objet social.

Il est dès lors apparu nécessaire de revoir certains aspects du fonctionnement de la s.a. SAF-MVV.

Les modifications projetées visent ainsi, d'une part, à permettre de renforcer l'autonomie de la SAF et, d'autre part, à faciliter l'entrée d'autres actionnaires dans la société.

Ces modifications sont apportées tant aux statuts de la SAF qu'à l'ordonnance du 20 juillet 2005 et peuvent être résumées de la manière suivante:

- 1) Suppression de l'article 4 de l'ordonnance relatif aux modalités d'emprunt de la SAF.

La suppression de cet article permet d'accroître l'efficacité de la gestion de la SAF, tout en renforçant son autonomie de décision en vue du développement de son objet social. Le fait que la SAF soit aujourd'hui propriétaire de terrains et titulaire de droits réels producteurs de revenus autorise que cette faculté fondamentale lui soit octroyée.

- 2) Suppression de l'article 5 de l'ordonnance, les administrateurs étant dorénavant directement nommés par l'assemblée générale de la SAF.

Conformément au droit commun, les administrateurs doivent être désignés par l'assemblée générale plutôt que par le gouvernement.

- 3) Réécriture de l'article 6 relatif à la désignation et aux missions des commissaires du gouvernement.

Met het oog op coherentie is het verkieslijk de regeringscontrole door regeringscommissarissen te laten uitvoeren volgens het systeem dat van toepassing is voor andere instellingen van openbaar nut (ION) en dat overeenkomstig de bepalingen van de wet van 1954 op de instellingen van openbaar nut. Bijgevolg geldt voortaan de regel dat indien de regering binnen de gestelde termijn geen beslissing genomen heeft naar aanleiding van een beroep dat door een regeringscommissaris ingesteld werd tegen een beslissing van de MVV, de beslissing van de MVV bekrachtigd wordt.

- 4) Schrapping van artikel 7 met betrekking tot het huis-houdelijk reglement.

Ingevolge de aanpassingen die werden doorgevoerd op het vlak van de werking en de besluitvorming van de MVV, wordt dit artikel overbodig. Doordat dit artikel ook een verwijzing inhoudt naar het grondbeleid van het Gewest, bemoeilijkt het bovendien de toetreding van nieuwe aandeelhouders tot de maatschappij en zou haar beslissingsautonomie al te zeer ingeperkt kunnen worden.

- 5) Schrapping van artikel 8 met betrekking tot de voorafgaande goedkeuring door de BHR om de wijzigingen aan de statuten uitwerking te geven.

Dit bijzonder moeilijk toe te passen artikel blijkt overbodig, aangezien het gemeen vennootschapsrecht het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als meerderheidsaandeelhouder in staat stelt zich te verzetten tegen een ongewenste statutenwijziging. Bovendien bemoeilijkt dit artikel, net zoals het voorgaande, de toetreding van nieuwe aandeelhouders tot de maatschappij en zou het de beslissingsautonomie van deze laatste al te zeer kunnen inperken.

- 6) Tot slot, schrapping van artikel 9 met betrekking tot het feit dat de ordonnantie van 12 november 1992 betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen niet van toepassing is.

Deze aanpassingen werden ter advies voorgelegd aan de Economische en Sociale Raad, de Raad van State en het Instituut voor de Nationale Rekeningen.

De Economische en Sociale Raad heeft geen enkel bezwaar tegen de voorgestelde wijzigingen aan de ordonnantie van 20 juli 2005 betreffende de MVV; zij zijn erop gericht de MVV een efficiënter beheer te laten voeren en haar autonomie te vergroten.

De Raad van State heeft op zijn beurt 4 opmerkingen geformuleerd over het voorontwerp van ordonnantie. Aan twee daarvan werd gevolg gegeven.

Overeenkomstig de opmerking van de Raad van State bepaalt de ontwerpordonnantie dat de regeringscommissarissen

Dans un souci de cohérence, il est préférable de calquer le contrôle du gouvernement par l'intermédiaire de commissaires de gouvernement sur le système qui est d'application pour d'autres Organismes d'Intérêt Public (OIP), conformément aux dispositions de la loi de 1954 sur les OIP. Par conséquent, il est dorénavant prévu qu'en cas d'absence de décision du gouvernement dans les délais prévus, sur le recours introduit par un commissaire du gouvernement contre une décision de la SAF, la décision de la SAF est confirmée.

- 4) Suppression de l'article 7 relatif au règlement d'ordre intérieur.

Cette article devient superflu eu égard aux modifications apportées au mode de fonctionnement et de décision de la SAF. Par ailleurs, cet article, en faisant référence à la politique foncière de la Région, rend malaisée l'entrée de nouveaux actionnaires dans la société et est susceptible de limiter de manière trop importante son autonomie de décision.

- 5) Suppression de l'article 8 relatif à l'approbation préalable du gouvernement pour que les modifications apportées aux statuts soient effectives.

Cet article, très lourd à mettre en œuvre, s'avère superflu, le droit commun des sociétés permettant à la Région de Bruxelles-Capitale, en tant qu'actionnaire majoritaire, de s'opposer à une modification non désirée des statuts. De plus, tout comme l'article précédent, cet article rend malaisée l'entrée de nouveaux actionnaires dans la société et est susceptible de limiter de manière trop importante son autonomie de décision.

- 6) Enfin, suppression de l'article 9 relatif à la non-application de l'ordonnance du 12 novembre 1992 relative à l'aliénation d'immeubles domaniaux.

Ces modifications ont été soumises à l'avis du Conseil économique et social, du Conseil d'Etat et de l'Institut des Comptes nationaux.

Pour le Conseil économique et social, les modifications proposées à l'ordonnance du 20 juillet 2005 relative à la SAF ne suscitent aucune objection; elles visent à accroître l'efficacité de gestion de la société ainsi que son autonomie.

Le Conseil d'Etat a quant à lui émis 4 remarques sur l'avant-projet d'ordonnance. Deux d'entre elles ont été suivies.

Conformément à la remarque du Conseil d'Etat, le projet d'ordonnance stipule dorénavant que les commissaires

sarissen voortaan aangesteld worden door de regering. De verwijzing naar de Minister-President en de Minister van Financiën en Begroting werd geschrapt.

Daarnaast werd de aard van het beroep van de regeringscommissaris verduidelijkt : het gaat hier om de vernietiging, door de regering, van de verwezen beslissing.

De andere twee opmerkingen van de Raad van State hebben betrekking op de bepalingen van artikel 9, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en op de bezoldiging van de regeringscommissarissen.

De afdeling wetgeving vindt het niet coherent dat de bezoldiging van de regeringscommissarissen wordt vastgesteld door de algemene vergadering die ze geacht worden te controleren. De regeringscommissarissen zijn evenwel gemandateerd door de regering, die hen desgewenst kan afzetten.

Bijgevolg is er ten gevolge van deze opmerking geen enkele wijziging in het ontwerp van ordonnantie aangebracht.

De Raad van State beveelt overigens aan dat de kwesties die verband houden met de samenstelling, de bevoegdheid, de werking en het toezicht van de MVV in de tekst van de ordonnantie geregeld zouden worden.

Het ontwerp van ordonnantie verwijst voor alles wat niet uitdrukkelijk geregeld is door de tekst zelf, expliciet naar het Vennootschapswetboek.

Om de vragen van de parlementsleden te beantwoorden en het advies van de Raad van State te volgen, heeft de regering evenwel een reeks amendementen ingediend om in de tekst van de ordonnantie een reeks artikelen van de statuten over de werking en de samenstelling van de MVV te integreren.

De Minister-President stelt voor om de verschillen tussen de oude en nieuwe statuten van de MVV te overlopen en laat ze ronddelen.

In artikel 2 van de statuten is de verwijzing naar het grondbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geschrapt.

In artikel 5, wordt de GIMB ingevoerd naast de GOMB.

Artikel 9 is geschrapt.

Artikel 10 van de initiële statuten wordt artikel 9. Voortaan worden de bestuurders aangesteld door de algemene vergadering en de functie van waarnemer van de regering is afgeschaft.

du gouvernement sont désignés par le gouvernement. La référence au Ministre-Président et au ministre des Finances et du Budget a été supprimée.

Par ailleurs, la nature du recours du commissaire du gouvernement a été précisée : il s'agit de l'annulation par le gouvernement de la décision déferée.

Les deux autres remarques du Conseil d'Etat portent sur les dispositions de l'article 9, alinéa 2 de la loi spéciale du 8 août 1980 et sur la rémunération des commissaires du gouvernement.

La section de législation considère incohérent le fait que la rémunération des commissaires de gouvernement soit fixée par l'assemblée générale qu'ils sont censés contrôler. Les commissaires du gouvernement sont toutefois mandatés par le gouvernement qui peut les révoquer quand il le souhaite.

Par conséquent, aucune modification n'a été apportée au projet d'ordonnance suite à cette remarque.

Le Conseil d'Etat préconise par ailleurs que soit spécifié dans le texte de l'ordonnance les éléments liés à la composition, la compétence, le fonctionnement et le contrôle de la SAF.

Le projet d'ordonnance fait explicitement référence au Code des sociétés pour tout ce qui n'est pas réglé expressément dans le texte même.

Toutefois, afin de répondre aux demandes du Parlement et de se conformer à l'avis du Conseil d'Etat, le gouvernement a déposé une série d'amendements visant à intégrer dans le texte de l'ordonnance une série d'articles des statuts relatifs au fonctionnement et à la composition de la SAF.

Le Ministre-Président propose ensuite de parcourir les différences entre les anciens et les nouveaux statuts de la SAF et fait distribuer les nouveaux statuts.

A l'article 2 des statuts, la référence à la politique foncière de la Région de Bruxelles-Capitale a été supprimée.

A l'article 5, la SRIB a été introduite au côté de la SDRB.

L'article 9 a été supprimé.

L'article 10 des statuts initiaux devient l'article 9. Par ailleurs, dorénavant, les administrateurs sont désignés par l'assemblée générale. La fonction d'observateur du gouvernement a été supprimée.

Artikel 11 van de oude statuten wordt artikel 10. Het heeft betrekking op de regeringscommissarissen. De tekst wordt overeenkomstig artikel 4 van het ontwerp van ordonnantie vervangen.

Artikel 12 wordt artikel 11 waarin men de verwijzing naar het huishoudelijk reglement geschrapt heeft.

Artikel 13 wordt artikel 12, het is niet gewijzigd.

Artikel 15 wordt artikel 14, het is niet gewijzigd.

Artikel 16 wordt artikel 15, het is niet gewijzigd.

Artikel 17 wordt artikel 16, het is niet gewijzigd.

Artikel 18 wordt artikel 17, het is niet gewijzigd.

Artikel 19 wordt artikel 18, het is niet gewijzigd.

Artikel 20 wordt artikel 19, het is niet gewijzigd.

Artikel 21 wordt artikel 20, het is niet gewijzigd.

Artikel 22 wordt artikel 21, het is niet gewijzigd.

In het oude artikel 23 (nieuw artikel 22) heeft men de GIMB geïntegreerd en § 4 over het feit dat statuutwijzigingen pas van kracht worden na goedkeuring door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering geschrapt.

De artikelen 24 tot 28 zijn niet gewijzigd, alleen vernummerd.

De door de regering in de commissie ingediende amendementen op het ontwerp van ordonnantie hebben voornamelijk betrekking op de invoeging van artikelen van het statuut in de inhoud zelf van de ordonnantie.

De wijzigingen in de ordonnantie en de statuten van de MVV zijn onderzocht door het Instituut van de Nationale Rekeningen, dat een nieuw advies uitgebracht heeft.

Uit dat advies blijkt dat het INR de Maatschappij voor Verwerving van Vastgoed onderbrengt in de categorie van de « niet-financiële overheidsbedrijven » (S 1101), mits de ordonnantie van 20 juli 2005 en de statuten van de MVV gewijzigd worden. De MVV zal dan ook gedeconsolideerd worden zodra de statutaire wijzigingen aangebracht zijn.

L'article 11 des anciens statuts devient l'article 10, celui-ci concerne les commissaires du gouvernement. Le texte est remplacé conformément à l'article 4 du projet d'ordonnance.

L'article 12 devient l'article 11, on a supprimé la référence au règlement d'ordre intérieur.

L'article 13 devient l'article 12, il n'a pas été modifié.

L'article 15 devient l'article 14, il n'a pas été modifié.

L'article 16 devient l'article 15, il n'a pas été modifié.

L'article 17 devient l'article 16, il n'a pas été modifié.

L'article 18 devient l'article 16, il n'a pas été modifié.

L'article 19 devient l'article 18, il n'a pas été modifié.

L'article 20 devient l'article 19, il n'a pas été modifié.

L'article 21 devient l'article 20, il n'a pas été modifié.

L'article 22 devient l'article 21, il n'a pas été modifié.

A l'ancien article 23 (nouvel article 22), on a intégré la SRIB et on a supprimé le § 4 relatif au fait que toute modification des statuts ne sort ses effets qu'après approbation du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Pas de modification des articles 24 à 28, excepté une renumérotation.

Les amendements du projet, déposés par le gouvernement en commission, concernent essentiellement l'insertion d'articles des statuts dans le contenu même de l'ordonnance.

Les modifications apportées à l'ordonnance et aux statuts de la SAF ont été examinées par l'Institut des Comptes Nationaux (ICN) qui a donné un nouvel avis.

Il ressort de cet avis que l'ICN classe la société d'acquisition foncière dans la catégorie des sociétés non financières publiques. La SAF sera en conséquence déconsolidée une fois que les modifications statutaires et les modifications de l'ordonnance seront approuvées.

II. Algemene bespreking

De heer Didier Gosuin brengt de voorgeschiedenis te berde en zegt dat de MR-fractie niet en nooit gekant geweest is tegen het feit dat het Gewest een actief grondbeleid ontwikkelt op basis van opportuniteiten geboden door de verkoop van terreinen van de NMBS of van andere terreinen.

De MR-fractie wenst een werk in alle transparantie, een ernstig werk, maar de meerderheids- en oppositiefractionen zijn sterk verdeeld over de werkwijze. Men dient vast te stellen dat een aantal bezorgdheden van de MR verantwoord waren en dat men het werk in zijn geheel opnieuw van nul moet beginnen.

De wetgevingsfase is vandaag onvermijdelijk. Het is onontbeerlijk dat men zich schikt naar de bepalingen van het Instituut van de Nationale Rekeningen.

Uit hoffelijkheid en met het oog op efficiëntie, heeft de MR-fractie de regering haar vragen en amendementen bezorgd om een efficiënt debat mogelijk te maken. De stemming zal later bepalen wie gelijk heeft en wie ongelijk heeft.

Het debat over de autonomie van de MVV is niet af. Indien wat de regering zegt juist is in verband met de positie van het INR, vreest de spreker eenzelfde lot voor de BMWB die eveneens uit de perimeter valt en waarvoor een beheerscontract, controles, bepalingen en verwijzingen naar het gewestbeleid inzake waterzuivering zijn vastgesteld.

Tot vandaag, dacht iedereen dat de financiële autonomie het doorslaggevende criterium was. Er is gezegd en geschreven dat in het kader van MIVB-Invest (voorlopige benaming) de MIVB gemakkelijk uit de consolidatieperimeter kan verdwijnen omdat de MIVB op 1 % of 1,5 % van die financiële autonomie staat. De MIVB streeft echter ongetwijfeld naar doelstellingen van algemeen belang inzake mobiliteit en transport. Er is ongetwijfeld een controle van het parlement en de regering.

Door het voorliggende ontwerp van ordonnantie, wordt de MVV een private maatschappij voor vastgoedprojecten, met een meer dan gebrekkige controle van het parlement. Men kan zich dus alleen maar verbazen over het feit dat het INR ingestemd heeft met de wijzigingen aangebracht in de oorspronkelijke tekst. Hoe onafhankelijker de MVV zal zijn, hoe kleiner het gevaar dat zij binnen de consolidatieperimeter van de gewestelijke schuld valt.

Er blijft nagenoeg geen enkele band meer bestaan tussen het Gewest en de MVV, die nochtans 100 miljoen EUR in de begroting 2007 krijgt, zonder dat ergens verwezen wordt naar de opdrachten van algemeen belang.

II. Discussion générale

M. Didier Gosuin évoque les rétroactes et dit que le groupe MR n'est et n'a jamais été hostile à ce que la Région développe une politique foncière active sur base des opportunités que représente la vente des terrains de la SNCB ou d'autres terrains.

Le groupe MR souhaite un travail de transparence et de sérieux mais c'est sur la méthode que les groupes de la majorité et de l'opposition se sont sérieusement divisés. Force est de constater qu'un certain nombre de craintes exprimées par le MR étaient justifiées et qu'il faut remettre l'ensemble du travail sur le métier.

La phase législative d'aujourd'hui est inéluctable. Il est indispensable de se mettre en concordance avec les impositions de l'Institut des Comptes Nationaux.

Par courtoisie et par souci d'efficacité, le groupe MR a transmis au gouvernement ses questions et amendements de façon à permettre un débat efficace. Le vote déterminera ultérieurement celui qui a tort et celui qui a raison.

Le débat sur l'autonomie de la SAF subsiste. Si ce que dit le gouvernement est exact à propos de la position de l'ICN, l'orateur craint un même sort pour la SBGE qui sort également du périmètre et qui contient un contrat de gestion, des contrôles, des dispositifs et références à la politique régionale en matière d'épuration de l'eau.

Jusqu'à ce jour, chacun pensait que le critère déterminant était celui de l'autonomie financière. Il a été dit et écrit, dans le cadre de STIB-INVEST (dénomination provisoire), que la STIB peut facilement sortir du périmètre de consolidation parce que la STIB est à 1 % ou 1,5 % de cette autonomie financière. Or, la STIB poursuit incontestablement des objectifs d'intérêt général en termes de mobilité et de transport. Et il y a incontestablement un contrôle de la part du Parlement et du gouvernement.

Par le présent projet d'ordonnance, la SAF devient une société privée de promotion immobilière assortie d'un contrôle plus que lézardé de la part du Parlement. Comment s'étonner que l'ICN ait marqué son accord par rapport aux modifications apportées au texte initial ? Plus la SAF sera indépendante, moins il y a de risque qu'elle entre dans le périmètre de consolidation de la dette régionale.

Quasiment aucun lien ne subsiste entre la Région et la SAF, qui sera pourtant dotée à raison de 100 millions EUR au budget 2007, sans qu'il puisse y avoir une référence de quelque ordre que ce soit aux missions d'intérêt général.

De spreker geeft vervolgens enkele verschillen tussen het oude en het nieuwe statuut (bijvoorbeeld in verband met artikel 2) die aantonen dat er geen duidelijke verwijzing meer is naar het algemeen economisch belang wat betreft het grondbeleid.

Bijna identieke zaken zijn te berde gebracht in verband met de BMWB. Wil dat zeggen dat de BMWB zal worden teruggefloten door het Instituut van de Nationale Rekeningen? De regering had nochtans het tegendeel beweerd. Er is gezegd dat het mogelijk was om een beheerscontract te behouden. De spreker stelt vast dat er twee verschillende betogen gehouden worden, een voor de MVV en een ander voor de BMWB. Moet men morgen, zoals thans voor de MVV, de wetgeving op de BMWB herzien?

De spreker besluit dat de MVV een private maatschappij voor grondbeleid wordt die zich, zoals om het even welk ander bedrijf, zal bezighouden met speculatie, urbanisatie en ontwikkeling. De regering heeft zoveel schrik gekregen dat zij zich helemaal ingedekt heeft tegen kritiek van het INR. Vandaag is de MVV geen instrument voor een algemeen beleid meer. De leden van de meerderheid kunnen daar misschien mee lachen en zelfs al meent de MR-fractie dat men de privé-sector instrumenten moet geven om te kunnen investeren in het Gewest, toch is de fractie ervan overtuigd dat de overheid niet alle controle, regulering, precisering en initiatief in het grondbeleid moet opgeven.

Zal men in de toekomst moeten vaststellen dat de grootste tegenstanders van privatisering het meest geprivatiseerd zullen hebben? In de toekomst, is de spreker wel degelijk van plan om zijn argumentatie over de BMWB voort te zetten.

De spreker wijst er ook op dat het INR moeilijkheden zal ondervinden om een keuze te maken tussen een standpunt ten opzichte van de MVV en een standpunt tegenover de BMWB. Welke van de twee projecten zal de kaap van het Instituut van de Nationale Rekeningen kunnen omzeilen?

De heer Gosuin stelt een aantal vragen.

Via de amendementen dat zij zojuist heeft ingediend heeft, heeft de regering ingespeeld op een aantal verzuchtingen van de MR-fractie. De regering komt aldus tegemoet aan de kritiek van de Raad van State en de MR-fractie. De amendementen van de regering strekken ertoe niet eenvoudigweg te verwijzen naar het Wetboek van Vennootschappen, maar ook in de ordonnantie zelf elementen van het statuut te vermelden.

Aangezien de regering een sterke autonomie van de MVV afgebakend heeft, wenst de spreker beter te begrijpen hoe de politieke overheid controle zal uitoefenen. Zal de controle zich beperken tot de vraag hoeveel pennen, papier, enveloppes of wagens gekocht worden door de per-

L'orateur cite ensuite quelques différences entre l'ancien et le nouveau statut (par exemple à propos de l'article 2) qui prouvent la perte de référence explicite à l'intérêt économique général pour ce qui concerne la politique foncière.

Or, des notions quasi identiques ont été énoncées à propos de la SBGE. Est-ce à dire que la SBGE va être recalée par l'Institut des Comptes Nationaux? Le gouvernement avait pourtant affirmé le contraire. Il avait été dit qu'il y avait moyen de maintenir un contrat de gestion. L'orateur constate qu'il existe deux discours, un pour la SAF et un pour la SBGE. Faudra-t-il demain, comme pour la SAF, revoir la législation sur la SBGE?

L'orateur conclut que la SAF devient une société privée de politique foncière qui comme toute autre société, sera amenée à faire de la spéculation, de l'urbanisation et du développement. Le gouvernement a pris tellement peur qu'il s'est totalement mis à l'abri de toute critique de la part de l'ICN. Aujourd'hui, la SAF n'est plus un instrument de politique générale. Même si cela peut faire sourire les membres de la majorité, et même si le groupe MR estime qu'il faut donner des instruments au secteur privé pour pouvoir développer et investir au sein de la Région, il est d'avis que les pouvoirs publics ne doivent pas se désinvestir de tout rôle de contrôle, de régulation, de précision et de développement dans les politiques foncières.

Faudra-t-il constater que les plus grands pourfendeurs de la privatisation auront le plus privatisé? A l'avenir, l'orateur compte bien continuer ses interventions par rapport à la SBGE.

L'orateur indique encore que l'ICN aura des difficultés à choisir entre une attitude pour la SAF et une pour la SBGE. Lequel des deux projets passera le cap de l'Institut des comptes nationaux?

M. Gosuin formule ensuite une série de questions.

Par les amendements qu'il vient de déposer, le gouvernement a répondu à la première série d'inquiétudes du groupe MR. Il fait ainsi écho aux critiques du Conseil d'Etat et du groupe MR. Les amendements déposés par le gouvernement visent à ne pas renvoyer simplement au Code des sociétés mais à mentionner dans l'ordonnance même des éléments du statut.

Etant donné que le gouvernement a défini une forte autonomie de la SAF, l'orateur souhaite mieux comprendre comment s'exercera le contrôle de la part du politique. Le contrôle se limitera-t-il à savoir combien de bics, de feuilles de papier, d'enveloppes ou de voitures les agents

soneelsleden ? Het investeringsbeleid ten voordele van de mobiliteit, het beleid inzake investeringen in onroerend goed, het beleid op het vlak van water of energie zal op een dag ontsnappen aan de controle van de politieke overheid. Zal het gewestparlement een soort grote gemeenteraad worden ?

Wie in de regering zal zich uitspreken over de concrete keuzes in het kader van het project van herurbanisatie uitgevoerd door de MVV met de grondreserves gekocht van de NMBS ? Wie zal instemmen met de selectiecriteria, de concrete keuzes van private partners in de vastgoedprojecten waaraan de MVV zal deelnemen, met het samenstellen van vastgoedwaarborgen en het aangaan van hypotheeken op de grondreserves van de NMBS aangekocht door de MVV ? Hoe zal de Inspectie voor Financiën, voor zover die nog zal optreden, controle uitoefenen en hoe zal het parlement daarvan op de hoogte gebracht worden ?

In dat verband, verwijst de heer Gosuin naar amendement 21 dat ertoe strekt het parlement op de hoogte te houden. De spreker heeft dat amendement van de meerderheid medeondertekend. Een subamendement van de MR-fractie vraagt eveneens om op de hoogte gebracht te worden van het financiële plan en de wijzigingen ervan. De meerderheid heeft dat echter niet mee willen ondertekenen. De spreker herinnert eraan dat het financiële plan waarover hij thans beschikt volledig verouderd is.

Ondanks de wijzigingen die het ontwerp van ordonnantie wil aanbrengen in de basisordonnantie tot oprichting van de MVV, lijkt het erop dat deze laatste, gelet op het gewicht van het gewestelijke aandeelhouderschap, beschouwd kan worden als een autonoom administratief orgaan zoals ruim gedefinieerd in de ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, alsook door artikel 85 van de ordonnantie van 23 februari 2006 dat betrekking heeft op de autonome administratieve organen.

De autonome bestuursinstellingen worden opgedeeld tussen autonome bestuursinstellingen van eerste categorie opgericht bij ordonnantie, met rechtspersoonlijkheid en rechtstreeks onderworpen aan het gezag van de regering.

De autonome bestuursinstellingen van tweede categorie met rechtspersoonlijkheid zijn de instellingen die zijn opgericht bij ordonnantie en een organieke autonomie hebben onverminderd het toezicht en de controle van de regering, of die opgericht zijn door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om taken van algemeen belang te vervullen, of die een beslissende invloed ondergaan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dat blijkt wanneer hun activiteiten voornamelijk worden gefinancierd door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, of wanneer het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toezicht uitoefent op hun beheer, of wanneer meer dan de helft van de leden van directieorganen wordt aangesteld door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

achètent ? La politique d'investissement en faveur de la mobilité, la politique d'investissement foncier, la politique de l'eau ou de l'énergie échapperont un jour ou l'autre au contrôle du pouvoir politique. Le Parlement régional deviendra-t-il une espèce de grand conseil communal ?

Qui au sein du gouvernement avalisera, contrôlera et/ou marquera un accord sur les choix concrets quant au projet de réurbanisation mis en œuvre par la SAF sur les réserves foncières achetées à la SNCB ? Qui marquera son accord sur les critères de sélection, sur le choix concret de partenaires privés dans les projets immobiliers auxquels la SAF participera, sur la constitution de sûretés immobilières et sur la prise d'hypothèques sur les réserves foncières de la SNCB acquises par la SAF ? Comment l'Inspection des Finances, si tant est qu'elle le fasse encore, interviendra-t-elle et comment le Parlement en sera-t-il informé ?

A ce propos, M. Gosuin renvoie à l'amendement n° 21 qui demande de tenir le Parlement informé. L'orateur a cosigné cet amendement de la majorité. Un sous-amendement du groupe MR demande également à être informé du plan financier et de ses modifications. Or, la majorité n'a pas voulu le cosigner. Le député rappelle que le plan financier dont il dispose actuellement est complètement obsolète.

Malgré les amendements introduits par le projet d'ordonnance à l'ordonnance de base créant la SAF, il semble que celle-ci, compte tenu du poids de l'actionariat régional, peut être considérée comme un organisme administratif autonome, tel que défini largement par l'ordonnance du 23 février 2006 organique portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle ainsi que l'article 85 de l'ordonnance du 23 février 2006 qui vise les organismes administratifs autonomes.

Les organismes administratifs autonomes comptent d'une part des organismes administratifs autonomes de première catégorie créés par ordonnance, dotés de la personnalité juridique et soumis directement à l'autorité du gouvernement.

Ils comptent d'autre part des organismes administratifs autonomes de seconde catégorie qui sont quant à eux dotés de la personnalité juridique. Ceux-ci sont, soit créés par ordonnance et bénéficiant d'une autonomie organique sans préjudice du pouvoir de tutelle et de contrôle du gouvernement, soit créés par la Région de Bruxelles-Capitale pour l'accomplissement de tâches d'intérêt général, soit qui subissent une influence déterminante de la Région de Bruxelles-Capitale. Ceci apparaît lorsque, soit leurs activités sont principalement financées ou couvertes par la Région de Bruxelles-Capitale, soit leur gestion est soumise à la surveillance de la Région de Bruxelles-Capitale, soit encore plus de la moitié des membres des organes de direction sont désignés par la Région de Bruxelles-Capitale.

Wat zijn bijgevolg, uit het oogpunt van de gewestboekhouding, de gevolgen van dit ontwerp van ordonnantie indien de MVV nog steeds onder de toepassing blijft van de voormelde ordonnantie of indien ze er niet onder valt ?

Als er in werkelijkheid geen controle meer is, het parlement niets meer te zeggen of te doen heeft, waarom dan een ordonnantie ? Het was voldoende dat de GOMB en de GIMB een vennootschap oprichten.

De GOMB heeft in het verleden gemengde bedrijven opgericht. Het GAN heeft gemengde bedrijven opgericht, bijvoorbeeld Brussel-Energie of Brussel-Recycling.

Hoe liggen de kaarten precies met de MVV ? Het is niet voldoende te zeggen dat de MVV een instelling « sui generis » is. Als de MVV zich alleen in de privé-sfeer begeeft, had men de GIMB en de GOMB samen opdracht kunnen geven om een vennootschap op te richten die eventueel later openstaat voor privé-partners (dit is het geval met de MVV) en was er geen wetgevend werk nodig geweest om het Gewest alle prerogatieven en alle invloed te ontnemen. Het ontwerp van ordonnantie haalt de MVV uit de sfeer van het algemeen belang.

De MVV is opgericht onder meer om ervoor te zorgen dat het overheidsgeld dat nodig is om de grondreserves van de NMBS in te richten de financiële draagkracht van het Gewest niet zouden aantasten en niet in aanmerking zouden komen om het leenvermogen van het Gewest en het tekort ervan te berekenen. Daartoe is het nuttig dat de MVV wordt gerangschikt rekening houdend met de Europese boekhoudmethodes (ESR 95) als vennootschap uit de privé-sector. Het criterium dat daartoe wordt gehanteerd, is niet de autonomie, die de ordonnantie wil bevestigen, maar het feit dat het om een handelsvennootschap gaat, wat vereist dat de MVV de verplichting nakomt dat de eigen ontvangsten hoger liggen dan de kosten, afgezien van het overheidsgeld.

De Minister-President heeft te kennen gegeven dat de MVV direct met het Fonds voor Spoorinfrastructuur heeft onderhandeld en dat de MVV nu reeds eigenaar is van de terreinen van Delta, in Ukkel, van de Moensberg, in Haren, aan de Vilvoordsesteenweg, in Schaarbeek-Josaphat en van het complex aan het Koningsplein.

Krijgen we weldra te horen dat de regering geen toezicht meer heeft op de MVV ? Wat zijn thans de kosten voor de aankoop van elk van die terreinen voor de MVV ? Wat is de rentabiliteit van de projecten ? Welke meerkosten zijn er voor de MVV doordat er in 2006 is gekocht en pas in 2007 wordt betaald ? De spreker beseft dat een gedeelte van het antwoord te vinden is in de begrotingsbesprekingen maar dat het niet helemaal duidelijk is.

De heer Simonet en de spreker hebben dus een reeks amendementen ingediend omdat ze vinden dat de regering te ver gaat in de autonomie voor de MVV. Het INR had dit

Quel est dès lors l'effet, du point de vue de la comptabilité régionale, du présent projet d'ordonnance si la SAF reste toujours dans le champ d'application de l'ordonnance précitée ou si elle n'y entre pas ?

Si en réalité il n'y a plus de contrôle, que le Parlement n'a plus rien à dire ni à faire, pourquoi avoir choisi la voie de l'ordonnance ? Il suffisait que la SDRB et la SRIB montent une société.

La SDRB a par le passé créé des sociétés d'économie mixtes. L'ARP l'a fait à son tour, par exemple Bruxelles-Energie ou Bruxelles-Recyclage.

Où se situe exactement la SAF ? Il ne suffira pas de dire que la SAF est sui generis. Si la SAF se situe uniquement dans la sphère privée, la SRIB et la SDRB auraient pu se mettre ensemble, recevoir mandat pour créer à deux une société éventuellement ouverte ultérieurement à des partenaires privés (c'est le cas pour la SAF) sans faire tout un travail législatif qui consiste aujourd'hui à « déplumer » entièrement la Région de toute prérogative et de toute influence. Le projet d'ordonnance sort la SAF de l'intérêt général.

La SAF a été créée notamment pour que les flux financiers publics nécessaires à la réurbanisation de réserves foncières de la SNCB ne grèvent pas la capacité financière de la Région et n'entrent pas en ligne de compte pour calculer la capacité d'emprunt de celle-ci et son déficit. Pour atteindre cet objectif, il est utile que la SAF soit classée au regard de la méthodologie comptable européenne (SEC 95) comme société relevant du secteur privé. Pour ce faire, le critère à retenir n'est pas l'autonomie, qu'à toute force le projet d'ordonnance veut consacrer, mais bien sa qualification comme unité marchande, ce qui exige que la SAF respecte l'obligation que ses recettes propres, hors financement public, dépassent les coûts.

Le Ministre-Président a indiqué que la SAF a traité directement avec le Fonds des Infrastructures ferroviaires et qu'elle était d'ores et déjà propriétaire des terrains de Delta, à Uccle, à Moensberg, à Haren, à la chaussée de Vilvorde, à Schaarbeek-Josaphat et du complexe place Royale.

Faudra-t-il entendre prochainement que le gouvernement n'a plus de tutelle sur la SAF ? Quels sont aujourd'hui les coûts que va représenter l'acquisition de chacun de ces sites pour la SAF ? Quelle est la rentabilité des projets ? Quels surcoûts représentent pour la SAF le fait d'avoir pu acheter en 2006 et de ne payer qu'en 2007 ? L'orateur est conscient qu'une partie des réponses figure dans les discussions budgétaires mais pas de manière très claire.

M. Simonet et l'orateur ont donc déposé une série d'amendements parce qu'ils estiment que le gouvernement va trop loin dans l'autonomie accordée à la SAF. L'ICN

alleen maar kunnen goedkeuren. De heer Gosuin meent dat de ontvangsten als criterium moeten worden gehanteerd. Dat is het geval met de BMWB die verwijst naar de principes van economisch en algemeen belang en naar de principes van de controle door het Rekenhof. Het zou nuttig geweest zijn om met het INR gesprekken te voeren om de juiste strekking van de autonomie die ze op het oog hadden beter te kennen.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon zegt dat de MR-fractie even tegenstrijdige dingen zegt als het INR. Toen het voorstel van ordonnantie werd onderzocht, heeft de socialistische fractie herhaaldelijk gezegd dat ze streefde naar een evenwicht tussen twee ogenschijnlijk tegenstrijdige doelstellingen, te weten een overheidsinstelling met overheidscontrole die niettemin voldoende autonoom is om buiten de consolidatieperimeter te vallen.

Indertijd streefde de MR-fractie er met haar betogen en amendementen naar om nu eens de autonomie te versterken dan weer de controle te versterken, waarmee geenszins een evenwicht werd bereikt met de meest redelijke gemene deler tussen de twee doelstellingen en, integendeel, alleen de tegenstrijdigheid tussen de twee doelstellingen werd benadrukt.

Thans tracht de regering opnieuw rekening te houden met de bezwaren van het INR en van de Raad van State. De Raad van State is van oordeel dat het Gewest het recht heeft om een instelling publiekrechtelijke rechtspersoonlijkheid te verlenen op voorwaarde dat de taken, de werking en de controlemechanismen worden omschreven en vastgesteld terwijl het INR waarschuwt tegen een gebrek aan autonomie opdat de MVV niet in de consolidatieperimeter terechtkomt.

De regering, de socialistische fractie en de MR-fractie stellen elk voor om dat evenwicht te bereiken, zij het op een verschillende manier.

Ten gronde blijft de MVV een publiekrechtelijke rechtspersoon. De MVV blijft onder het toezicht staan van de regering. Het is een annulatietoezicht met een eventuele schorsing door de regeringscommissaris.

De meerderheid stelt met amendement nr. 22 voor om het doel te verduidelijken voor iedereen. Het grondbeleid uitvoeren in een gewestelijke economische context is een doel voor de regering. Het bepaalt de mogelijkheid voor de regering om deel te nemen in de MVV terwijl de opdracht van deze laatste volgens de Raad van State is ingeschreven in de ordonnantie en erin bestaat de eigenlijke gronden te beheren.

Het Europees beleid dat er enerzijds naar streeft te privatiseren en er anderzijds naar streeft het leenvermogen van de lidstaten drastisch te verminderen voor hun investeringen in hun technologisch vernieuwingsbeleid is een catastrofe.

n'aurait pas pu faire autrement que d'approuver ce revirement. M. Gosuin pense que le critère à retenir sont les recettes. C'est le cas pour la SBGE qui fait référence à des principes d'intérêts économiques généraux ainsi qu'à des principes d'intérêts économiques généraux ainsi qu'à des principes de contrôle de la Cour des comptes. Il eût été utile de négocier ou de discuter avec l'ICN pour mieux connaître la portée exacte de l'autonomie qu'il avait en vue.

Mme Anne-Sylvie Mouzon se dit que le groupe MR tient des propos aussi contradictoires que ceux de l'ICN. Lorsque la proposition d'ordonnance a été examinée, le groupe socialiste n'a pas cessé de dire qu'il recherchait un équilibre entre deux objectifs apparemment contradictoires, celui d'avoir à la fois un organisme public sous contrôle public et néanmoins suffisamment autonome pour qu'il échappe au périmètre de consolidation.

A l'époque, les discours et les amendements déposés par le groupe MR tendaient tantôt à renforcer l'autonomie et tantôt à renforcer le contrôle, ce qui, loin de réaliser un équilibre en dégageant le commun dénominateur le plus raisonnable entre les deux objectifs, ne faisait au contraire qu'accentuer la contradiction entre les deux démarches.

Aujourd'hui, le gouvernement tente à nouveau de rencontrer et les objections de l'ICN et celles du Conseil d'Etat. Le Conseil d'Etat estime que la Région a le droit de doter un organisme de la personnalité juridique de droit public, à condition d'en décrire et d'en fixer les missions, le fonctionnement et les mécanismes de contrôle alors que l'ICN met en garde contre un manque d'autonomie pour que la SAF n'entre pas dans le périmètre de consolidation.

Le gouvernement, le groupe socialiste et le groupe MR proposent chacun de réaliser cet équilibre, mais de manière différente.

Fondamentalement, la SAF reste une personne morale de droit public. Elle reste sous le contrôle de tutelle du gouvernement. C'est une tutelle d'annulation avec le démembrement classique d'une éventuelle suspension par le commissaire du gouvernement.

La majorité propose de clarifier l'objectif à poursuivre pour chacun par son amendement n° 22. Réaliser la politique foncière dans une perspective économique régionale est un objectif à assigner au gouvernement. Il conditionne la possibilité pour le gouvernement de participer à la SAF tandis que la mission de cette dernière, inscrite dans l'ordonnance selon le Conseil d'Etat, consistera à gérer les biens fonciers proprement dits.

En effet, la politique européenne qui consiste d'une part à privatiser et d'autre part à limiter de façon drastique la capacité d'emprunts des Etats membres pour leurs investissements et leur politique d'innovation technologique, est une catastrophe.

De uitvoering van dat beleid wordt overgelaten aan ambtenaren. Het is een catastrofe. Ze zijn niet gekozen en zijn geen verantwoording verschuldigd. Op de keper beschouwd, was het beter geweest om de autonomie van het Gewest over te dragen naar democratisch gekozen organen van Europa. Het Gewest wordt geconfronteerd met een Europees rechts beleid en beschikt niet over middelen om er iets tegen te doen. Men moet dus goochelen en doen wat men kan om de meubels te redden.

Het technische verschil tussen de MVV en de BMWB is dat de BMWB opereert in een sector die maar gedeeltelijk geprivatiseerd is en door Europa aan de mededingingsregels is onderworpen. Binnen die sector bestaan openbaredienst opdrachten wat niet geval is met de MVV. Er bestaat voor de MVV een opdracht van algemeen belang, maar het feit zelf dat terreinen van de NMBS worden beheerd is niet tot een openbaredienst opdracht omgeturnd. Daardoor kan het INR de zaken anders bekijken, en dat verklaart ook waarom er met een beheerscontract wordt gewerkt voor de BMWB en niet de MVV.

Volgens mevrouw Mouzon gaat de regering te ver met de autonomie voor de MVV.

Voorts legt mevrouw Anne-Sylvie Mouzon uit dat haar amendement nr. 21 en de amendementen van de regering louter technisch moeten worden verbeterd omdat de amendementen niet direct betrekking hebben op de basisordonnantie maar wel op het ontwerp van ordonnantie dat thans wordt besproken. De inleidende zinnen en de nummers van de artikelen moeten dus dienovereenkomstig gewijzigd worden.

De heer Denis Grimberghs is gevoelig voor de punten die de heer Didier Gosuin heeft aangesneden. Het mechanisme dat is ingevoerd, is ingewikkeld. Hoe kan men een openbaar grondbeleid voeren met een middel dat van nature publiekrechtelijk moet zijn, maar dat alle vormen van een handelsvennootschap moet aannemen. De vraag moet worden gesteld. Men mag niet uit het oog verliezen dat het kapitaal thans hoofdzakelijk in handen is van het Gewest, te weten de GOMB, die het Gewest daartoe gemandateerd heeft, en de GIMB die iets meer autonomie heeft. Of er verwezen wordt naar het algemeen belang of naar het handelsrecht verandert niets aan de centrale positie van de aandeelhouder. Het is dus onjuist te zeggen dat het Gewest niet over de middelen beschikt om de controle over de vennootschap te voeren.

De heer Didier Gosuin begrijpt dat het parlement uit dat oogpunt minder belangrijk is dan de algemene vergadering van de MVV.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon zegt dat het Gewest inderdaad over belangrijke controlemiddelen beschikt. Het is de referentieaandeelhouder. De gewestelijke aandeelhouder wordt gemandateerd door diegenen die opdracht hebben om hem te zeggen wat er moet worden gedaan in

La mise en oeuvre de cette politique est à la merci des décisions de fonctionnaires. C'est une catastrophe. Ils ne sont pas élus et ne sont responsables devant quasiment personne. A la limite, il eût été mieux de transférer l'autonomie de la Région vers des organes démocratiquement élus de l'Europe. La Région se voit confrontée à une politique de droite européenne et ne dispose pas de moyens pour s'y opposer. Il faut donc jongler et faire ce que l'on peut pour « sauver les meubles ».

La différence technique entre la SAF et la SBGE, c'est que la SBGE opère dans un secteur qui n'est que partiellement privatisé et soumis à la concurrence par l'Union européenne. Des missions de service public subsistent à l'intérieur de ce secteur, ce qui n'est pas le cas pour la SAF. Il existe pour la SAF une mission d'intérêt général, mais le fait même de gérer des terrains de la SNCB n'a pas été érigé en mission de service public. Ceci change singulièrement l'appréciation que peut en faire l'ICN, et explique le recours à la technique du contrat de gestion pour la SBGE et non pour la SAF.

Aux yeux de Mme Mouzon, le gouvernement va trop loin dans l'autonomie accordée à la SAF.

Par ailleurs, Mme Anne-Sylvie Mouzon explique que son amendement n° 21 et les amendements du gouvernement doivent être corrigés sur un plan purement technique puisque les amendements n'opèrent pas directement sur l'ordonnance de base mais bien sur le projet d'ordonnance discuté aujourd'hui. Les libellés d'introduction et numérotations des articles devront donc être modifiés en conséquence.

M. Denis Grimberghs est sensible aux questions développées par M. Didier Gosuin. Le mécanisme mis en place est complexe. Comment développer une politique foncière publique par un outil qui, par nature, doit être de droit public mais qui doit revêtir toutes les formes d'une société commerciale. La question mérite d'être posée. Il ne faut pas perdre de vue qu'aujourd'hui le capital est détenu par la Région pour l'essentiel, à savoir par la SDRB, que la Région a mandaté pour ce faire, et par la SRIB, qui a un peu plus d'autonomie. Que l'on agisse en référence à l'intérêt général ou en référence au droit commercial n'enlève rien à la position centrale de l'actionnaire. Il est donc faux de dire que la Région ne dispose pas des moyens pour assurer le contrôle sur cette société.

M. Didier Gosuin comprend que, selon ce point de vue, le Parlement régional est moins important que l'assemblée générale de la SAF.

Mme Anne-Sylvie Mouzon soutient que la Région dispose effectivement de moyens de contrôle importants. Elle est l'actionnaire de référence. L'actionnaire régional est mandaté par ceux qui ont le mandat de lui dire ce qu'il y a lieu de faire dans une société dont la Région détient l'es-

een vennootschap waarvan het Gewest de meeste aandelen in handen heeft. De aandeelhouder moet rekenschap geven aan het parlement of aan de regering. Er bestaan geen gevallen waarin men ervanuit gaat dat het parlement over aandelen beschikt voor rekening van het Gewest.

Men moet evenwel hopen dat de woordenkramerij van de heer Didier Gosuin er niet voor zorgt dat de regering het parlement geen uitleg verschaft over het mandaat dat zij als referentieaandeelhouder aan de MVV heeft gegeven.

De heer Denis Grimberghs zegt dat hij vast van plan is om de rekeningen te vragen aan de Minister-President.

De heer Didier Gosuin is benieuwd te weten of de regering en de meerderheid amendement nr. 19 over de controle van het Rekenhof zullen steunen. De spreker verwijst nog naar de onderzoekscommissies daarover.

De heer Jacques Simonet benadrukt dat die controles a posteriori worden uitgevoerd.

De heer Denis Grimberghs zegt andermaal dat de regering rekenschap zal moeten afleggen van hetgeen zij via de MVV onderneemt. De heer Grimberghs herinnert er nogmaals aan dat hij met de Minister-President een uitgebreid debat wil over het grondbeleid. Dat zal het mogelijk maken om te zien of men met het instrument dat is ingevoerd, de beleidsdoelstellingen kan verwezenlijken.

De heer Didier Gosuin vraagt zich af of het instrument dat is ingevoerd, echt een instrument zal zijn. Is het denkbaar dat het Gewest van die vennootschap infrastructuur koopt en de infrastructuur die door de maatschappij moet worden uitgebouwd direct of indirect financiert ?

De heer Yaron Pesztat stemt grotendeels in met de vorige sprekers. Het parlement mag zich met reden zorgen maken over het verlies aan controle over instrumenten zoals dit. Men moet zich over die grote tendens zorgen te maken. Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon heeft er terecht aan herinnerd waarom het zover is gekomen. Maar volgens de heer Didier Gosuin zou men zijn eigen ideologische ankerpunten kunnen verliezen. De voorgestelde tekst komt goedschiks kwaadschiks tegemoet aan de Europese verplichtingen zowel inzake liberalisering van een aantal diensten als inzake Europese boekhouding en beperking van mogelijke schulden. Dat is het algemene kader waarbinnen men moet werken.

De spreker herinnert eraan dat het INR gunstig advies heeft gegeven over de BMWB. Hij ziet dus niet waar er tegenstrijdigheden zouden opduiken. De spreker deelt evenwel de bezorgdheid van de MR-fractie. De gekozenen moeten democratische controle uitvoeren, met name van de belangrijke financiële overdrachten. Het beste antwoord op die bezorgdheid is snel te weten wat de regering met die terreinen wil doen. De spreker herinnert eraan dat hij dat

sentiel des parts. L'actionnaire devra rendre des comptes au Parlement ou à l'Exécutif. Il n'existe pas de cas de figure où l'on considère que le Parlement détient les parts pour le compte de la Région.

Il faut toutefois espérer que la rhétorique de M. Didier Gosuin n'exonère pas le gouvernement de sa responsabilité devant le Parlement d'expliquer quel est le mandat qu'il a donné comme actionnaire de référence à la SAF.

M. Denis Grimberghs dit avoir la ferme intention de demander des comptes au Ministre-Président à ce sujet.

M. Didier Gosuin est curieux de voir si le gouvernement et la majorité soutiendront l'amendement n° 19 sur le contrôle de la Cour des comptes. L'orateur évoque encore les commissions d'enquête sur le sujet.

M. Jacques Simonet souligne que ces contrôles sont effectués a posteriori.

M. Denis Grimberghs répète que le gouvernement devra rendre compte de l'action qu'il entreprend via la SAF. M. Grimberghs rappelle encore sa volonté d'avoir avec le Ministre-Président un large débat sur la politique foncière. Ceci permettra de voir si l'instrument mis en place est susceptible d'atteindre les objectifs politiques.

M. Didier Gosuin se demande si l'instrument mis en place sera réellement un instrument. Est-il envisageable que la Région achète à cette société des infrastructures et finance directement ou indirectement les infrastructures qui devront être développées par cette société ?

M. Yaron Pesztat se rallie en grande partie aux orateurs précédents. Il est parfaitement légitime pour le Parlement de s'inquiéter de la perte de contrôle par rapport à des instruments comme celui-ci. Il y a en effet lieu de s'inquiéter de cette tendance lourde. Mme Anne-Sylvie Mouzon a bien fait de rappeler pourquoi on en est arrivé là. Mais à écouter M. Didier Gosuin, l'on pourrait perdre ses propres repères idéologiques. Le texte proposé ne fait que répondre tant bien que mal aux contraintes liées aux exigences européennes à la fois en matière de libéralisation d'un certain nombre de services et en matière de comptabilité européenne et de limitation de la possibilité d'endettement. Il s'agit là du cadre général à l'intérieur duquel il faut travailler.

L'orateur rappelle que l'ICN a donné un avis favorable sur la SBGE. Il ne voit donc pas où pourraient se situer les contradictions. Ceci étant, l'orateur partage l'inquiétude exprimée par le groupe MR. Le travail des élus est d'opérer un contrôle démocratique, notamment sur les transferts financiers importants. La meilleure réponse à cette inquiétude est de savoir rapidement ce que le gouvernement entend faire de ces terrains. L'orateur rappelle qu'il a tenu

van in het begin al zegt en hij heeft de regering daarom-trent vaak geïnterpelleerd.

De heer Pesztaat maakt zich ongerust over het gebrek aan algemene beleidskeuzes in verband met de grote grondreserves. Er wordt geen parlementair debat gewijd aan die beleidskeuzes. De heer Yaron Pesztaat vraagt dan ook dat het parlement erover kan debatteren. De spreker herinnert er voorts aan dat er verordenende verplichtingen bestaan zoals het GewOP, het GBP, de GSV evenals de GGB's. Binnen dat wettelijke kader, kan men vele en verschillende richtingen uit waarover een debat moet worden gehouden, met name in het licht van het Contract voor Economie en Tewerkstelling, dat de grote lijnen inzake economische ontwikkeling vaststelt.

De spreker vraagt zich nog af of die terreinen zullen worden gebruikt voor sociale of voor middelgrote woningen. Alvorens het studiebureau opdracht te geven te bepalen waarvoor die terreinen dienen, moet men een debat houden over de prioriteiten.

De heer Jacques Simonet wenst terug te komen op de opmerkingen van bepaalde parlementsleden. Hij geeft uiting aan zijn juridische bezorgdheden alsook aan zijn ongerustheid op het vlak van de controle na de verklaringen van mevrouw Mouzon die beweert dat de MVV een instelling « sui generis » is. Hij antwoordt de heer Denis Grimberghs dat hij eveneens vragende partij is voor een debat over het algemene grondbeleid van het Gewest. Hij preciseert dat de opmerking van de heer Gosuin niet betekende dat het parlement vrijgesteld moet worden van zijn rechten van controle op de regering. Hij formuleert vervolgens enkele bezorgdheden over het ontwerp van ordonnantie en de amendementen van de meerderheid. De mogelijkheid van parlementaire controle op een aandeelhouder uit de publieke sector is immers tamelijk beperkt, vooral omdat men het niet meer heeft over autonomie maar wel over zelfstandigheid voor de MVV. Het zou dus gaan om een schijncontrole.

De spreker begrijpt niet hoe de MVV zal kunnen optreden in het kader van een algemeen grondbeleid van het Gewest en ook niet hoe de regering de MVV zal kunnen verplichten daaraan mee te doen aangezien het ontwerp van ordonnantie voorziet in de opheffing van artikel 7 van de ordonnantie van 20 juli 2005. De MVV heeft dus niet meer de verplichting ervoor te zorgen dat de voorwaarden voor de opwaardering en de bevordering van de goederen aangekocht of beheerd door de MVV volledig in overeenstemming zijn met de regels uitgewerkt of aangenomen in het kader van het grondbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De spreker meent dat de in 2005 goedgekeurde tekst juridische en financiële instrumenten bevat om zoveel mogelijke souplesse te bieden in het gebruik van de begrotingsmiddelen aangewend voor de uitvoering van de sociale doelstelling van de MVV en die ten voordele van

ce discours depuis le début. Souvent, il a interpellé le gouvernement à ce sujet.

M. Pesztaat s'inquiète de l'absence d'une orientation de politique générale sur les grandes réserves foncières. Il n'y a pas de débat parlementaire au sujet de ces orientations. C'est pourquoi M. Yaron Pesztaat demande que le Parlement puisse en débattre. L'orateur rappelle encore qu'il existe des contraintes réglementaires telles le PRD, le PRAS et le RRU ainsi que les ZIRS. Les directions à prendre à l'intérieur de ce cadre légal sont diverses et multiples et doivent faire l'objet d'un débat notamment à la lumière du Contrat pour l'Economie et l'Emploi qui fixe les grandes orientations en matière de développement économique.

L'orateur se demande encore si ces terrains serviront au logement social ou au logement moyen. Avant de confier au bureau d'études le soin de préciser les fonctions de ces terrains, il faut avoir un débat sur les priorités.

M. Jacques Simonet souhaite revenir sur l'intervention de certains parlementaires. Il exprime ainsi ses inquiétudes juridiques et en termes de contrôle suite aux propos de Mme Mouzon qui affirme que la SAF est une institution sui generis. Il répond à M. Denis Grimberghs qu'il est également demandeur d'un débat sur la politique foncière globale de la Région et il précise que l'intervention de M. Gosuin ne visait pas à exonérer le Parlement de son droit de contrôle sur le gouvernement. Il formule enfin certaines craintes par rapport à ce projet d'ordonnance et aux amendements déposés par la majorité. En effet, la possibilité d'un contrôle parlementaire sur un actionnaire de référence public est assez restreinte, d'autant plus qu'on ne parle plus d'autonomie mais d'indépendance octroyée à la SAF. Il s'agirait donc d'un contrôle de façade.

L'intervenant ne comprend pas comment la SAF va pouvoir s'inscrire dans la politique foncière globale de la Région ou du moins comment le gouvernement va pouvoir la contraindre à s'inscrire dans celle-ci puisque le projet d'ordonnance prévoit l'abrogation de l'article 7 de l'ordonnance du 20 juillet 2005. La SAF se retrouve ainsi déliée de « son obligation de veiller à ce que les modalités de valorisation et de promotion des biens acquis ou gérés par la SAF soient parfaitement concordantes avec les règles développées ou admises dans le cadre de la politique foncière de la Région de Bruxelles-Capitale ».

L'orateur pense que le texte voté en 2005 contient des instruments juridiques et financiers qui permettent d'assurer un maximum de souplesse pour l'utilisation des moyens budgétaires affectés à la réalisation de l'objet social de la SAF et qui instaurent, au profit de la Région, un dispositif

het Gewest veiligheidsmaatregelen invoeren via een regeling voor de goedkeuring van de leningen en de verplichtingen aangegaan door de MVV. Als men de Minister-President mag geloven in zijn inleidende uiteenzetting, zullen die maatregelen verdwijnen in een nieuwe ordonnantie. Hoe zal men zich dan indekken tegen een eventueel verkeerd beleid van de MVV op begrotingsvlak?

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon heeft het over de mogelijkheid van vernietigingstoezicht.

De heer Jacques Simonet vraagt zich af of het oorspronkelijk geplande mechanisme zó ingewikkeld was dat men het nu moet afschaffen? Nu krijgt de MVV de kans volledig zelfstandig en zonder enige concrete controlemogelijkheid te opereren.

De heer Jacques Simonet antwoordt dat men het genoeg gehad heeft over de rol van verstrekker van middelen van het Gewest om te begrijpen dat men zichzelf een minimum aantal rechten moet geven. Hij begrijpt dus niet waarom men afziet van deze bepaling die in de ordonnantie van 2005 bestond.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon zegt dat het Instituut van de Nationale Rekeningen helemaal gekant is tegen een dergelijke bepaling.

De heer Jacques Simonet antwoordt de volksvertegenwoordiger dat zij de voorrang van de politiek op het INR inroept wanneer dat haar uitkomt.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon repliceert dat de oppositie een tekst wil laten goedkeuren die niet legaal is.

De heer Walter Vandenbossche meent op de eerste plaats dat de MVV een bruikbaar instrument moet worden in het kader van het algemene regeringsbeleid. De volksvertegenwoordiger onderstreept eveneens het belang van de parlementaire controle. Daartoe wenst hij dat het jaarverslag van de MVV aan het parlement voorgelegd wordt. De volksvertegenwoordigers zullen op die manier over informatie beschikken betreffende de initiatieven van de maatschappij en de verbintenissen die zij aangaat.

Volgens de heer Didier Gosuin beschikte de regering over een tamelijk leeg financieel dossier toen zij het INR raadpleegde, omdat de MVV haar eerste stappen zette. Aangezien het niet mogelijk was om het INR financiële garanties te geven op lange termijn, heeft het Instituut garanties gevraagd inzake autonomie van de maatschappij. Gelet op het uitblijven van een prospectieve meerjarenanalyse op financieel vlak en de onmogelijkheid om te bevestigen dat de MVV de regel van 50 % qua eigen ontvangsten om buiten de consolidatieperimeter te treden kan naleven, heeft de INR dus garanties inzake autonomie geëist. De volksvertegenwoordiger is het eens met de heer Vandenbossche en vraagt zich af hoe de regering tegemoet denkt te komen aan het controlerecht van de parlementsle-

de sécurité au travers d'un mécanisme d'approbation des emprunts et des obligations consenties par la SAF. Si l'on en croit le discours introductif du Ministre-Président, ce dispositif est appelé à disparaître dans la nouvelle ordonnance. Comment va-t-on alors se prémunir contre une éventuelle politique erratique de la SAF sur le plan budgétaire ?

Mme Anne-Sylvie Mouzon évoque la possibilité de la tutelle d'annulation.

M. Jacques Simonet se demande si le mécanisme initialement prévu était à ce point compliqué qu'on doive le supprimer, sinon pour permettre à la SAF de travailler en toute indépendance et sans réelle possibilité de contrôle.

Il ajoute qu'on a assez insisté sur le rôle de bailleur de fonds de la Région pour qu'on se dote d'un minimum de droits. Il ne comprend donc pas pourquoi on renonce à cette disposition qui existait dans l'ordonnance de 2005.

Mme Anne-Sylvie Mouzon indique que l'Institut des Comptes Nationaux est totalement opposé à une telle disposition.

M. Jacques Simonet répond à la députée qu'elle invoque la primauté du politique sur l'ICN quand cela l'arrange.

Mme Anne-Sylvie Mouzon rétorque que la volonté de l'opposition est de faire adopter un texte qui soit illégal.

M. Walter Vandenbossche estime que la SAF doit devenir avant tout un instrument utilisable qui s'inscrive dans la politique générale du gouvernement. Le député insiste également sur l'importance du contrôle parlementaire. A cette fin, il souhaite que le rapport annuel de la SAF soit transmis au Parlement. Les députés disposeront ainsi d'informations sur l'action de cette société et sur les engagements qu'elle prend.

Selon M. Didier Gosuin, la société d'acquisition foncière n'en étant qu'à ses débuts, le gouvernement disposait d'un dossier financier relativement vide lorsqu'il a consulté l'ICN. Comme il n'était pas possible de donner des garanties financières sur le long terme à l'ICN, celui-ci a souhaité obtenir des garanties sur l'autonomie de la société. Vu l'absence d'une analyse financière prospective pluriannuelle et l'incapacité de confirmer la capacité de la SAF de respecter la règle des 50 % de recettes propres pour sortir du périmètre de consolidation, l'ICN a donc exigé des gages sur l'autonomie. Le député rejoint l'intervention de M. Vandenbossche et se demande comment le gouvernement compte répondre au droit de contrôle des parlementaires eu égard aux actes que la SAF peut accomplir en

den ten aanzien van de handelingen die de MVV kan stellen krachtens artikel 2 van haar statuten. In verband met alle aspecten vermeld in dat artikel 2, vraagt de spreker hoe een controle a priori en niet a posteriori uitgeoefend zal kunnen worden.

Minister-President Charles Picqué meent dat de discussie onontkomelijk is omdat, op het vlak van openbaar beheer, vaak de vraag rijst naar de aanpassing tussen de Europese bepalingen en de doelstellingen van begrotings-consolidering van de verschillende entiteiten enerzijds en de wil van gedurfd corpored government van de overheid om tegemoet te komen aan maatschappelijke behoeften anderzijds. Er is geen grote kloof tussen de eis om autonomie en de garantie dat het inzetten van een instrument gefinancierd door het Gewest wel degelijk in een schema past en in een algemene doelstelling zoals beschreven door de politieke overheid.

Minister-President Charles Picqué is het volledig eens met de volksvertegenwoordigers dat het Parlement geïnformeerd moet worden. Hij zal instemmen met het amendement betreffende de invoering van een controle door het Rekenhof, aangezien het verslag van die instelling de mogelijkheid van een parlementair debat opent.

Hij vindt de bewering volgens welke de regering een monster gebaard zou hebben waarover geen controle meer mogelijk is, overdreven. In het kader van het grondbeleid, de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, kunnen een aantal reglementaire instrumenten gecontroleerd door het Gewest en de gemeenten voorkomen dat men om het even wat op het terrein zou uitvoeren. Bovendien ziet de heer Charles Picqué niet in hoe de MVV, een overheidsbedrijf, zich zou kunnen onttrekken aan verplichtingen die van toepassing zijn op private bedrijven.

De heer Didier Gosuin vraagt hoe de MVV zich onderscheidt van een privé-bedrijf.

Minister-President Charles Picqué antwoordt dat er geen onderscheid is op het vlak van regelgeving inzake stedenbouw. Men mag evenwel niet vergeten dat de MVV een publiekrechtelijke n.v. is.

Hij preciseert dat de drie criteria bepaald door het INR cumulatief zijn : autonomie, commercieel karakter en dekking van meer dan 50 % van de productiekosten met eigen ontvangsten.

De controle van de MVV wordt uitgeoefend door de regeringscommissarissen. De Minister-President betreurt dat bepaalde parlementsleden geen vertrouwen meer hebben in die functie.

Bovendien, zoals mevrouw Anne-Sylvie Mouzon terecht onderstreept heeft, is het Gewest meerderheidsaandeelhouder in de maatschappij en heeft het Gewest recht van voorkoop indien de GOMB beslist om haar aandelen te verkopen.

vertu de l'article 2 de ses statuts. Sur tous les aspects mentionnés à cet article 2, l'orateur se demande comment un contrôle a priori et non a posteriori pourra être exercé.

Le Ministre-Président pense que la discussion est inévitable car, en gestion publique, se pose souvent la question de l'adéquation entre, d'une part, les dispositions européennes et les objectifs de consolidation budgétaire des différentes entités et, d'autre part, la volonté de gouvernance publique audacieuse répondant aux besoins sociétaux. Le chemin n'est pas large entre l'exigence d'autonomie et la garantie que l'action d'un outil financé par la Région s'inscrit bien dans un schéma et dans un objectif général défini par le pouvoir politique.

Le Ministre-Président souscrit pleinement au souhait des députés de permettre une information du Parlement. Il marquera son accord sur l'amendement relatif à l'introduction d'un contrôle par la Cour des comptes car le rapport de cette institution ouvrira la possibilité d'un débat parlementaire.

Il trouve cependant excessive l'affirmation selon laquelle le gouvernement aurait engendré en son sein un monstre dont le contrôle finirait par lui échapper. Ainsi, en matière de politique foncière, d'aménagement du territoire et d'urbanisme, une série d'outils réglementaires contrôlés par la Région et les communes permettent d'empêcher qu'on fasse n'importe quoi sur ces terrains. De plus, M. Charles Picqué ne voit pas comment la SAF, qui est une société publique, pourrait se soustraire à des obligations qui s'imposent à des sociétés privées.

M. Didier Gosuin demande ce qui distingue la SAF d'une société privée.

Le Ministre-Président répond qu'il n'y a pas de distinction en ce qui concerne les réglementations d'urbanisme. Il ne faut toutefois pas oublier que la SAF est une s.a. de droit public.

Il précise que les trois critères fixés par l'ICN sont cumulatifs : autonomie, sphère de production marchande et couverture à plus de 50 % des coûts de production par des recettes propres.

Le contrôle de la SAF est exercé par les commissaires de gouvernement. Le Ministre-Président regrette que certains parlementaires n'aient plus confiance en cette fonction.

De plus, comme Mme Anne-Sylvie Mouzon l'a justement souligné, la Région est l'actionnaire majoritaire de cette société et elle bénéficie d'un droit de préemption si la SDRB décide de revendre ses actions.

Het verschil tussen de MVV en de BMWB zit in de graad van liberalisering van de sectoren in kwestie. Het vastgoed bevindt zich in de private sector waar een totale vrije concurrentie heerst. De BMWB daarentegen is actief in een sector die niet volledig geliberaliseerd is. Het INR beschouwt de watersector niet op dezelfde manier als de vastgoedsector. Het INR is strenger voor een sector die volledig geliberaliseerd is.

Minister-President Charles Picqué zegt dat hij reeds geantwoord heeft op de vragen betreffende het Wetboek van Vennootschappen en, zoals hij gezegd heeft in zijn inleiding, zijn er amendementen ingediend om de toestand te verduidelijken en het parlement de nodige garanties te geven.

Wat de besluitvorming van de MVV en de rol van de politieke actoren betreft, preciseert hij dat de politieke en strategische keuzes besproken zullen worden binnen de regering. De vertegenwoordigers van de regering, als meerderheidsaandeelhouder, zullen daarvan verslag uitbrengen op de algemene vergadering van de MVV. Indien de raad van bestuur van de MVV een beslissing zou nemen die in strijd is met het gewestbeleid en de doelstellingen daarvan, zouden de regeringscommissarissen bovendien over een termijn beschikken om een beroep tot nietigverklaring bij de regering in te dienen. De regering kan bovendien als meerderheidsaandeelhouder vragen dat de bestuurders ontslagen worden. De MVV wordt ook onderworpen aan een stedenbouwkundig programma opgesteld door het Gewest en de gemeenten, met name via het BBP. Zoals voor andere overheidsinstellingen, wordt de financiële controle uitgeoefend door commissarissen-revisoren en regeringscommissarissen.

Wat betreft het begrip autonoom administratief orgaan waarover de heer Didier Gosuin het gehad heeft, preciseert de spreker dat de MVV tot slot ondergebracht is in de sector van de niet-financiële overheidsbedrijven (S1101). De MVV zal bijgevolg een gedeconsolideerde instelling zijn. De gewestelijke ordonnantie van 23 februari 2006 op de boekhouding is dus niet van toepassing omdat wij hier te maken hebben met een gedeconsolideerd bedrijf. Het begrip « autonome bestuursinstelling » is niet van toepassing op de MVV.

De Minister-President komt dan in het kort terug op de kwestie van het criterium dat de kosten voor 50 % moeten worden gedekt met de eigen ontvangsten. De erfpachtrente die het Gewest betaalt aan de MVV voor het Koningsplein, vormt ontvangsten uit een verkoop in de zin van ESR 95 (te weten, huurontvangsten van gebouwen). Op die manier, kan de MVV het criterium van meer dan 50 % van de kosten die gedekt wordt met eigen ontvangsten bereiken. Die techniek is goedgekeurd door het Instituut van de Nationale Rekeningen.

De heer Charles Picqué preciseert ten behoeve van de heer Didier Gosuin dat de kosten voor het uitstellen van de

La différence entre la SAF et la SBGE réside dans le degré de libéralisation des secteurs concernés. L'immobilier se trouve dans la sphère privée où le droit à la concurrence est total. En revanche, la SBGE est active dans un secteur qui n'est pas totalement libéralisé. L'ICN n'interprète pas le secteur de l'eau comme celui de l'immobilier et il est plus strict pour un secteur entièrement libéralisé.

Le Ministre-Président Charles Picqué dit avoir déjà répondu aux questions relatives au code des sociétés et, comme il l'a dit dans son exposé introductif, des amendements ont été introduits pour clarifier la situation et donner au Parlement toutes les assurances nécessaires.

En ce qui concerne la prise de décision de la SAF et le rôle des acteurs politiques, il précise que les choix politiques et stratégiques seront discutés au gouvernement et répercutés par son représentant, en qualité d'actionnaire majoritaire, à l'assemblée générale de la SAF. Qui plus est, si le conseil d'administration de la SAF venait à prendre une décision contraire à la politique régionale et à ses objectifs, les commissaires du gouvernement disposeraient d'un délai pour introduire un recours en annulation devant le gouvernement. De plus, le gouvernement peut, en qualité d'actionnaire majoritaire, demander la démission des administrateurs. Enfin, la SAF est également soumise au programme urbanistique défini par la Région et les communes notamment via le PPAS. A l'instar d'autres organismes publics, le contrôle financier relève de commissaires réviseurs et des commissaires du gouvernement.

Concernant la notion d'organisme administratif autonome évoquée par M. Didier Gosuin, l'orateur précise que la SAF sera *in fine* classée dans le secteur des sociétés non financières publiques (S1101). La SAF sera donc un organisme déconsolidé. Etant donné que l'ordonnance régionale du 23 février 2006 sur la comptabilité ne s'applique pas aux sociétés déconsolidées la notion d'organisme administratif autonome ne s'applique pas à la SAF.

Le Ministre-Président revient alors brièvement sur la question du critère « 50 % des coûts de production sont couverts par des recettes propres ». Le canon emphytéotique payé par la Région à la SAF relatif à la place Royale constitue des recettes de vente au sens du SEC 95 (c'est-à-dire des recettes locatives sur les bâtiments). Cela permet à la SAF d'atteindre le critère « plus de 50 % des coûts de production couverts par des recettes propres ». Cette technique a été validée par l'Institut des Comptes Nationaux.

M. Charles Picqué précise à l'attention de M. Didier Gosuin que le coût du report du paiement de la première

betaling van de eerste schijf tot 15 december 2006, mits een rente betaald wordt tegen het Euriborpercentage (3,25 %), 658.000 EUR bedragen. Bij dat bedrag komt nog 538.000 EUR als verwijlrenten ten gevolge van het uitstel van de betaling tot 2007, en dat vanaf 15 december 2006.

De Minister-President antwoordt vervolgens op de vragen van de parlementsleden en in het bijzonder van de heer Yaron Pesztat in verband met de toekomst van de aangekochte terreinen.

Hij komt kort terug op dat punt en stelt voor om een uitvoerigere beschrijving indien mogelijk nog als bijlage bij het verslag te voegen.

Op de terreinen van Delta berusten verschillende erf-dienstbaarheden en de NMBS Holding behoudt het recht om de site tot in 2012 te gebruiken. Niettemin blijkt volgens de laatste informatie dat die termijn zou kunnen worden ingekort tot eind 2010. Dat gebruiksrecht heeft in hoofdzaak te maken met de noodzaak om de werkplaatsen te verhuizen. Het belang van de Delta-site voor het Gewest is evident. Niettemin is de toegankelijkheid niet optimaal en moeten er belangrijke aanpassingen gebeuren. Dat terrein moet worden opgewaardeerd via een BBP zodra een richtschema de grote opties zal hebben vastgelegd. Eens dat richtschema is goedgekeurd, kunnen de gemeenten op basis van een regeringsbesluit hun BBP's vaststellen. Er zou met de institutionele actoren overleg worden georganiseerd.

Een groot gedeelte van het Josaphatterrein (oppervlakte van min of meer 26 hectaren) is thans braakliggend. Bovendien is er op termijn een halte voor het GEN gepland langs de lijn en er bestaan vele gebruiksrechten. Een studie bureau is gelast te onderzoeken of het ontsluiten van de site, rekening houdend met de reglementaire verplichtingen, haalbaar is. Uit de studie blijkt dat twee opties voor de ontsluiting mogelijk zijn: ofwel een intensieve ontsluiting met het overdekken van de sporen en de vestiging van een groot aantal kantoren, ofwel een lichtere optie met voornamelijk woningen waarbij de sporen niet overdekt worden. Hetzelfde studie bureau is door de gemeenten Schaarbeek en Evere gelast met een BBP dat weldra wordt opgesteld. Verschillende projecten zijn reeds gepland op de site. De Europese Commissie had enige tijd belangstelling om er nieuwe kantoren tot stand te brengen. Binnenkort is er een ontmoeting gepland met een Europees commissaris die belast is met infrastructuur en logistiek in Brussel, te weten Siim Kallas. Op de site zou eveneens een nieuwe Europese School kunnen worden gebouwd tegen 2015. Ten slotte hebben de bedrijven die op een industriële gedeelte van de site gevestigd zijn te kennen gegeven dat ze zich op de site willen blijven vestigen. Er zijn dus verschillende mogelijkheden en er moet snel worden beslist.

Een ander probleem is dat men met het oog op de internationale ontwikkeling, een reeks noodzakelijke voorzieningen plant opdat ons Gewest voldoende aantrekkelijk

tranche au 15 décembre 2006 moyennant le paiement d'un intérêt au taux Euribor (3,25 %) s'élève à 658.000 EUR. A ce montant, il convient d'ajouter 538.000 EUR qui représentent les intérêts de retard dus au report du paiement à 2007, et ce à partir du 15 décembre 2006.

Le Ministre-Président répond ensuite aux questions des parlementaires et en particulier de M. Yaron Pesztat concernant le devenir des terrains acquis.

Il revient brièvement sur ce point et propose de joindre si possible encore en annexe au rapport un descriptif plus détaillé.

Le site Delta est grevé de plusieurs servitudes et la SNCB Holding se réserve le droit d'occuper le site jusqu'en 2012. Néanmoins, eu égard aux dernières informations, il s'avère que ce délai pourrait être ramené à fin 2010. Ce droit d'occupation est essentiellement lié à la nécessité pour la SNCB de procéder au déménagement de ses ateliers. L'intérêt du site Delta en terme régional est évident. Néanmoins, son accessibilité n'est pas optimale, et nécessitera des aménagements importants. Ce terrain est voué à être valorisé via un PPAS dès qu' un schéma directeur aura déterminé les grandes options d'intervention. Une fois ce schéma directeur approuvé, les communes pourront élaborer, sur base d'un arrêté gouvernemental, leur PPAS. Une concertation sera organisée avec les acteurs institutionnels.

Une grande partie du terrain Josaphat (superficie de plus ou moins 26 hectares) est actuellement en friche. De plus, une halte pour le RER est prévue à terme le long de la ligne et un grand nombre de droits d'occupation existent. Un bureau d'études a été chargé d'étudier la faisabilité de développer le site compte tenu des obligations réglementaires. Il ressort de l'étude que deux options de développement sont viables : soit, prôner un développement intensif impliquant la couverture des voies et l'implantation d'un nombre important de m² de bureaux, soit une option allégée comptant essentiellement du logement et laissant les voies ferroviaires à ciel ouvert. Le même bureau d'études a été chargé par les communes de Schaarbeek et d'Evere de réaliser un PPAS qui devrait bientôt être élaboré. Différents projets sont déjà envisagés sur le site. La Commission européenne avait un temps marqué son intérêt pour y développer de nouveaux bureaux. Une rencontre est toutefois prévue prochainement avec le commissaire européen en charge de l'infrastructure et de la logistique à Bruxelles, Monsieur Siim Kallas. Le site pourrait également accueillir la nouvelle école européenne à l'horizon 2015. Enfin, les sociétés situées sur la partie industrielle du site ont fait part de leur volonté de s'implanter durablement sur le site. On est donc confronté à plusieurs choix possibles et il faudra rapidement se décider.

Un autre problème est que l'on voit apparaître, dans une perspective de développement international, une série d'équipements nécessaires pour que notre Région garde un

blijft in het kader van het uitrustingsbeleid en de verbetering van de voorzieningen in een aantal andere grote Europese steden. Thans is het niet meer voldoende om een stadion te hebben, een congreszaal en een concertzaal. Men moet nog plaats vinden voor al die nieuwe voorzieningen. Men zal dus zien wat er aan grond beschikbaar is en wat de behoeften zijn inzake voorzieningen, woningen en handel.

De site van de Moensberg (1,1 hectaren) in Ukkel is een interessante mogelijkheid om woningen te bouwen. Er moet een BBP worden opgesteld en de toekomst is onzeker omdat er een GEN-halte moet komen.

De hele site aan de Vilvoordsesteenweg in Haren ligt in een spoorwegzone. Er zal bijgevolg een BBP moeten worden goedgekeurd alvorens de site kan worden opgewaardeerd. Gezien de situatie kan voor de site alleen een industriezone worden overwogen.

De Minister-President zegt tot besluit van zijn uiteenzetting dat hij akkoord gaat met een controle door het Rekenhof en met een debat over een jaarlijks verslag van de MVV. Door die parlementaire controle, wil hij op de ingeslagen weg verdergaan, namelijk die van de doorzichtigheid van het beleid van de regering ten opzichte van het parlement.

De heer Didier Gosuin dankt de Minister-President voor zijn duidelijke antwoorden op bepaalde van zijn vragen. Hij benadrukt echter dat er schemerzones blijven. De Minister-President bevestigt aldus dat de MVV geen autonome bestuursinstelling is in de zin van de ordonnantie van 23 februari 2006 want ze is een gedeconsolideerde maatschappij.

De volksvertegenwoordiger bevestigt dus dat de MVV, te oordelen naar de antwoorden van de Minister-President en artikel 4, § 1, 8° van de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten, de wet op de overheidsopdrachten niet in acht moet nemen omdat de definitie van de aanbestedende overheden exact die is van de autonome bestuursinstellingen. De spreker hoopt dat er geen probleem zal zijn na die juridische interpretatie die ervoor dat de MVV enerzijds de wet betreffende de overheidsopdrachten eerbiedigt omdat zij een aanbestedende overheid is maar dat het anderzijds niet gaat om een autonome bestuursinstelling ofschoon de definitie van aanbestedende overheid die is van een autonome bestuursinstelling, met als gevolg dat de gewestelijkeboekhoudingsregels niet van toepassing zijn.

Na het antwoord van de Minister-President die preciseert dat, indien de inspectie van financiën niet optreedt, een revisor de controle zal moeten uitvoeren, doet de heer Gosuin opmerken dat het niet om hetzelfde werk gaat en dat die revisor in tegenstelling tot de inspectie van financiën zich niet moet uitspreken over het begrip « algemeen belang ».

niveau d'attractivité important eu égard à la politique d'équipement et d'amélioration des équipements menée par une série d'autres grandes villes européennes. Désormais, il ne suffit plus d'avoir un stade, une salle de congrès et une salle de spectacle. Il faut ensuite trouver la place pour tous ces nouveaux équipements. Il convient donc de mettre en regard les disponibilités foncières et les besoins en matière d'équipements, de logements et de commerces.

Le site du Moensberg (1,1 hectare) à Uccle constitue une opportunité intéressante pour le développement de logements. Il faudra un PPAS et, qui plus est, le futur est incertain car il est lié à une halte RER.

La totalité du site situé chaussée de Vilvorde à Haren est située en zone de chemin de fer. L'adoption d'un PPAS sera par conséquent nécessaire avant toute valorisation. Eu égard à sa situation, seule une affectation de type industriel est envisageable pour le site.

Le Ministre-Président conclut son intervention en rappelant son adhésion à l'organisation d'un contrôle par la Cour des comptes ainsi qu'à la mise sur pied d'un débat autour du rapport annuel de la SAF. En permettant ce contrôle parlementaire, il entend continuer dans la voie choisie qui est celle de la transparence des politiques du gouvernement à l'égard du Parlement.

M. Didier Gosuin remercie le Ministre-Président pour les réponses précises qu'il a apportées à certaines de ses questions. Il souligne néanmoins qu'il reste des zones d'ombre. Ainsi, le Ministre-Président affirme que la SAF n'est pas à lire comme un organisme administratif autonome au sens de l'ordonnance du 23 février 2006 car il s'agit d'une société déconsolidée.

Le député affirme donc, au vu des réponses du Ministre-Président et de l'article 4, § 1, 8° de la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics, que la SAF n'est pas tenue de respecter la loi sur les marchés publics car la définition des pouvoirs adjudicateurs est exactement celle des organismes administratifs autonomes. L'orateur espère qu'il n'y aura pas de difficulté suite à cette lecture juridique qui induit que la SAF, d'une part, respecte la loi relative aux marchés publics car elle est un pouvoir adjudicateur mais que, d'autre part, il ne s'agit pas d'un organisme administratif autonome malgré que la définition du pouvoir adjudicateur soit celle d'un organisme administratif autonome, avec pour corollaire, la comptabilité régionale ne s'applique pas.

Suite à la réponse du Ministre-Président précisant que si l'inspection des finances n'intervenait pas, un réviseur est cependant chargé de ce contrôle, M. Gosuin fait remarquer qu'il ne s'agit pas exactement du même travail et que ce dernier, contrairement à l'inspection des finances, n'est pas amené à se prononcer sur la notion d'intérêt général.

De spreker vraagt juridische uitleg over die twee kwesties.

Minister-President Charles Picqué antwoordt dat de wet op de overheidsopdrachten hier van toepassing is, omdat het om een vennootschap gaat met een aandeelhouderschap dat in hoofdzaak in overheidshanden is. De regeringscommissaris moet er dus op toezien dat de wet op de overheidsopdrachten wordt toegepast.

Met betrekking tot het feit dat de MVV niet onder toepassing valt van de gewestelijke ordonnantie op de boekhouding, verwijst de heer Charles Picqué naar artikel 3 van die ordonnantie die het toepassingsgebied afbakent. De ordonnantie is van toepassing op de gewestelijke entiteit. Aangezien de gewestelijke entiteit de diensten van de regering en de autonome bestuursinstellingen omvat vermeld onder de sectorale code 13.12 van ESR 95, is de MVV er niet aan onderworpen, aangezien ze tot sector S1101 van ESR 95 zal behoren.

De heer Didier Gosuin meent dat men niet antwoordt op zijn vraag. Het probleem is dat de definitie die gegeven is, stricto sensu die is welke vermeld is in artikel 4, § 1, 8° van de wet op de overheidsopdrachten die de aanbestedende overheid omschrijft en letterlijk overgenomen is in artikel 85 van de ordonnantie van 23 februari 2006 die bepaalt wat een autonome bestuursinstelling is. Hoe kan men dan uitleggen dan men het ene is en niet het andere ?

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon meent dat men bepaalde begrippen verwacht. De wet op de overheidsopdrachten bepaalt of de MVV al dan niet onder de toepassing van die wet valt. Zij meent dat dat het geval is. Voorts klopt het dat er in de ordonnantie van 23 februari 2006 in verband met de boekhouding instellingen vermeld worden die buiten de consolidatieperimeter vallen en die onder de toepassing van deze bepaling vallen. Dat betekent echter niet dat al die instellingen onder de toepassing van de door de heer Didier Gosuin in herinnering gebrachte bepalingen vallen.

De heer Didier Gosuin meent dat de regering enerzijds niet mag zeggen dat de MVV geen autonome bestuursinstelling is maar anderzijds verwijst naar een definitie, te weten die van aanbestedende overheid, die dezelfde is als die van een autonome instelling.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon antwoordt dat de MVV, voor de toepassing van de wet in verband met de boekhouding, een instelling van tweede categorie is. Dat betekent niet dat de begroting wordt opgenomen in die van het Gewest. Alleen de bepalingen die de wet voor dat soort instellingen heeft ingevoerd, moeten dus worden toegepast.

Minister-President geeft een andere interpretatie van de kwestie. Artikel 3 van de ordonnantie in verband met de boekhouding preciseert dat de ordonnantie van toepassing

L'intervenant demande des éclaircissements juridiques sur ces deux questions.

Le Ministre-Président répond que la loi sur les marchés publics est ici d'application car il s'agit d'une société caractérisée par un actionnariat majoritairement public et donc le commissaire du gouvernement doit veiller à ce que la loi sur les marchés publics soit appliquée.

En ce qui concerne le fait que la SAF n'est pas régie par l'ordonnance régionale sur la comptabilité, M. Charles Picqué cite l'article 3 de cette dernière qui fixe son champ d'application. L'ordonnance est applicable à l'entité régionale. L'entité régionale étant composée des services du gouvernement et des organismes administratifs autonomes repris sous le code sectoriel 13.12 du SEC 95, la SAF n'y est pas soumise vu sa future appartenance au secteur S1101 du SEC 95.

M. Didier Gosuin estime qu'on ne répond pas à sa question. Le problème est que la définition donnée est stricto sensu celle mentionnée à l'article 4, § 1, 8° de la loi sur les marchés publics qui définit le pouvoir adjudicateur qui est texto repris à l'article 85 de l'ordonnance du 23 février 2006 qui définit ce qu'est un organisme administratif autonome. Comment peut-on alors expliquer qu'on est l'un et pas l'autre ?

Mme Anne-Sylvie Mouzon pense que l'on mélange certaines notions. C'est la loi sur les marchés publics qui détermine si la SAF lui est soumise ou non. Elle pense que c'est le cas. Par ailleurs, il est vrai qu'il existe, dans l'ordonnance du 23 février 2006 sur la comptabilité, des organismes hors périmètre de consolidation qui sont soumis à cette disposition. Cela ne signifie cependant pas que tous ces organismes sont soumis à la disposition rappelée par M. Didier Gosuin.

M. Didier Gosuin pense que le gouvernement ne peut pas, d'une part, dire que la SAF n'est pas un organisme administratif autonome, mais d'autre part, faire référence à une définition, celle du pouvoir adjudicateur, qui est identique à celle d'un organisme autonome.

Mme Anne-Sylvie Mouzon explique que pour l'application de la loi sur la comptabilité, la SAF est un organisme de deuxième catégorie mais que cela ne signifie pas que son budget sera intégré à celui de la Région. Il ne faut donc appliquer que les dispositions prévues par cette loi à ce type d'organisme.

Le Ministre-Président présente une autre lecture de cette question. L'article 3 de l'ordonnance régionale sur la comptabilité précise qu'elle est applicable à l'entité régionale.

is op de gewestelijke entiteit. Artikel 2, § 2, van diezelfde ordonnantie omschrijft wat wordt verstaan onder gewestelijke entiteit, te weten de diensten van de regering en de autonome bestuursinstellingen ondergebracht onder de sectorale code 13.12. Het Instituut voor de Nationale Rekeningen zegt dat de MVV onder code 11.01 valt, te weten niet-financiële openbare vennootschap. De MVV valt dus niet onder de toepassing van de ordonnantie van 23 februari 2006.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon benadrukt dus dat zij geen ongelijk heeft wanneer zij het statuut van de MVV vergelijkt met dat van de GIMB, die dat niet onder de code 13.12 valt en niet in de consolidatieperimeter te vinden is, maar geen louter commerciële boekhouding heeft. Die ordonnantie is niet van toepassing op de GIMB, omdat de instelling geen deel uitmaakt van de gewestelijke entiteit.

De heer Didier Gosuin is van mening dat, indien men de rangschikking als criteria hanteert, de MVV thans onder de toepassing van de gewestelijk boekhouding valt. De volksvertegenwoordiger vraagt zich af of de regering zich ervan bewust is dat de MVV, sedert de oprichting en tot het ontwerp van ordonnantie dat thans besproken wordt, is uitgevaardigd, in de gewestelijke boekhouding wordt opgenomen en binnen de consolidatieperimeter functioneert. Wat zal men daarmee doen?

Minister-President Charles Picqué leest artikel 112 van de ordonnantie op de boekhouding volgens hetwelk de regering kan beslissen om de inwerkingtreding van de bepalingen betreffende de autonome bestuursinstellingen naar een latere datum te verplaatsen, zij het niet later dan 1 januari 2008.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon herinnert eraan dat minister Guy Vanhengel in de commissie voor de financiën had bevestigd dat, mocht deze wijziging van de ordonnantie betreffende de MVV na 1 januari 2007 worden goedgekeurd, dat geen negatieve gevolgen zou hebben voor de begrotingen 2006 en 2007 van het Gewest.

De heer Didier Gosuin vraagt zich af of het voor de meerderheid niet nuttig zou zijn om, net zoals voor de BMWB, een amendement in te dienen om de MVV dat statuut te verlenen vanaf de oprichting ervan.

Minister-President Charles Picqué meent dat het van belang is te weten wanneer de autonome bestuursinstellingen onder de toepassing van de wet op de boekhouding vallen.

De Minister-President geeft enkele preciseringen bij de vragen die hem gesteld zijn.

De MVV is in 2005 opgericht. In 2005 en 2006 is ze beschouwd als een geconsolideerde instelling en dus als autonome instelling.

L'article 2, § 2 de cette même ordonnance définit ce que l'on entend par entité régionale à savoir les services du gouvernement et les organismes administratifs autonomes repris sous le code sectoriel 13.12. Or, l'Institut des comptes nationaux dit que la SAF tombe sous le code 11.01, à savoir société non financière publique. La SAF n'entre donc pas dans le champ d'application de cette ordonnance du 23 février 2006.

Mme Anne-Sylvie Mouzon souligne donc qu'elle n'a pas tort lorsqu'elle assimile le statut de la SAF à celui de la SRIB qui n'est pas sous ce code 13.12 et ne se situe pas dans le périmètre de consolidation mais qui ne tient pas une comptabilité purement commerciale. Cette ordonnance ne s'applique pas à la SRIB car cette dernière n'est pas définie comme étant une partie de l'entité régionale.

M. Didier Gosuin est d'avis que si l'on prend la classification comme critère de rattachement, alors la SAF dépend à l'heure actuelle de la comptabilité régionale. Le député se demande si le gouvernement est conscient que, depuis sa création et jusqu'à la promulgation du projet d'ordonnance discuté, la SAF relève de la comptabilité régionale et fonctionne dans le périmètre de consolidation. Comment va-t-on gérer cette situation ?

Le Ministre-Président lit l'article 112 de l'ordonnance régionale sur la comptabilité selon lequel le gouvernement peut décider de reporter l'entrée en vigueur des dispositions relatives aux organismes administratifs autonomes à une date ultérieure mais qui ne peut être postérieure au 1^{er} janvier 2008.

Mme Anne-Sylvie Mouzon rappelle que le Ministre Guy Vanhengel avait en commission des Finances affirmé que le fait de voter cette modification de l'ordonnance de la SAF après le 1^{er} janvier 2007 n'aurait aucune influence négative sur les budgets 2006 et 2007 de la Région.

M. Didier Gosuin se demande si, comme pour la SBGE, la majorité n'aurait pas intérêt à prendre un amendement qui confère ce statut à la SAF depuis sa création.

Le Ministre-Président pense que l'important est de savoir quand les organismes administratifs autonomes tombent sous l'application de la loi sur la comptabilité.

Le Ministre-Président apporte quelques précisions par rapport aux questions qui lui ont été posées.

La SAF a été créée en 2005. En 2005 et 2006, la SAF est considérée comme une entité consolidée et donc comme organisme autonome.

Ten gevolge van de statuutwijzigingen zal de MVV in 2007 gedeconsolideerd worden. Per slot van rekening zal ze nooit onderworpen zijn geweest aan de ordonnantie op de boekhouding, die, zoals de Minister-President eraan herinnert, pas in 2008 van kracht zal worden voor de bestuursinstellingen. Hij verwijst de commissieleden naar het besluit van de regering van 15 juni 2006, dat de inwerking-treding van de organieke ordonnantie op de boekhouding en de controle met betrekking tot de autonome bestuursinstellingen verschuift naar 2008.

De heer Didier Gosuin vraagt, aangezien de wet op de overheidsopdrachten van toepassing is, of in bepaalde gevallen de concurrentie niet zal moeten spelen om de privépartners te kiezen.

De Minister-President zal daarop tijdens de artikelsgewijze bespreking antwoorden. De MR-fractie heeft immers in dat verband een amendement ingediend.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon wijst erop dat enkel de organen onder sectorale code 13.12 in het toepassingsgebied van de nieuwe boekhoudkundige wet vallen: die code wordt toegewezen conform de Europese bepalingen, onder het toezicht van het Instituut van de Nationale Rekeningen. Voor de eerste periode, zal de MVV niet onder de toepassing van die wet vallen aangezien die toepassing is uitgesteld conform artikel 12; de GIMB ook niet, net zomin als tal van andere instellingen in dat geval.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Vóór de bespreking van artikel 2, dient men eerst de amendementen nrs. 16, 17 en 22 te bespreken, die ertoe strekken tussenartikelen in te voegen in de ordonnantie van 2005 (artikel *1bis* en *1ter*).

Amendement nr. 16

De heer Didier Gosuin geeft een toelichting bij zijn amendement.

Suite aux modifications statutaires, la SAF sera déconsolidée en 2007. *In fine*, elle n'aura jamais été soumise à l'ordonnance sur la comptabilité, qui n'entrera en vigueur pour les organismes administratifs qu'en 2008. Le Ministre-Président renvoie à l'arrêté du gouvernement du 15 juin 2006 qui reporte l'entrée en vigueur de l'ordonnance organique sur la comptabilité et le contrôle en 2008 pour les organismes administratifs autonomes.

M. Didier Gosuin demande, puisque la loi sur les marchés publics s'applique, si dans certains cas, il ne faudra pas une mise en concurrence pour déterminer les partenaires privés.

Le Ministre-Président répondra à cette question dans le cadre de la discussion des articles. Un amendement du groupe MR a en effet été déposé sur ce sujet.

Mme Anne-Sylvie Mouzon signale que seuls les organismes repris sous le code sectoriel 13.12 entrent dans le champ d'application de la nouvelle loi comptable : ce code est attribué conformément aux dispositions européennes, sous la surveillance de l'Institut des Comptes nationaux. Pour la première période, la SAF ne tombera pas sous l'application de cette loi puisque l'entrée en vigueur de cette application a été postposée conformément à l'article 112. La SRIB n'y entre pas non plus, et il y a toute une série d'autres organismes dans ce cas.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Avant d'examiner l'article 2, il convient d'examiner les amendements nos 16, 17 et 22, qui visent à introduire des articles intermédiaires à l'ordonnance de 2005 (articles *1^{erbis}* et *1^{erter}*).

Amendement n° 16

M. Didier Gosuin présente et justifie son amendement.

De spreker voegt eraan toe dat het amendement ertoe strekt opnieuw de verplichting in te voeren dat het beleid van de MVV en het gewestelijk grondgebied op elkaar afgestemd moeten worden, door woorden te vermijden die door het Instituut van de Nationale Rekeningen niet zouden worden aanvaard.

Amendement nr. 22

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon wijst erop dat zij via dit amendement hetzelfde doel zou willen bereiken, maar langs een andere weg. Het is de bedoeling in te gaan op het verzoek van de Raad van State om in de ordonnantie de opdrachten van de MVV vast te stellen en te voorkomen dat men botst met de analyse van het Instituut van de Nationale Rekeningen betreffende de autonomie van de MVV. In artikel 2, moet men de opdrachten van de MVV als volgt beschrijven : « alle handelingen te verrichten van verkoop, overdracht, promotie, uitbreiding en investering op het vlak van onroerende goederen en het beheer waar te nemen van alle onroerende goederen of van alle onroerende zakelijke rechten voor eigen rekening, voor rekening van derden of in samenwerking, in welke vorm ook, met derden. ». De na te streven doelstelling, te weten « het uitvoeren van het grondbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met het oog op het algemeen economisch belang », wordt overgelaten aan de regering, die geen aandeelhouder wordt van de MVV, tenzij daarmee deze doelstelling gehaald wordt. Daarin schuilt de subtiliteit van de teleologische benadering.

De heer Didier Gosuin wijst erop dat dit amendement er enkel toe strekt de regering in staat te stellen te doen wat zij reeds gedaan heeft door de MVV op te richten. Via het aandeelhouderschap werken, geeft onvoldoende garanties om haar doelstellingen te halen.

De Minister-President geeft toe dat stappen van de heer Didier Gosuin constructief zijn. Maar als men in een tekst zegt dat men perfecte overeenstemming wenst tussen wat de MVV gaat doen en de doelstellingen van het Gewest, zullen er problemen rijzen met het Instituut van de Nationale Rekeningen, omdat dan duidelijk zal worden dat het Gewest de MVV voor zijn kar spant. Het amendement van mevrouw Mouzon komt niet tegemoet aan de verzuchtingen van de heer Gosuin, maar er is een ernstig probleem met de tekst van amendement nr. 16.

De heer Didier Gosuin vraagt waarom, gelet op de tekst van het ontwerp, het laatste lid van artikel 4 van de ordonnantie van 2005 geschrapt wordt.

De voorzitter antwoordt dat deze bepaling geen bestaansreden meer heeft : die was slechts geldig op het ogenblik van de oprichting van de MVV.

L'orateur ajoute que cet amendement vise à rétablir une obligation de concordance entre la politique de la SAF et la politique foncière régionale, en évitant des mots qui ne seraient pas admis par l'Institut des Comptes nationaux.

Amendement n° 22

Mme Anne-Sylvie Mouzon signale que, par cet amendement, elle souhaite atteindre le même objectif, mais par une autre voie. Il s'agit de répondre à la demande du Conseil d'Etat d'indiquer dans l'ordonnance les missions de la SAF et d'éviter de se heurter à l'analyse de l'Institut des Comptes nationaux concernant l'autonomie de la SAF. On indiquera dans l'article 2 que les missions de la SAF sont de « réaliser toute opération de vente, de cession, de promotion, de développement et d'investissements en matière immobilière et d'exercer la gestion de tout bien immeuble ou de tous droits réels immobiliers, pour compte propre, pour compte de tiers et en association, sous quelque forme que ce soit, avec des tiers ». Mais le but à poursuivre, à savoir « la mise en œuvre de la politique foncière de la Région de Bruxelles-Capitale dans une perspective d'intérêt économique général », est assigné au gouvernement : celui-ci ne participe à l'actionariat de la SAF que si cela permet d'atteindre cet objectif. C'est là que réside toute la finesse de l'approche téléologique.

M. Didier Gosuin fait remarquer que cet amendement ne vise qu'à permettre au gouvernement de faire ce qu'il a déjà fait en créant la SAF. Prendre le biais de l'actionariat ne lui donne pas de garanties suffisantes pour rencontrer ses attentes.

Le Ministre-Président reconnaît que la démarche de M. Gosuin est tout à fait constructive. Mais si on dit dans un texte qu'on assure une parfaite concordance entre l'action de la SAF et les objectifs de la Région, cela posera des problèmes avec l'Institut des comptes nationaux, car cela démontrera l'instrumentalisation déclarée de la SAF par la Région. Certes, l'amendement de Mme Mouzon ne rencontre pas les préoccupations de M. Gosuin, mais il y a un réel problème dans le libellé de l'amendement n° 16.

M. Didier Gosuin demande pourquoi, en raison du texte du projet, supprimer le dernier alinéa de l'article 4 de l'ordonnance de 2005.

Le président répond que cette disposition n'a plus de raison d'être : elle n'était valable qu'au moment de la constitution de la SAF.

Amendement nr. 17
(tot invoeging van een artikel 1ter)

De heer Didier Gosuin geeft een toelichting bij zijn amendement.

De Minister-President zegt dat hij geen bezwaar heeft tegen de inhoud van het amendement. Het probleem is van belang. Het spreekt vanzelf dat de MVV de verschillende regels ter zake en zeer zeker principes inzake transparantie, evenredigheid en gelijkheid van behandeling zal moeten naleven. De regering verbindt zich daartoe.

Het probleem is dat die Europese rechtspraak kan veranderen. Als ze verandert, moet de ordonnantie nog gewijzigd worden. De huidige rechtspraak moet niet in de ordonnantie worden ingebed.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon denkt dat Europa inderdaad zeggenschap heeft over wat al dan niet onder de toepassing valt van de wet op de overheidsopdrachten. Hoe dan ook, is het een federale aangelegenheid, namens de Economische Unie en de Monetaire Unie, welke een uitzondering is op de gewestelijke bevoegdheden voor economische zaken : een ordonnantie mag dat soort bepalingen niet bevatten, zoniet kan er bij het Arbitragehof beroep worden ingesteld.

Volgens de heer Didier Gosuin wordt er niet geraakt aan de wet op de overheidsopdrachten. Het is louter een kwestie van mededinging. De rechtspraak zal wellicht veranderen maar zal veeleer strenger worden. Het gaat er alleen om een principe in te schrijven. Is de Minister-President het eens met de verantwoording ? In dat geval, zou het interessant zijn om dat principe van de mededinging, dat niets te maken heeft met de overheidsopdrachten, in herinnering te brengen.

De Minister-President vraagt dat in het verslag duidelijk wordt gesteld dat de regering principieel doorzichtigheid, evenredigheid en gelijke behandeling voorstaat. Het is evenwel niet opportuun om de Europese jurisprudentie, die nog zou kunnen evolueren, op te nemen in een ordonnantie.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon gaat nog verder en bevestigt dat de regering de Europese wetgeving uiteraard zal eerbiedigen en benadrukt dat de regering het eens is met het principe van de doorzichtigheid zoals het thans in de Europese rechtspraak wordt omschreven.

De heer Jacques Simonet vraagt waarom men die bepaling niet in de ordonnantie zou mogen opnemen als de verantwoordingen met betrekking tot de rechtspraak worden weggelaten.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon antwoordt dat er uit wetgevingstechnisch oogpunt niet mag gezegd worden dat men de Europese rechtspraak zal eerbiedigen.

Amendement n° 17
(visant à introduire un article 1^{er}ter)

M. Didier Gosuin présente et justifie son amendement.

Le Ministre-Président répond qu'il n'a pas d'objection sur le fond de cet amendement. Le problème est d'importance. Il va de soi que la SAF devra respecter les différentes règles en la matière et très certainement celles relatives aux principes de transparence, de proportionnalité et d'égalité de traitement. Le gouvernement s'y engage.

Le problème est que cette jurisprudence européenne est susceptible d'évoluer. Or, si celle-ci évolue, il faudra encore modifier l'ordonnance. Il ne faut pas figer la jurisprudence actuelle dans l'ordonnance.

Mme Anne-Sylvie Mouzon pense qu'effectivement l'Union européenne a son mot à dire sur ce qui est soumis ou non à la loi sur les marchés publics. Mais de toute façon, il s'agit d'une matière fédérale, au nom de l'union économique et de l'unité monétaire, qui fait exception aux compétences régionales en matières économiques : une ordonnance régionale ne peut donc pas contenir ce genre de disposition, sous peine d'ouvrir la voie à un recours devant la Cour d'arbitrage.

M. Didier Gosuin estime qu'on ne touche pas à la loi sur les marchés publics : il s'agit simplement de la mise en concurrence. Par ailleurs, sans doute la jurisprudence évoluera-t-elle, mais elle le fera plutôt dans un sens plus restrictif. Il s'agit juste de voir figurer un principe. Le Ministre-Président peut-il souscrire aux justificatifs ? Dans ce cas, il serait intéressant de rappeler ce principe de mise en concurrence, ce qui n'a rien à voir avec les marchés publics.

Le Ministre-Président demande que le rapport souligne bien que le gouvernement souscrit aux principes de transparence, de proportionnalité et d'égalité de traitement. Mais qu'il n'est pas opportuun de figer la jurisprudence européenne, qui pourrait encore évoluer, dans le cadre d'une ordonnance.

Mme Anne-Sylvie Mouzon renchérit en affirmant que le gouvernement respectera bien évidemment la législation européenne et souligne que le gouvernement marque son accord avec les principes de transparence tels que définis dans l'état actuel de la jurisprudence européenne.

M. Jacques Simonet demande, si on retire les justificatifs se rapportant à la jurisprudence, ce qui empêcherait de mettre cette disposition dans l'ordonnance.

Mme Anne-Sylvie Mouzon répond que du point de vue légistique, il ne convient pas de dire que l'on va respecter la législation européenne.

Volgens de heren Didier Gosuin en Jacques Simonet gaat het er louter om nogal eenvoudige principes in de ordonnantie op te nemen.

Stemmingen

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 22, dat een artikel *1bis* (nieuw) invoegt, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Volgens de heer Didier Gosuin zou men in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met een groot probleem kunnen worden opgezegd want als men de principes die de regering niet in de ordonnantie wil opnemen niet in acht neemt, moet men toch klaarheid scheppen, vooral in de vastgoedsector. De regering zal orde moeten scheppen in bepaalde structuren die de hier vermelde principes niet in acht nemen. De spreker hoopt dat men hier over enkele jaren niet moet op terugkomen.

Artikel 2

Amendement nr. 18

De heer Didier Gosuin licht zijn amendement nr. 18 toe en verantwoordt het.

De spreker voegt eraan toe dat men in de ordonnantie zelfs niet meer verwijst naar een algemene economische context. De regering zou, zoals voor de BMWB, een amendement moeten aanvaarden met betrekking tot een beheerscontract om de openbaredienststopdrachten te garanderen. De autonomie van de MVV komt daardoor niet in het gedrang. Er bestaat ook een beheerscontract voor de MIVB, die buiten de consolidatieperimeter valt maar er zou kunnen terugkeren als het streefdoel van 50 % aan eigen ontginsten ter dekking van de kosten gehaald wordt.

De Minister-President herinnert eraan dat hij de verschillen tussen de BMWB en de MVV al te berde heeft gebracht. Hier gaat het over een volledig geliberaliseerde sector, wat niet het geval was met het water. Er kan geen beheerscontract worden ingevoerd zonder een verband te leggen met de openbaredienststopdrachten, hetgeen de autonomie zou aantasten.

In het 3° van de tekst van het amendement staat het volgende te lezen : « die de regering toewijst voor de financiering van de lasten die de operator moet dragen in het kader van zijn opdrachten van openbare dienstverlening ». De MVV krijgt evenwel geen openbaredienststopdrachten. We hebben hier te maken met de vastgoedsector.

MM. Didier Gosuin et Jacques Simonet estiment qu'il s'agit simplement de mettre dans l'ordonnance des principes assez simples.

Votes

L'amendement n° 16 est rejeté par 9 voix contre 3 et 1 abstention.

L'amendement n° 17 est rejeté par 9 voix contre 3 et 1 abstention.

L'amendement n° 22 qui introduit un article *1bis* (nouveau) est adopté par 9 voix contre 3 et 1 abstention.

M. Didier Gosuin est d'avis qu'on risque de se retrouver avec un gros problème en Région de Bruxelles-Capitale, car si on ne respecte pas les principes que le gouvernement ne veut pas voir figurer dans cette ordonnance, il faudra quand même que l'on soit clair, surtout dans le domaine immobilier : le gouvernement devra mettre de l'ordre par rapport à certaines structures qui ne respectent pas les principes évoqués ici. L'intervenant espère qu'il ne faudra pas revenir sur ce débat dans quelques années.

Article 2

Amendement n° 18

M. Didier Gosuin présente et justifie son amendement n° 18.

L'orateur ajoute qu'on ne fait même plus référence, dans cette ordonnance, à une perspective économique générale. Il faudrait que le gouvernement accepte, comme pour la SBGE, un amendement relatif au contrat de gestion, pour garantir le respect des missions de service public. Il n'y a en rien rupture par rapport à l'autonomie de la SAF. Il existe aussi un contrat de gestion pour la STIB, qui a été hors du périmètre de consolidation, et qui pourrait y retourner si l'objectif des 50 % de recettes propres couvrant les coûts de production était atteint.

Le Ministre-Président rappelle qu'il a déjà évoqué les différences entre la SAF et la SBGE. On se trouve ici dans un secteur entièrement libéralisé, ce qui n'est pas le cas du secteur de l'eau. On ne peut pas introduire de contrat de gestion sans établir un lien avec les missions de service public, ce qui mettrait à mal le principe d'autonomie.

Au 3° du texte de l'amendement, on lit que « le gouvernement affecte à la couverture des charges qui découlent pour l'opérateur de ses missions de service public ... » : or la SAF ne se voit pas confier de missions de service public. Nous sommes ici dans le secteur immobilier.

De heer Didier Gosuin is verbaasd over dat antwoord, want Europa aanvaardt dat men openbaredienststopdrachten geeft aan een private operator. De MVV zal niet alleen openbaredienststopdrachten hebben, maar zal er hebben. In een herinrichtingsprogramma, zal de regering openbaredienststopdrachten moeten opleggen. Het wekt verbazing dat men de verwijzing naar de openbare dienst wil verdoezelen. Dat strookt niet met wat wij willen doen met die MVV. Er moeten dus bepaalde openbaredienststopdrachten worden opgelegd. Een beheerscontract moet door twee partijen worden gesloten. Aan de autonomie van de medecontractant wordt niet gemorreld. De MVV blijft altijd vrij om al dan niet een overeenkomst te sluiten.

De Minister-President is niet gekant tegen het principe van het beheerscontract. Het probleem is wat daarin zal staan. In het 1^o is sprake van « opdrachten conform het gewestelijke grondbeleid ».

De heer Didier Gosuin zegt dat er hoe dan ook openbaredienststopdrachten zullen zijn als 40 of 50 hectare grond moet worden heringericht. Een beheerscontract moet de krijtlijnen vastleggen voor de openbaredienststopdrachten en niet voor opdrachten die louter commercieel zijn.

In dat geval, zou het beheerscontract volgens de Minister-President alleen op het algemeen economisch aspect bepaald in artikel 2 van de ordonnantie betrekking mogen hebben.

Volgens mevrouw Anne-Sylvie Mouzon mag men openbare dienst niet gelijkstellen met algemeen belang. De ordonnantie maakt van de opdrachten van de MVV geen openbaredienststopdrachten. De regering moet die vervullen en daartoe kan ze bijvoorbeeld gebruikmaken van de MVV. Die heeft taken die in de ordonnantie zijn omschreven, omdat ze een publiekrechtelijke rechtspersoon is.

Het beheerscontract is een rechtsmiddel dat tot op heden gebruikt is voor instanties waarvan de opdrachten via ordonnantie worden toegewezen als openbaredienststopdrachten. Het verwerven van een terrein van de NMBS is op zich geen openbare dienstverlening. De rechtspraak Vermeulen geeft de criteria die het mogelijk maken om een orgaan te kwalificeren als « openbare dienst ». Als de wetgever vergeet om publiekrechtelijke rechtspersoonlijkheid te verlenen aan een rechtspersoon waarvan de opdrachten bij ordonnantie zijn vastgesteld als zijnde van openbare dienst, dan heeft men te maken met een publiekrechtelijke instelling. Omgekeerd is het niet omdat de wetgever zegt dat het gaat over een instelling met publiekrechtelijke rechtspersoonlijkheid dat hij noodzakelijkerwijs de opdrachten ervan als opdrachten van openbare dienst beschouwt. Bepaalde opdrachten van overheidsorganen zijn gekwalificeerd als openbare dienstverlening, zoals bijvoorbeeld bepaalde diensten van De Post, van de MIVB, SIBELGA, enzovoort.

M. Didier Gosuin s'étonne de cette réponse car, au niveau européen, on admet qu'on puisse donner des missions de service public à un opérateur privé. La SAF n'aura pas que des missions de service public, mais elle en aura. Dans un programme de réurbanisation, le gouvernement sera amené à imposer des missions de service public. Il est étonnant de vouloir gommer toute référence au service public. Cela ne paraît pas du tout être en concordance avec ce que nous voulons faire de cette SAF. Il faut imposer certaines missions de service public. Un contrat de gestion nécessite l'accord des deux parties : l'autonomie du cocontractant n'est pas atteinte. La SAF reste toujours libre de contracter ou pas.

Le Ministre-Président n'est pas opposé au principe du contrat de gestion. Le problème, ce sont tous les éléments qui vont définir ce contrat. Dans le 1^o, on parle des « missions en concordance avec la politique foncière régionale ».

M. Didier Gosuin juge qu'il y aura de toute façon des missions de service public, lorsqu'il s'agira de réurbaniser 40 ou 50 hectares de terrains. Il est légitime qu'un contrat de gestion vise à encadrer un partenariat par rapport à des missions de service public, et non par rapport à des missions qui relèvent de la sphère purement marchande.

Le Ministre-Président pense que, dans ce cas, le contrat de gestion ne pourrait porter que sur l'aspect d'intérêt économique général, défini à l'article 2 de l'ordonnance.

Mme Anne-Sylvie Mouzon estime qu'il ne faut pas assimiler service public et intérêt général. L'ordonnance n'érige en rien les missions de la SAF en missions de service public. C'est le gouvernement qui a des missions de service public à remplir et, pour ce faire, il peut utiliser des outils, comme par exemple la SAF. Celle-ci a des missions définies dans l'ordonnance, puisqu'elle est une personne morale de droit public.

Le contrat de gestion est un instrument juridique qui a été utilisé jusqu'à présent pour des organismes qui se voient assigner des missions érigées par ordonnance en missions de service public. Le fait d'acquérir un terrain de la SNCB n'est pas en soi une mission de service public. La jurisprudence Vermeulen donne les critères qui permettent de qualifier un organisme public. Si le législateur omet de conférer la personnalité juridique de droit public à une personne morale dont les missions ont été érigées par ordonnance en missions de service public, alors on a affaire à un organisme de droit public. Inversement, ce n'est pas parce que le législateur dit que c'est un organisme doté de la personnalité juridique de droit public qu'il érige nécessairement ses missions en service public. Certaines missions d'organismes publics ont été érigées en service public, comme par exemple certains services de la Poste, de la STIB, de Sibelga, etc.

De heer Didier Gosuin stelt voor om de woorden « opdrachten van openbare dienstverlening » te vervangen door de woorden « opdrachten van algemeen belang ».

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon gaat daar niet mee akkoord omdat een beheerscontract alleen noodzakelijk is wanneer de wetgever bepaalde opdrachten van het orgaan in kwestie als opdrachten van openbare dienst heeft gekwalificeerd.

De heer Jacques Simonet gelooft dat het de Minister-President stoort dat men in dit amendement stelt dat het beheerscontract op zijn minst « de vastgoedprojecten die de MVV op zich neemt ter uitvoering van haar opdrachten conform het gewestelijke grondbeleid » moet omvatten, hetgeen probleem zal opleveren. Maar men heeft zojuist amendement nr. 22 aangenomen, dat die opdracht vaststelt.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon zegt dat men juist om die reden amendement nr. 22 en niet amendement nr. 16 aangenomen heeft. Het komt immers de regering toe om openbare diensten te vervullen. De MVV heeft opdrachten van algemeen belang, maar niet van openbare dienst. De regering kan in de MVV alleen participeren in de mate dat zij haar grondbeleid ten uitvoer legt.

Volgens de heer Didier Gosuin wil mevrouw Mouzon het beheerscontract vermijden. Maar wat zal er gebeuren wanneer de MVV belangrijke beslissingen zal moeten nemen, zoals het bouwen van schoolinfrastructuur, van stations enzovoort? Het is niet buitensporig om een beheerscontract te vragen, wat controle op die opdrachten toelaat.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon kent geen enkel voorbeeld van een beheerscontract met een instantie waarvan de opdrachten niet, zelfs gedeeltelijk, als opdrachten van openbare dienst zijn gekwalificeerd. Die opdrachten moeten in de tekst bepaald worden.

De heer Didier Gosuin vraagt, aangezien het gaat over opdrachten van algemeen belang en niet van openbare dienst, welke regels worden vastgesteld voor de controle van de belangrijke financiële overdrachten die zullen plaatsvinden tussen het Gewest en de MVV.

De Minister-President zegt dat de regering al van bij het begin wil dat de MVV niet aan het algemene belang ontsnapt. De regering zal de hoofdaandeelhouder zijn. Zij zal het doel vastleggen waaraan de MVV zich zal moeten houden. De regering zal de strategie bepalen.

De heer Didier Gosuin is dus van mening dat het Parlement minder macht zal hebben dan de algemene vergadering van de MVV. Een voorbeeld: op de Delta-site, is er een busremise die men misschien zal moeten verplaatsen. Er zullen tientallen miljoenen nodig zijn voor infrast-

M. Didier Gosuin propose de remplacer les mots « missions de service public » par « missions d'intérêt général ».

Mme Anne-Sylvie Mouzon répond par la négative, car le procédé du contrat de gestion n'est nécessaire que lorsque le législateur a érigé en service public certaines missions de l'organisme en question.

M. Jacques Simonet pense que ce qui dérange le Ministre-Président dans cet amendement, c'est qu'on évoque que le contrat de gestion contienne au moins « les projets immobiliers que la SAF assume en vue de l'exécution de ses missions en concordance avec la politique foncière régionale », ce qui est censé poser problème. Or, on vient de voter l'amendement n° 22, qui définit précisément cette mission.

Mme Anne-Sylvie Mouzon répond que c'est précisé la raison pour laquelle on a voté l'amendement n° 22 et pas l'amendement n° 16. En effet, il appartient au gouvernement de remplir des missions de service public. La SAF a des missions d'intérêt général, mais pas de service public. Le gouvernement n'est habilité à participer à la SAF que dans la mesure où il met en œuvre sa politique foncière.

M. Didier Gosuin estime que le discours de Mme Mouzon vise à essayer d'éviter le contrat de gestion. Mais que se passera-t-il quand la SAF devra prendre des décisions importantes, telles que créer des infrastructures scolaires, des implantations de gares, etc.? Il n'est pas exorbitant de demander un contrat de gestion, qui permet un contrôle sur ces missions.

Mme Anne-Sylvie Mouzon ne connaît pas un seul exemple de contrat de gestion avec un organisme dont les missions n'ont pas été, même en partie, érigées en service public. Il faut que ces missions soient définies dans le texte.

M. Didier Gosuin demande, puisqu'il s'agit de missions d'intérêt général et non pas de missions de service public, quelles seront les règles de contrôle qui vont s'exercer sur les transferts financiers importants qui auront lieu entre la Région et la SAF.

Le Ministre-Président répond que depuis le début, le gouvernement a le souci que la SAF n'échappe pas à l'intérêt général. Mais le gouvernement en sera l'actionnaire principal. C'est lui qui va porter la définition de l'objectif auquel la SAF devra se rallier. Ce sera au gouvernement de définir la stratégie.

M. Didier Gosuin estime donc que le Parlement aura moins de pouvoir que l'assemblée générale de la SAF. Par exemple, sur le site Delta, il y a un dépôt de bus qu'il faudra peut-être déplacer. Pour ce faire, il faudra injecter des dizaines de millions pour construire des infrastructures.

ructuurwerken. Die bedragen zullen zonder enige parlementaire controle geïnjecteerd worden, want ze komen van de aandeelhouders.

De Minister-President zegt dat de raad van bestuur zal handelen conform de doelstellingen van de algemene vergadering van de MVV en dus van de regering. De verschillende handelingen van de raad van bestuur van de MVV zullen altijd in het Parlement onder loep kunnen worden genomen via interpellaties of vragen.

De heer Jacques Simonet zegt dat het Gewest thans geen enkele vat heeft op dergelijke organen. De regering geeft de raad van bestuur van die organen vrij spel.

De minister-president vraagt waarom men de MVV meer zou controleren dan de GIMB.

De heer Denis Grimberghs is van mening dat, zelfs met een beheerscontract, de rol van het Parlement beperkt is. Het is niet omdat er een beheerscontract is dat er een grotere controle vanwege het Parlement is. De meerderheid wil dat er controle is op de activiteiten van de MVV.

De heren Didier Gosuin en Jacques Simonet zijn het niet eens met de heer Denis Grimberghs, die volgens hen precies het tegenovergestelde zegt van wat hij heeft gezegd wanneer zijn CdH-minister het beheerscontract van de BGDA voorgesteld heeft.

De voorzitter merkt op dat, wat de procedure betreft, de regering in de vorm van amendementen een reeks statutaire bepalingen opnieuw heeft ingevoerd ter vervanging van de artikelen die het ontwerp afschaft.

Amendement nr. 1 van de regering vervangt dus artikel 2 van het ontwerp.

Stemmingen

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 1, dat artikel 2 vervangt, wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

De heer Didier Gosuin zegt duidelijkheidshalve dat de MR-fractie instemt met al die amendementen van de regering. De diensten zullen die artikelen op de juiste plaatsen moeten zetten.

Ces sommes seront injectées sans aucun contrôle parlementaire, car ces sommes viennent de l'actionnariat.

Le Ministre-Président répond que le conseil d'administration agira en concordance avec les objectifs de l'assemblée générale de la SAF et donc du gouvernement. Les différents actes posés par le conseil d'administration de la SAF pourront toujours être discutés au Parlement via des interpellations, des questions.

M. Jacques Simonet fait remarquer qu'aujourd'hui la Région n'a aucune emprise sur de tels organismes. Le gouvernement laisse la bride sur le cou au conseil d'administration de ces organismes.

Le Ministre-Président demande pourquoi on contrôlerait davantage la SAF que la SRIB.

M. Denis Grimberghs estime que même dans le cas d'un contrat de gestion, le rôle du Parlement n'est pas des plus importants. Ce n'est pas parce qu'il y a un contrat de gestion qu'il y a un plus grand contrôle de la part du Parlement. La volonté de la majorité est qu'il y ait un contrôle qui s'exerce sur les activités de la SAF.

MM. Didier Gosuin et Jacques Simonet s'insurgent contre les propos de M. Denis Grimberghs, qui, affirmant, dit maintenant exactement l'inverse de ce qu'il a dit lorsque son ministre cdH a présenté le contrat de gestion de l'ORBEM.

Le Président fait remarquer, en ce qui concerne la procédure, que le gouvernement a réintroduit en amendements une série de dispositions statutaires qu'il compte mettre à la place des articles que le projet supprime.

Il faut donc comprendre l'amendement n° 1 du gouvernement comme remplaçant l'article 2 du projet.

Votes

L'amendement n° 18 est rejeté par 9 voix contre 3 et 1 abstention.

L'amendement n° 1, remplaçant l'article 2, est adopté par 12 voix et 1 abstention.

M. Didier Gosuin déclare, pour être clair, que le groupe MR marque son accord avec tous ces amendements du gouvernement. Il appartiendra aux services de mettre ces articles aux bons endroits.

*Artikel 3**Amendement nr. 2*

De heer Didier Gosuin wijst erop dat ook hij een amendement, nr. 19, heeft ingediend om dat artikel te wijzigen. Hij bespreekt het amendement en geeft er de verantwoording van.

Na een korte gedachtewisseling wordt de discussie en de stemming van dit amendement aangehouden en verder verschoven in de discussie.

Amendement nr. 2 van de regering wordt besproken en verantwoord.

Stemming

Amendement nr. 2, dat artikel 3 vervangt, wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

Artikel 4

Dit artikel vervangt artikel 6 van de ordonnantie van 2005.

Mevrouw Marie-Paule Quix zegt dat in paragraaf 4 vermeld staat dat de bezoldiging van de regeringscommissarissen vastgesteld wordt door de algemene vergadering. In het advies van de Raad van State leest men: aangezien de regeringscommissarissen toezicht moeten uitoefenen op de handelingen van de MVV kan het vreemd of zelfs onlogisch lijken dat hun bezoldigingen door de algemene vergadering van die maatschappij worden vastgesteld en de ontworpen paragraaf 4 moet dienovereenkomstig worden herzien.

De spreekster stelt vast dat dit niet is gebeurd en wenst te vernemen waarom geen rekening werd gehouden met de opmerking van de Raad van State.

De Minister-President legt uit dat het advies van de Raad van State en van het INR uiteenlopen, zoals hij tijdens zijn inleidende uiteenzetting vermeld heeft. Er werd beslist om het advies van de INR te volgen omdat er een keuze diende te gebeuren. Uit voorzichtigheid werd het principe van de autonomie naar voren geschoven.

De heer Didier Gosuin zegt dat de MR-fractie het voorstel van de regering niet kan volgen. Toen een commissaris vroeger een beroep instelde en de regering geen beslissing nam, was de beslissing nietig. Vandaag is dat anders. In geval van beroep en in de veronderstelling van het uitblijven van een reactie van de regering, wordt de beslissing uitgevoerd. Dat is een aanzienlijke vermindering van de controle van de MVV.

*Article 3**Amendement n° 2*

M. Didier Gosuin signale qu'il a, lui aussi, déposé un amendement n° 19 qui modifie cet article. Il le présente et le justifie.

A l'issue d'un bref échange, la discussion et le vote de cet amendement sont réservés et reportés plus loin dans la discussion.

L'amendement n° 2 du gouvernement est présenté et brièvement justifié.

Vote

L'amendement n° 2, remplaçant l'article 3, est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Article 4

Cet article remplace l'article 6 de l'ordonnance de 2005.

Mme Marie-Paule Quix note que le paragraphe 4 indique que la rémunération des commissaires du gouvernement est fixée par l'assemblée générale. Dans l'avis du Conseil d'État, on peut lire : « Les commissaires du gouvernement étant appelés à exercer un contrôle sur les actes de la Société d'acquisition foncière, il peut paraître singulier, voire incohérent, que leur rémunération soit fixée par l'assemblée générale de celle-ci. Le paragraphe 4, en projet, sera revu en conséquence. »

Cela n'a pas été le cas. Pourquoi n'a-t-on pas tenu compte de l'observation du Conseil d'État ?

Le Ministre-Président explique que comme il l'a signalé dans son discours introductif, les avis du Conseil d'État et de l'ICN divergent. Il a été décidé de suivre l'avis de l'ICN sur ce point car il fallait faire un choix. Par précaution, le principe d'autonomie a été retenu.

M. Didier Gosuin dit que le groupe MR ne peut pas suivre la proposition du gouvernement. Auparavant, lorsqu'un commissaire introduisait un recours et si le gouvernement ne prenait pas de décision, la décision était nulle. Aujourd'hui, ceci a changé. En cas de recours et dans l'hypothèse où le gouvernement ne réagit pas, la décision sera exécutée. Ceci est une importante diminution du contrôle de la SAF.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 4.

*Artikel 5**Amendement nr. 20*

De heer Didier Gosuin geeft een toelichting bij het amendement.

Het is de bedoeling om ten minste één onafhankelijk bestuurder zitting te laten hebben in de raad van bestuur. De evaluatie van de onafhankelijkheid houdt rekening met een aantal criteria die in het amendement opgesomd worden. Het amendement is geïnspireerd op bijlage A van de Belgische « code » van corporate governance, de zogeheten code-Lippens. Aangezien noch het Parlement noch de regering veel controle zullen uitoefenen, zal er ingeval de regering niet akkoord gaat, een blokkering zijn, maar zal de beslissing toch uitgevoerd worden. Vandaar de noodzaak om interne werkingsregels op te leggen die de naleving van het algemene belang moeten waarborgen die zij verondersteld wordt na te streven door haar oprichting.

Het tweede deel van het amendement is gebaseerd op de principes van corporate governance van de overheidsbedrijven zoals gedefinieerd door de OESO. Het voert methodische en transparante procedures in voor de benoemingen.

De Minister-President erkent het belang van een onafhankelijk bestuurder binnen de MVV. Hij wijst erop dat de huidige twee bestuurders voldoen aan de meerderheid van de voorwaarden die in het amendement gesteld worden. Ze zijn trouwens aangewezen door de regering op basis van hun onpartijdigheid en hun knowhow ter zake. De spreker kan weliswaar begrijpen dat het belangrijk is om een bestuurder te hebben die onafhankelijk is van de aandeelhouders van de MVV, of dat nu is ten opzichte van het Gewest of de GOMB, maar hij begrijpt niet waarom die bepaling van toepassing zou moeten zijn op de huidige bestuurders, zoals de punten 1, 3 en 5 van § 1 van het amendement bepalen. De Minister-President stelt dan ook een mondeling subamendement op amendement nr. 20 voor.

Hij begrijpt overigens niet waarom de onafhankelijke bestuurder geen uitvoerend of gedelegeerd bestuurder zou mogen zijn.

Het tweede criterium in § 1 van amendement nr. 20 lijkt hem geen probleem.

Voor het derde en vijfde criterium zou de vermelding van de MVV geschrapt moeten worden.

Er is geen enkel probleem voor de punten 6, 7 en 8 van paragraaf 1 van amendement nr. 20.

Vote

L'article 4 est adopté par 9 voix contre 4.

*Article 5**Amendement n° 20*

M. Didier Gosuin présente l'amendement et sa justification.

Il explique que l'idée est de pouvoir introduire au conseil d'administration au moins un administrateur indépendant. L'évaluation de l'indépendance tient compte d'un certain nombre de critères qui sont énumérés dans l'amendement. Cet amendement s'inspire de l'annexe A du « Code » belge de gouvernance dit « Code » Lippens. Comme ni le Parlement, ni le gouvernement n'exerceront guère de contrôle, en cas de désaccord du gouvernement, il y aura blocage et la décision sera quand même exécutée. D'où la nécessité d'imposer des règles de fonctionnement internes garantes du respect de l'intérêt général que la SAF est censée pour suivre par sa création.

La seconde partie de l'amendement est calquée sur les principes de bonne gouvernance des entreprises publiques tels que définis par l'OCDE. Elle instaure des procédures méthodiques et transparentes de nomination.

Le Ministre-Président reconnaît l'intérêt d'un administrateur indépendant au sein de la SAF. Il signale que les deux administrateurs actuels remplissent la majorité des conditions prévues par l'amendement. Ils ont d'ailleurs été désignés par le gouvernement sur base justement de leur neutralité et de leur compétence en la matière. Tant il peut comprendre l'intérêt de la présence d'un administrateur indépendant des actionnaires de la SAF, que ce soit vis-à-vis de la Région ou la SDRB, il ne comprend pas pourquoi cette disposition devrait s'appliquer aux administrateurs actuels comme les points 1, 3 et 5 du § 1 de l'amendement le prévoient. C'est pourquoi le Ministre-Président propose un sous-amendement oral à cet amendement n° 20.

Il ne comprend pas par ailleurs pourquoi l'administrateur indépendant ne pourrait pas être un administrateur exécutif ou délégué.

Le deuxième critère du § 1 de l'amendement n° 20 ne lui paraît pas poser problème.

Pour le troisième et le cinquième critères, il conviendrait de barrer la mention de la SAF.

Aucun problème se pose non plus pour les points 6, 7 et 8 du paragraphe 1^{er} de l'amendement n° 20.

Wat § 2 van het amendement betreft, is het niet wenselijk dat de raad van bestuur zijn eigen prestaties evalueert.

De heer Didier Gosuin meent dat de uitvoerend of gedelegeerd bestuurder geen rechter in eigen zaak mag zijn. Het is de bedoeling om een derde onafhankelijke bestuurder te hebben, die niet als taak heeft beslissingen uit te voeren of te nemen. Zo beoordeelt hij zichzelf.

De heer Jacques Simonet legt uit dat het amendement gebaseerd is op de code-Lippens.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon herinnert eraan dat de code-Lippens niet van dezelfde aard is als het Wetboek van Vennootschappen. Het gaat om een code van goed gedrag die steeds meer door alle bedrijven nageleefd wordt, ongeacht of het private of overheidsbedrijven zijn. Wetgevingstechnisch zou het bizar zijn om plots de bepalingen uit de code-Lippens te vermelden, terwijl het federale Wetboek van Vennootschappen de bepalingen van de code-Lippens niet opneemt. In de zin van de code-Lippens is een onafhankelijke bestuurder een bestuurder die onafhankelijk is van de aandeelhouders.

De spreker is er niet tegen gekant dat de MVV de code-Lippens naleeft en dat zij naast de « normale » bestuurders een bestuurder krijgt die onafhankelijk moet zijn van de aandeelhouders. Hij zou enkel belast worden met het toezien op de belangen van de maatschappij. Worden niet alle bestuurders geacht te werken in het belang van de maatschappij en niet in het belang van de aandeelhouders ?

Zij wenst dat de opmerkingen van de heer Gosuin en de Minister-President in het verslag opgenomen worden, maar meent dat deze wil niet vertaald hoeft te worden in een wettekst, aangezien geen enkele andere overheid dat nuttig gevonden heeft. De code-Lippens is maar een deontologische code.

Bovendien zou het vermelden van die opmerking in de ordonnantie kunnen doen denken dat de andere bestuurders niet onafhankelijk zijn.

De heer Jacques Simonet begrijpt dat argument. Niettemin vindt men vandaag in de jaarverslagen van de beursgenoteerde bedrijven de onafhankelijke bestuurders terug, ook in die van de autonome overheidsbedrijven.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon legt uit dat geen van de bestuurders door de regering benoemd kan worden. De regering kan als meerderheidsaandeelhouder en zolang zij een meerderheidspositie heeft beloven om ervoor te zorgen dat zij een onafhankelijke bestuurder heeft en dat men de code-Lippens in het algemeen toepast, maar het is niet mogelijk om dat in de ordonnantie op te nemen.

Quant au § 2 de l'amendement, il est peu opportun de laisser au Conseil d'administration le soin d'évaluer ses performances.

M. Didier Gosuin est d'avis que l'administrateur exécutif ou délégué ne saurait être juge et partie. L'idée est d'avoir un troisième administrateur indépendant et qui n'a pas la tâche d'exécuter ou de prendre des décisions. Ceci en fait le juge de lui-même.

M. Jacques Simonet explique que cet amendement est inspiré du « Code » Lippens.

Mme Anne-Sylvie Mouzon rappelle que le « Code » Lippens n'est pas de même nature que le Code des sociétés. Il s'agit d'un code de bonne conduite de plus en plus respecté par toutes les sociétés, qu'elles soient privées ou publiques. Il serait bizarre d'un point de vue légistique que tout à coup l'on fasse mention des dispositions du « Code » Lippens alors que le Code des sociétés n'incorpore pas les dispositions du « Code » Lippens. Dans le sens du « Code » Lippens, un administrateur indépendant est un administrateur indépendant des actionnaires.

L'oratrice ne s'oppose pas à ce que la SAF respecte le « Code » Lippens et qu'elle ait en plus de ses administrateurs « normaux » un administrateur dont on veillerait à ce qu'il soit indépendant de ses actionnaires. Il serait chargé de veiller exclusivement aux intérêts de la société. Tous les administrateurs ne sont-ils pas censés travailler dans l'intérêt de la société et non pas dans l'intérêt des actionnaires ?

Elle conclut qu'elle souhaite que les remarques de M. Gosuin et du Ministre-Président soient actées au rapport mais estime qu'il ne faut pas transposer cette volonté dans un texte législatif alors qu'aucun autre pouvoir n'a estimé devoir le faire. Le « Code » Lippens n'est qu'un code de déontologie.

De plus, inscrire cette remarque dans l'ordonnance pourrait laisser croire que les autres administrateurs ne sont pas indépendants.

M. Jacques Simonet est sensible à ce dernier argument. Il n'en est pas moins vrai qu'aujourd'hui, dans les rapports annuels des sociétés cotées, on peut identifier, en ce compris dans les entreprises publiques autonomes, les administrateurs indépendants.

Mme Anne-Sylvie Mouzon explique qu'aucun des administrateurs ne pourra être nommé par le gouvernement. Le gouvernement peut s'engager quant à lui, en tant qu'actionnaire majoritaire, et tant qu'il est majoritaire, à veiller à ce qu'il y ait un administrateur indépendant et que l'on respecte le « Code » Lippens de manière générale. Mais il n'est pas possible d'inscrire cette volonté dans l'ordonnance.

De heer Didier Gosuin merkte dat de regering zich soe- peler opstelde en ziet niet in in hoeverre het amendement de kwaliteit van de tekst zou kunnen schaden.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon poneert nog dat er voor een onafhankelijke bestuurder kan worden gezorgd door middel van een huishoudelijk reglement, maar dat zulks niet in de statuten van de vennootschap hoeft te staan. De naamloze vennootschappen die de code-Lippens eerbiedigen regelen dat met een beslissing van hun raad van bestuur die aan de algemene vergadering wordt meegedeeld en niet door middel van een wijziging van de statuten van de ven- nootschap door een statutaire vergadering.

De heer Jacques Simonet had begrepen dat het met de amendementen juist de bedoeling was om bepaalde zaken uit het statuut in de tekst van de ordonnantie in te bedden.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon herinnert eraan dat Dexia, de gemeentelijke holding en andere vennootschappen zulks beslist hebben met een beslissing van de raad van bestuur die ter kennis wordt gebracht van de algemene vergadering.

De Minister-President meent dat er problemen komen als het amendement wordt goedgekeurd zoals het is.

Zoals hij gezegd heeft, kan hij akkoord gaan met ver- schillende criteria die in amendement nr. 20 zijn opgesomd. Het principe van een onafhankelijke bestuurder is een deon- tologisch principe dat moet worden toegepast. De regering zal ervoor zorgen dat er een onafhankelijke bestuurder zal zijn, wanneer de MVV een nieuwe aandeelhouder krijgt. Hij vraagt dat daarvan akte wordt genomen.

De heer Jacques Simonet meent dat zulks niet genoeg is. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de regering als meerderheidsaandeelhouder en referentieaan- deelhouder en de regering als regering. De regering heeft als aandeelhouder niet de mogelijkheid om zich sterk te maken dat er een onafhankelijke bestuurder zou zijn. Dat klopt juridisch. Zijn de beloften waarvan de heer Charles Picqué spreekt die van de regering of die van de meerder- heidsaandeelhouder ?

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon legt uit dat de regering erop moet toezien dat er een onafhankelijke bestuurder wordt aangesteld. Het maakt geen verschil uit of er al dan niet een onafhankelijke bestuurder wordt aangesteld door de algemene aandeelhoudersvergadering of om een vacant mandaat te beëindigen door de raad van bestuur. Het is een keuze van de aandeelhouders. De regering mag bestuurders niet direct benoemen bij besluit. Als meerderheidsaandeel- houder moet de regering er in geval van de benoeming van een derde bestuurder voor zorgen dat er een onafhankelijke bestuurder is.

De Minister-President herhaalt dat ingeval de MVV een nieuwe aandeelhouder krijgt, er minstens een derde

M. Didier Gosuin notait une ouverture plus souple de la part du gouvernement et ne voit pas en quoi cet amende- ment pourrait nuire à la qualité du texte.

Mme Anne-Sylvie Mouzon dit encore que la mise en place d'un administrateur indépendant pourrait se faire au moyen d'un règlement d'ordre intérieur mais pas dans les statuts de la société. Les sociétés anonymes qui respectent le « Code » Lippens le font par une décision de leur conseil d'administration communiquée à l'assemblée générale et non par une modification des statuts de la société par une assemblée statutaire.

M. Jacques Simonet avait compris que le but des amen- dements du gouvernement était précisément d'insérer cer- tains éléments du statut dans le texte de l'ordonnance.

Mme Anne-Sylvie Mouzon rappelle que Dexia, le hol- ding communal et d'autres sociétés ont pris cette décision par une décision de leur conseil d'administration commu- niquée à l'assemblée générale.

Le Ministre-Président pense qu'adopter l'amendement comme tel pose problème.

Il peut souscrire, comme il l'a dit, à différents critères énoncés dans l'amendement n° 20. Le principe d'un admi- nistrateur indépendant est un principe déontologique qui doit être mis en application. Le gouvernement veillera lors de l'entrée d'un nouvel actionnaire dans la SAF à la pré- sence d'un administrateur indépendant. Il demande que cela soit acté.

M. Jacques Simonet estime que ceci ne suffit pas. Il faut faire la distinction d'une part entre le gouvernement en tant qu'actionnaire majoritaire et actionnaire de référence et d'autre part le gouvernement en tant que gouvernement. En tant qu'actionnaire, le gouvernement n'a pas la possibilité de se porter fort du fait qu'il y aurait un administrateur indé- pendent. Ceci est juridiquement exact. Les engagements dont parle M. Charles Picqué sont-ils ceux du gouverne- ment ou ceux de l'actionnaire majoritaire ?

Mme Anne-Sylvie Mouzon explique que le gouverne- ment devra veiller à ce qu'un administrateur indépendant soit désigné. Qu'un administrateur soit indépendant ou non, il est désigné soit par l'assemblée générale des actionnaires ou pour terminer un mandat vacant par le conseil d'admi- nistration. Il s'agit d'un choix fait entre actionnaires. Le gouvernement n'a pas le pouvoir de nommer directement l'administrateur par arrêté. En tant qu'actionnaire majori- taire, le gouvernement veillera, dans le cas de la désigna- tion d'un troisième administrateur, à ce que ce soit un admi- nistrateur indépendant.

Le Ministre-Président réitère qu'en cas d'entrée d'un nouvel actionnaire dans la SAF, il faudra nommer au mini-

bestuurder benoemd zal moeten worden. De regering zal ervoor zorgen dat er een bestuurder die onafhankelijk wordt beschouwd in de zin van de bepalingen van de code-Lippens, zitting heeft in de raad van bestuur.

De heer Jacques Simonet vraagt om te bevestigen dat, als het kapitaal wordt uitgebreid tot een derde aandeelhouder, er een derde bestuurder wordt aangesteld. Als er een derde aandeelhouder is, bestaat de mogelijkheid om het niet meer bij drie bestuurders te houden.

Voor dat verzoek, verwijst mevrouw Anne-Sylvie Mouzon naar amendement nr. 1 van de regering.

De Minister-President poneert dat de derde aandeelhouder de GIMB wordt. Als de derde aandeelhouder op de proppen komt, kan er een nieuwe bestuurder worden aangesteld. Men zal ervoor zorgen dat er minstens één bestuurder aan de criteria van de code-Lippens voldoet.

De heer Jacques Simonet vraagt dat wordt nagegaan of de situatie niet dezelfde is als wanneer er drie aandeelhouders zijn en er volgens het vennootschapswetboek vier bestuurders mogen worden benoemd omdat er volgens de wet in de raad van bestuur niet meer leden mogen zijn dan in de algemene vergadering.

Mevrouw Mouzon stelt vast dat zulks het geval is voor de vzw's, maar niet voor de handelsvennootschappen. Ze vraagt zich af of de code-Lippens van toepassing is op de vzw's.

De indieners van amendement nr. 20 trekken het in.

Amendement nr. 3

Commentaar noch discussie.

Amendement nr. 4

Commentaar noch discussie.

Stemmingen

Amendement nr. 3, dat artikel 5 vervangt, wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 4, dat artikel 6 vervangt, wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 7

Amendement nr. 5

Commentaar noch discussie.

mum un troisième administrateur. Le gouvernement veillera à ce qu'un administrateur jugé indépendant au sens des dispositions du « Code » Lippens soit présent au Conseil d'administration.

M. Jacques Simonet demande confirmation de ce que, lorsque le capital sera élargi à un troisième actionnaire, un troisième administrateur sera désigné. A partir du moment où il y aura un troisième actionnaire, la possibilité existe de ne plus se limiter à trois administrateurs.

Pour cette demande, Mme Anne-Sylvie Mouzon renvoie à l'amendement n° 1 du gouvernement.

Le Ministre-Président précise que le troisième actionnaire sera la SRIB. A l'occasion de l'arrivée du troisième actionnaire, un nouvel administrateur sera désigné. On veillera à ce qu'il y ait au moins un administrateur qui réponde aux critères du « Code » Lippens.

M. Jacques Simonet demande à ce qu'il soit vérifié que la situation n'est pas celle où, lorsqu'il y a trois actionnaires, on n'ait pas, de par le code des sociétés, la capacité de nommer quatre administrateurs parce qu'il ne pourrait légalement y avoir plus de membres au conseil d'administration qu'à l'assemblée générale.

Mme Anne-Sylvie Mouzon signale que c'est le cas pour les asbl mais pas pour les sociétés commerciales.

L'amendement n° 20 est retiré par ses auteurs.

Amendement n° 3

Ni commentaire, ni question.

Amendement n° 4

Ni commentaire, ni question.

Votes

L'amendement n° 3, remplaçant l'article 5, est adopté par 12 voix et 1 abstention.

L'amendement n° 4, remplaçant l'article 6, est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Article 7

Amendement n° 5

Ni commentaire, ni question.

Stemming

Amendement nr. 5, dat artikel 7 vervangt, wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

De amendementen 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15

Commentaar noch discussie.

Stemmingen

De amendementen nr. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 van de regering die de artikelen 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 en 17 (nieuw) invoegen, worden elk aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 21 en desbetreffend subamendement

De heer Didier Gosuin spoort met amendement nr. 21, maar volgens hem moet men ook informatie hebben over het financieel plan. Daardoor wordt niet gemorreld aan de beheersautonomie. Heden werken de parlementsleden altijd met een oorspronkelijk financieel plan maar dit is veranderd. Het is niet te veel gevraagd dat er informatie wordt verschaft over de evolutie van de financiële plannen en dat daarover gedebatteerd kan worden.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon zegt dat alles afhangt van wat er in het financieel plan staat. Men moet vermijden dat een parlementair debat speculatie bevordert. De spreekster betwijfelt of alle ondernemingen hun financieel plan vrijwillig aan iedereen meedelen. Gelukkig behoudt het Gewest zijn het recht van voorkoop.

De heer Didier Gosuin herinnert eraan dat de in het amendement van de meerderheid gewenste informatie in het *Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon stelt voor dat men onmiddellijk meedeelt wat er in het *Staatsblad* bekendgemaakt wordt, maar niet voor het financieel plan dat bij de Nationale Bank wordt ingediend.

De Minister-President herinnert eraan dat er slechts één oorspronkelijk financieel plan van de maatschappij bestaat en dat het herwerkt werd door de MVV om een nieuw advies van het INR te krijgen. In de toekomst zal de tekst niet meer gewijzigd worden. Hij stelt voor om de jaarrekening van de MVV ter informatie aan het Parlement te bezorgen.

De heer Denis Grimberghs geeft toe dat dat plan toegankelijk is voor iedereen. Men moet dan nog te weten komen wat er gewijzigd is.

De heer Didier Gosuin verklaart dat alle informatie van amendement nr. 21 in het *Staatsblad* staat. Dat is echter

Vote

L'amendement n° 5, remplaçant l'article 7, est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Amendements n° 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15

Ni commentaire, ni question.

Votes

Les amendements n° 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 du gouvernement insérant les articles 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 et 17 (nouveaux) sont chacun adoptés par 12 voix et 1 abstention.

Amendement n° 21 et sous-amendement y relatif

M. Didier Gosuin souscrit à l'amendement n° 21 mais estime qu'il faut aussi être informé du plan financier. Ceci ne porte en rien atteinte à l'autonomie de gestion. Actuellement, les parlementaires travaillent toujours sur un plan financier initial mais celui-ci a évolué. Il n'est pas excessif d'être informé de l'évolution des plans financiers et de pouvoir en débattre.

Mme Anne-Sylvie Mouzon répond que tout dépend du contenu du plan financier. Il ne faudrait pas que par un débat parlementaire, on favorise la spéculation. Elle doute que toutes les entreprises communiquent librement leur plan financier à tous. Heureusement d'ailleurs que la Région conserve son droit de préemption.

M. Didier Gosuin rappelle que les informations souhaitées dans l'amendement de la majorité sont publiées au *Moniteur*.

Mme Anne-Sylvie Mouzon propose une communication sans délai de tout ce qui sera publié au *Moniteur*, mais pas du plan financier déposé à la Banque nationale.

Le Ministre-Président rappelle qu'il n'existe qu'un seul plan financier constitutif de la société et que celui-ci a été retravaillé par la SAF en vue de solliciter un nouvel avis de l'ICN. Dans le futur, ce texte ne sera plus modifié. Il propose dès lors de transmettre au Parlement pour information, les comptes annuels de la SAF.

M. Denis Grimberghs reconnaît que ce plan est accessible à tous. Encore faut-il savoir qu'il a évolué.

M. Didier Gosuin précise que toutes les informations de l'amendement n° 21 se lisent au *Moniteur*. Or, ce n'est pas

niet het geval voor het financieel plan. Het financieel plan is niet gevaarlijk vanuit het oogpunt van speculatie. Het wordt neergelegd bij de notaris. De wijzigingen worden eveneens neergelegd bij de notaris.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon gelooft niet dat het toeval is dat het financieel plan moet worden neergelegd bij de notaris en niet bekendgemaakt in het *Staatsblad*.

De heer Didier Gosuin zegt dat mevrouw Anne-Sylvie Mouzon in het verleden al voor betere zaken is opgekomen. Het gaat hier om een democratische eis om informatie. Het financieel plan is geen geheim document. De heer Didier Gosuin zegt dat de parlementsleden zullen verplicht worden om een privébedrijf te betalen om na te gaan wat er bij de Nationale Bank is ingediend.

De Minister-President zegt dat de jaarrekening in ieder geval zes maanden na het einde van het jaar zal worden goedgekeurd. Men kan de verplichting opnemen om de jaarrekening aan het Parlement voor te leggen. In dit stadium, is de informatie van het financieel plan van de MVV niet van essentieel belang. Het is mogelijk om het financieel plan te veranderen. Dat moet gebeuren via de raad van bestuur en de regeringscommissarissen hebben daar dus weet van. Dat wordt dan ter kennis gebracht van de regering en de Nationale Bank. Het financieel plan is alleen gewijzigd om een nieuw advies van het INR te krijgen. De wet verplicht trouwens niet tot updating van het financieel plan.

De Minister-President is van oordeel dat men ermee kan volstaan de regering te ondervragen over eventuele wijzigingen van het financieel plan. Daartoe dient men de regering regelmatig te vragen of het financieel plan gewijzigd is. Zo ja, kan men de regering interpellieren. De transparantie zal verzekerd zijn.

Mevrouw Julie Fiszman benadrukt dat het beter is om over de rekeningen te beschikken dan over het financieel plan.

De heer Didier Gosuin stelt voor om het amendement nr. 21 van de regering te wijzigen door aan het slot de volgende zin toe te voegen : « Dat geldt ook voor de jaarrekening, zoals ingediend bij de Nationale Bank. ».

De Minister-President is van mening dat het zal volstaan om de regering te ondervragen over eventuele veranderingen van het financieel plan. Het zal voldoende zijn om de regering regelmatig schriftelijke vragen te stellen teneinde te weten te komen of het financieel plan is gewijzigd. Als dat het geval is, zal het volstaan om de regering te interpellieren. De transparantie zal worden gewaarborgd.

Stemmingen

Amendement nr. 21, aldus mondeling gesubamendeerd en dat artikel 18 invoegt, wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

le cas pour le plan financier. Le plan financier n'est pas dangereux du point de vue de la spéculation. Il est déposé devant notaire. Les modifications sont également déposées devant notaire.

Mme Anne-Sylvie Mouzon ne croit pas que c'est un fait du hasard que le plan financier doit être déposé devant notaire et ne soit pas publié au *Moniteur*.

M. Didier Gosuin estime que Mme Anne-Sylvie Mouzon, par le passé, a été défenderesse de meilleures causes. Il s'agit ici d'une exigence démocratique d'information. Le plan financier n'est pas un document secret. Les parlementaires seront obligés de recourir aux services d'une société privée chargée d'analyser les dépôts à la Banque nationale.

Le Ministre-Président explique que de toute manière les comptes annuels seront adoptés six mois après le terme de l'année. On peut inscrire l'obligation de transmettre les comptes annuels au Parlement. A ce stade-ci, les informations du plan financier de la SAF ne sont pas essentielles. Il est possible de changer ce plan financier. Ceci passe obligatoirement par le conseil d'administration et est donc connu par les commissaires du gouvernement. Ceci est alors porté à la connaissance du gouvernement et de la Banque nationale. Le plan financier a été modifié uniquement pour avoir un nouvel avis de l'ICN. La loi n'impose d'ailleurs pas l'actualisation du plan financier.

Le Ministre-Président est d'avis qu'il suffira d'interroger le gouvernement sur d'éventuels changements du plan financier. Pour ce faire, il suffira d'adresser des questions régulièrement au gouvernement afin de savoir si le plan financier a été modifié. Si tel est le cas, il suffira d'interpeller le gouvernement. La transparence sera assurée.

Mme Julie Fiszman souligne qu'il vaut mieux disposer des comptes que du plan financier.

M. Didier Gosuin propose de modifier l'amendement n° 21 du gouvernement en y ajoutant *in fine* la phrase suivante : « Il en est de même pour les comptes annuels, tels que déposés à la Banque nationale. ».

Le Ministre-Président est d'avis qu'il suffira d'interroger le gouvernement sur d'éventuels changements du plan financier. Pour ce faire, il suffira d'adresser des questions régulièrement au gouvernement afin de savoir si le plan financier a été modifié. Si tel est le cas, il suffira d'interpeller le gouvernement. La transparence sera assurée.

Votes

L'amendement n° 21, tel que sous-amendé oralement et ajoutant un article 18, est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Het subamendement op amendement nr. 21 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Amendement nr. 19 (uitgesteld en aangehouden bij het begin van de bespreking)

De heer Didier Gosuin zet zijn amendement uiteen en verantwoordt het.

Het gaat erom de rekeningen om advies voor te leggen aan het Rekenhof.

De Minister-President aanvaardt het amendement.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon zegt dat die bereidheid om de rekeningen aan het Rekenhof voor te leggen geen deel uitmaakt van de zogenaamde code-Lippens.

Stemming

Amendement nr. 19, dat artikel 19 invoegt, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie, aldus geamendeerd, wordt in zijn geheel aangenomen met 9 stemmen tegen 4.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteurs,

Anne-Sylvie MOUZON
Didier GOSUIN

De Voorzitter,

Eric TOMAS

Le sous-amendement à l'amendement n° 21 est rejeté par 9 voix contre 4.

Amendement n° 19 (reporté et réservé au début de la discussion)

M. Didier Gosuin expose son amendement et en donne la justification.

Il s'agit de soumettre les comptes à l'avis de la Cour des comptes.

Le Ministre-Président accepte l'amendement.

Mme Anne-Sylvie Mouzon fait remarquer que cette volonté de transmettre ces comptes à la Cour des comptes ne fait pas partie du « Code » Lippens.

Vote

L'amendement n° 19 ajoutant un article 19 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble

Le projet d'ordonnance dans son ensemble, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix contre 4.

– Confiance est faite aux rapporteurs pour la rédaction du rapport.

Les Rapporteurs,

Anne-Sylvie MOUZON
Didier GOSUIN

Le Président,

Eric TOMAS

Tekst aangenomen door de commissie

Artikel 1

Onderhavige ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2 (nieuw)

Artikel 2 van ordonnantie van 20 juli 2005 betreffende de Maatschappij voor de Verwerving van Vastgoed wordt vervangen als volgt :

« Om het grondbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met het oog op het algemeen economisch belang uit te voeren, wordt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ertoe gemachtigd deel te nemen aan de oprichting van de Maatschappij voor de Verwerving van Vastgoed, afgekort als MVV, publiekrechtelijke vennootschap met als doel alle handelingen te verrichten van verkoop, overdracht, promotie, uitbreiding en investering op het vlak van onroerende goederen en het beheer waar te nemen van alle onroerende goederen of van alle onroerende zakelijke rechten voor eigen rekening, voor rekening van derden of in samenwerking, in welke vorm ook, met derden. ».

Artikel 3 (oud artikel 2)

Artikel 4 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen als volgt :

« § 1. – De vennootschap wordt bestuurd door een raad van bestuur, bestaande uit op zijn minst 3 leden, geen vennoten, benoemd door de algemene vergadering voor een termijn van hoogstens zes jaren en wier mandaat hernieuwbaar is. Een mandaat van bestuurder loopt ten einde onmiddellijk na de algemene vergadering die tot de herverkiezing is overgegaan.

Zolang de algemene vergadering evenwel vaststelt dat de vennootschap slechts twee aandeelhouders telt, zullen er, conform de bepalingen van de artikelen 518 en 519 van het Wetboek van Vennootschappen, slechts twee bestuurders benoemd worden.

§ 2. – Wanneer een mandaat van bestuurder vrijkomt, hebben de resterende bestuurders het recht dit tijdelijk op te vullen tot een definitieve benoeming overeenkomstig het voorafgaande lid.

§ 3. – De algemene vergadering bepaalt het bedrag van de bezoldigingen van de bestuurders en kan hen altijd afzetten.

§ 4. – De raad van bestuur benoemt onder zijn leden een voorzitter en eventueel een ondervoorzitter. De raad

Texte adopté par la commission

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2 (nouveau)

L'article 2 de l'ordonnance du 20 juillet 2005 relative à la Société d'acquisition foncière est remplacé par la disposition suivante :

« Pour la mise en œuvre de la politique foncière de la Région de Bruxelles-Capitale, dans une perspective d'intérêt économique général, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale est habilité à participer à la constitution de la Société d'acquisition foncière, dont l'acronyme est la « SAF », société de droit public ayant pour objet de réaliser toutes opérations de vente, de cession, de promotion, de développement et d'investissement en matière immobilière et d'exercer la gestion de tous biens immeubles ou de tous droits réels immobiliers, pour compte propre, pour compte de tiers ou en association, sous quelque forme que ce soit, avec des tiers. ».

Article 3 (ancien article 2)

L'article 4 de cette même ordonnance est remplacé par les dispositions suivantes :

« § 1^{er}. – La société est administrée par un conseil d'administration composé de 3 membres au moins, non associés, nommés par l'assemblée générale pour un terme de six ans au plus et dont le mandat est renouvelable. Un mandat d'administrateur se termine immédiatement après l'assemblée générale qui a procédé à la réélection.

Cependant, tant que l'assemblée générale constate que la société ne comporte que deux actionnaires, conformément aux dispositions des articles 518 et 519 du Code des Sociétés, il ne sera nommé que deux administrateurs.

§ 2. – En cas de vacance d'un mandat d'administrateur, les administrateurs restants ont le droit d'y pourvoir provisoirement jusqu'à une nomination définitive conformément à l'alinéa qui précède.

§ 3. – L'assemblée générale détermine le montant des rémunérations des administrateurs et peut en tout temps les révoquer.

§ 4. – Le conseil d'administration nomme parmi ses membres un président et, éventuellement, un vice-prési-

kan ook een secretaris, al dan niet bestuurder, benoemen. ».

Artikel 4 (oud artikel 3)

Artikel 5 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen als volgt :

« De raad van bestuur heeft de macht om elke bestuursdaad of daad van beschikking te stellen die nodig of nuttig zijn voor de verwezenlijking van het maatschappelijk doel, met uitzondering van de daden die de wet aan de algemene vergadering toewijst. ».

Artikel 5 (oud artikel 4)

Artikel 6 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« § 1. – De Brusselse Hoofdstedelijke Regering benoemt bij de MVV twee regeringscommissarissen.

De regeringscommissarissen wonen de zittingen bij van de algemene vergaderingen alsook die van de raad van bestuur; zij hebben er raadgevende stem.

Zij dienen tijdig op de hoogte gesteld te worden van plaats en uur van de vergaderingen van deze organen en zij moeten de agenda, verslagen en werkdocumenten van deze vergaderingen ontvangen.

De regeringscommissarissen zien elkeen toe op de naleving van de wet, van deze statuten en van het algemeen belang.

§ 2. – De regeringscommissarissen hebben het recht op elk ogenblik in kennis gesteld te worden van de stand van zaken en de juistheid van de geschriften en van de kas na te gaan.

Zij hebben het grootst mogelijke onderzoeksrecht. Zij mogen elk document raadplegen en iedere ten laste van de MVV bezoldigde persoon ondervragen.

Alle leden van de raad van bestuur, alle personeelsleden alsook de commissaris aan wie het toezicht op de MVV wordt toevertrouwd, zijn verplicht hen hun zo ruim mogelijke medewerking te verlenen.

Zij kunnen om uitleg of informatie van de bestuurders verzoeken en verificaties uitvoeren die hen bij de uitoefening van hun mandaat nodig lijken.

§ 3. – Binnen een termijn van vier dagen mag iedere regeringscommissaris beroep tot nietigverklaring aantekenen.

dent. Le conseil peut de même nommer un secrétaire, administrateur ou non. ».

Article 4 (ancien article 3)

L'article 5 de cette même ordonnance est remplacé par la disposition suivante :

« Le conseil d'administration a le pouvoir d'accomplir tous les actes de gestion ou de disposition qui sont nécessaires ou utiles à la réalisation de l'objet social, à l'exception de ceux que la loi réserve à l'assemblée générale. ».

Article 5 (ancien article 4)

L'article 6 de cette même ordonnance est remplacé par les dispositions suivantes :

« § 1^{er}. – Le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale nomme auprès de la SAF deux commissaires du gouvernement.

Les commissaires du gouvernement assistent aux séances des assemblées générales et du conseil d'administration; ils y ont voix consultative.

Ils doivent être avertis en temps utile des lieux et heures des réunions de ces organes et en recevoir les ordres du jour, comptes rendus et documents de travail.

Les commissaires du gouvernement veillent chacun au respect de la loi, des présents statuts et de l'intérêt général.

§ 2. – Les commissaires du gouvernement ont le droit de prendre en tout temps connaissance de la situation et vérifier l'exactitude des écritures et des caisses.

Ils ont le droit d'enquête le plus étendu. Ils peuvent consulter tout document et interroger toute personne rémunérée à charge de la SAF.

Tous les membres du conseil d'administration, du personnel ainsi que le commissaire à qui est confiée la surveillance de la SAF sont tenus de leur apporter le concours le plus large.

Ils peuvent requérir des administrateurs toutes les explications ou informations et procéder à toutes les vérifications qui leur paraissent nécessaires à l'exécution de leur mandat.

§ 3. – Chaque commissaire du gouvernement peut, dans un délai de quatre jours, introduire un recours en annulation.

nen bij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tegen elke beslissing van de bestuursorganen waarvan hij vindt dat zij indruist tegen de wet, deze statuten of het algemeen belang.

Deze termijn loopt vanaf de dag waarop hij van de genomen beslissing op de hoogte werd gesteld. Hij betekent aan de Vennootschap een kopie van zijn beroep. Het beroep is opschortend.

Als de regering binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de dag van het indienen van het beroep tegen de beslissing, geen beslissing tot nietigverklaring heeft genomen, kan de beslissing die het voorwerp van het beroep uitmaakt, uitgevoerd worden.

Zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen komen in de termijnen niet in aanmerking.

§ 4. – De bezoldiging van de regeringscommissarissen wordt door de algemene vergadering vastgesteld. ».

Artikel 6 (oud artikel 5)

Artikel 7 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen als volgt :

« De raad van bestuur mag het dagelijks bestuur van de vennootschap evenals de vertegenwoordiging van de vennootschap aangaande het dagelijks bestuur toekennen aan een afgevaardigd bestuurder. ».

Artikel 7 (oud artikel 6)

Artikel 8 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen als volgt :

« § 1. – De raad van bestuur vergadert op bijeenroeping van zijn voorzitter, de afgevaardigd bestuurder of twee bestuurders.

§ 2. – De oproeping geschiedt schriftelijk of via elk ander middel van communicatie waarvan een materieel spoor blijft en vermeldt de dag, het uur en de plaats, als ook de agenda. Zij worden op zijn minst twee werkdagen voor de vergadering naar de bestuurders verzonden, behalve in geval van hoogdringendheid die naar behoren wordt gemotiveerd in de oproeping of in de notulen van de vergadering.

§ 3. – Iedere bestuurder mag aan oproeping verzuken en in ieder geval wordt een bestuurder die op de vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is, geacht regelmatig te zijn opgeroepen of aan oproeping te hebben verzaakt. ».

tion auprès du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale contre toute décision des organes de gestion qu'il estime contraire à la loi, aux présents statuts ou à l'intérêt général.

Ce délai court à partir du jour où il est informé de la décision prise. Il notifie une copie de son recours à la Société. Le recours est suspensif.

Si, dans un délai de quinze jours à partir du jour de l'introduction du recours contre la décision, le gouvernement n'a pas pris de décision d'annulation, la décision faisant l'objet du recours pourra être exécutée.

Les samedis, dimanches et jours fériés légaux sont exclus des délais.

§ 4. – La rémunération des commissaires du gouvernement est fixée par l'assemblée générale. ».

Article 6 (ancien article 5)

L'article 7 de cette même ordonnance est remplacé par la disposition suivante :

« Le conseil d'administration peut conférer la gestion journalière de la société ainsi que la représentation de la société en ce qui concerne cette gestion à un administrateur délégué. ».

Article 7 (ancien article 6)

L'article 8 de cette même ordonnance est remplacé par les dispositions suivantes :

« § 1^{er}. – Le conseil d'administration se réunit sur la convocation de son président, de l'administrateur délégué ou de deux administrateurs.

§ 2. – Les convocations sont faites par écrit ou tout autre moyen de communication ayant un support matériel et mentionnent le jour, l'heure, l'endroit ainsi que l'ordre du jour. Elles sont adressées aux administrateurs au moins deux jours ouvrables avant la réunion, sauf urgence dûment motivée dans la convocation ou le procès-verbal de la réunion.

§ 3. – Tout administrateur peut renoncer à la formalité de la convocation et, en tout cas, sera considéré comme ayant été régulièrement convoqué, ou comme ayant renoncé à la formalité de la convocation, s'il est présent ou représenté à la réunion. ».

Artikel 8 (oud artikel 7)

Artikel 9 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen als volgt :

« § 1. – De raad van bestuur kan slechts geldig beraadslagen en beslissen indien ten minste de helft van zijn leden aanwezig of vertegenwoordigd is.

Iedere bestuurder die verhinderd is, kan schriftelijk aan een ander lid van de raad mandaat verlenen om hem te vertegenwoordigen en rechtens hem te stemmen. Iedere bestuurder kan slechts één enkele van zijn collega's vertegenwoordigen.

§ 2. – De voorzitter, of in geval van afwezigheid van deze laatste, de ondervoorzitter of een door de raad aangeduide bestuurder leidt de werkzaamheden van de raad.

§ 3. – De beslissingen van de raad van bestuur worden bij eenvoudige meerderheid van de stemmen genomen.

In geval van staking van stemmen, is de stem van de voorzitter doorslaggevend, niettegenstaande de toepassing van de artikelen 518 en 519 van het Wetboek van Vennootschappen. ».

Artikel 9 (nieuw)

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 10 toegevoegd, luidend :

« De beslissingen van de raad van bestuur worden in een bijzonder register opgenomen en ondertekend door de in functie zijnde voorzitter, alsook door de meerderheid van de aanwezige leden.

De kopieën en uittreksels worden door de voorzitter of door twee bestuurders ondertekend. ».

Artikel 10 (nieuw)

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 11 toegevoegd, luidend :

« Zonder afbreuk te doen aan de algemene bevoegdheid van de raad van bestuur om als college de vennootschap te vertegenwoordigen, is de vennootschap tegenover derden wel geldig gebonden door twee bestuurders, waaronder de voorzitter van de raad, gezamenlijk optredend.

Binnen de grenzen van het dagelijks beheer, is de vennootschap geldig gebonden door de personen die, conform artikel 12 van de statuten, met dit dagelijks beheer belast zijn. ».

Article 8 (ancien article 7)

L'article 9 de cette même ordonnance est remplacé par les dispositions suivantes :

« § 1^{er}. – Le conseil d'administration ne peut délibérer et statuer valablement que si la moitié au moins de ses membres sont présents ou représentés.

Tout administrateur qui est empêché peut donner, par écrit, à un autre membre du conseil mandat pour le représenter et voter en ses lieu et place. Chaque administrateur ne peut représenter qu'un seul de ses collègues.

§ 2. – Le président ou, en cas d'absence de celui-ci, le vice-président ou un administrateur désigné par le conseil dirige les travaux du conseil.

§ 3. – Les décisions du conseil d'administration sont prises à la majorité simple des voix.

En cas de partage, la voix du président est prépondérante, nonobstant l'application des articles 518 et 519 du Code des sociétés. ».

Article 9 (nouveau)

A cette même ordonnance, il est ajouté un article 10 libellé comme suit :

« Les décisions du conseil d'administration sont consignées dans un registre particulier et signées par le président en fonction ainsi que par la majorité des membres présents.

Les copies et extraits sont signés par le président ou par deux administrateurs. ».

Article 10 (nouveau)

A cette même ordonnance, il est ajouté un article 11 libellé comme suit :

« Sans préjudice du pouvoir général de représentation du conseil d'administration en tant que collègue, la société est valablement engagée vis-à-vis des tiers par deux administrateurs, dont le président du conseil, agissant conjointement.

Dans les limites de la gestion journalière, la société est valablement engagée par les personnes qui, conformément à l'article 12 des statuts, sont chargées de cette gestion journalière. ».

Artikel 11 (nieuw)

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 12 toegevoegd, luidend :

« Het toezicht op de vennootschap wordt toevertrouwd aan één of meerdere commissarissen, onder de leden van het Instituut der Bedrijfsrevisoren benoemd door de algemene vergadering.

De duur van hun mandaat bedraagt drie jaar.

De algemene vergadering stelt het aantal en de bezoldiging van de commissarissen vast. Indien er meer dan één is, vormen zij een college.

De commissarissen mogen in de vennootschap geen andere functie uitoefenen. ».

Artikel 12 (nieuw)

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 13 toegevoegd, luidend :

« De algemene vergadering van aandeelhouders heeft de bevoegdheden die haar worden toegewezen door het Wetboek van Vennootschappen, voor zover er niet van afgeweken wordt door of krachtens een ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. ».

Artikel 13 (nieuw)

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 14 toegevoegd, luidend :

« § 1. – De gewone algemene vergadering van aandeelhouders, jaarlijkse algemene vergadering genoemd, vergadert elk jaar op 15 juni op de zetel van de vennootschap of op een andere plaats van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Als deze dag op een wettelijke feestdag of op een zaterdag valt, heeft de vergadering op de eerstvolgende werkdag plaats.

§ 2. – De gewone, bijzondere of buitengewone algemene vergadering wordt bijeengeroepen door de raad van bestuur of door de in artikel 17 bedoelde commissaris(sen)-revisor.

De commissaris(sen) moet(en) de vergadering bijeeroepen op verzoek van één aandeelhouder of van meerdere aandeelhouders die samen ten minste één vijfde van de aandelen of één vijfde van het maatschappelijk kapitaal vertegenwoordigen. Het verzoek om een bijeenroeping wordt per aangetekend schrijven naar de maatschappelijke zetel van de vennootschap gestuurd, met vermelding van de punten die besproken moeten worden. De vergadering moet gehouden worden één maand na de postdatum die vermeld staat in het voormelde aangetekend schrijven.

Article 11 (nouveau)

A cette même ordonnance, il est ajouté un article 12 libellé comme suit :

« La surveillance de la société est confiée à un ou plusieurs commissaires, nommés par l'assemblée générale parmi les membres de l'Institut des réviseurs d'entreprises.

La durée de leur mandat est de trois ans.

L'assemblée générale détermine le nombre et la rémunération du ou des commissaires. S'ils sont plusieurs, ils constituent un collège.

Les commissaires ne peuvent exercer aucune autre fonction dans la société. ».

Article 12 (nouveau)

A cette même ordonnance, il est ajouté un article 13 libellé comme suit :

« L'assemblée générale des actionnaires a les compétences qui lui sont attribuées par le Code des sociétés, dans la mesure où il n'y est pas dérogé par ou en vertu d'une ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale. ».

Article 13 (nouveau)

A cette même ordonnance, il est ajouté un article 14 libellé comme suit :

« § 1^{er}. – L'assemblée générale ordinaire des actionnaires, dénommée assemblée générale annuelle, se réunit chaque année le 15 juin au siège de la société ou à un autre endroit de la Région de Bruxelles-Capitale. Si ce jour est un jour férié légal ou un samedi, l'assemblée a lieu le premier jour ouvrable suivant.

§ 2. – L'assemblée générale ordinaire, spéciale ou extraordinaire est convoquée par le conseil d'administration ou par le(s) commissaire(s) réviseur(s) visé(s) à l'article 17.

Le(s) commissaire(s) est (sont) obligé(s) de convoquer l'assemblée sur la demande d'un ou plusieurs actionnaires représentant ensemble au moins un cinquième des actions ou un cinquième du capital social. La demande de convocation est adressée par lettre recommandée au siège social de la société avec indication des points à débattre. L'assemblée doit se tenir un mois après la date de la poste que mentionne l'envoi recommandé précité.

§ 3. – De oproepingen voor de algemene vergadering geschieden via aangetekend schrijven overeenkomstig de artikelen 189, 532 en 533 van het Wetboek van Vennootschappen en overeenkomstig de bepalingen van hetzelfde Wetboek worden aan de aandeelhouders de verslagen bezorgd.

§ 4. – Iedere aandeelhouder mag aan oproeping verzaaken en in ieder geval wordt een aandeelhouder die op de vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is, geacht regelmatig te zijn opgeroepen of aan oproeping te hebben verzaakt. ».

Artikel 14 (nieuw)

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 15 toegevoegd, luidend:

« Op voorwaarde dat daar unaniem wordt over beslist tijdens een algemene vergadering die al de aandelen verenigt, beslist de algemene vergadering geldig over punten die niet op de agenda staan. ».

Artikel 15 (nieuw)

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 16 toegevoegd, luidend :

« § 1. – Iedere eigenaar van aandelen kan zich op de algemene vergadering door een gevolmachtigde laten vertegenwoordigen.

§ 2. – In afwijking van de artikelen 558 en 559 van het Wetboek van Vennootschappen kan de algemene vergadering slechts geldig beraadslagen en beslissen over de wijzigingen van deze statuten, als de aandeelhouders die aanwezig of vertegenwoordigd zijn op de vergadering samen ten minste de helft van het maatschappelijk kapitaal en alle aandelen van categorie B vertegenwoordigen.

Als dat quorum niet gehaald wordt, is een nieuwe oproeping nodig en de tweede vergadering zal geldig beraadslagen, ongeacht het percentage van het kapitaal of van de aandelen van categorie B dat vertegenwoordigd wordt door de aanwezige of vertegenwoordigde aandeelhouders. ».

Artikel 16 (nieuw)

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 17 toegevoegd, luidend :

« § 1. – Elk kapitaaltaandeel waaraan stemrecht gekoppeld is, geeft recht op één stem.

§ 3. – Les convocations à l'assemblée générale ont lieu par lettres recommandées conformément aux articles 189, 532 et 533 du Code des sociétés et les rapports sont transmis aux actionnaires conformément aux dispositions du même Code.

§ 4. – Tout actionnaire peut renoncer à la formalité de la convocation et, en tout cas, sera considéré comme ayant été régulièrement convoqué, ou comme ayant renoncé à la formalité de la convocation, s'il est présent ou représenté à la réunion. ».

Article 14 (nouveau)

A cette même ordonnance, il est ajouté un article 15 libellé comme suit :

« L'assemblée générale décide valablement de points non repris à l'ordre du jour, à condition qu'il en soit décidé à l'unanimité lors d'une assemblée générale réunissant toutes les actions. ».

Article 15 (nouveau)

A cette même ordonnance, il est ajouté un article 16 libellé comme suit :

« § 1^{er}. – Tout propriétaire d'actions peut se faire représenter à l'assemblée générale par un fondé de pouvoirs.

§ 2. – Par dérogation aux articles 558 et 559 du Code des sociétés, l'assemblée générale ne peut valablement délibérer et statuer sur les modifications aux présents statuts que si les actionnaires présents ou représentés à la réunion représentent à la fois la moitié au moins du capital social et l'ensemble des actions de catégorie B.

Si ce quorum n'est pas rempli, une nouvelle convocation sera nécessaire et la deuxième assemblée délibérera valablement, quelle que soit la portion du capital ou des actions de catégorie B représentée par les actionnaires présents ou représentés. ».

Article 16 (nouveau)

A cette même ordonnance, il est ajouté un article 17 libellé comme suit :

« § 1^{er}. – Chaque action en capital à laquelle un droit de vote est attaché donne droit à une voix.

§ 2. – Behalve indien door de wet een bijzondere meerderheid vereist wordt, worden de beslissingen van de algemene vergadering genomen bij meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

§ 3. – In afwijking van § 2, en onverminderd de bijzondere meerderheden bepaald door de artikelen 558 en 559 van het Wetboek van Vennootschappen, als en zolang een aandeelhouder van categorie B eigenaar is van minstens 15 % van de aandelen met stemrecht, zal deze beschikken over een vetorecht tegen elke wijziging van deze statuten. Dit vetorecht mag enkel worden uitgeoefend indien de aandeelhouder van categorie B vaststelt dat de voorgestelde wijziging onverenigbaar is met de wettelijke opdrachten van deze aandeelhouder zoals vastgesteld door of krachtens een ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Er wordt aangenomen dat de bijzondere meerderheden bepaald in de artikelen 558 en 559 van het Wetboek van Vennootschappen zullen volstaan om geldig te beslissen over een statutaire wijziging als er geen enkele aandeelhouder van categorie B aanwezig of vertegenwoordigd is, ingeval de vergadering geldig beraadslaagt en beslist overeenkomstig artikel 21, § 2, tweede lid. ».

Artikel 17 (nieuw)

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 18 toegevoegd, luidend :

« De algemene vergadering wordt voorgezeten door de voorzitter van de raad van bestuur of, bij afwezigheid of verhinderd, door de ondervoorzitter of door een door de raad aangewezen bestuurder.

De aandeelhouders of hun vertegenwoordigers ondertekenen de aanwezigheidslijst met vermelding van hun identiteit en de opgave van hun effectenaantal. ».

Artikel 18 (nieuw)

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 19 toegevoegd, luidend :

« De notulen van de algemene vergaderingen, alsook de kopieën en uittreksels worden door de voorzitter of door twee bestuurders ondertekend. ».

Artikel 19 (nieuw)

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 20 toegevoegd, luidend :

« De regering brengt het Parlement onverwijld op de hoogte van elke wijziging in de statuten van de n.v. MVV-

§ 2. – Sauf majorité spéciale requise par la loi, les décisions de l'assemblée générale sont prises à la majorité des voix exprimées.

§ 3. – Par dérogation au § 2 et sans préjudice des majorités spéciales prévues par les articles 558 et 559 du Code des sociétés, si et aussi longtemps qu'un actionnaire de catégorie B est propriétaire d'au moins 15 % des actions avec droit de vote, celui-ci disposera d'un droit de veto contre toute modification aux présents statuts. Ce droit de veto ne pourra être exercé que si l'actionnaire de catégorie B établit que la modification proposée serait incompatible avec les missions légales de cet actionnaire telles que fixées par ou en vertu d'une ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale.

Il est entendu que les majorités spéciales prévues par les articles 558 et 559 du Code de sociétés seront suffisantes pour valablement décider d'une modification statutaire si aucun actionnaire de catégorie B n'est présent ou représenté alors que l'assemblée délibère et statue valablement conformément à l'article 21, § 2, alinéa 2. ».

Article 17 (nouveau)

A cette même ordonnance, il est ajouté un article 18 libellé comme suit :

« L'assemblée générale est présidée par le président du conseil d'administration ou, en cas d'absence ou d'empêchement, par le vice-président ou par un administrateur désigné par le conseil.

Les actionnaires ou leurs représentants signent la liste de présence avec mention de leur identité et l'indication du nombre de leurs titres. ».

Article 18 (nouveau)

A cette même ordonnance, il est ajouté un article 19 libellé comme suit :

« Les procès verbaux des assemblées générales ainsi que les copies et extraits sont signés par le président ou par deux administrateurs. ».

Article 19 (nouveau)

A la même ordonnance, il est ajouté un article 20 libellé comme suit :

« Le gouvernement informe sans délai le Parlement de toute modification apportée aux statuts de la s.a. SAF-

SAF, de samenstelling van haar raad van bestuur en van haar aandeelhoudersbestand. Dat geldt ook voor de jaarrekening, zoals ingediend bij de Nationale Bank. ».

Artikel 20 (nieuw)

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 21 toegevoegd, luidend :

« De rekeningen van de MVV worden onderworpen aan de controle van het Rekenhof. De rekeningen van de MVV worden uiterlijk op 31 mei van het jaar dat op het boekjaar volgt, overgezonden aan het Rekenhof.

Het Rekenhof heeft ononderbroken toegang tot de sociale, fiscale, financiële en boekhoudkundige gegevens. Het brengt de regering onmiddellijk op de hoogte van anomalieën. Het brengt tevens het Parlement daarvan op de hoogte, op eigen initiatief of op diens verzoek.

Het Rekenhof onderzoekt de wettigheid en de regelmatigheid van de uitgaven en de ontvangsten en controleert of de overheidsgelden correct aangewend worden. Het vergewist er zich van dat de beginselen inzake spaarzaamheid, doeltreffendheid en efficiency nageleefd worden.

Het Rekenhof wordt ertoe gemachtigd alle stukken en inlichtingen, van welke aard dan ook, over het beheer van de diensten waarmee de MVV belast is, op te vragen. Het Rekenhof kan een controle ter plaatse organiseren. ».

MVV, à la composition de son Conseil d'administration ou de son actionnariat. Il en est de même pour les comptes déposés à la Banque nationale. ».

Article 20 (nouveau)

A cette même ordonnance, il est ajouté un article 21 libellé comme suit :

« Les comptes de la SAF sont soumis au contrôle de la Cour des comptes. Les comptes de la société sont transmis à la Cour des comptes au plus tard le 31 mai de l'année suivant l'exercice concerné.

La Cour des comptes a accès en permanence aux données sociales, fiscales, financières et comptables. Elle informe sans délai le gouvernement de toute anomalie. Elle en informe également le Parlement, d'initiative ou à la demande de ce dernier.

La Cour des comptes examine la légalité et la régularité des dépenses et des recettes et contrôle le bon emploi des deniers publics; elle s'assure du respect des principes d'économie, d'efficacité et d'efficience.

La Cour des comptes est habilitée à se faire communiquer tous documents et renseignements, de quelque nature que ce soit, relatifs à la gestion des services confiés à la SAF. Elle peut organiser un contrôle sur place. ».

Bijlage I**Amendementen**

Nr. 1 (van de REGERING)

*Artikel 2***Het artikel wordt vervangen als volgt :**

« Artikel 4 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen als volgt :

§ 1. – De vennootschap wordt bestuurd door een raad van bestuur, bestaande uit op zijn minst 3 leden, geen vennoten, benoemd door de algemene vergadering voor een termijn van hoogstens zes jaren en wier mandaat hernieuwbaar is. Een mandaat van bestuurder loopt ten einde onmiddellijk na de algemene vergadering die tot de herverkiezing is overgegaan.

Zolang de algemene vergadering evenwel vaststelt dat de vennootschap slechts twee aandeelhouders telt, zullen er conform de bepalingen van de artikelen 518 en 519 van het Wetboek van Vennootschappen, slechts twee bestuurders benoemd worden.

§ 2. – Wanneer een mandaat van bestuurder vrijkomt, hebben de resterende bestuurders het recht dit tijdelijk op te vullen tot een definitieve benoeming overeenkomstig de voorafgaande alinea.

§ 3. – De algemene vergadering bepaalt het bedrag van de bezoldigingen van de bestuurders en kan hen altijd afzetten.

§ 4. – De raad van bestuur benoemt onder zijn leden een voorzitter en eventueel een ondervoorzitter. De raad kan ook een secretaris, al dan niet bestuurder, benoemen. ».

VERANTWOORDING

De toevoeging van deze bepaling maakt het mogelijk om in te gaan op de opmerkingen van de Raad van State over de noodzaak om regels vast te stellen voor de samenstelling en de werking van de organen van de MVV.

Nr. 2 (van de REGERING)

*Artikel 3***Het artikel wordt vervangen als volgt :**

« Artikel 5 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen als volgt :

Annexe I**Amendements**

N° 1 (du GOUVERNEMENT)

*Article 2***Remplacer l'article par la disposition suivante :**

« L'article 4 de cette même ordonnance est remplacé par les dispositions suivantes :

§ 1^{er}. – La société est administrée par un conseil d'administration composé de 3 membres au moins, non associés, nommés par l'assemblée générale pour un terme de six ans au plus et dont le mandat est renouvelable. Un mandat d'administrateur se termine immédiatement après l'assemblée générale qui a procédé à la réélection.

Cependant, tant que l'assemblée générale constate que la société ne comporte que deux actionnaires, conformément aux dispositions des articles 518 et 519 du Code des sociétés, il ne sera nommé que deux administrateurs.

§ 2. – En cas de vacance d'un mandat d'administrateur, les administrateurs restants ont le droit d'y pourvoir provisoirement jusqu'à une nomination définitive conformément à l'alinéa qui précède.

§ 3. – L'assemblée générale détermine le montant des rémunérations des administrateurs et peut en tout temps les révoquer.

§ 4. – Le conseil d'administration nomme parmi ses membres un président et, éventuellement, un vice-président. Le conseil peut de même nommer un secrétaire, administrateur ou non. ».

JUSTIFICATION

L'ajout de cette disposition permet de répondre aux remarques du Conseil d'Etat sur la nécessité de prévoir des règles de composition et de fonctionnement des organes de la SAF.

N° 2 (du GOUVERNEMENT)

*Article 3***Remplacer l'article par la disposition suivante :**

« L'article 5 de cette même ordonnance est remplacé par la disposition suivante :

De raad van bestuur heeft de macht om elke bestuursdaad of daad van beschikking te stellen die nodig of nuttig zijn voor de verwezenlijking van het maatschappelijk doel, met uitzondering van de daden die de wet aan de algemene vergadering toewijst. ».

VERANTWOORDING

De toevoeging van deze bepaling maakt het mogelijk om in te gaan op de opmerkingen van de Raad van State over de noodzaak om regels vast te stellen voor de samenstelling en de werking van de organen van de MVV.

Nr. 3 (van de REGERING)

*Artikel 5***Het artikel wordt vervangen als volgt :**

« Artikel 7 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen als volgt :

De raad van bestuur mag het dagelijks bestuur van de vennootschap evenals de vertegenwoordiging van de vennootschap aangaande het dagelijks bestuur toekennen aan een afgevaardigd bestuurder. ».

VERANTWOORDING

De toevoeging van deze bepaling maakt het mogelijk om in te gaan op de opmerkingen van de Raad van State over de noodzaak om regels vast te stellen voor de samenstelling en de werking van de organen van de MVV.

Nr. 4 (van de REGERING)

*Artikel 6***Het artikel wordt vervangen als volgt :**

« Artikel 8 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen als volgt :

§ 1. – De raad van bestuur vergadert op bijeenroeping van zijn voorzitter, de afgevaardigd bestuurder of twee bestuurders.

§ 2. – De oproeping geschiedt schriftelijk of via elk ander middel van communicatie waarvan een materieel spoor blijft en vermeldt de dag, het uur en de plaats, alsook de agenda. Zij worden op zijn minst twee werkdagen voor de vergadering naar de bestuurders verzonden,

Le conseil d'administration a le pouvoir d'accomplir tous les actes de gestion ou de disposition qui sont nécessaires ou utiles à la réalisation de l'objet social, à l'exception de ceux que la loi réserve à l'assemblée générale. ».

JUSTIFICATION

L'ajout de cette disposition permet de répondre aux remarques du Conseil d'Etat sur la nécessité de prévoir des règles de composition et de fonctionnement des organes de la SAF.

N° 3 (du GOUVERNEMENT)

*Article 5***Remplacer l'article par la disposition suivante :**

« L'article 7 de cette même ordonnance est remplacé par la disposition suivante :

Le conseil d'administration peut conférer la gestion journalière de la société ainsi que la représentation de la société en ce qui concerne cette gestion à un administrateur délégué. ».

JUSTIFICATION

L'ajout de cette disposition permet de répondre aux remarques du Conseil d'Etat sur la nécessité de prévoir des règles de composition et de fonctionnement des organes de la SAF.

N° 4 (du GOUVERNEMENT)

*Article 6***Remplacer l'article par la disposition suivante :**

« L'article 8 de cette même ordonnance est remplacé par les dispositions suivantes :

§ 1^{er}. – Le conseil d'administration se réunit sur la convocation de son président, de l'administrateur délégué ou de deux administrateurs.

§ 2. – Les convocations sont faites par écrit ou tout autre moyen de communication ayant un support matériel et mentionnent le jour, l'heure, l'endroit ainsi que l'ordre du jour. Elles sont adressées aux administrateurs au moins deux jours ouvrables avant la réunion, sauf urgence

behalve in geval van hoogdringendheid die naar behoren wordt gemotiveerd in de oproeping of in de notulen van de vergadering.

§ 3. – Iedere bestuurder mag aan oproeping verzaken en in ieder geval wordt een bestuurder die op de vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is, geacht regelmatig te zijn opgeroepen of aan oproeping te hebben verzaakt. ».

VERANTWOORDING

De toevoeging van deze bepaling maakt het mogelijk om in te gaan op de opmerkingen van de Raad van State over de noodzaak om regels vast te stellen voor de samenstelling en de werking van de organen van de MVV.

Nr. 5 (van de REGERING)

Artikel 7

Het artikel wordt vervangen als volgt :

« Artikel 9 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen als volgt :

§ 1. – De raad van bestuur kan slechts geldig beraadslagen en beslissen indien ten minste de helft van zijn leden aanwezig of vertegenwoordigd is.

Iedere bestuurder die verhinderd is, kan schriftelijk aan een ander lid van de raad mandaat verlenen om hem te vertegenwoordigen en rechtens hem te stemmen. Iedere bestuurder kan slechts één enkele van zijn collega's vertegenwoordigen.

§ 2. – De voorzitter, of in geval van afwezigheid van deze laatste, de ondervoorzitter of een door de raad aangewezen bestuurder leidt de werkzaamheden van de raad.

§ 3. – De beslissingen van de raad van bestuur worden bij eenvoudige meerderheid van de stemmen genomen.

In geval van staking van stemmen, is de stem van de voorzitter doorslaggevend, niettegenstaande de toepassing van de artikelen 518 en 519 van het Wetboek van Vennootschappen. ».

VERANTWOORDING

De toevoeging van deze bepaling maakt het mogelijk om in te gaan op de opmerkingen van de Raad van State over de noodzaak om regels vast te stellen voor de samenstelling en de werking van de organen van de MVV.

dûment motivée dans la convocation ou le procès-verbal de la réunion.

§ 3. – Tout administrateur peut renoncer à la formalité de la convocation et, en tout cas, sera considéré comme ayant été régulièrement convoqué, ou comme ayant renoncé à la formalité de la convocation, s'il est présent ou représenté à la réunion. ».

JUSTIFICATION

L'ajout de cette disposition permet de répondre aux remarques du Conseil d'Etat sur la nécessité de prévoir des règles de composition et de fonctionnement des organes de la SAF.

N° 5 (du GOUVERNEMENT)

Article 7

Remplacer l'article par la disposition suivante :

« L'article 9 de cette même ordonnance est remplacé par les dispositions suivantes :

§ 1^{er}. – Le conseil d'administration ne peut délibérer et statuer valablement que si la moitié au moins de ses membres sont présents ou représentés.

Tout administrateur qui est empêché peut donner, par écrit, à un autre membre du conseil mandat pour le représenter et voter en ses lieu et place. Chaque administrateur ne peut représenter qu'un seul de ses collègues.

§ 2. – Le président ou, en cas d'absence de celui-ci, le vice-président ou un administrateur désigné par le conseil dirige les travaux du conseil.

§ 3. – Les décisions du conseil d'administration sont prises à la majorité simple des voix.

En cas de partage, la voix du président est prépondérante, nonobstant l'application des articles 518 et 519 du Code des sociétés. ».

JUSTIFICATION

L'ajout de cette disposition permet de répondre aux remarques du Conseil d'Etat sur la nécessité de prévoir des règles de composition et de fonctionnement des organes de la SAF.

Nr. 6 (van de REGERING)

*Artikel 8 (nieuw)***Een artikel 8 (nieuw) wordt toegevoegd, luidend :**

« *In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 10 toegevoegd, luidend :*

De beslissingen van de raad van bestuur worden in een bijzonder register opgenomen en ondertekend door de in functie zijnde voorzitter, alsook door de meerderheid van de aanwezige leden.

De kopieën en uittreksels worden door de voorzitter of door twee bestuurders ondertekend. ».

VERANTWOORDING

De toevoeging van deze bepaling maakt het mogelijk om in te gaan op de opmerkingen van de Raad van State over de noodzaak om regels vast te stellen voor de samenstelling en de werking van de organen van de MVV.

Nr. 7 (van de REGERING)

*Artikel 9 (nieuw)***Een artikel 9 (nieuw) wordt toegevoegd, luidend :**

« *In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 11 toegevoegd, luidend :*

Zonder afbreuk te doen aan de algemene bevoegdheid van de raad van bestuur om als college de vennootschap te vertegenwoordigen, is de vennootschap tegenover derden wel geldig gebonden door twee bestuurders, waaronder de voorzitter van de raad, gezamenlijk optredend.

Binnen de grenzen van het dagelijks beheer, is de vennootschap geldig gebonden door de personen die, conform artikel 12 van de statuten, met dit dagelijks beheer belast zijn. ».

VERANTWOORDING

De toevoeging van deze bepaling maakt het mogelijk om in te gaan op de opmerkingen van de Raad van State over de noodzaak om regels vast te stellen voor de samenstelling en de werking van de organen van de MVV.

N° 6 (du GOUVERNEMENT)

*Article 8 (nouveau)***Ajouter un article 8 (nouveau) libellé comme suit :**

« *A cette même ordonnance, il est ajouté un article 10 libellé comme suit :*

Les décisions du conseil d'administration sont consignées dans un registre particulier et signées par le président en fonction ainsi que par la majorité des membres présents.

Les copies et extraits sont signés par le président ou par deux administrateurs. ».

JUSTIFICATION

L'ajout de cette disposition permet de répondre aux remarques du Conseil d'Etat sur la nécessité de prévoir des règles de composition et de fonctionnement des organes de la SAF.

N° 7 (du GOUVERNEMENT)

*Article 9 (nouveau)***Ajouter un article 9 (nouveau) libellé comme suit :**

« *A cette même ordonnance, il est ajouté un article 11 libellé comme suit :*

Sans préjudice du pouvoir général de représentation du conseil d'administration en tant que collège, la société est valablement engagée vis-à-vis des tiers par deux administrateurs, dont le président du conseil, agissant conjointement.

Dans les limites de la gestion journalière, la société est valablement engagée par les personnes qui, conformément à l'article 12 des statuts, sont chargées de cette gestion journalière. ».

JUSTIFICATION

L'ajout de cette disposition permet de répondre aux remarques du Conseil d'Etat sur la nécessité de prévoir des règles de composition et de fonctionnement des organes de la SAF.

Nr. 8 (van de REGERING)

*Artikel 10 (nieuw)***Een artikel 10 (nieuw) wordt toegevoegd, luidend :**

« *In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 12 toegevoegd, luidend :*

Het toezicht op de vennootschap wordt toevertrouwd aan één of meerdere commissarissen, onder de leden van het Instituut der Bedrijfsrevisoren benoemd door de algemene vergadering.

De duur van hun mandaat bedraagt drie jaar.

De algemene vergadering stelt het aantal en de bezoldiging van de commissarissen vast. Indien er meer dan één is, vormen zij een college.

De commissarissen mogen in de vennootschap geen andere functie uitoefenen. ».

VERANTWOORDING

De toevoeging van deze bepaling maakt het mogelijk om in te gaan op de opmerkingen van de Raad van State over de noodzaak om regels vast te stellen voor de samenstelling en de werking van de organen van de MVV.

Nr. 9 (van de REGERING)

*Artikel 11 (nieuw)***Een artikel 11 (nieuw) wordt toegevoegd, luidend :**

« *In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 13 toegevoegd, luidend :*

De algemene vergadering van aandeelhouders heeft de bevoegdheden die haar worden toegewezen door het Wetboek van Vennootschappen, voor zover er niet van afgeweken wordt door of krachtens een ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. ».

VERANTWOORDING

De toevoeging van deze bepaling maakt het mogelijk om in te gaan op de opmerkingen van de Raad van State over de noodzaak om regels vast te stellen voor de samenstelling en de werking van de organen van de MVV.

N° 8 (du GOUVERNEMENT)

*Article 10 (nouveau)***Ajouter un article 10 (nouveau) libellé comme suit :**

« *A cette même ordonnance, il est ajouté un article 12 libellé comme suit :*

La surveillance de la société est confiée à un ou plusieurs commissaires, nommés par l'assemblée générale parmi les membres de l'Institut des réviseurs d'entreprises.

La durée de leur mandat est de trois ans.

L'assemblée générale détermine le nombre et la rémunération du ou des commissaires. S'ils sont plusieurs, ils constituent un collège.

Les commissaires ne peuvent exercer aucune autre fonction dans la société. ».

JUSTIFICATION

L'ajout de cette disposition permet de répondre aux remarques du Conseil d'Etat sur la nécessité de prévoir des règles de composition et de fonctionnement des organes de la SAF.

N° 9 (du GOUVERNEMENT)

*Article 11 (nouveau)***Ajouter un article 11 (nouveau) libellé comme suit :**

« *A cette même ordonnance, il est ajouté un article 13 libellé comme suit :*

L'assemblée générale des actionnaires a les compétences qui lui sont attribuées par le Code des sociétés, dans la mesure où il n'y est pas dérogé par ou en vertu d'une ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale. ».

JUSTIFICATION

L'ajout de cette disposition permet de répondre aux remarques du Conseil d'Etat sur la nécessité de prévoir des règles de composition et de fonctionnement des organes de la SAF.

Nr. 10 (van de REGERING)

*Artikel 12 (nieuw)***Een artikel 12 (nieuw) wordt toegevoegd, luidend :**

« *In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 14 toegevoegd, luidend :*

§ 1. – *De gewone algemene vergadering van aandeelhouders, jaarlijkse algemene vergadering genoemd, vergadert elk jaar op 15 juni op de zetel van de vennootschap of op een andere plaats van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Als deze dag op een wettelijke feestdag of op een zaterdag valt, heeft de vergadering op de eerstvolgende werkdag plaats.*

§ 2. – *De gewone, bijzondere of buitengewone algemene vergadering wordt bijeengeroepen door de raad van bestuur of door de in artikel 17 bedoelde commissaris(sen)-revisor.*

De commissaris(sen) moet(en) de vergadering bijeenroepen op verzoek van één aandeelhouder of van meerdere aandeelhouders die samen ten minste één vijfde van de aandelen of één vijfde van het maatschappelijk kapitaal vertegenwoordigen. Het verzoek om een bijeenroeping wordt per aangetekend schrijven naar de maatschappelijke zetel van de vennootschap gestuurd, met vermelding van de punten die besproken moeten worden. De vergadering moet gehouden worden één maand na de postdatum die vermeld staat in het voormelde aangetekend schrijven.

§ 3. – *De oproepingen voor de algemene vergadering geschieden via aangetekend schrijven overeenkomstig de artikelen 189, 532 en 533 van het Wetboek van Vennootschappen en overeenkomstig de bepalingen van hetzelfde Wetboek worden aan de aandeelhouders de verslagen bezorgd.*

§ 4. – *Iedere aandeelhouder mag aan oproeping verzaaken en in ieder geval wordt een aandeelhouder die op de vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is, geacht regelmatig te zijn opgeroepen of aan oproeping te hebben verzaakt. ».*

VERANTWOORDING

De toevoeging van deze bepaling maakt het mogelijk om in te gaan op de opmerkingen van de Raad van State over de noodzaak om regels vast te stellen voor de samenstelling en de werking van de organen van de MVV.

Nr. 11 (van de REGERING)

*Artikel 13 (nieuw)***Een artikel 13 (nieuw) wordt toegevoegd, luidend :**

N° 10 (du GOUVERNEMENT)

*Article 12 (nouveau)***Ajouter un article 12 (nouveau) libellé comme suit :**

« *A cette même ordonnance, il est ajouté un article 14 libellé comme suit :*

§ 1^{er}. – *L'assemblée générale ordinaire des actionnaires, dénommée assemblée générale annuelle, se réunit chaque année le 15 juin au siège de la société ou à un autre endroit de la Région de Bruxelles-Capitale. Si ce jour est un jour férié légal ou un samedi, l'assemblée a lieu le premier jour ouvrable suivant.*

§ 2. – *L'assemblée générale ordinaire, spéciale ou extraordinaire est convoquée par le conseil d'administration ou par le(s) commissaire(s) réviseur(s) visé(s) à l'article 17.*

Le(s) commissaire(s) est (sont) obligé(s) de convoquer l'assemblée sur la demande d'un ou plusieurs actionnaires représentant ensemble au moins un cinquième des actions ou un cinquième du capital social. La demande de convocation est adressée par lettre recommandée au siège social de la société avec indication des points à débattre. L'assemblée doit se tenir un mois après la date de la poste que mentionne l'envoi recommandé précité.

§ 3. – *Les convocations à l'assemblée générale ont lieu par lettres recommandées conformément aux articles 189, 532 et 533 du Code des sociétés et les rapports sont transmis aux actionnaires conformément aux dispositions du même Code.*

§ 4. – *Tout actionnaire peut renoncer à la formalité de la convocation et, en tout cas, sera considéré comme ayant été régulièrement convoqué, ou comme ayant renoncé à la formalité de la convocation, s'il est présent ou représenté à la réunion. ».*

JUSTIFICATION

L'ajout de cette disposition permet de répondre aux remarques du Conseil d'Etat sur la nécessité de prévoir des règles de composition et de fonctionnement des organes de la SAF.

N° 11 (du GOUVERNEMENT)

*Article 13 (nouveau)***Ajouter un article 13 (nouveau) libellé comme suit :**

« In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 15 toegevoegd, luidend :

Op voorwaarde dat daar unaniem wordt over beslist tijdens een algemene vergadering die al de aandelen verenigt, beslist de algemene vergadering geldig over punten die niet op de agenda staan. ».

VERANTWOORDING

De toevoeging van deze bepaling maakt het mogelijk om in te gaan op de opmerkingen van de Raad van State over de noodzaak om regels vast te stellen voor de samenstelling en de werking van de organen van de MVV.

Nr. 12 (van de REGERING)

Artikel 14 (nieuw)

Een artikel 14 (nieuw) wordt toegevoegd, luidend :

« In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 16 toegevoegd, luidend :

§ 1. – *Iedere eigenaar van aandelen kan zich op de algemene vergadering door een gevolmachtigde laten vertegenwoordigen.*

§ 2. – *In afwijking van de artikelen 558 en 559 van het Wetboek van Vennootschappen kan de algemene vergadering slechts geldig beraadslagen en beslissen over de wijzigingen van deze statuten, als de aandeelhouders die aanwezig of vertegenwoordigd zijn op de vergadering samen ten minste de helft van het maatschappelijk kapitaal en alle aandelen van categorie B vertegenwoordigen.*

Als dat quorum niet gehaald wordt, is een nieuwe oproeping nodig en de tweede vergadering zal geldig beraadslagen, ongeacht het percentage van het kapitaal of van de aandelen van categorie B dat vertegenwoordigd wordt door de aanwezige of vertegenwoordigde aandeelhouders. ».

VERANTWOORDING

De toevoeging van deze bepaling maakt het mogelijk om in te gaan op de opmerkingen van de Raad van State over de noodzaak om regels vast te stellen voor de samenstelling en de werking van de organen van de MVV.

Nr. 13 (van de REGERING)

Artikel 15 (nieuw)

Een artikel 15 (nieuw) wordt toegevoegd, luidend :

« A cette même ordonnance, il est ajouté un article 15 libellé comme suit :

L'assemblée générale décide valablement de points non repris à l'ordre du jour, à condition qu'il en soit décidé à l'unanimité lors d'une assemblée générale réunissant toutes les actions. ».

JUSTIFICATION

L'ajout de cette disposition permet de répondre aux remarques du Conseil d'Etat sur la nécessité de prévoir des règles de composition et de fonctionnement des organes de la SAF.

N° 12 (du GOUVERNEMENT)

Article 14 (nouveau)

Ajouter un article 14 (nouveau) libellé comme suit :

« A cette même ordonnance, il est ajouté un article 16 libellé comme suit :

§ 1^{er}. – *Tout propriétaire d'actions peut se faire représenter à l'assemblée générale par un fondé de pouvoirs.*

§ 2. – *Par dérogation aux articles 558 et 559 du Code de sociétés, l'assemblée générale ne peut valablement délibérer et statuer sur les modifications aux présents statuts que si les actionnaires présents ou représentés à la réunion représentent à la fois la moitié au moins du capital social et l'ensemble des actions de catégorie B.*

Si ce quorum n'est pas rempli, une nouvelle convocation sera nécessaire et la deuxième assemblée délibérera valablement, quelle que soit la portion du capital ou des actions de catégorie B représentée par les actionnaires présents ou représentés. ».

JUSTIFICATION

L'ajout de cette disposition permet de répondre aux remarques du Conseil d'Etat sur la nécessité de prévoir des règles de composition et de fonctionnement des organes de la SAF.

N° 13 (du GOUVERNEMENT)

Article 15 (nouveau)

Ajouter un article 15 (nouveau) libellé comme suit :

« In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 17 toegevoegd, luidend :

§ 1. – Elk kapitaaltaandeel waaraan stemrecht gekoppeld is, geeft recht op één stem.

§ 2. – Behalve indien door de wet een bijzondere meerderheid vereist wordt, worden de beslissingen van de algemene vergadering genomen bij meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

§ 3. – In afwijking van § 2, en onverminderd de bijzondere meerderheden bepaald door de artikelen 558 en 559 van het Wetboek van Vennootschappen, als en zolang een aandeelhouder van categorie B eigenaar is van minstens 15 % van de aandelen met stemrecht, zal deze beschikken over een vetorecht tegen elke wijziging van deze statuten. Dit vetorecht mag enkel worden uitgeoefend indien de aandeelhouder van categorie B vaststelt dat de voorgestelde wijziging onverenigbaar is met de wettelijke opdrachten van deze aandeelhouder zoals vastgesteld door of krachtens een ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Er wordt aangenomen dat de bijzondere meerderheden bepaald in de artikelen 558 en 559 van het Wetboek van Vennootschappen zullen volstaan om geldig te beslissen over een statutaire wijziging als er geen enkele aandeelhouder van categorie B aanwezig of vertegenwoordigd is, ingeval de vergadering geldig beraadslaagt en beslist overeenkomstig artikel 21, § 2, tweede lid. ».

VERANTWOORDING

De toevoeging van deze bepaling maakt het mogelijk om in te gaan op de opmerkingen van de Raad van State over de noodzaak om regels vast te stellen voor de samenstelling en de werking van de organen van de MVV.

Nr. 14 (van de REGERING)

Artikel 16 (nieuw)

Een artikel 16 (nieuw) wordt toegevoegd, luidend :

« In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 18 toegevoegd, luidend :

De algemene vergadering wordt voorgezeten door de voorzitter van de raad van bestuur of, bij afwezigheid of verhindering, door de ondervoorzitter of door een door de raad aangewezen bestuurder.

De aandeelhouders of hun vertegenwoordigers ondertekenen de aanwezigheidslijst met vermelding van hun identiteit en de opgave van hun effectenaantal. ».

« A cette même ordonnance, il est ajouté un article 17 libellé comme suit :

§ 1^{er}. – Chaque action en capital à laquelle un droit de vote est attaché donne droit à une voix.

§ 2. – Sauf majorité spéciale requise par la loi, les décisions de l'assemblée générale sont prises à la majorité des voix exprimées.

§ 3. – Par dérogation au § 2 et sans préjudice des majorités spéciales prévues par les articles 558 et 559 du Code des sociétés, si et aussi longtemps qu'un actionnaire de catégorie B est propriétaire d'au moins 15 % des actions avec droit de vote, celui-ci disposera d'un droit de veto contre toute modification aux présents statuts. Ce droit de veto ne pourra être exercé que si l'actionnaire de catégorie B établit que la modification proposée serait incompatible avec les missions légales de cet actionnaire telles que fixées par ou en vertu d'une ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale.

Il est entendu que les majorités spéciales prévues par les articles 558 et 559 du Code de sociétés seront suffisantes pour valablement décider d'une modification statutaire si aucun actionnaire de catégorie B n'est présent ou représenté alors que l'assemblée délibère et statue valablement conformément à l'article 21, § 2, alinéa 2. ».

JUSTIFICATION

L'ajout de cette disposition permet de répondre aux remarques du Conseil d'Etat sur la nécessité de prévoir des règles de composition et de fonctionnement des organes de la SAF.

N° 14 (du GOUVERNEMENT)

Article 16 (nouveau)

Ajouter un article 16 (nouveau) libellé comme suit :

« A cette même ordonnance, il est ajouté un article 18 libellé comme suit :

L'assemblée générale est présidée par le président du conseil d'administration ou, en cas d'absence ou d'empêchement, par le vice-président ou par un administrateur désigné par le conseil.

Les actionnaires ou leurs représentants signent la liste de présence avec mention de leur identité et l'indication du nombre de leurs titres. ».

VERANTWOORDING

De toevoeging van deze bepaling maakt het mogelijk om in te gaan op de opmerkingen van de Raad van State over de noodzaak om regels vast te stellen voor de samenstelling en de werking van de organen van de MVV.

Nr. 15 (van de REGERING)

*Artikel 17 (nieuw)***Een artikel 17 (nieuw) wordt toegevoegd, luidend :**

« *In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 19 toegevoegd, luidend :*

De notulen van de algemene vergaderingen, alsook de kopieën en uittreksels worden door de voorzitter of door twee bestuurders ondertekend. ».

VERANTWOORDING

De toevoeging van deze bepaling maakt het mogelijk om in te gaan op de opmerkingen van de Raad van State over de noodzaak om regels vast te stellen voor de samenstelling en de werking van de organen van de MVV.

Nr. 16 (van de heren Didier GOSUIN en Jacques SIMONET)

*Artikel Ibis (nieuw)***Een artikel Ibis (nieuw) wordt toegevoegd, luidend :**

« *In artikel 2 van de ordonnantie van 20 juli 2005 betreffende de Maatschappij voor de Verwerving van Vastgoed, worden de woorden « in het licht van het algemeen economisch belang, bij te dragen aan het grondbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, » vervangen door de woorden « de opwaardering en de bevordering van de goederen die ze heeft verworven en van die welke ze beheert in perfecte overeenstemming met de regels die uitgewerkt of aangenomen zijn in het kader van het grondbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ».* ».

VERANTWOORDING

De ontworpen ordonnantie schaft artikel 7 van de ordonnantie van 20 juli 2005 af en tegelijk dus ook de verplichting om zich te schikken naar het gewestelijk grondbeleid. Zonder dit artikel 7 blijft er maar een zeer algemene bepaling over die preciseert dat de MVV in een algemeen economisch perspectief deel uitmaakt van het grondbeleid van het Gewest, wat van om het even welke projectontwikkelaar gezegd kan worden die het GewOP of het GBP naleeft.

JUSTIFICATION

L'ajout de cette disposition permet de répondre aux remarques du Conseil d'Etat sur la nécessité de prévoir des règles de composition et de fonctionnement des organes de la SAF.

N° 15 (du GOUVERNEMENT)

*Article 17 (nouveau)***Ajouter un article 17 (nouveau) libellé comme suit :**

« *A cette même ordonnance, il est ajouté un article 19 libellé comme suit :*

Les procès verbaux des assemblées générales ainsi que les copies et extraits sont signés par le président ou par deux administrateurs. ».

JUSTIFICATION

L'ajout de cette disposition permet de répondre aux remarques du Conseil d'Etat sur la nécessité de prévoir des règles de composition et de fonctionnement des organes de la SAF.

N° 16 (de MM. Didier GOSUIN et Jacques SIMONET)

*Article 1^{er}bis (nouveau)***Insérer un article 1^{er}bis rédigé comme suit :**

« *Dans l'article 2 de l'ordonnance du 20 juillet 2005 relative à la société d'acquisition foncière, les mots « la participation, dans une perspective d'intérêt économique général, à la politique foncière de la Région de Bruxelles-Capitale » sont remplacés par les mots « la valorisation et la promotion des biens qu'elle a acquis et de ceux qu'elle gère en parfaite concordance avec les règles développées ou admises dans le cadre de la politique foncière de la Région de Bruxelles-Capitale ».* ».

JUSTIFICATION

L'ordonnance en projet supprime l'article 7 de l'ordonnance du 20 juillet 2005 et par là même l'obligation de se conformer à la politique foncière régionale. Sans cet article 7, il ne subsiste qu'une disposition très générale précisant que la SAF participe, dans une perspective économique générale, à la politique foncière de la Région, ce qui peut être dit de tout promoteur qui respecte le PRD et le PRAS.

Dit amendement wil de verplichting herinvoeren om het beleid van de MVV (het huidige ontwerp wil voortdurend de autonomie tegenover het Gewest bevestigen) en het gewestelijk grondbeleid op elkaar af te stemmen.

Nr. 17 (van de heren Didier GOSUIN en Jacques SIMONET)

Artikel 1ter (nieuw)

Een artikel 1ter (nieuw) wordt toegevoegd, luidend :

« *In de ordonnantie van 20 juli 2005 betreffende de Maatschappij voor de Verwerving van Vastgoed wordt een artikel 3bis ingevoegd, luidend :*

Ingeval het maatschappelijk kapitaal van de MVV wordt opengesteld voor één of meer privé-partners of ingeval een dochtermaatschappij wordt opgericht, wordt bij de keuze van de privé-partners gezorgd voor een gepaste bekendmaking, zodat men de concurrentie kan laten spelen voor het uit te voeren plan ofwel door de overdracht van deelnemingen ofwel door de dochtermaatschappij, alsook door een controle te garanderen op de onpartijdigheid van de door de privé-partner(s) gekozen procedures via de toepassing van objectieve keuzecriteria, een gelijke behandeling van potentiële kandidaten en een keuzebeslissing die met legitieme en relevante redenen onderbouwd wordt. ».

VERANTWOORDING

Ook al blijft de toepassing van de wetgeving op de overheidsopdrachten op de oprichting van publiek-private partnerships via de oprichting van vennootschappen of een kapitaalbreng van een privé-firma, sterk betwist, in die mate zelfs dat de Europese Commissie een antwoord zal geven in de vorm van een interpretatieve mededeling (punt 4.2 van de mededeling van de Commissie betreffende de publiek-private partnerships en het gemeenschapsrecht van de overheidsopdrachten en de concessies, COM 2005, 569), wordt toch aanvaard dat de keuze van de private partner geleid moet worden door de naleving van de principes van de transparantie en de gelijke behandeling, om iedere potentiële operator een gelijke toegang te garanderen tot de uitvoering van dergelijke activiteiten (punt 68 van het groenboek over de publiek-private partnerships en het gemeenschapsrecht van de overheidsopdrachten en de concessieovereenkomsten, COM 2004, 327).

Zelfs de meest vooraanstaande auteurs die tegen deze evolutie gekant zijn, geven toe dat het Europese recht evolueert in de richting van een algemene omzetting van de basisprincipes van het recht inzake overheidsopdrachten naar iedere constructie die een verschuiving inhoudt van de opdrachten van de overheidsbesturen naar andere entiteiten, publiek, privaat of gemengd (DEOM Diane, « Les instruments du droit administratif à l'épreuve des partenariats publics-privés » in Les partenariats publics-privés – un défi pour le droit des services publics, LOMBAERT Bruno dir., La Charte, 2005, blz. 228).

Voortaan lijkt aanvaard te worden dat de overheid het gelijkheidsbeginsel moet naleven bij de keuze van de private partner(s). Dat beginsel impliceert (DEOM Diane en VERMEER Johanne, Vade-mecum : Le partenariat public-privé au niveau communal, federale Staat, Cel Grootstedenbeleid, januari 2003, nr. 44-45) dat:

Le présent amendement veut réinstaurer l'obligation de concordance entre la politique de la SAF (dont le projet actuel ne cesse de vouloir consacrer l'autonomie par rapport à la Région) et la politique foncière régionale.

N° 17 (de MM. Didier GOSUIN et Jacques SIMONET)

Article 1^{er}ter (nouveau)

Insérer un article 1^{er}ter rédigé comme suit :

« *Un article 3bis rédigé comme suit est inséré dans l'ordonnance du 20 juillet 2005 relative à la société d'acquisition foncière :*

En cas d'ouverture du capital social de la SAF à un ou plusieurs partenaires privés ou en cas de création d'une filiale, les partenaires privés sont choisis en assurant un degré de publicité adéquat permettant une ouverture à la concurrence du projet à mettre en œuvre soit par la cession de participations soit par la filiale, ainsi qu'en garantissant le contrôle de l'impartialité des procédures de choix du ou des partenaires privés par l'application de critères objectifs de choix, un traitement égalitaire des candidats potentiels et une décision de choix soutenue par des motifs légitimes et pertinents. ».

JUSTIFICATION

Même si l'application de la législation sur les marchés publics à la création de partenariats public-privé par le biais de la création de sociétés ou par le biais d'une prise de capital par une firme privée reste fort discutée au point qu'elle donnera lieu à une réponse de la Commission européenne sous la forme d'une communication interprétative (point 4.2. de la communication de la Commission concernant les partenariats public-privé et le droit communautaire des marchés publics et des concessions, COM 2005, 569), il est acquis que le choix du partenaire privé doit être gouverné par le respect des principes de transparence et d'égalité de traitement, dans le but d'assurer que tout opérateur potentiel ait un égal accès à la prestation de telles activités (point 68 du Livre vert sur les partenariats public-privé et le droit communautaire des marchés publics et concessions, COM 2004, 327).

Même les auteurs les plus éminents et qui sont hostiles à cette évolution reconnaissent qu'il y a une tendance lourde du droit européen vers une transposition généralisée des principes de base du droit des marchés publics à tout montage impliquant un glissement des missions des pouvoirs publics vers d'autres entités, publics, privées ou mixtes (DEOM Diane, « Les instruments du droit administratif à l'épreuve des partenariats publics-privés » ds Les partenariats publics-privés – un défi pour le droit des services publics, LOMBAERT Bruno dir., La charte, 2005, p.228).

Il semble désormais acquis que l'entité publique devra respecter le principe d'égalité dans le choix du ou des partenaires privés, lequel principe implique que (DEOM Diane et VERMEER Johanne, Vade-Mecum : Le partenariat Public-Privé au niveau communal, Etat fédéral, Cellule Politique des Grandes Villes, janvier 2003, n° 44-45) :

« – De privé-partner(s) geselecteerd wordt(en) op basis van objectieve en bepalende criteria. Het overheidsbestuur of het overheidsorgaan kunnen geen selectiecriteria (technische, professionele of financiële vereisten opleggen die geen verband houden met het project of die niet noodzakelijk zijn voor de geplande samenwerking (evenredigheidsbeginsel). De overheid kiest de meest geschikte selectieprocedure, onder andere naar gelang van de karakteristieken van de betrokken sector, en bepaalt de vereisten waaraan de kandidaten moeten voldoen tijdens de selectieprocedure. De overheid ziet toe op de naleving van de regels en de basisvereisten die zij in het begin vastgesteld heeft.

– De selectieprocedure moet transparant zijn. De transparantie kan gegarandeerd worden door ieder gepast middel, met inbegrip van de publiciteit, naar gelang van de specificiteiten van de betrokken sector (persoonlijke contacten met alle geïnteresseerde mogelijke partners, aankondiging in een vakblad of dagblad). Die vormen van publiciteit bevatten in het algemeen de noodzakelijke informatie voor de potentiële privé-partners om te kunnen beslissen of zij wensen deel te nemen aan een POP (technische, financiële, sociale en ecologische selectiecriteria, toewijzingscriteria zoals prijs, kwaliteit, capaciteit van de kandidaat, uiteenzetting van de gegevens, verplichting van het partnership). Indien de sector in kwestie zich daartoe leent, zal aan de overheid of aan de instelling van openbaar nut geadviseerd worden over te gaan tot een oproep tot kandidaten overeenkomstig een procedure vastgesteld in een echt lastenboek. De procedureregels moeten duidelijk zijn zodat de kandidaat met de indiening van zijn kandidatuur ermee instemt dat die regels als wet gelden tussen de partijen. Voor de indiening van de kandidaturen, moet de overheid zorgen voor een redelijke termijn, gelet op het voorwerp van het project en de eventuele verplichtingen.

– De kandidaten moeten op een voet van gelijkheid behandeld worden. Men moet dus praktijken voorkomen waarbij offertes aanvaard worden die niet conform het bestek zijn of die na de opening nog gewijzigd worden, of waarbij alternatieve oplossingen gezocht worden hoewel deze mogelijkheid niet in het initiële project stond. Bovendien kan het initiële project niet veranderd worden tijdens de onderhandelingen, gelet op de criteria en de vereisten die in het begin van de procedure vastgesteld zijn.

– Iedere beslissing tot selectie of niet selectie van een kandidaat moet met redenen omkleed worden. Dat is de garantie voor de objectiviteit van de keuze. Het gaat om een wettelijke verplichting (wet van 29 juli 1991 betreffende de formele motivering van de bestuurshandelingen), indien de beslissing tot selectie van een bestuursorgaan uitgaat ».

Nr. 18 (van de heren Didier GOSUIN en Jacques SIMONET)

Artikel 2

Het artikel wordt vervangen als volgt :

« Artikel 4 van dezelfde ordonnantie wordt door de volgende bepaling vervangen :

§ 1. – De regering sluit een beheerscontract met de MVV.

§ 2. – Het beheerscontract bevat ten minste:

1° de vastgoedprojecten die de MVV op zich neemt ter uitvoering van haar opdrachten conform het gewestelijke grondbeleid;

« – Le(s) partenaire(s) privé(s) soi(en)t sélectionné(s) sur la base de critères objectifs et déterminants. L'autorité publique ou l'organisme public ne pourrait édicter des critères de sélection (exigences techniques, professionnelles ou financières) sans rapport avec le projet ou pas nécessaire pour la collaboration envisagée (principe de proportionnalité). L'autorité publique reste libre de choisir la procédure de sélection la plus appropriée, notamment en fonction des caractéristiques du secteur concerné, et de fixer les exigences que les candidats doivent satisfaire tout au long de la procédure de sélection. L'autorité publique veillera à respecter les règles et les exigences fondamentales qu'elle s'est fixée au départ.

– Le processus de sélection soit transparent. La transparence peut être assurée par tout moyen approprié y compris la publicité, en fonction des spécificités des secteurs concernés (contacts individuels avec tous les partenaires potentiels intéressés, annonce dans un journal spécialisé ou dans un quotidien). Ces formes de publicité contiennent, en général, les informations nécessaires pour permettre aux partenaires privés potentiels de décider s'ils sont intéressés à participer au PPP (critères de sélection techniques, financiers, sociaux, environnementaux, critères d'attribution à savoir prix, qualité, capacité du candidat, exposé des données et des contraintes du partenariat). Si le secteur concerné s'y prête, on conseillera à l'autorité publique ou à l'organisme d'intérêt public de procéder à un appel des candidatures selon une procédure établie dans un véritable cahier des charges. Les règles de procédures devront être clairement établies de manière à ce que, par le dépôt de sa candidature, le candidat marque son accord pour que ces règles fassent loi entre les parties. Pour le dépôt des candidatures, l'autorité publique devra prévoir un délai raisonnable compte tenu de l'objet du projet et de ses éventuelles contraintes.

– Les candidats soient traités de manière égalitaire. Par conséquent devront être évitées, les pratiques permettant l'acceptation des offres non conformes au cahier des charges ou modifiées postérieurement à leur ouverture ainsi que la prise en compte de solutions alternatives lorsque cette possibilité n'était pas prévue dans le projet initial. De plus, le projet initial ne peut être dénaturé, au cours des négociations, au regard des critères et des exigences fixées au début de la procédure.

– Toute décision de sélection ou d'écartement d'un candidat doit être motivée. Cette motivation est garante de l'objectivité du choix. Il s'agit d'une obligation légale (loi du 29/07/1991 sur la motivation formelle des actes administratifs) si la décision de sélection émane d'une autorité administrative. ».

N° 18 (de MM. Didier GOSUIN et Jacques SIMONET)

Article 2

Remplacer l'article par la disposition suivante :

« L'article 4 de cette même ordonnance est remplacé par la disposition suivante :

§ 1^{er}. – Le gouvernement conclut un contrat de gestion avec la SAF.

§ 2. – Le contrat de gestion contient au moins

1° les projets immobiliers que la SAF assume en vue de l'exécution de ses missions de en concordance avec la politique foncière régionale;

2° de te volgen concrete regels bij de uitvoering van vastgoedprojecten die de MVV op zich neemt met het oog op de naleving van de principes van gelijkheid en transparantie;

3° de vaststelling, berekening en betalingsvoorwaarden van de eventuele subsidies ten laste van de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die de regering toewijst voor de financiering van de lasten die de operator moet dragen in het kader van zijn opdrachten van openbare dienstverlening, gelet op de kosten en ontvangsten eigen aan deze opdrachten en de voorwaarden voor de steun opgelegd door of krachtens deze ordonnantie of door het beheerscontract;

4° de voorwaarden voor de controle op, de evaluatie en de herziening van het contract;

5° de straffen in geval van niet naleving van een deel van haar verbintenissen krachtens het beheerscontract;

6° de elementen van het bedrijfsplan;

7° de financiële structuur van het bedrijf, haar filialen en maatschappijen waarin zij participeert.

§ 3. – Artikel 1184 van het Burgerlijk Wetboek is niet van toepassing op het beheerscontract. De partij jegens wie een verplichting in het beheerscontract niet uitgevoerd wordt, kan enkel de uitvoering van de verplichting vervolgen en in voorkomend geval schadevergoeding eisen, onverminderd de toepassing van elke bijzondere sanctie vermeld in het beheerscontract. ».

VERANTWOORDING

De ontworpen ordonnantie schaft artikel 7 van de ordonnantie van 20 juli 2005 af en tegelijk dus ook de verplichting om zich te schikken naar het gewestelijk grondbeleid. Zonder dit artikel 7 blijft er maar een zeer algemene bepaling over die preciseert dat de MVV in een algemeen economisch perspectief deel uitmaakt van het grondbeleid van het Gewest, wat van om het even welke projectontwikkelaar gezegd kan worden die het GewOP of het GBP naleeft.

Dit amendement wil de verplichting herinvoeren om het beleid van de MVV (het huidige ontwerp wil voortdurend de autonomie tegenover het Gewest bevestigen) en het gewestelijk grondbeleid op elkaar af te stemmen.

De noodzakelijke autonomie van de MVV wordt helemaal niet bedreigd omdat de huidige meerderheid haar debudgetteringsbeleid voor haar beleidskeuzes voortzet. Het is immers gebaseerd op een soortgelijke bepaling die van toepassing is op de Brusselse Maatschappij voor het Waterbeheer, een bedrijf dat een positief advies gekregen heeft van het Instituut voor de Nationale Rekeningen.

Nr. 19 (van de heren Didier GOSUIN en Jacques SIMONET)

Artikel 19 (nieuw)

Een artikel 19 (nieuw) wordt toegevoegd, luidend :

2° les règles concrètes à suivre dans la réalisation des projets immobiliers assumés par la SAF en vue de respecter les principes d'égalité et de transparence;

3° la fixation, le calcul et les modalités de paiement des subventions éventuelles à charge du budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale que le gouvernement affecte à la couverture des charges qui découlent pour l'opérateur de ses missions de service public, compte tenu des coûts et recettes propres à ces missions et des conditions d'intervention imposées par ou en vertu de l'ordonnance, ou par le contrat de gestion;

4° les conditions de contrôle, d'évaluation et de révision du contrat;

5° les sanctions en cas de non-respect par une partie de ses engagements résultant du contrat de gestion;

6° les éléments du plan d'entreprise;

7° la structure financière de l'entreprise, de ses filiales et des sociétés auxquelles elle participe.

§ 3. – L'article 1184 du Code civil n'est pas applicable au contrat de gestion. La partie envers laquelle une obligation dans le contrat de gestion n'est pas exécutée ne peut poursuivre que l'exécution de l'obligation, et, le cas échéant, demander des dommages et intérêts, sans préjudice de l'application de toute sanction spéciale prévue dans le contrat de gestion. ».

JUSTIFICATION

L'ordonnance en projet supprime l'article 7 de l'ordonnance du 20 juillet 2005 et par là même l'obligation de se conformer à la politique foncière régionale. Sans cet article 7, il ne subsiste qu'une disposition très générale précisant que la SAF participe, dans une perspective économique générale, à la politique foncière de la Région, ce qui peut être dit de tout promoteur qui respecte le PRD et le PRAS.

Le présent amendement veut réinstaurer l'obligation de concordance entre la politique de la SAF (dont le projet actuel ne cesse de vouloir consacrer l'autonomie par rapport à la Région) et la politique foncière régionale.

Il ne nuit en rien à l'autonomie de la SAF nécessaire pour que la majorité actuelle poursuive sa politique de débudgétisation de ses politiques. En effet, il est calqué sur une disposition similaire applicable à la Société bruxeloise de gestion de l'eau, Société qui a bénéficié d'un avis positif de l'Institut des Comptes Nationaux.

N° 19 (de MM. Didier GOSUIN et Jacques SIMONET)

Article 19 (nouveau)

Ajouter un article 19 (nouveau) libellé comme suit :

« Artikel 21 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door de volgende bepaling :

De rekeningen van de MVV worden onderworpen aan de controle van het Rekenhof. De rekeningen van de MVV worden uiterlijk op 31 mei van het jaar dat op het boekjaar volgt, overgezonden aan het Rekenhof.

Het Rekenhof heeft ononderbroken toegang tot de sociale, fiscale, financiële en boekhoudkundige gegevens. Het brengt de regering onmiddellijk op de hoogte van anomalieën. Het brengt tevens het Parlement daarvan op de hoogte, op eigen initiatief of op diens verzoek.

Het Rekenhof onderzoekt de wettigheid en de regelmatigheid van de uitgaven en de ontvangsten en controleert of de overheidsgelden correct aangewend worden. Het vergewist er zich van dat de beginselen inzake spaarzaamheid, doeltreffendheid en efficiëncy nageleefd worden.

Het Rekenhof wordt ertoe gemachtigd alle stukken en inlichtingen, van welke aard dan ook, over het beheer van de diensten waarmee de MVV belast is, op te vragen. Het Rekenhof kan een controle ter plaatse organiseren. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement is gebaseerd op artikel 10 van de wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof.

Het strekt tot een parlementaire controle op een entiteit die ermee belast is het grondbeleid van het Gewest uit te voeren en die de grootste openbare grondreserves van het Gewest tot haar vermogen kan rekenen, maar niet gecontroleerd wordt door het Parlement noch door het Rekenhof.

De huidige meerderheid heeft een dergelijk amendement aanvaard tijdens de besprekingen over de oprichting van de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer.

Nr. 20 (van de heren Didier GOSUIN en Jacques SIMONET)

Artikel 5

Het artikel wordt vervangen als volgt :

« Artikel 7 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen als volgt :

§ 1 – *De raad van bestuur bestaat uit ten minste een onafhankelijke bestuurder.*

Bij de beoordeling van de onafhankelijkheid wordt rekening gehouden met de volgende criteria :

« A cette même ordonnance, il est ajouté un article 21 libellé comme suit :

Les comptes de la SAF sont soumis au contrôle de la Cour des comptes. Les comptes de la société sont transmis à la Cour des comptes au plus tard le 31 mai de l'année suivant l'exercice concerné.

La Cour des comptes a accès en permanence aux données sociales, fiscales, financières et comptables. Elle informe sans délai le gouvernement de toute anomalie. Elle en informe également le Parlement, d'initiative ou à la demande de ce dernier.

La Cour des comptes examine la légalité et la régularité des dépenses et des recettes et contrôle le bon emploi des deniers publics; elle s'assure du respect des principes d'économie, d'efficacité et d'efficience.

La Cour des comptes est habilitée à se faire communiquer tous documents et renseignements, de quelque nature que ce soit, relatifs à la gestion des services confiés à la SAF. Elle peut organiser un contrôle sur place. ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement s'inspire de l'article 10 de la loi du 16 mars 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des communautés et des régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes.

Il est destiné à assurer un contrôle parlementaire sur une entité chargée de mettre en œuvre la politique foncière de la Région, qui a, dans son patrimoine, les plus importantes réserves foncières régionales publiques et qui pourtant, actuellement, n'est contrôlée ni par le Parlement ni par la Cour des comptes.

Un tel amendement a été accepté par l'actuelle majorité lors des débats sur la création de la Société bruxelloise de gestion de l'eau.

N° 20 (de MM. Didier GOSUIN et Jacques SIMONET)

Article 5

Remplacer l'article par la disposition suivante :

« L'article 7 de cette même ordonnance est remplacé par les dispositions suivantes :

§ 1^{er} – *Le conseil d'administration est composé d'au moins un administrateur indépendant.*

L'évaluation de l'indépendance tient compte des critères suivants :

1. geen uitvoerend of gedelegeerd bestuurder zijn van de MVV, van een van de aandeelhouders of van een dochteronderneming en die functie niet bekleed hebben tijdens een van de voorgaande jaren;
2. niet in dienst zijn van de MVV, van een van de aandeelhouders of van een dochteronderneming en de functie niet uitgeoefend hebben gedurende een van de voorgaande jaren;
3. geen bijkomende betekenisvolle vergoeding krijgen of ontvangen hebben van de MVV of van een van de aandeelhouders of van een dochteronderneming;
4. geen aandeelhouder, bestuurder of uitvoerend manager zijn van een aandeelhouder;
5. het vorige jaar geen betekenisvolle zakenrelaties onderhouden of hebben onderhouden met de MVV, een van de aandeelhouders of een dochteronderneming, rechtstreeks of als vennoot, aandeelhouder, bestuurder of hoger kaderlid van een verbonden entiteit, aandeelhouder of bestuurder van de MVV;
6. gedurende een van de drie voorgaande jaren geen vennoot of werknemer van de huidige of vorige commissaris van de vennootschap of van een dochteronderneming zijn of zijn geweest;
7. geen uitvoerend of gedelegeerd bestuurder zijn van een andere vennootschap waarin een bestuurder van de MVV bestuurder is en geen andere betekenisvolle banden hebben met bestuurders van de MVV;
8. geen nauwe verwante zijn van een uitvoerend of gedelegeerd bestuurder of van personen die zich in hiervoren beschreven situaties bevinden.

§ 2. – *De raad voert methodische en doorzichtige procedures in voor de benoeming in de raad van bestuur die de prestaties jaarlijks moet beoordelen.* ».

VERANTWOORDING

Het eerste gedeelte van dit amendement is geïnspireerd op bijlage A van de Belgische code voor bedrijfsbestuur, de zogeheten code-Lippens.

Omdat het Parlement geen controle zal hebben over de MVV en overigens ook de regering niet, moet deze maatschappij onderworpen worden aan interne werkingsregels die borg staan voor de eerbiediging van het algemeen belang dat geacht wordt te worden beoogd door de oprichting ervan.

Het tweede gedeelte van dit amendement is een doorslag van de punten II. F. 2 en 3 en VI. F. van de principes van goed bestuur van de overheidsbedrijven bepaald door de OESO.

De invoering van methodische en doorzichtige procedures voor de benoeming heeft luidens de OESO de volgende bedoeling : « personeelsleden van de entiteit die aandeelhouder is en ambtenaren van andere

1. ne pas être administrateur exécutif ou délégué de la SAF, d'un de ses actionnaires ou d'une filiale et ne pas avoir occupé cette fonction au cours de l'une des trois années précédentes;
2. ne pas être un employé de la SAF, d'un de ses actionnaires ou d'une filiale et ne pas avoir occupé cette fonction au cours de l'une des trois années précédentes;
3. ne pas recevoir ou avoir reçu de rémunération supplémentaire significative de la SAF, d'un de ses actionnaires ou d'une filiale;
4. ne pas être actionnaire, ni être administrateur ou manager exécutif d'un tel actionnaire;
5. ne pas avoir ou avoir eu pendant la dernière année de relations d'affaires significatives avec la SAF, un de ses actionnaires ou une filiale, directement ou comme associé, actionnaire, administrateur ou cadre supérieur d'une entité associée, actionnaire ou administratrice de la SAF;
6. ne pas être ou avoir été au cours de l'une des trois années précédentes un associé ou un employé du commissaire actuel ou précédent de la société ou d'une filiale;
7. ne pas être administrateur exécutif ou délégué d'une autre société dans laquelle un administrateur de la SAF est administrateur et ne pas avoir d'autres liens significatifs avec des administrateurs de la SAF;
8. ne pas être proche parent d'un administrateur exécutif ou délégué ou de personnes se trouvant dans les situations décrites ci-dessus.

§ 2. – *Le conseil instaure des procédures méthodiques et transparentes de nomination au conseil d'administration, lequel doit procéder à une évaluation annuelle de ses performances.* ».

JUSTIFICATION

La première partie de cet amendement s'inspire de l'annexe A du Code belge de gouvernance d'entreprise dit Code Lippens.

Comme le Parlement n'aura guère de contrôle sur la SAF, pas plus que le gouvernement d'ailleurs, il convient que cette société se voit imposer des règles de fonctionnement interne garante du respect de l'intérêt général censé être poursuivi par sa création.

La seconde partie de cet amendement est calquée sur les points II. F. 2 et 3 et VI. F. des principes de bonne gouvernance des entreprises publiques définis par l'OCDE.

L'instauration de procédures méthodiques et transparentes de nomination poursuit le souci suivant, je cite l'OCDE : « des membres du personnel de l'entité actionnaire et des fonctionnaires issus d'autres services de

diensten van de administratie of van politieke partijen mogen alleen zitting hebben in de raad van een overheidsbedrijf als zij een bekwaamheidsniveau hebben dat van alle andere leden van de raad wordt geëist en op voorwaarde dat ze zich niet gedragen als instrument voor de uitoefening van een ongelegen politieke beïnvloeding ».

Dit doel komt ook tot uiting in principe 4 van de Belgische code voor corporate governance : de vennootschap heeft een rigoureuze en transparante procedure voor de benoeming en de beoordeling van haar raad en zijn leden.

Nr. 21 (van mevrouw Anne-Sylvie MOUZON, de heren Denis GRIMBERHS, Yaron PESZTAT, Walter VANDENBOSSCHE, mevrouw Marie-Paule QUIX en de heer Didier GOSUIN)

Artikel 18 (nieuw)

Een artikel 18 (nieuw) wordt toegevoegd, luidend :

« *In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 20 toegevoegd, luidend :*

De regering brengt het Parlement onverwijld op de hoogte van elke wijziging in de statuten van de n.v. MVV-SAF, de samenstelling van haar raad van bestuur en van haar aandeelhoudersbestand. ».

VERANTWOORDING

Er moet bepaald worden dat de regering verplicht is het Parlement op de hoogte te brengen van iedere beslissing die genomen wordt over sleutelementen zoals de wijziging van de statuten van de MVV of de wijziging in de samenstelling van de organen. Het Parlement moet immers op de hoogte gehouden worden van deze belangrijke wijzigingen binnen de MVV, overheidsactor in het grondbeleid van het Gewest.

Subamendement op amendement nr. 21 (van de heren Didier GOSUIN en Jacques SIMONET)

De woorden « van het financieel plan » in te voegen tussen de woorden « de samenstelling van haar raad van bestuur » en de woorden « en van haar aandeelhoudersbestand ».

VERANTWOORDING

De informatie over de statuten en de samenstelling van het beheersorgaan is interessant. De uitdaging ligt echter elders, te weten in het grondbeleid en begrotingsbeleid van het Gewest. Het Parlement moet dan ook op de hoogte gebracht worden van de begrotingsmiddelen en de financiële doelstellingen van de MVV. Thans zijn noch het Parlement noch het Rekenhof van wat dan ook op de hoogte.

l'administration ou de partis politiques ne doivent siéger au conseil d'une entreprise publique que s'ils ont un niveau de compétence exigé de tous les autres membres du conseil et sous réserve qu'ils ne se comportent pas en instruments d'exercice d'une influence politique inopportune ».

Ce souci est également manifesté dans le principe 4 du Code belge de gouvernance d'entreprise : « la société instaure une procédure rigoureuse et transparente pour la nomination et l'évaluation du conseil d'administration et de ses membres ».

N° 21 (de Mme Anne-Sylvie MOUZON, MM. Denis GRIMBERGHS, Yaron PESZTAT, Walter VANDENBOSSCHE, Mme Marie-Paule QUIX et de M. Didier GOSUIN)

Article 18 (nouveau)

Ajouter un article 18 (nouveau) libellé comme suit :

« *A la même ordonnance, il est ajouté un article 20 libellé comme suit :*

Le gouvernement informe sans délai le Parlement de toute modification apportée aux statuts de la sa SAF-MVV, à la composition de son Conseil d'administration ou de son actionnariat. ».

JUSTIFICATION

Il s'agit de prévoir l'obligation pour le gouvernement d'informer le Parlement de toute décision prise sur des éléments clés tels que la modification des statuts de la SAF ou la modification dans la composition de ses organes. Le Parlement doit, en effet, être tenu informé de ces changements majeurs au sein de la SAF, acteur public de la politique foncière de la Région.

Sous-amendement à l'amendement N° 21 (de MM. Didier GOSUIN et Jacques SIMONET)

Insérer les mots « du plan financier » entre les mots « de son Conseil d'administration » et les mots « ou de son actionnariat ».

JUSTIFICATION

L'information sur les statuts et la composition de l'organe de gestion est intéressante. Toutefois, l'enjeu est ailleurs : il est dans la politique foncière et la politique budgétaire de la Région. C'est pourquoi, il convient au Parlement d'être informé des capacités budgétaires et des objectifs financiers de la SAF. Actuellement, ni le Parlement ni la Cour des comptes ne savent de quoi il retourne.

Nr. 22 (van mevrouw Anne-Sylvie MOUZON, de heren Denis GRIMBERHS, Yaron PESZTAT, Walter VANDENBOSSCHE en van mevrouw Marie-Paule QUIX)

Artikel Ibis (nieuw)

Een artikel 1bis (nieuw) wordt toegevoegd, luidend :

« Artikel 2 van ordonnantie van 20 juli 2005 betreffende de Maatschappij voor de Verwerving van Vastgoed wordt vervangen als volgt :

Om het grondbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest met het oog op het algemeen economisch belang uit te voeren, wordt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ertoe gemachtigd deel te nemen aan de oprichting van de Maatschappij voor de Verwerving van Vastgoed, afgekort als MVV, publiekrechtelijke vennootschap met als doel alle handelingen te verrichten van verkoop, overdracht, promotie, uitbreiding en investering op het vlak van onroerende goederen en het beheer waar te nemen van alle onroerende goederen of van alle onroerende zakelijke rechten voor eigen rekening, voor rekening van derden of in samenwerking, in welke vorm ook, met derden. ».

VERANTWOORDING

In de voorgestelde versie, wordt de na te streven doelstelling (uitvoering van het grondbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het algemeen economisch belang) niet langer opgedragen aan de MVV maar wel aan de gewestregering, wat haar participatie in de MVV beïnvloedt.

N° 22 (de Mme Anne-Sylvie MOUZON, MM. Denis GRIMBERGHS, Yaron PESZTAT, Walter VANDENBOSSCHE et de Mme Marie-Paule QUIX)

Article 1^{er}bis (nouveau)

Insérer un article 1^{er}bis nouveau libellé comme suit :

« L'article 2 de l'ordonnance du 20 juillet 2005 relative à la Société d'Acquisition Foncière est remplacé par la disposition suivante :

Pour la mise en œuvre de la politique foncière de la Région de Bruxelles-Capitale, dans une perspective d'intérêt économique général, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale est habilité à participer à la constitution de la Société d'Acquisition Foncière, dont l'acronyme est la « SAF », société de droit public ayant pour objet de réaliser toutes opérations de vente, de cession, de promotion, de développement et d'investissement en matière immobilière et d'exercer la gestion de tous biens immeubles ou de tous droits réels immobiliers, pour compte propre, pour compte de tiers ou en association, sous quelque forme que ce soit, avec des tiers. ».

JUSTIFICATION

Dans la rédaction proposée, l'objectif à poursuivre (« mettre en œuvre la politique foncière de la Région de Bruxelles-Capitale, dans une perspective d'intérêt économique général ») n'est plus assigné à la SAF elle-même mais bien au gouvernement régional, ce qui conditionne sa participation à la SAF.

Bijlage II

Stand van zaken met betrekking tot de terreinen die aangekocht werden door de Maatschappij voor de Verwerving van Vastgoed

Er werden door de MVV vier terreinen aangekocht, gelegen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, meer bepaald :

- Delta op het grondgebied van de gemeenten Oudergem en Etterbeek
- Horzel (Ukkel)
- Haren (Vilvoordsesteenweg)
- Josafat op het grondgebied van de gemeenten Schaarbeek en Evere

Aangezien deze terreinen gelegen zijn in een GGB of in spoorweggebied in het GBP, dient men voor de ontwikkeling ervan een stedenbouwkundige visie uit te werken in het kader waarvan voorafgaandelijk BBP goedgekeurd worden.

Delta (± 100.000 m²)

Het terrein bestaat uit twee aan elkaar grenzende entiteiten. Het is de bedoeling via een gemeentelijk BBP over te gaan tot de valorisering ervan, zodra de BHR haar goedkeuring gehecht heeft aan een richtschema waarin de grote beleidsopties vastgelegd zijn.

a. Ligging

De eerste entiteit, gelegen langs de Triomfiaan, heeft een grondoppervlakte van 50.514 m².

Zij bestaat uit 3 percelen :

- 1 terrein 1 : 1.779 m² dat bij wijze van gunst gebruikt wordt door de NV Texaco (benzinepomp);
- 1 terrein 2a : 34.658 m² waarop zich de technische gebouwen van de NMBS bevinden (terreinbezetting van de gebouwen : 16.000 m², totale oppervlakte 25.000 m²);
- 1 terrein 2b : 15.856 m² ingenomen door omloopsporen.

Deze site is bezwaard met een erfdiensbaarheid van doorgang ten gunste van de aangrenzende site.

Er wordt voorzien in een erfdiensbaarheid van overstek ten gunste van het goed om boven de sporen van lijn 26 te kunnen bouwen.

De totale oppervlakte van de tweede entiteit bedraagt 46.184 m².

Deze bestaat uit :

- 15.459 m² opslagplaatsen;
- 26.820 m² oppervlakte voor opslag.

De rest van het terrein wordt niet benut of wordt gedeeltelijk ingenomen door spoorwegbanen.

Het goed is bezwaard met een erfdiensbaarheid van doorgang ten gunste van de percelen die eigendom blijven van de NMBS en aan de achterkant gelegen zijn.

De site wordt daarenboven nog doorkruist door lijn 26, een toegekende erfdiensbaarheid van doorgang onder die lijn.

Annexe II

Point de la situation relatif aux terrains acquis par la Société d'acquisition foncière

4 terrains, situés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, ont été acquis par la SAF à savoir :

- Delta à cheval sur les communes d'Auderghem et Etterbeek
- Bourdon (Uccle)
- Haren (chée de Vilvorde)
- Josaphat à cheval sur les communes de Schaerbeek et Evere

Leur développement implique, puisqu'ils sont situés en ZIR ou en zone de chemin de fer au PRAS, une réflexion urbanistique qui passe notamment par l'adoption préalable de PPAS.

Delta (± 100,000m²)

Ce site est constitué de deux entités limitrophes et est voué à être valorisé via un PPAS communal lorsque un schéma directeur, déterminant les grandes options d'intervention, aura été élaboré et approuvé par le GRBC.

a. Situation

La première entité, située en bordure du Boulevard du Triomphe, représente une superficie au sol de 50.514 m².

Elle est composée de 3 parcelles :

- 1 terrain 1 : 1.779 m² occupés à titre précaire par la SA Texaco (pompe à essence);
- 1 terrain 2a : 34.658 m² sur lesquels sont situés des bâtiments techniques SNCB (emprise au sol des bâtiments : 16.000 m², superficie totale 25.000 m²);
- 1 terrain 2b : 15.856 m² occupés par des voies de dérivation.

Ce site est grevé d'une servitude de passage au profit du site contigu.

Une servitude de surplomb est prévue au profit du bien en vue de pouvoir construire au-dessus des voies de la ligne 26.

La seconde entité a une superficie totale de 46.184 m².

Elle est composée de :

- 15.459 m² d'entrepôts;
- 26.820 m² de surfaces d'entrepôts.

Le reste du terrain est inoccupé ou l'est partiellement par des voies de chemin de fer.

Le bien est grevé d'une servitude de passage au profit des parcelles restant propriété SNCB et situées à l'arrière.

Par ailleurs, le site est traversé par la ligne 26, une servitude de passage étant octroyée sous celle-ci.

Om boven bepaalde percelen te kunnen bouwen, wordt voorzien in een erfdiensbaarheid van overstek ten gunste van het goed.

b. Planologische toestand

Beide sites maken deel uit van hefboomgebied nr. 13 « Delta ».

35.000 m² is gelegen in stedelijk industriegebied in het GBP.

62.000 m² is gelegen in spoorweggebied (middels de goedkeuring van een BBP kunnen op dit type gebied de bepalingen toegepast worden die gelden voor een sterk gemengd gebied)

1.800 m² is gelegen in administratief gebied

c. Belang van de sites

De Delta-sites zijn voor het Gewest van groot belang.

De sites zijn strategisch gelegen in de nabijheid van de Ring en aan het einde van de E 411 – autosnelweg, dichtbij het gelijknamige metrostation, gelegen op een steenworp van de universiteitscampussen, op het grenspunt van drie gemeenten en op termijn moeten er twee nieuwe GEN-stations ingeplant worden. Het betreft hier een zeer grote oppervlakte (van bijna 100.000 m²).

De toegankelijkheid ervan is evenwel niet optimaal, waardoor grote aanpassingswerken uitgevoerd zullen moeten worden.

Doordat bepaalde spoorwegbanen behouden blijven, wordt het een stuk ingewikkelder en duurder om de site te valoriseren.

Gelet op de bestemming van de site gelegen langs de Triomflaan die vastgelegd werd in het GBP, zijn de mogelijkheden om deze herin te richten beperkt.

De facto ligt bijna 70 % van de site (35.000 m²) in stedelijk industriegebied.

d. Projecten

Na een oproep tot kandidaatstelling konden 7 kandidaat-studiebureaus om een richtschema op te stellen geselecteerd worden (preselectie en beslissing van 8 augustus 2006). Van deze 7 kandidaten hebben er 6 een offerte ingediend (eind oktober 2006) op grond waarvan eind december de keuze viel op de vereniging Aménagement – Valode et Pistre.

Bij de keuze van het studie bureau werd rekening gehouden met de visie van de inschrijver op de bestemming van de site op gewestelijk en intergewestelijk vlak.

Net zoals dat het geval is voor de richtschema's die momenteel reeds bestudeerd worden en teneinde een zo breed mogelijk overleg te waarborgen, zullen de begeleidingscomités zo ruim mogelijk samengesteld worden : het Gewest, de gemeenten Oudergem, Elsene en Watermaal-Bosvoorde, de overheidsactoren (waaronder de NMBS) : er is een eerste vergadering gepland voor begin februari 2007.

De termijn voor de uitwerking van dit oriëntatiedocument ligt op 6 maanden; waarna de gemeenten op grond van een regeringsbesluit hun BBP kunnen uitwerken.

Une servitude de surplomb est prévue au profit du bien en vue de pouvoir construire au-dessus de certaines parcelles.

b. Situation planologique

Les 2 sites font partie de la zone-levier n° 13 « Delta ».

35.000 m² sont situés en zone d'industrie urbaine au PRAS.

62.000 m² sont situés en zone de chemin de fer (moyennant l'adoption d'un PPAS, ce type de zone peut bénéficier des prescriptions de la zone de forte mixité)

1.800 m² sont situés en zone administrative

c. Intérêt des sites

L'intérêt des sites Delta en terme régional est évident.

Les sites fédérés disposent de certaines spécificités : ils sont stratégiquement situés à proximité du Ring et de la clôture de l'autoroute E 411, situés à proximité de la station de métro du même nom, localisés à un jet de pierre des Campus universitaires, à la lisère de trois communes, et doivent intégrer – à terme – 2 nouvelles gares RER. Ils offrent des superficies très importantes (près de 100.000 m²).

Néanmoins, leur accessibilité n'est pas optimale, et nécessitera des aménagements importants.

De plus, l'existence de voies de chemin de fer qui seront conservées rendra plus compliquée et plus onéreuse la valorisation du site.

En ce qui concerne plus spécifiquement le site situé en bordure du Boulevard, l'affectation prévue par le PRAS limite les possibilités de réaménagement de celui-ci.

De fait, près de 70 % de celui-ci (35.000 m²) est situé en zone d'industrie urbaine.

d. Projets

Un appel à candidature, lancé en vue de sélectionner un bureau d'études chargé de réaliser un schéma directeur, a permis de sélectionner 7 candidats (présélection et décision du 8 août 06). Parmi ces 7 candidats; 6 ont déposé une offre (fin octobre 06) sur base de laquelle, l'association Aménagement – Valode et Pistre a été sélectionnée fin décembre.

Le choix du bureau d'étude a été déterminé par la qualité du soumissionnaire à réfléchir à la vocation du site à l'échelle régionale et inter-régionale.

A l'instar des schémas directeurs déjà en cours d'étude et afin de garantir la concertation la plus large possible les comités d'accompagnement seront composés de manière large : la Région, les communes d'Auderghem, d'Ixelles et de Watermael-Boistfort, les acteurs publics (dont la SNCB) : une première réunion est programmée début février 2007.

L'élaboration de ce document d'orientation devrait durer 6 mois; après quoi, les communes pourront élaborer, sur base d'un arrêté gouvernemental, leur PPAS.

Moensberg te Ukkel*a. Ligging*

Site nr. 8 heeft een grondoppervlakte van 10.987 m² en is gelegen in de Horzelstraat.

Momenteel ligt het terrein braak (bebost), met een zeer onregelmatig reliëf.

De site maakt het voorwerp uit van 3 gevallen van preciaire bewoning (vooropzeg van 3 maanden).

b. Planologische toestand (GBP)

Het terrein is volledig gelegen in spoorweggebied.

Daarnaast wordt in overdruk voorzien in een gebied voor transitparking.

Daarnaast bestaat het plan om er een station of stoppunt in te richten.

c. Belang van de site

Ofschoon niet echt van strategisch belang, biedt deze site interessante mogelijkheden voor de ontwikkeling van huisvesting. Gelet op de grootte (1,1 hectare) en de ligging van het terrein lijken naast huisvesting maar weinig andere bestemmingen in aanmerking te komen.

Rekening houdend met de bestemming zoals bepaald in het GBP, kan een residentiële verkaveling maar verwezenlijkt worden middels de goedkeuring van een BBP (minimum 2 jaar). Bovendien vormen de onzekere toekomst van de geplande aangrenzende GEN-halte en de aanleg van een ontradingsparking mogelijk een belemmering voor een snelle ontwikkeling van de site.

Haren (Vilvoordsesteenweg, Stad Brussel)*a. Ligging*

Deze site heeft een grondoppervlakte van 9.500 m² en is gelegen aan de Vilvoordsesteenweg.

Thans is de site braakliggend (bebost).

b. Planologische toestand (GBP)

Het terrein is volledig gelegen in een spoorweggebied.

Alvorens tot de valorisering ervan kan worden overgegaan, moet dan ook eerst een BBP goedgekeurd worden.

c. Belang van de site

De site kan gezien de ligging ervan enkel bestemd worden voor industriële doeleinden.

Josafat (± 260.000 m²) Schaarbeek en Evere*a. Ligging*

De site beslaat een grondoppervlakte van 269.921 m². Hij bestaat uit spoorwegbanen, opslagterreinen, industriële gebouwen, tuinen ... enz.

Moensberg à Uccle*a. Situation*

Le site n° 8 représente une superficie au sol de 10.987 m², situé rue du Bourdon.

Il est actuellement en friche (boisée), avec un relief très inégal.

Le site fait l'objet de 3 occupations précaires (préavis de 3 mois).

b. Situation planologique (PRAS)

L'entièreté du terrain est situé en zone de chemin de fer.

Une zone de parking de transit est par ailleurs prévue en surimpression.

Il est également prévu une gare ou point d'arrêt à créer.

c. Intérêt du site

Bien qu'il ne présente pas de réel intérêt stratégique, le site constitue une opportunité intéressante pour le développement de logements. En effet, eu égard à sa taille (1.1 hectare) et à sa situation, peu d'autres affectations que le logement semblent envisageables.

Compte tenu de l'affectation définie au PRAS, un lotissement résidentiel ne pourrait être réalisé que moyennant l'adoption d'un PPAS (minimum 2 ans). Qui plus est, le futur incertain de la halte RER contiguë projetée ainsi que la problématique du parking de dissuasion rendent hypothétique un développement rapide du site.

Haren (chaussée de Vilvorde, Ville de Bruxelles)*a. Situation*

Ce site représente une superficie au sol de 9.500 m² situé chaussée de Vilvorde.

Il est actuellement en friche (boisé).

b. Situation planologique (PRAS)

L'entièreté du terrain est situé en zone de chemin de fer.

L'adoption d'un PPAS sera par conséquent nécessaire avant toute valorisation.

c. Intérêt du site

Eu égard à sa situation, seule une affectation de type industriel est envisageable pour le site.

Josaphat (± 260.000 m²) Schaarbeek et Evere*a. Situation*

Le site représente une superficie au sol de 269.921 m². Il est composé de voies de chemin de fer, de terrains de stockages, de bâtiments industriels, de jardins ... etc.

Een groot deel is thans braakliggend.

De NMBS Holding behoudt zich het recht voor om op de site en de terreinen die aan de uitgang van toekomstige Schuman-Josafat-tunnel liggen en die een werf vormen voor deze werken, 2 zijsporen te gebruiken. Als de met de bouw van de tunnel gepaard gaande infrastructuurwerken afgewerkt zullen zijn, zal men van dit recht geen gebruik meer kunnen maken.

Daarenboven wordt het goed doorkruist door lijn 26 en zijsporen en op termijn is langsheen die lijn een halte voor het GEN gepland.

Teneinde eventueel boven de sporen te kunnen bouwen, wordt op die plaats een erfdiensbaarheid van overstek gepland.

Daarnaast werden ook een groot aantal rechten voor het betrekken, soms voor heel grote oppervlakten, toegekend voor het industrieel gedeelte van de site (GSI) (dat ongeveer 88.000 m² beslaat), waaronder sommige tot 2050 lopen, zonder de mogelijkheid tot opzegging.

In de loop van 2005 werd het studie bureau Clerbaux-Pinon belast met het onderzoeken van de haalbaarheid om de site te ontwikkelen, rekening houdend met de reglementaire verplichtingen (de reglementaire documenten waarnaar men verwijst zijn het GBP en een Regeringsbesluit van 2004).

Uit de studie blijkt dat beide opties van ontwikkeling levensvatbaar en uitvoerbaar zijn : ofwel, het voorstaan van een intensieve ontwikkeling die het overdekken van de sporen en de vestiging van een groot aantal m² kantoren met zich brengt (enkel de Europese Commissie kan dergelijke ontwikkeling voor haar rekening nemen), hetzij een lichtere optie die hoofdzakelijk huisvesting inhoudt en de spoorwegen in de open lucht laat.

De Gemeenten Schaarbeek en Evere belasten hetzelfde studie bureau met het realiseren van een Bijzonder Bestemmingsplan (BBP).

a. Planologische ligging (GBP)

1. Een gedeelte van de Josafat A-site (160.000 m²) vormt de perimenter van het GGB nr. 13 « Josafat »

Het programma van dit GGB, zoals bepaald door het GBP, voorziet :

« Dit gebied is bestemd voor huisvesting, voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten, productieactiviteiten, kantoren en groene ruimten die de bestaande biologische kwaliteiten van de soorten bewaren.

De vloeroppervlakte bestemd voor kantoren mag niet groter zijn dan 25 % van de totale vloeroppervlakte van het gebied.

De stedelijke vormgeving van het geheel verzorgt de verbindingen tussen de Charles Gilisquetlaan en de Leopold III-laan. De ruimten gereserveerd voor het openbaar vervoer per spoor dienen te worden gepland in overleg met de betrokken besturen. ».

Een besluit van de Regering betreffende de uitvoering van dit GGB werd op 29 januari 2004 goedgekeurd.

Dit besluit voorziet met name in minimum 40 % huisvesting in een « vloer/terreinverhouding » van 1.5 tot 2.2, alsook de inrichting van een groene zone.

Het gemeentelijk BBP zou tegen het begin van het jaar 2007 uitgewerkt moeten worden, maar men zal zich aan deze termijn niet kunnen houden.

2. Een gedeelte van de zogenoemde Josafat B site (100.000 m²) ligt in een gebied voor stedelijke industrie (88.000 m²) en in een gebied voor sport (8.500 m²).

Une grande partie est actuellement en friche.

La SNCB Holding se réserve le droit d'utiliser 2 voies latérales sur le site et les terrains situés à la sortie du futur tunnel Schuman-Josaphat constituant une zone de chantier pour ces travaux. Ce droit cessera de s'exercer lorsque les travaux d'infrastructures liés à la réalisation du tunnel seront terminés.

De plus, la ligne 26 et des voies latérales traversent le bien, à terme une halte pour le RER est prévue le long de la ligne.

Une servitude de surplomb est prévue à cet endroit afin de pouvoir éventuellement construire au-dessus des voies.

Par ailleurs, un grand nombre de droits d'occupation, parfois pour des surfaces très importantes, ont été octroyés sur la partie industrielle du site (ZIU) (qui couvre environ 88.000 m²), dont certaines courent jusqu'en 2050, sans faculté de résiliation.

Dans le courant de l'année 2005, le bureau d'études Clerbaux-Pinon a été chargé d'étudier la faisabilité de développer le site compte tenu des obligations réglementaires (les documents réglementaires de référence sont le PRAS et un Arrêté de Gouvernement de 2004).

Il ressort de l'étude que deux options de développement sont viables : soit, prôner un développement intensif impliquant la couverture des voies et l'implantation d'un nombre important de m² bureaux (seule la Commission européenne peut assumer un tel développement), soit une option allégée comptant essentiellement du logement et laissant les voies ferroviaires à ciel ouvert.

Le même bureau d'étude a été chargé par les Communes de Schaerbeek et d'Evere de réaliser un PPAS.

a. Situation planologique (PRAS)

1. Une partie du site dit Josaphat A (160.000 m²) constitue le périmètre de la ZIR n° 13 « Josaphat »

Le programme de cette ZIR tel que définit par le PRAS prévoit :

« Cette zone est affectée aux logements, aux équipements d'intérêt collectif ou de service public, aux activités productives, aux bureaux et aux espaces verts qui préservent les qualités biologiques existantes des espèces.

La superficie de plancher affectée aux bureaux ne peut être supérieure à 25 % de la superficie totale de plancher de la zone.

La composition urbaine de l'ensemble assure les liaisons entre l'avenue Charles Gilisquet et l'avenue Léopold III. Les réservations pour les transports en commun par voie ferrée doivent être prévues en concertation avec les administrations concernées. ».

Un arrêté du Gouvernement relatif à la mise en œuvre de cette ZIR a été adopté le 29 janvier 2004.

Celui-ci prévoit notamment un minimum de 40 % de logement et un rapport plancher/sol de 1.5 à 2.2 ainsi que la création d'un espace vert.

Le PPAS communal devait être élaboré pour le début de l'année 2007 mais ce délai ne pourra être tenu.

2. Une partie du site dit Josaphat B (100.000 m²) est située en zone d'industrie urbaine (88.000 m²) et en zone de sport (8.500 m²).

Bijgevolg gaat het, in vergelijking met de andere terreinen, over het terrein dat het spoedigst exploiteerbaar zal zijn vanuit een planologische invalshoek.

c. Belang

Gelet op zijn ligging en zijn omvang, heeft het Josafat-terrein een zeker strategisch belang in gewestelijke termen.

d. Projecten

De Federale Staat stelt de site voor als een potentiële plaats waar de tweede Europese school tegen 2015 (de Europese school wordt tegen Erasmus afgewogen) onder dak gebracht kan worden.

De Commissie is daarenboven op zoek naar een extra vestigingspool (100 à 150.000 m² kantoren) in Brussel en denkt aan de Josafat-site om daartoe te komen. De Commissie blijkt bereid te zijn om een partnerschap met het Gewest te overwegen om de site verder te ontwikkelen.

De optie van ontwikkeling die in aanmerking genomen zal worden, zal afhangen van de belangstelling van de Commissie om zich op die plaats te vestigen en van de akkoorden die met de Commissie afgesloten kunnen worden.

Tot slot, de bedrijven die op het industriegedeelte van de site gelegen zijn, hebben kennisgegeven van hun wil om zich duurzaam op de site te vestigen, ja, om zich daar zelfs uit te breiden en van hun bereidheid tot elke vorm van partnerschap met het Gewest betreffende deze terreinen.

De Gemeenten willen graag een project ontwikkelen dat in de aanleg ook de duurzame ontwikkeling opneemt en zij zouden dit principe in het toekomstig BBP willen integreren.

Par conséquent il s'agit, par rapport aux autres terrains, de celui qui sera le plus rapidement valorisable d'un point de vue planologique.

c. Intérêt

Eu égard à sa situation et à sa taille, le terrain Josaphat revêt un intérêt stratégique certain en terme régional.

d. Projets

Le site a été proposé par le Fédéral comme lieu d'accueil potentiel pour la seconde école européenne à l'horizon 2015 (en balance avec Erasme).

Par ailleurs, la Commission est à la recherche d'un pôle d'implantation supplémentaire (100 à 150.000 m² de bureaux) à Bruxelles, et songe au site Josaphat pour ce faire. La Commission semble prête à envisager un partenariat avec la Région en vue du développement du site.

L'option de développement qui sera retenue dépendra de l'intérêt de la Commission à s'implanter à cet endroit et des accords qui pourront être conclus avec elle.

Enfin, les sociétés situées sur la partie industrielle du site ont fait part de leur volonté de s'implanter durablement sur le site, voire de s'y étendre et de leur ouverture à tout type de partenariat avec la Région concernant ces terrains.

Les Communes sont désireuses de développer un projet intégrant le développement durable dans l'aménagement et souhaitent intégrer ce principe dans le PPAS à venir.

Bijlage III**STATUTEN**

NAAMLOZE VENNOOTSCHAP VAN PUBLIEK RECHT

TITEL I :

Rechtsvorm – Naam – Doel – Duur*Artikel 1*

De vennootschap is een naamloze vennootschap van publiek recht. Haar handelingen worden geacht daden van koophandel te zijn.

De vennootschap wordt beheerd door het Wetboek van Vennootschappen voor zover er niet van wordt afgeweken door of krachtens een ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Zij wordt « Maatschappij voor de verwerving van vastgoed » genoemd,

afgekort « MVV ».

Artikel 2

De vennootschap heeft als doel voor eigen rekening, voor rekening van derden of in samenwerking, in welke vorm ook, met derden :

- alle handelingen te verrichten van verkoop, overdracht, promotie, uitbreiding en investering op het gebied van onroerende goederen, dit behelst in het bijzonder :
 - het verwerven met het oog op de doorverkoop of de transformatie van alle gebouwde of niet-gebouwde onroerende goederen of nog van alle onroerende zakelijke rechten;
 - het verwerven, met het oog op de verkaveling, van onbebouwde onroerende goederen;
 - het verwerven, met het oog op de verhuur, van bebouwde of onbebouwde onroerende goederen;
 - het investeren in alle onroerende goederen of in alle onroerende zakelijke rechten; en/of
 - de vervreemding of de vestiging van alle onroerende zakelijke rechten die op al de elementen van haar patrimonium slaan;
- het beheer waarnemen, voor eigen rekening of voor rekening van derden, van alle onroerende goederen of van alle onroerende zakelijke rechten, daarbij inbegrepen het delegeren van dit beheer.

Voor de verwezenlijking van haar maatschappelijk doel, mag de vennootschap :

- alle studies en alle adviesopdrachten uitvoeren;
- bestuursmandaten bij derden aanvaarden;
- alle operaties vervullen die van die aard zijn dat zij haar activiteit, waaronder de sanering van gronden, rechtstreeks of onrechtstreeks begunstigen;
- haar hoedanigheid van bouwheer, alsook de verantwoordelijkheid voor alle renovatie- of andere werken aan alle private of openbare rechtspersonen delegeren, dit alles volgens de modaliteiten en binnen de beperkingen die zij zal bepalen;
- door middel van inbreng, overdracht, fusie, intekening, verwerving van een participatie of elke andere vorm van investering in roerende effecten of rechten, van financiële tussenkomst of anderszins met beheersparticipatie, belangstelling tonen voor alle zaken, ondernemingen, ver-

Annexe III**STATUTS**

SOCIÉTÉ ANONYME DE DROIT PUBLIC

TITRE I^{er}**Forme – Dénomination – Objet – Durée***Article 1^{er}*

La société est une société anonyme de droit public. Ses actes sont réputés commerciaux.

La société est régie par le Code des sociétés, dans la mesure où il n'y est pas dérogé par ou en vertu d'une ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale.

Elle est dénommée « Société d'acquisition foncière »,

en abrégé, « SAF ».

Article 2

La société a pour objet, pour compte propre, pour compte de tiers ou en association, sous quelque forme que ce soit, avec des tiers, de :

- réaliser toutes opérations de vente, de cession, de promotion, de développement et d'investissement en matière immobilière, comprenant notamment :
 - l'acquisition en vue de la revente ou de la transformation de tous biens immeubles bâtis ou non bâtis ou encore de tous droits réels immobiliers;
 - l'acquisition, en vue du lotissement, de biens immeubles non bâtis;
 - l'acquisition, en vue de la location, de biens immeubles bâtis ou non bâtis;
 - l'investissement dans tous biens immeubles ou dans tous droits réels immobiliers; et/ou
 - l'aliénation ou la constitution de tous droits réels immobiliers portant sur tous éléments de son patrimoine;
- exercer la gestion, pour compte propre ou pour compte de tiers, de tous biens immeubles ou de tous droits réels immobiliers, en ce compris la délégation de cette gestion.

Pour la réalisation de son objet social, la société pourra :

- faire toutes études et prester toutes missions de consultance;
- accepter des mandats d'administrateurs auprès de tiers;
- accomplir toutes opérations de nature à favoriser directement ou indirectement son activité, dont l'assainissement des terrains;
- déléguer sa qualité de maître d'œuvre, ainsi que la responsabilité de tous travaux de rénovation ou autres à toutes personnes privées ou publiques, le tout suivant les modalités et dans les limites qu'elle déterminera;
- s'intéresser, par voie d'apport, de cession, de fusion, de souscription, de prise de participation ou toute autre forme d'investissement en titre ou droits mobiliers, d'intervention financière ou autrement avec participation à la gestion, dans toutes affaires, entreprises, associations, ins-

- enigingen, instellingen of vennootschappen die een identiek, analoog, gelijkaardig of verwant maatschappelijk doel hebben of die van aard zijn de uitbreiding van haar activiteit te bevorderen;
- alle onroerende, financiële, industriële, commerciële of burgerlijke operaties uitvoeren die rechtstreeks of onrechtstreeks, met haar maatschappelijk doel samenhangen.

Artikel 3

De maatschappelijke zetel van de vennootschap is gevestigd te 1035 Brussel, Kruidtuinlaan 20.

De maatschappelijke zetel kan, bij eenvoudige beslissing van de raad van bestuur, naar iedere andere plaats van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden verplaatst.

Artikel 4

De vennootschap wordt opgericht voor onbepaalde duur.

TITEL II Maatschappelijk kapitaal – Inbreng – Aandelen

Artikel 5

§ 1. – Het ingeschreven maatschappelijk kapitaal wordt vastgesteld op zevenveertig miljoen negenhonderd zevenenvijftig duizend negenhonderd zevenenvijftig euro eenennegentig cent (47.957.957,91 euro).

Het is verdeeld in vier duizend zevenhonderd eenennegentig (4.791) aandelen met stemrecht, zonder vermelding van nominale waarde, die elk één vier duizend zevenhonderd eenennegentigste van het maatschappelijk kapitaal vertegenwoordigen.

§ 2. – Alle aandelen verlenen dezelfde rechten, ongeacht de categorie waartoe ze behoren, met uitzondering van wat in deze statuten bepaald wordt.

De aandelen zijn verdeeld in drie categorieën, waarvan de aandelen van categorie A worden gehouden door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de aandelen van categorie B worden gehouden door de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en/of de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel en de aandelen van categorie C worden gehouden, in voorkomend geval, door enige andere aandeelhouder.

Elk aandeel dat wordt overgedragen tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel wordt een aandeel van de categorie van de verkrijger en zal als zodanig worden beschouwd voor de toepassing van deze statuten.

De aandelen die de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel overdraagt aan een andere persoon dan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden aandelen van categorie C. De aandelen overgedragen door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan een andere persoon dan de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel, worden eveneens aandelen van categorie C.

Nieuwe aandelen die door de vennootschap worden uitgegeven en waarop aandeelhouders van categorie A, aandeelhouders van categorie B of aandeelhouders van categorie C inschrijven, moeten worden beschouwd als respectievelijk aandelen van categorie A, van categorie B of van categorie C.

titutions ou sociétés ayant un objet identique, analogue, similaire ou connexe ou de nature à favoriser le développement de son activité;

- effectuer toutes opérations immobilières, financières, industrielles, commerciales ou civiles qui sont directement ou indirectement en rapport avec son objet social.

Article 3

Le siège social de la société est établi à 1035 Bruxelles, 20 Boulevard du Jardin Botanique.

Le siège social peut être transféré en tout autre endroit de la Région de Bruxelles-Capitale par simple décision du conseil d'administration.

Article 4

La société est constituée pour une durée illimitée.

TITRE II Capital social – Apports – Actions

Article 5

§ 1^{er}. – le capital social souscrit est fixé à quarante-sept millions neuf cent cinquante-sept mille neuf cent cinquante-sept euros nonante et un cents (47.957.957,91 €).

Il est représenté par quatre mille sept cent nonante et une (4.791) actions de capital avec droit de vote, sans désignation de valeur nominale, représentant chacune un quatre mille sept cent nonante et unième du capital social.

§ 2. – Toutes les actions confèrent les mêmes droits quelle que soit la catégorie à laquelle elles appartiennent, à l'exception de ce qui est prévu dans les présents statuts.

Les actions sont réparties en trois catégories d'actions, les actions de catégorie A détenues par la Région de Bruxelles-Capitale, les actions de catégorie B détenues par la Société de Développement pour la Région de Bruxelles-Capitale et/ou la Société Régionale d'Investissement de Bruxelles et les actions de catégorie C détenues, le cas échéant, par tout autre actionnaire.

Toute action faisant l'objet d'une cession entre la Région de Bruxelles-Capitale et la Société de Développement pour la Région de Bruxelles-Capitale ou la Société Régionale d'Investissement de Bruxelles deviendra une action de la catégorie des actions du cessionnaire et sera considérée comme telle pour l'application des présents statuts.

Les actions cédées par la Société de Développement pour la Région de Bruxelles-Capitale ou par la Société Régionale d'Investissement de Bruxelles à une personne autre que la Région de Bruxelles-Capitale deviendront des actions de catégorie C. De même, les actions cédées par la Région de Bruxelles-Capitale à une personne autre que la Société de Développement pour la Région de Bruxelles-Capitale ou la Société Régionale d'Investissement de Bruxelles deviendront des actions de catégorie C.

Les nouvelles actions émises par la société et souscrites par des actionnaires de catégorie A, des actionnaires de catégorie B ou des actionnaires de catégorie C, seront considérées respectivement comme des actions de catégorie A, de catégorie B ou de catégorie C.

Artikel 6

Het kapitaal kan vertegenwoordigd worden door aandelen met of zonder stemrecht, met inachtneming van de voorschriften bepaald in de artikelen 480 en volgende van het Wetboek van Vennootschappen.

Ingeval er door middel van conversie van reeds uitgegeven aandelen met stemrecht, aandelen zonder stemrecht gecreëerd worden, mag de raad van bestuur het maximaal aantal te converteren aandelen vaststellen en de conversievoorwaarden bepalen.

In geval van uitgifte van aandelen zonder stemrecht, heeft de vennootschap de mogelijkheid om de wederinkoop te eisen, hetzij van al haar eigen aandelen zonder stemrecht, hetzij van bepaalde categorieën daarvan.

Alle aandelen zijn op naam en zullen in een register der aandeelhouders hernomen worden.

Artikel 7

De aandelen zijn ondeelbaar ten aanzien van de vennootschap. In geval van meerdere eigenaars van een aandeel, opsplitsing van de rechten verbonden aan een aandeel of inpandgeving van aandelen, kan de raad van bestuur de eraan verbonden rechten schorsen totdat één persoon is aangewezen als eigenaar van de betrokken aandelen ten aanzien van de vennootschap.

Artikel 8

§ 1. – De overdracht door andere aandeelhouders dan de aandeelhouder die houder is van aandelen van categorie A (hierna « aandeelhouder van categorie A ») van aandelen of delen die het kapitaal niet vertegenwoordigen, van obligaties die converteerbaar zijn in dergelijke aandelen of delen, of van warrants, opties of andere financiële instrumenten die de houder ervan het recht geven dergelijke aandelen of delen (hierna « Effecten ») te verwerven, zijn onderworpen aan een voorkeurrecht ten behoeve van de aandeelhouder van categorie A overeenkomstig dit artikel.

Dit voorkeurrecht zal van toepassing zijn op alle vormen van vervreemding van Effecten, rechtstreeks of onrechtstreeks, om niet of onder bezwarende titel, en in welke vorm ook. Het is eveneens van toepassing in geval van inbreng in vennootschap, fusie, splitsing, gedeeltelijke inbreng van activa, inbreng van een bedrijfstak of van een algemeenheid, of alle gelijkaardige verrichtingen. Het is eveneens van toepassing op alle vervreemdingen van het voorkeurrecht op inschrijving die onrechtstreeks tot dergelijke vervreemdingen leiden.

§ 2. – Indien een andere aandeelhouder dan de aandeelhouder van categorie A (hierna de « Overdragende Aandeelhouder ») onder bezwarende titel of om niet het geheel of een deel van zijn Effecten wenst over te dragen, moet hij dit voorafgaandelijk meedelen aan de raad van bestuur met vermelding van de naam, voornaam, woonplaats en beroep van de kandidaat-verwerver of, in geval van een rechtspersoon, haar vorm, haar naam en haar maatschappelijke zetel, alsook het aantal Effecten waarvan de vervreemding wordt overwogen (de « Aangeboden Effecten ») en de voorwaarden van de verrichting, inzonderheid de prijs, indien het een vervreemding betreft in de vorm van een verkoop, of de waardering van de tegenwaarde in de andere gevallen.

Deze mededeling aan de raad van bestuur vormt een verkoopaanbod van de Aangeboden Effecten aan de aandeelhouder van categorie A, tegen de voorkeerprijs en volgens de hierna bepaalde regels.

De voorkeerprijs is gelijk aan de te goeder trouw door de derde verwerver voorgestelde prijs of waardering vermeld in de in het eerste lid bedoelde mededeling, onder voorbehoud van wat bepaald is in § 6 (de « Voorkeerprijs »).

Article 6

Le capital peut être représenté par des actions avec ou sans droit de vote en respectant les règles fixées par les articles 480 et suivants du Code des sociétés.

En cas de création d'actions sans droit de vote par voie de conversion d'actions avec droit de vote déjà émises, le conseil d'administration est autorisé à déterminer le nombre maximum d'actions à convertir et à fixer les conditions de conversion.

En cas d'émission d'actions sans droit de vote, la société a la faculté d'exiger le rachat, soit de la totalité de ses propres actions sans droit de vote, soit de certaines catégories d'entre elles.

Toutes les actions sont nominatives et sont reprises dans un registre des actionnaires.

Article 7

Les actions sont indivisibles à l'égard de la société. S'il y a plusieurs propriétaires d'une action, démembrement des droits afférents à une action ou mise en gage d'actions, le conseil d'administration peut suspendre les droits y afférents jusqu'à ce qu'une personne soit désignée comme étant, à l'égard de la société, propriétaire des actions concernées.

Article 8

§ 1^{er}. – Les cessions d'actions ou de parts non représentatives du capital, d'obligations convertibles en de telles actions ou parts, ou de warrants, options ou autres instruments financiers donnant le droit à leur détenteur d'acquérir de telles actions ou parts (ci-après des « Titres ») par des actionnaires autres que l'actionnaire détenteur des actions de catégorie A (ci-après l'« actionnaire de catégorie A ») sont soumises à un droit de préemption en faveur de l'Actionnaire de catégorie A conformément au présent article.

Ce droit de préemption s'appliquera à toutes les formes d'aliénation de Titres, directes ou indirectes, à titre gratuit ou onéreux, et sous quelque forme que ce soit. Il est également applicable en cas d'apport en société, fusion, scission, apport partiel d'actifs, apport de branche d'activité ou d'universalité, ou toutes opérations similaires. Il s'appliquera également à toutes aliénations de droits de souscription préférentielle réalisant indirectement de telles aliénations.

§ 2. – Dans l'hypothèse où un actionnaire autre que l'Actionnaire de catégorie A (ci-après « l'Actionnaire Cédant ») souhaite céder à titre onéreux ou à titre gratuit tout ou partie de ses Titres, il doit préalablement en donner avis au conseil d'administration de la société en indiquant les nom, prénom, domicile et profession du candidat acquéreur ou, s'il s'agit d'une personne morale, sa forme, sa dénomination et son siège social, ainsi que le nombre de Titres dont l'aliénation est envisagée (les « Titres Offerts ») et les conditions de l'opération, notamment le prix, s'il s'agit d'une aliénation sous la forme d'une vente, ou la valorisation de la contrepartie dans les autres cas.

L'avis ainsi donné au conseil d'administration emporte offre de vente des Titres Offerts à l'Actionnaire de catégorie A, au prix de préemption et selon les règles définies ci-après.

Le prix de préemption est égal au prix ou à la valorisation proposés de bonne foi par le tiers acquéreur et indiqués dans l'avis visé à l'alinéa 1^{er}, sous réserve de ce qui est prévu au § 6 (le « Prix de Préemption »).

§ 3. – Binnen tien dagen nadat de raad van bestuur overeenkomstig § 2 kennis heeft genomen van de mededeling, geeft deze kennis aan de aandeelhouder van categorie A van het aanbod dat hem daarmee werd gedaan en stuurt hij een kopie van deze kennisgeving aan de Overdragende Aandeelhouder.

Zonder afbreuk te doen aan § 5 beschikt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over een termijn van zestig (60) dagen na ontvangst van de in het eerste lid bedoelde kennisgeving om aan de raad van bestuur zijn beslissing bekend te maken om de Aangeboden Effecten tegen de Voorkoop-prijs al dan niet te verwerven. Als de aandeelhouder van categorie A binnen deze termijn zijn beslissing niet heeft meegedeeld, wordt het geacht te hebben verzaakt aan zijn voorkooprecht op de Aangeboden Effecten.

§ 4. – De aandeelhouder van categorie A dient op te treden als verwerfer van het geheel van de Aangeboden Effecten en zoniet kan het geheel van de Aangeboden Effecten door de Overdragende Aandeelhouder worden overgedragen aan de persoon vermeld in de mededeling bedoeld in § 2 tegen de voorwaarden die in dezelfde mededeling zijn vastgesteld.

Bij gebrek aan voorkoop dient de overdracht door de Overdragende Aandeelhouder voltooid te zijn binnen de maand na het aflopen van de procedure omschreven in §§ 2 en 3, zoniet moet deze worden herbegonnen.

§ 5. – Ongeacht de voorwaarden die zijn overeengekomen met de mogelijke derde verwerfer dient de voorkoopprijs in het geval van verwerving door de aandeelhouder van categorie A betaald te worden ten laatste dertig (30) dagen na de mededeling van de beslissing tot verwerving van de Aangeboden Effecten overeenkomstig § 3, tweede lid.

§ 6. – Indien de aandeelhouder van categorie A zijn voorkooprecht wenst uit te oefenen, maar niet instemt met de Voorkoopprijs, beschikt het over de mogelijkheid om te verzoeken dat de berekening van de Voorkoopprijs wordt gestaafd door een deskundige die lid is van het Instituut der Bedrijfsrevisoren volgens de onderstaande procedure.

Indien de aandeelhouder van categorie A van deze mogelijkheid gebruik maakt, dient dit te gebeuren bij aangetekend schrijven waarin het beroep wordt gemotiveerd, dat tegelijk aan de raad van bestuur en aan de Overdragende Aandeelhouder wordt toegestuurd binnen twintig (20) dagen na ontvangst van de overeenkomstig § 3 verrichte kennisgeving, hetgeen ten aanzien van alle aandeelhouders de lopende voorkoopprocedure schorst.

De aandeelhouder van categorie A zal binnen deze termijn van twintig (20) dagen overleg plegen met de Overdragende Aandeelhouder over de benoeming van een deskundige. Na het verstrijken van deze termijn zal de deskundige worden benoemd op verzoek van de meest gerede partij, door de Voorzitter van het Instituut der Bedrijfsrevisoren.

De deskundige zal als opdracht hebben de marktwaarde van de Aangeboden Effecten te bepalen in een perspectief van beheerscontinuïteit en zal moeten aanduiden dat het voorkooprecht kan worden uitgeoefend hetzij tegen de Voorkoopprijs, hetzij tegen een door hem vastgestelde waarde die lager ligt dan de Voorkoopprijs.

Voor de vervulling van zijn opdracht zal de deskundige beschikken over de onderzoeksbevoegdheden bedoeld in artikel 137 van het Wetboek van Vennootschappen. De partijen zullen hem alle andere documenten bezorgen die nodig zijn voor de vervulling van zijn opdracht.

De erelonen van de deskundige worden voor de helft betaald middels een provisie door elk van de partijen en zullen definitief worden verdeeld door de deskundige in functie van de punten beoordeeld ten gunste van de ene of de andere partij.

De deskundige dient de partijen te horen en hen uit te nodigen tot mededeling van hun opmerkingen.

§ 3. – Dans les dix jours de l'avis à lui notifié conformément au § 2, le conseil d'administration notifie à l'Actionnaire de catégorie A l'offre qui lui est ainsi faite et envoie copie de cette notification à l'Actionnaire Cédant.

Sans préjudice au § 5, la Région de Bruxelles-Capitale dispose d'un délai de soixante (60) jours suivant la réception de la notification visée à l'alinéa 1^{er} pour faire connaître au conseil d'administration sa décision d'acquiescer ou de ne pas acquiescer les Titres Offerts au Prix de Prémption. Si l'Actionnaire de catégorie A n'a pas fait connaître sa décision dans ce délai, elle est présumée avoir renoncé à exercer son droit de prémption sur les Titres Offerts.

§ 4. – L'actionnaire de catégorie A doit se porter acquéreur de l'ensemble des Titres Offerts et, à défaut, l'ensemble des Titres Offerts peut être cédé par l'Actionnaire Cédant à la personne indiquée dans l'avis visé au § 2, aux conditions énoncées dans cet avis.

A défaut de prémption, la cession doit être réalisée par l'Actionnaire Cédant dans le mois de l'expiration de la procédure décrite aux §§ 2 et 3, faute de quoi celle-ci doit être recommencée.

§ 5. – Quelles que soient les conditions convenues avec le tiers acquéreur potentiel, le paiement du Prix de Prémption s'effectuera, en cas d'acquisition par l'Actionnaire de catégorie A, au plus tard trente (30) jours suivant la communication de sa décision d'acquiescer les Titres Offerts conformément au § 3, alinéa 2.

§ 6. – Si l'Actionnaire de catégorie A souhaite exercer son droit de prémption mais n'est pas d'accord sur le Prix de Prémption, elle aura la faculté de demander de faire vérifier le calcul du Prix de Prémption par un expert, membre de l'Institut des réviseurs d'entreprises, selon la procédure suivante.

L'Actionnaire de catégorie A exercera cette faculté par lettre recommandée, motivant son recours, à notifier simultanément au conseil d'administration et à l'Actionnaire Cédant, dans les vingt (20) jours de la réception de la notification qui lui est faite conformément au § 3, ce qui suspend, à l'égard de tous les actionnaires, la procédure de prémption en cours.

L'Actionnaire de catégorie A cherchera, dans ce délai de vingt (20) jours, à s'entendre avec l'Actionnaire Cédant sur la désignation d'un expert. Passé ce délai, l'expert sera désigné, à la requête de la partie la plus diligente, par le Président de l'Institut des réviseurs d'entreprises.

L'expert aura pour mission de déterminer la valeur de marché des Titres Offerts, dans une perspective de continuité d'exploitation, et devra indiquer que le droit de prémption peut s'exercer soit au Prix de Prémption, soit à une valeur inférieure au Prix de Prémption fixée par ses soins.

L'expert disposera, aux fins de l'accomplissement de sa mission, des pouvoirs d'investigation prévus à l'article 137 du Code des sociétés. Les parties lui communiqueront tous autres documents nécessaires au bon accomplissement de sa mission.

Les honoraires de l'expert seront provisionnés pour moitié par chacune des parties et seront répartis définitivement par l'expert selon les points tranchés en faveur de l'une ou l'autre des parties.

L'expert doit entendre les parties et les inviter à faire valoir leurs observations.

De beslissing van de deskundige dient aan de aandeelhouder van categorie A en aan de Overdragende Aandeelhouder, alsook aan de raad van bestuur bij aangetekend schrijven met ontvangstbewijs te worden meegegeeld binnen een termijn van maximum zestig (60) dagen na zijn benoeming.

De voorkoopwaarde zoals deze door de deskundige wordt bevestigd of bepaald, zal onherroepelijk bindend zijn voor de Overdragende Aandeelhouder.

De schorsing van de lopende voorkoopprocedure bedoeld in het bovenstaande tweede lid wordt opgeheven van zodra de beslissing van de deskundige wordt bekendgemaakt en de procedure herneemt alsof ze niet werd opgeschort. De aandeelhouder van categorie A kan zijn voorkooprecht op de Aangeboden Effecten uitoefenen tegen de prijs die door de deskundige is bevestigd of bepaald in het kader van de verderzetting van de lopende procedure.

§ 7. – In alle gevallen waarin in overtreding van dit artikel Effecten zouden worden overgedragen, zal de overdracht worden beschouwd als nietig en in elk geval niet tegenstelbaar zijn aan de vennootschappen en zullen de rechten verbonden aan de Effecten worden geschorst. Daarenboven zal de Overdragende Aandeelhouder verondersteld worden verkoper te zijn, zal de procedure verondersteld worden te zijn opgestart en zal de aandeelhouder van categorie A de uitoefening van alle rechten kunnen eisen die het had kunnen uitoefenen in geval van naleving van dit artikel.

§ 8. – De aandeelhouder van categorie A heeft het recht zijn voorkooprecht met betrekking tot een bepaalde overdracht aan een instelling van openbaar nut, een vennootschap, een instelling of een vereniging naar publiek recht of van openbaar belang die onder het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ressorteert, over te dragen (in welk geval de verworven effecten effecten zullen zijn van categorie A zonder dat de instelling, vennootschap, of vereniging in kwestie aanspraak kan maken op het voorkooprecht dat het voorwerp uitmaakt van dit artikel over de latere overdrachten van effecten).

§ 9. – Alle in dit artikel bedoelde mededelingen en kennisgevingen gebeuren bij aangetekend schrijven met ontvangstbewijs, waarbij de termijnen lopen vanaf de ontvangst.

TITEL III

Bestuur – Vertegenwoordiging – Toezicht

Artikel 9

§ 1. – De vennootschap wordt bestuurd door een raad van bestuur, bestaande uit op zijn minst 3 leden, geen vennoten, benoemd door de algemene vergadering voor een termijn van hoogstens zes jaren en wier mandaat hernieuwbaar is. Een mandaat van bestuurder loopt ten einde onmiddellijk na de algemene vergadering die tot de herverkiezing is overgegaan.

Zolang de algemene vergadering evenwel vaststelt dat de vennootschap slechts twee aandeelhouders telt, zullen er conform de bepalingen van de artikelen 518 en 519 van het Wetboek van Vennootschappen, slechts twee bestuurders benoemd worden.

§ 2. – Wanneer een mandaat van bestuurder vrijkomt, hebben de resterende bestuurders het recht dit tijdelijk op te vullen tot een definitieve benoeming overeenkomstig de voorafgaande alinea.

§ 3. – De algemene vergadering bepaalt het bedrag van de bezoldigingen van de bestuurders en kan hen altijd afzetten.

§ 4. – De raad van bestuur benoemt onder zijn leden een voorzitter en eventueel een ondervoorzitter. De raad kan ook een secretaris, al dan niet bestuurder, benoemen.

La décision de l'expert devra être notifiée à l'Actionnaire de catégorie A et à l'Actionnaire Cédant ainsi qu'au conseil d'administration par lettre recommandée avec accusé de réception dans un délai maximum de soixante (60) jours depuis sa désignation.

La valeur de préemption confirmée ou fixée par l'expert liera définitivement l'Actionnaire Cédant.

La suspension de la procédure de préemption en cours visée à l'alinéa 2 ci-dessus cessera à compter de la notification de la décision de l'expert et reprendra comme si elle n'avait pas été suspendue. L'Actionnaire de catégorie A pourra exercer son droit de préemption sur les Titres Offerts au prix qui a été confirmé ou fixé par l'expert, dans le cadre de la poursuite de la procédure en cours.

§ 7. – Dans tous les cas où une cession de Titres serait intervenue en violation du présent article, la cession sera considérée comme nulle et en tout cas inopposable à la société et les droits attachés aux Titres concernées seront suspendus. En outre, l'Actionnaire Cédant en défaut sera présumé vendeur, la procédure sera présumée mise en mouvement et l'Actionnaire de catégorie A pourra revendiquer l'exercice de tous les droits qu'il aurait pu exercer si le présent article avait été respecté.

§ 8. – L'Actionnaire de catégorie A a le droit de céder son droit de préemption concernant une cession déterminée à un organisme d'intérêt public, une société, une institution ou une association de droit ou d'intérêt public qui relève de la Région de Bruxelles-Capitale (auquel cas les Titres acquis seront des Titres de catégorie A sans que cet organisme, société, institution, ou association puisse revendiquer le droit de préemption faisant l'objet du présent article sur les cessions ultérieures de titres).

§ 9. – Tous les avis et notifications prévus par le présent article se font par lettre recommandée, avec accusé de réception, les délais courant à dater de ladite réception.

TITRE III

Administration – Représentation – Surveillance

Article 9

§ 1^{er}. – La société est administrée par un conseil d'administration composé de 3 membres au moins, non associés, nommés par l'assemblée générale pour un terme de six ans au plus et dont le mandat est renouvelable. Un mandat d'administrateur se termine immédiatement après l'assemblée générale qui a procédé à la réélection.

Cependant, tant que l'assemblée générale constate que la société ne comporte que deux actionnaires, conformément aux dispositions des articles 518 et 519 du Code des Sociétés, il ne sera nommé que deux administrateurs.

§ 2. – En cas de vacance d'un mandat d'administrateur, les administrateurs restants ont le droit d'y pourvoir provisoirement jusqu'à une nomination définitive conformément à l'alinéa qui précède.

§ 3. – L'assemblée générale détermine le montant des rémunérations des administrateurs et peut en tout temps les révoquer.

§ 4. – Le conseil d'administration nomme parmi ses membres un président et, éventuellement, un vice-président. Le conseil peut de même nommer un secrétaire, administrateur ou non.

Artikel 10

§ 1. – De Brusselse Hoofdstedelijke Regering benoemt bij de MVV twee regeringscommissarissen.

De regeringscommissarissen wonen de zittingen bij van de algemene vergaderingen alsook die van de raad van bestuur; zij hebben er een raadgevende stem.

Zij dienen tijdig op de hoogte gesteld te worden van plaats en uur van de vergaderingen van deze organen en zij moeten de agenda, verslagen en werkdocumenten van deze vergaderingen ontvangen.

De regeringscommissarissen zien elkeen toe op de naleving van de wet, deze statuten, en het algemeen belang.

§ 2. – De regeringscommissarissen hebben het recht op elk ogenblik in kennis gesteld te worden van de stand van zaken en de juistheid van de geschriften en van de kas na te gaan.

Zij hebben het grootst mogelijke onderzoeksrecht. Zij mogen elk document raadplegen en iedere ten laste van de MVV bezoldigde persoon ondervragen.

Alle leden van de Raad van Bestuur, alle personeelsleden alsook de in artikel 17 bedoelde commissaris zijn verplicht hen hun zo ruim mogelijke medewerking te verlenen.

Zij kunnen om uitleg of informatie van de bestuurders verzoeken en verificaties uitvoeren die hen bij de uitoefening van hun mandaat nodig lijken.

§ 3. – Binnen een termijn van vier dagen mag iedere regeringscommissaris beroep tot nietigverklaring aantekenen bij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tegen elke beslissing van de bestuursorganen waarvan hij vindt dat zij indruist tegen de wet, deze statuten of het algemeen belang.

Deze termijn loopt vanaf de dag waarop hij van de genomen beslissing op de hoogte werd gesteld. Hij betekent aan de vennootschap een kopie van zijn beroep. Het beroep is opschortend.

Als de Regering binnen een termijn van vijftien dagen vanaf de dag van het indienen van het beroep tegen de beslissing, geen beslissing tot nietigverklaring heeft genomen, kan de beslissing die het voorwerp van het beroep uitmaakt uitgevoerd worden.

Zaterdag, zondagen en wettelijke feestdagen komen in de termijnen niet in aanmerking.

§ 4. – De bezoldiging van de regeringscommissarissen wordt door de algemene vergadering vastgesteld.

Artikel 11

De raad van bestuur heeft de macht om elke bestuursdaad of daad van beschikking te stellen die nodig of nuttig zijn voor de verwezenlijking van het maatschappelijk doel, met uitzondering van de daden die de wet aan de algemene vergadering toewijst.

Artikel 12

De raad van bestuur mag het dagelijks bestuur van de vennootschap evenals de vertegenwoordiging van de vennootschap aangaande het dagelijks bestuur toekennen aan een afgevaardigd bestuurder.

Article 10

§ 1^{er}. – Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale nomme auprès de la SAF deux commissaires du Gouvernement.

Les commissaires du Gouvernement assistent aux séances des assemblées générales et du Conseil d'administration; ils y ont voix consultative.

Ils doivent être avertis en temps utile des lieux et heures des réunions de ces organes et en recevoir les ordres du jour, comptes rendus et documents de travail.

Les commissaires du Gouvernement veillent chacun au respect de la loi, des présents statuts et de l'intérêt général.

§ 2. – Les Commissaires du Gouvernement ont le droit de prendre en tout temps connaissance de la situation et vérifier l'exactitude des écritures et des caisses.

Ils ont le droit d'enquête le plus étendu. Ils peuvent consulter tout document et interroger toute personne rémunérée à charge de la SAF.

Tous les membres du Conseil d'administration, du personnel ainsi que le commissaire visé à l'article 17 sont tenus de leur apporter le concours le plus large.

Ils peuvent requérir des administrateurs toutes les explications ou informations et procéder à toutes les vérifications qui leur paraissent nécessaires à l'exécution de leur mandat.

§ 3. – Chaque commissaire du Gouvernement peut, dans un délai de quatre jours, introduire un recours en annulation auprès du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale contre toute décision des organes de gestion qu'il estime contraire à la loi, aux présents statuts ou à l'intérêt général.

Ce délai court à partir du jour où il est informé de la décision prise. Il notifie une copie de son recours à la société. Le recours est suspensif.

Si, dans un délai de quinze jours à partir du jour de l'introduction du recours contre la décision, le Gouvernement n'a pas pris de décision d'annulation, la décision faisant l'objet du recours pourra être exécutée.

Les samedis, dimanches et jours fériés légaux sont exclus des délais.

§ 4. – La rémunération des commissaires du Gouvernement est fixée par l'assemblée générale.

Article 11

Le conseil d'administration a le pouvoir d'accomplir tous les actes de gestion ou de disposition qui sont nécessaires ou utiles à la réalisation de l'objet social, à l'exception de ceux que la loi réserve à l'assemblée générale.

Article 12

Le conseil d'administration peut conférer la gestion journalière de la société ainsi que la représentation de la société en ce qui concerne cette gestion à un administrateur délégué.

Artikel 13

§ 1. – De raad van bestuur vergadert op bijeenroeping van zijn voorzitter, de afgevaardigd bestuurder of twee bestuurders.

§ 2. – De oproeping geschiedt schriftelijk of via elk ander middel van communicatie waarvan een materieel spoor blijft en vermeldt de dag, het uur en de plaats, alsook de agenda. Zij worden op zijn minst twee werkdagen voor de vergadering naar de bestuurders verzonden, behalve in geval van hoogdringendheid die naar behoren wordt gemotiveerd in de oproeping of in de notulen van de vergadering.

§ 3. – Iedere bestuurder mag aan oproeping verzaken en in ieder geval wordt een bestuurder die op de vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is, geacht regelmatig te zijn opgeroepen of aan oproeping te hebben verzaakt.

Artikel 14

§ 1. – De raad van bestuur kan slechts geldig beraadslagen en beslissen indien ten minste de helft van zijn leden aanwezig of vertegenwoordigd is.

Iedere bestuurder die verhinderd is, kan schriftelijk aan een ander lid van de raad mandaat verlenen om hem te vertegenwoordigen en rechtens hem te stemmen. Iedere bestuurder kan slechts één enkele van zijn collega's vertegenwoordigen.

§ 2. – De voorzitter, of in geval van afwezigheid van deze laatste, de ondervoorzitter of een door de raad aangeduide bestuurder leidt de werkzaamheden van de raad.

§ 3. – De beslissingen van de raad van bestuur worden bij eenvoudige meerderheid van de stemmen genomen.

In geval van staking van stemmen, is de stem van de voorzitter doorslaggevend, niettegenstaande de toepassing van de artikelen 518 en 519 van het Wetboek van Vennootschappen.

Artikel 15

De beslissingen van de raad van bestuur worden in een bijzonder register opgenomen en ondertekend door de in functie zijnde voorzitter, als ook door de meerderheid van de aanwezige leden.

De kopieën en uittreksels worden door de voorzitter of door twee bestuurders ondertekend.

Artikel 16

Zonder afbreuk te doen aan de algemene bevoegdheid van de raad van bestuur om als college de vennootschap te vertegenwoordigen, is de vennootschap tegenover derden wel geldig gebonden door twee bestuurders, waaronder de voorzitter van de raad, gezamenlijk optredend.

Binnen de grenzen van het dagelijks beheer, is de vennootschap geldig gebonden door de personen die, conform artikel 12 van de statuten, met dit dagelijks beheer belast zijn.

Artikel 17

Het toezicht op de vennootschap wordt toevertrouwd aan één of meerdere commissarissen, onder de leden van het Instituut der Bedrijfsrevisoren benoemd door de algemene vergadering.

De duur van hun mandaat bedraagt drie jaar.

Article 13

§ 1^{er}. – Le conseil d'administration se réunit sur la convocation de son président, de l'administrateur délégué ou de deux administrateurs.

§ 2. – Les convocations sont faites par écrit ou tout autre moyen de communication ayant un support matériel et mentionnent le jour, l'heure, l'endroit ainsi que l'ordre du jour. Elles sont adressées aux administrateurs au moins deux jours ouvrables avant la réunion, sauf urgence dûment motivée dans la convocation ou le procès-verbal de la réunion.

§ 3. – Tout administrateur peut renoncer à la formalité de la convocation et, en tout cas, sera considéré comme ayant été régulièrement convoqué, ou comme ayant renoncé à la formalité de la convocation, s'il est présent ou représenté à la réunion.

Article 14

§ 1^{er}. – Le conseil d'administration ne peut délibérer et statuer valablement que si la moitié au moins de ses membres sont présents ou représentés.

Tout administrateur qui est empêché peut donner, par écrit, à un autre membre du conseil mandat pour le représenter et voter en son lieu et place. Chaque administrateur ne peut représenter qu'un seul de ses collègues.

§ 2. – Le président ou, en cas d'absence de celui-ci, le vice-président ou un administrateur désigné par le conseil dirige les travaux du conseil.

§ 3. – Les décisions du conseil d'administration sont prises à la majorité simple des voix.

En cas de partage, la voix du président est prépondérante, nonobstant l'application des articles 518 et 519 du Code des sociétés.

Article 15

Les décisions du conseil d'administration sont consignées dans un registre particulier et signées par le président en fonction ainsi que par la majorité des membres présents.

Les copies et extraits sont signés par le président ou par deux administrateurs.

Article 16

Sans préjudice du pouvoir général de représentation du conseil d'administration en tant que collège, la société est valablement engagée vis-à-vis des tiers par deux administrateurs, dont le président du conseil, agissant conjointement.

Dans les limites de la gestion journalière, la société est valablement engagée par les personnes qui, conformément à l'article 12 des statuts, sont chargées de cette gestion journalière.

Article 17

La surveillance de la société est confiée à un ou plusieurs commissaires, nommés par l'assemblée générale parmi les membres de l'Institut des réviseurs d'entreprises.

La durée de leur mandat est de trois ans.

De algemene vergadering stelt het aantal en de bezoldiging van de commissaris of van de commissarissen vast. Indien er meer dan één is, vormen zij een college.

De commissarissen mogen in de vennootschap geen andere functie uitoefenen.

TITEL IV Algemene vergadering

Artikel 18

De algemene vergadering van aandeelhouders heeft de bevoegdheden die haar worden toegewezen door het Wetboek van Vennootschappen, voor zover er niet van afgeweken wordt door of krachtens een ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Artikel 19

§ 1. – De gewone algemene vergadering van aandeelhouders, jaarlijkse algemene vergadering genoemd, vergadert elk jaar op 15 juni op de zetel van de vennootschap of op een andere plaats van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Als deze dag op een wettelijke feestdag of op een zaterdag valt, heeft de vergadering op de eerstvolgende werkdag plaats.

§ 2. – De gewone, bijzondere of buitengewone algemene vergadering wordt bijeengeroepen door de raad van bestuur of door de in artikel 17 bedoelde commissaris(sen)-revisor.

De commissaris(sen) moet(en) de vergadering bijeenroepen op verzoek van één aandeelhouder of van meerdere aandeelhouders die samen ten minste één vijfde van de aandelen of één vijfde van het maatschappelijk kapitaal vertegenwoordigen. Het verzoek om een bijeenroeping wordt per aangetekend schrijven naar de maatschappelijke zetel van de vennootschap gestuurd, met vermelding van de punten die besproken moeten worden. De vergadering moet gehouden worden één maand na de postdatum die vermeld staat in het voormelde aangetekend schrijven.

§ 3. – De oproepingen voor de algemene vergadering geschieden via aangetekend schrijven overeenkomstig de artikelen 189, 532 en 533 van het Wetboek van Vennootschappen en overeenkomstig de bepalingen van hetzelfde Wetboek worden aan de aandeelhouders de verslagen bezorgd.

§ 5. – Iedere aandeelhouder mag aan oproeping verzaken en in ieder geval wordt een aandeelhouder die op de vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is, geacht regelmatig te zijn opgeroepen of aan oproeping te hebben verzaakt.

Artikel 20

Op voorwaarde dat daar unaniem wordt over beslist tijdens een algemene vergadering die al de aandelen verenigt, beslist de algemene vergadering geldig over punten die niet op de agenda staan.

Artikel 21

§ 1. – Iedere eigenaar van aandelen kan zich op de algemene vergadering door een gevolmachtigde laten vertegenwoordigen.

§ 2. – In afwijking van de artikelen 558 en 559 van het Wetboek van Vennootschappen kan de algemene vergadering slechts geldig beraadslagen en beslissen over de wijzigingen aan deze statuten, als de aandeelhouders die aanwezig of vertegenwoordigd zijn op de vergadering samen ten minste de helft van het maatschappelijk kapitaal en alle aandelen van categorie B vertegenwoordigen.

L'assemblée générale détermine le nombre et la rémunération du ou des commissaires. S'ils sont plusieurs, ils constituent un collège.

Les commissaires ne peuvent exercer aucune autre fonction dans la société.

TITRE IV Assemblée générale

Article 18

L'assemblée générale des actionnaires a les compétences qui lui sont attribuées par le Code des sociétés, dans la mesure où il n'y est pas dérogé par ou en vertu d'une ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale.

Article 19

§ 1^{er}. – L'assemblée générale ordinaire des actionnaires, dénommée assemblée générale annuelle, se réunit chaque année le 15 juin au siège de la société ou à un autre endroit de la Région de Bruxelles-Capitale. Si ce jour est un jour férié légal ou un samedi, l'assemblée a lieu le premier jour ouvrable suivant.

§ 2. – L'assemblée générale ordinaire, spéciale ou extraordinaire est convoquée par le conseil d'administration ou par le(s) commissaire(s) réviseur(s) visé(s) à l'article 17.

Le(s) commissaire(s) est (sont) obligé(s) de convoquer l'assemblée sur la demande d'un ou plusieurs actionnaires représentant ensemble au moins un cinquième des actions ou un cinquième du capital social. La demande de convocation est adressée par lettre recommandée au siège social de la société avec indication des points à débattre. L'assemblée doit se tenir un mois après la date de la poste que mentionne l'envoi recommandé précité.

§ 3. – Les convocations à l'assemblée générale ont lieu par lettres recommandées conformément aux articles 189, 532 et 533 du Code des sociétés et les rapports sont transmis aux actionnaires conformément aux dispositions du même Code.

§ 4. – Tout actionnaire peut renoncer à la formalité de la convocation et, en tout cas, sera considéré comme ayant été régulièrement convoqué, ou comme ayant renoncé à la formalité de la convocation, s'il est présent ou représenté à la réunion.

Article 20

L'assemblée générale décide valablement de points non repris à l'ordre du jour, à condition qu'il en soit décidé à l'unanimité lors d'une assemblée générale réunissant toutes les actions.

Article 21

§ 1^{er}. – Tout propriétaire d'actions peut se faire représenter à l'assemblée générale par un fondé de pouvoirs.

§ 2. – Par dérogation aux articles 558 et 559 du Code de sociétés, l'assemblée générale ne peut valablement délibérer et statuer sur les modifications aux présents statuts que si les actionnaires présents ou représentés à la réunion représentent à la fois la moitié au moins du capital social et l'ensemble des actions de catégorie B.

Als dat quorum niet gehaald wordt, is een nieuwe oproeping nodig en de tweede vergadering zal geldig beraadslagen, ongeacht het percentage van het kapitaal of van de aandelen van categorie B dat vertegenwoordigd wordt door de aanwezige of vertegenwoordigde aandeelhouders.

Artikel 22

§ 1. – Elk kapitaaltaandeel waaraan stemrecht gekoppeld is, geeft recht op één stem.

§ 2. – Behalve indien door de wet een bijzondere meerderheid vereist wordt, worden de beslissingen van de algemene vergadering genomen bij meerderheid van de uitgebrachte stemmen.

§ 3. – In afwijking van § 2, en onverminderd de bijzondere meerderheden bepaald door de artikelen 558 en 559 van het Wetboek van Vennootschappen, als en zolang een aandeelhouder van categorie B eigenaar is van minstens 15 % van de aandelen met stemrecht, zal deze beschikken over een vetorecht tegen elke wijziging van deze statuten. Dit vetorecht mag enkel worden uitgeoefend indien de aandeelhouder van categorie B vaststelt dat de voorgestelde wijziging onverenigbaar is met de wettelijke opdrachten van deze aandeelhouder zoals vastgesteld door of krachtens een ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Er wordt aangenomen dat de bijzondere meerderheden bepaald in de artikelen 558 en 559 van het Wetboek van Vennootschappen zullen volstaan om geldig te beslissen over een statutaire wijziging als er geen enkele aandeelhouder van categorie B aanwezig of vertegenwoordigd is, in geval de vergadering geldig beraadslaagt en beslist overeenkomstig artikel 21, § 2, tweede lid.

Artikel 23

De algemene vergadering wordt voorgezeten door de voorzitter van de raad van bestuur of, bij afwezigheid of verhinderd, door de ondervoorzitter of door een door de raad aangeduide bestuurder.

De aandeelhouders of hun vertegenwoordigers ondertekenen de aanwezigheidslijst met vermelding van hun identiteit en de opgave van hun effectenaantal.

Artikel 24

De notulen van de algemene vergaderingen, alsook de kopieën en uittreksels, worden door de voorzitter of door twee bestuurders ondertekend.

TITEL V Inventaris – Jaarrekeningen – Reserve

Artikel 25

Het maatschappelijk boekjaar vangt aan op één januari en eindigt de ééndertigste december van elk jaar.

Elk jaar op éénendertig december, stellen de bestuurders een inventaris op, maken zij de jaarrekeningen en sluiten zij de maatschappelijke boeken af, conform de voorschriften van het Wetboek van Vennootschappen.

Artikel 26

De jaarlijkse algemene vergadering beslist over de goedkeuring van de jaarrekeningen en over de resultaatverwerking. Zij bestemt ten minste vijf procent van de nettowinst van het boekjaar voor de wettelijke reserve. Deze bestemming is niet langer verplicht indien de wettelijke reserve tien procent van het maatschappelijk kapitaal bedraagt.

Si ce quorum n'est pas rempli, une nouvelle convocation sera nécessaire et la deuxième assemblée délibérera valablement, quelle que soit la portion du capital ou des actions de catégorie B représentée par les actionnaires présents ou représentés.

Article 22

§ 1^{er}. – Chaque action en capital à laquelle un droit de vote est attaché donne droit à une voix.

§ 2. – Sauf majorité spéciale requise par la loi, les décisions de l'assemblée générale sont prises à la majorité des voix exprimées.

§ 3. – Par dérogation au § 2 et sans préjudice des majorités spéciales prévues par les articles 558 et 559 du Code des sociétés, si et aussi longtemps qu'un actionnaire de catégorie B est propriétaire d'au moins 15 % des actions avec droit de vote, celui-ci disposera d'un droit de veto contre toute modification aux présents statuts. Ce droit de veto ne pourra être exercé que si l'actionnaire de catégorie B établit que la modification proposée serait incompatible avec les missions légales de cet actionnaire telles que fixées par ou en vertu d'une ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale.

Il est entendu que les majorités spéciales prévues par les articles 558 et 559 du Code de sociétés seront suffisantes pour valablement décider d'une modification statutaire si aucun actionnaire de catégorie B n'est présent ou représenté alors que l'assemblée délibère et statue valablement conformément à l'article 21, § 2, alinéa 2.

Article 23

L'assemblée générale est présidée par le président du conseil d'administration ou, en cas d'absence ou d'empêchement, par le vice-président ou par un administrateur désigné par le conseil.

Les actionnaires ou leurs représentants signent la liste de présence avec mention de leur identité et l'indication du nombre de leurs titres.

Article 24

Les procès verbaux des assemblées générales ainsi que les copies et extraits sont signés par le président ou par deux administrateurs.

TITRE V Inventaire – Comptes annuels – Réserve

Article 25

L'exercice social commence le premier janvier et finit le trente et un décembre de chaque année.

Chaque année le trente et un décembre, les administrateurs dressent un inventaire et établissent les comptes annuels de même qu'ils clôturent les livres sociaux conformément aux prescriptions du Code des sociétés.

Article 26

L'assemblée générale annuelle statue sur l'adoption des comptes annuels et sur les affectations et prélèvements. Elle affecte à la réserve légale une dotation de cinq pour cent au moins des bénéfices nets de l'exercice. Cette affectation cesse d'être obligatoire lorsque la réserve légale atteint dix pour cent du capital social.

Op voorstel van de raad van bestuur beslist de algemene vergadering over de bestemming van de resterende winst.

De uitbetaling van de eventuele dividenden gebeurt op het moment en volgens de modaliteiten die door de raad van bestuur worden beslist.

TITEL VI
Ontbinding – Vereffening

Artikel 27

In geval van ontbinding van de vennootschap, stelt de algemene vergadering één of meerdere vereffenaars aan en bepaalt zij de omvang van hun bevoegdheden en het bedrag van hun bezoldigingen, conform artikel 184 van het Wetboek van Vennootschappen.

Na aanzuivering van al de schulden van de vennootschap, dient de netto-opbrengst van de vereffening tot terugbetaling van de aandelen die het kapitaal vertegenwoordigen welke door de vereffenaar op voet van absolute gelijkheid worden geplaatst, hetzij door bijkomende opvragingen van stortingen ten laste van aandelen die onvoldoende zijn volgestort, hetzij door voorafgaande terugbetalingen in geld of in effecten, ten voordele van de aandelen die in een grotere verhouding zijn volgestort.

Sur proposition du conseil d'administration, l'assemblée générale décide de l'affectation à donner au solde du bénéfice.

Le paiement des éventuels dividendes se fait à l'époque et selon les modalités décidées par le conseil d'administration.

TITRE VI
Dissolution – Liquidation

Article 27

En cas de dissolution de la société, l'assemblée générale nomme un ou plusieurs liquidateurs et fixe l'étendue de leurs pouvoirs et le montant de leurs rémunérations conformément à l'article 184 du Code des sociétés.

Après apurement de toutes les dettes sociales, le produit net de la liquidation sert à rembourser les actions représentatives du capital, celles-ci étant placées par le liquidateur sur un pied d'égalité absolue, soit par des appels de fonds complémentaires à charge des titres insuffisamment libérés, soit par des remboursements préalables, en espèces ou en titres, au profit des actions libérées dans une proportion supérieure.