

## **BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2006-2007

29 JANUARI 2007

### **ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van  
de ordonnantie van 23 juli 1992  
betreffende de gewestbelasting  
ten laste van bezetters van bebouwde  
eigendommen en houders van een zakelijk  
recht op sommige onroerende goederen**

### **VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor Financiën, Begroting, Openbaar Ambt,  
Externe Betrekkingen en  
Algemene Zaken

door de heer Joël RIGUELLE (F)

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : Mevr. Isabelle Emmery, Julie Fiszman, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Eric Tomas, Rudi Vervoort, Serge de Patoul, Joël Riguelle, Christos Doukeridis, mevr. Marie-Paule Quix.

*Plaatsvervangers* : De heer Rachid Madrane, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Bertin Mampaka Mankamba.

*Andere leden* : Mevr. Adelheid Byttebier, mevr. Carla Dejonghe, mevr. Brigitte De Pauw, de heren Dominiek Lootens-Stael, Jos Van Assche

*Zie :*

**Stuk van het Parlement :**  
A-331/1 – 2006/2007 : Ontwerp van ordonnantie.

## **PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2006-2007

29 JANVIER 2007

### **PROJET D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance  
du 23 juillet 1992  
relative à la taxe régionale  
à charge des occupants d'immeubles bâtis  
et de titulaires de droits réels  
sur certains immeubles**

### **RAPPORT**

fait au nom de la commission des Finances,  
du Budget, de la Fonction publique,  
des Relations extérieures et  
des Affaires générales

par M. Joël RIGUELLE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : Mmes Isabelle Emmery, Julie Fiszman, Anne-Sylvie Mouzon, MM. Eric Tomas, Rudi Vervoort, Serge de Patoul, Joël Riguelle, Christos Doukeridis, Mme Marie-Paule Quix.

*Membres suppléants* : M. Rachid Madrane, Mme Viviane Teitelbaum, M. Bertin Mampaka Mankamba.

*Autres membres* : Mmes Adelheid Byttebier, Carla Dejonghe, Brigitte De Pauw, MM. Dominiek Lootens-Stael, Jos Van Assche.

*Voir :*

**Document du Parlement :**  
A-331/1 – 2006/2007 : Projet d'ordonnance.



## I. Inleidende uiteenzetting van minister Guy Vanhengel

Minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

« Precies vijf jaar geleden werd in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het kijk- en luistergeld afgeschaft. Via de invoering van een nultarief moet de Brusselaar niet langer 200 EUR kijkgeld betalen noch 30 EUR luistergeld voor een autoradio.

Daar stond tegenover dat de forfaitaire gewestbelasting van 50 EUR toen op 165 EUR werd gebracht, met dien verstande dat de lijst van vrijstellingen gevoelig werd uitgebreid. Aldus moeten personen met een handicap, personen met een beperkt inkomen en grote gezinnen nu geen kijk- en luistergeld én geen gewestbelasting meer betalen.

In het oude systeem telde men 88.000 gezinshoofden die waren vrijgesteld van de gewestbelasting. Door de hervorming van de gewestbelasting worden er nu 150.000 van de net geen 500.000 Brusselse gezinnen volledig vrijgesteld.

Heden kan ik met plezier u een nieuw ontwerp van ordonnantie voorleggen dat voorziet in de halvering van de gewestbelasting voor deze gezinnen én zelfstandigen die de betrokken belasting verschuldigd blijven.

Het goedkeuren van deze ordonnantie houdt in dat zo'n 300.000 gezinnen en 70.000 zelfstandigen en bedrijven gevestigd in Brussel vanaf dit jaar slechts 89 EUR gewestbelasting zullen betalen in plaats van 180 EUR.

Deze maatregel kadert in de uitvoering van de beleidslijnen die voorzien zijn in het regeerakkoord en die streven naar een fiscaal aantrekkelijk Gewest.

De minderopbrengst van 33 miljoen EUR die de maatregel teweegbrengt werd begroot in de zopas gestemde middelenbegroting 2007.

De extra-ontvangsten die werden gerealiseerd dankzij, onder meer, het Brusselse casino en een efficiënter financieel beheer maken het mogelijk om deze minderontvangst op te vangen zonder dat dit ten koste gaat van het gewestelijk beleid.

De kritiek van de werknemersorganisaties en de Brusselse Confederatie van social-profit ondernemingen, geformuleerd in het advies van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest dat u werd overgemaakt, is dan ook onterecht.

Wat de middenstandorganisaties binnen de Economische en Sociale Raad betreft en hun wens om de economische actoren die minder dan 300m<sup>2</sup> bezetten, meer bepaald deze die gevestigd zijn in de handelskernen, vol-

## I. Exposé introductif du ministre Guy Vanhengel

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Il y a tout juste cinq ans, la redevance radio-télévision était supprimée en Région de Bruxelles-Capitale. En instaurant un tarif zéro, le Bruxellois ne doit plus s'acquitter d'une redevance de 200 EUR pour une télévision, ni de 30 EUR pour une autoradio.

En contrepartie, la taxe régionale de 50 EUR était majorée à 165 EUR. Les catégories de personnes exonérées étaient cependant sensiblement élargies. Ainsi, les personnes handicapées, les personnes aux revenus modestes et les familles nombreuses ne doivent plus s'acquitter de la redevance radio-télévision, ni de la taxe régionale.

Dans l'ancien système, 88.000 chefs de ménage étaient exonérés de la taxe régionale. Suite à la réforme de la taxe régionale, des quelque 500.000 ménages bruxellois, 150.000 sont aujourd'hui totalement exonérés.

C'est avec plaisir que je peux aujourd'hui vous soumettre un nouveau projet d'ordonnance visant à réduire de moitié la taxe régionale forfaitaire pour les ménages et les indépendants qui restent redevables de cette taxe.

L'approbation de cette ordonnance signifie qu'à partir de cette année, quelque 300.000 ménages et 70.000 indépendants et entreprises bruxelloises ne débourseront pour la taxe régionale plus que 89 EUR au lieu de 180 EUR.

Cette mesure s'inscrit dans l'exécution des politiques décrites dans l'accord gouvernemental qui visent à rendre la Région fiscalement attrayante.

La moindre recette de 33 millions EUR engendrée par cette mesure a été chiffrée dans le Budget des Voies et Moyens 2007, voté récemment.

Les recettes supplémentaires générées, notamment par le casino bruxellois et par une meilleure gestion financière, permettent de compenser cette moindre recette sans que les politiques régionales ne s'en trouvent affectées.

Les critiques formulées par les organisations des travailleurs et par la Confédération bruxelloise des Entreprises non marchandes dans l'avis du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale qui vous a été transmis, ne sont dès lors pas justifiées.

J'espère pouvoir réaliser rapidement pour tous les Bruxellois le souhait exprimé par les organisations des classes moyennes au sein du Conseil économique et social, qui consiste à exonérer totalement de la taxe forfaitaire tous

ledig vrij te stellen van de forfaitaire gewestbelasting, hoop ik dit op korte termijn voor alle Brusselaars te kunnen realiseren.

En wat tenslotte het Verbond van de Ondernemingen van Brussel betreft, dat de fiscale druk wil verlaagd zien op grotere ondernemingen, zouden de nakende onderhandelingen met de lokale besturen soelaas moeten brengen. Ik herinner hier aan het feit dat de begroting 2007 voorziet in de oprichting van een fiscaal fonds van 15 miljoen EUR om de gemeenten aan te sporen hun fiscaliteit te verminderen en te harmoniseren.

De ordonnantie voorziet verder in een aantal kleine procedurele wijzigingen, zonder werkelijke budgettaire impact.

Ze verbetert tenslotte ook een lacune in de basistekst van 1992 : de opstalhouder wordt toegevoegd in de opsomming van de belastingplichtigen in de belasting ten laste van bepaalde eigenaars van niet voor bewoning bestemde gebouwen van meer dan 300 m<sup>2</sup>.

Vooralsnog werd van het opstalrecht slechts bij mondesmaat gebruik gemaakt, maar voor alle veiligheid wordt deze fiscale achterpoort nu gesloten. Deze tekstverbetering is in principe goed voor een meeropbrengst van 300.000 EUR per jaar.

Ik vraag u dan ook dit ontwerp van ordonnantie unaniem te willen goedkeuren dat in de eerste plaats de fiscale druk op de inwoners van dit gewest vermindert. »

## II. Algemene bespreking

De heer Dominique Lootens-Stael zegt dat grote gezinnen en mindervaliden nu reeds vrijgesteld zijn van de belasting. Elk jaar opnieuw dienen grote gezinnen de vrijstelling van de belasting aan te vragen. Strookt dat wel met de wil tot administratieve vereenvoudiging ?

Ten bewijze van zijn stelling, verwijst de spreker naar zijn eigen gezinstoestand met vier kinderen ten laste. Elk jaar opnieuw dient de heer Lootens-Stael bij het Kinderbijslagfonds een attest aan te vragen en naar de gewestelijke administratie te versturen. Hetzelfde geldt trouwens voor de mindervaliden.

Dat verbaast de minister die uitlegt dat, overeenkomstig zijn instructies en voor zover mogelijk met de bestaande informaticasystemen, in principe, de heer Lootens-Stael geen aanslagbiljet zou mogen ontvangen. De minister belooft dat na te trekken en persoonlijk te zullen antwoorden.

De heer Dominique Lootens-Stael antwoordt dat hij niet de enige is in zijn geval.

les opérateurs économiques occupant moins de 300 m<sup>2</sup>, et particulièrement ceux implantés dans les noyaux commerciaux.

Enfin, les prochaines négociations avec les pouvoirs locaux devraient permettre d'arriver à un accord sur ce que prône l'Union des Entreprises Bruxelloises, à savoir une diminution de la pression fiscale pour les grandes entreprises. Je tiens à rappeler que le Budget 2007 prévoit la création d'un fonds fiscal d'une valeur de 15 millions EUR afin de convaincre les communes de réduire et d'harmoniser leurs taxes.

L'ordonnance contient en outre quelques modifications d'ordre technique, sans incidence budgétaire directe.

Enfin, elle met fin à une lacune dans le texte de base de 1992 en reprenant le superficiaire dans l'énumération des redevables de la taxe à charge de certains propriétaires d'immeubles non affectés à la résidence, dont la superficie excède 300 m<sup>2</sup>.

Pour l'instant, le nombre de dossiers où l'on se sert d'un droit de superficie pour échapper à la taxe m<sup>2</sup> est peu élevé, mais il convient de réduire ce risque. Cette modification de texte permet d'espérer en principe une plus-value de 300.000 EUR par an.

Je vous demande donc de bien vouloir approuver à l'unanimité ce projet d'ordonnance qui vise principalement à réduire la pression fiscale sur les habitants de cette Région. »

## II. Discussion générale

M. Dominiek Lootens-Stael note que les familles nombreuses et les moins-valides sont déjà exemptés de la taxe. Chaque année, les familles nombreuses doivent redemander à être exemptées de la taxe. Cela ne cadre guère avec la volonté de simplification administrative.

L'orateur en veut pour preuve sa propre situation familiale avec quatre enfants à charge. Chaque année, M. Lootens-Stael doit demander une attestation auprès de la caisse d'allocations familiales et la transmettre à l'administration régionale. Il en va de même pour les moins-valides.

Cela étonne le ministre qui explique que, conformément à ses instructions et dans la mesure du possible, compte tenu des systèmes informatiques existants, M. Lootens-Stael ne devrait, en principe, pas recevoir d'avertissement-extrait de rôle. Le ministre promet de vérifier cela et d'y répondre personnellement.

M. Dominiek Lootens-Stael répond que son cas n'est pas unique.

Is het passend dat mindervaliden elk jaar opnieuw moeten aantonen dat zij mindervalide zijn ? Bij de heffing van de onroerende voorheffing wordt door het Vlaams Gewest, na een eerste melding, automatische rekening gehouden met het aantal kinderen ten laste.

De minister bevestigt dat personen met vier kinderen, die recht geven op kinderbijslag, automatisch van de gewestbelasting zijn vrijgesteld en dat via de gegevens afkomstig van de Kruispuntbank. Uiteraard zou de beste oplossing voor deze administratieve problemen erin bestaan om, na de halvering ervan, de gewestbelasting volledig te kunnen afschaffen.

Mevrouw Marie-Paule Quix juicht net als iedereen de verlaging van de belasting toe. In het verleden zijn de schenkings- en successierechten reeds verlaagd. Zoals reeds aangegeven tijdens de begrotingsbesprekingen, heeft mevrouw Quix evenwel problemen met voorliggende verlaging van de belasting.

Alle forfaitaire belastingen zijn ondemocratisch. Eens gehalveerd, blijft het een forfaitaire belasting. Is een getrappt systeem van heffing niet mogelijk ? Reeds 150.000 personen zijn vrijgesteld van de belasting. Een halvering van de belasting voor lage inkomens (tussen 1000 en 2000 EUR/maand) zou welkom en rechtvaardiger zijn.

De halvering van de belasting kost 30 miljoen EUR, terwijl het casino 9,5 miljoen EUR opbrengt en de resterende 20 miljoen EUR voortkomen uit een beter financieel beheer. De integrale opbrengst van het casino schijnt te gaan naar de halvering van de gewestbelasting. Dat strookt niet volledig met het regeerakkoord, dat zegt dat de verwachte inkomsten van het casino zullen bestemd worden voor het sociaal beleid voor de geplande belastingvermindering om het wonen te verbeteren, om het scheppen van banen en de oprichting van ondernemingen aan te moedigen, evenals voor de vermindering van de forfaitaire gewestbelasting.

Is het juist dat de integrale opbrengst van het casino naar de halvering van de gewestbelasting gaat ? Quid als de gewestbelasting volledig wordt afgeschaft ?

Mevrouw Brigitte De Pauw betreurt op haar beurt dat de gewestbelasting van forfaitaire aard blijft.

De minister antwoordt hierop dat de regering de belasting alvast halveert.

Mevrouw Brigitte De Pauw verwijst naar het kritisch verslag van de Sociale en Economische Raad. Hoe zal men na de halvering van de belasting, kunnen inspelen op de verzoeken tot ondersteuning uitgaande van diverse andere sectoren ? Wat heeft de minister precies bedoeld in zijn uiteenzetting toen hij het had over de gewestelijke harmonisering van de gemeentelijke belastingen ?

Est-il normal que les moins-valides doivent fournir chaque année la preuve de leur handicap ? Lors de la perception du précompte immobilier, le Région flamande, après une première déclaration, tient automatiquement compte du nombre d'enfants à charge.

Le ministre confirme que les personnes avec quatre enfants, ayant droit aux allocations familiales, sont automatiquement exemptées de la taxe régionale et ce, grâce aux données de la banque Carrefour. Il va de soi que la meilleure solution pour ces problèmes administratifs serait, après l'avoir réduite de moitié, de pouvoir supprimer complètement la taxe régionale.

À l'instar de tous, Mme Marie-Paule Quix applaudit cette réduction de la taxe. Dans le passé, les droits de donation et de succession ont déjà été réduits. Comme elle l'a déjà indiqué lors des discussions budgétaires, Mme Quix a toutefois quelques problèmes avec cette diminution de la taxe.

Toutes les taxes forfaitaires sont antidémocratiques. Même réduites de moitié, elles restent des taxes forfaitaires. Un système de perception par paliers n'est-il pas possible ? 150.000 personnes sont déjà exemptées de la taxe. Une réduction de la taxe de moitié pour les bas revenus (entre 1.000 et 2.000 EUR/mois) serait la bienvenue et plus équitable.

La réduction de moitié de la taxe coûte 30 millions EUR tandis que le casino ne rapporte que 9,5 millions EUR et que les 20 millions EUR restants proviennent d'une meilleure gestion financière. La recette totale du casino semble être consacrée à la réduction de moitié de la taxe régionale. Ceci ne correspond pas complètement à l'accord de gouvernement qui dit que la recette attendue du casino sera affectée aux politiques sociales inscrites dans le programme du gouvernement, à des réductions d'impôt prévues pour améliorer l'habitabilité et encourager la création d'emplois et d'entreprises, ainsi qu'à une réduction de la taxe forfaitaire régionale.

Est-il vrai que toute la recette du casino a été affectée à la réduction de moitié de la taxe régionale ? Quid alors en cas de suppression complète de la taxe régionale ?

Mme Brigitte De Pauw déplore à son tour que la taxe régionale reste de nature forfaitaire.

Le ministre répond que le gouvernement a déjà réduit la taxe de moitié.

Mme Brigitte De Pauw renvoie au rapport critique du Conseil économique et social. Comment va-t-on pouvoir répondre aux demandes de soutien émanant des différents autres secteurs après la réduction de moitié de la taxe ? Qu'a précisément voulu dire le ministre quand il a parlé d'une harmonisation régionale des taxes communales ?

De heer Joël Riguelle erkent dat het leuk is om de bevolking aan te kondigen dat de belastingen dalen. Dat verheugt ook hem. Die belastingvermindering maakt deel uit van het regeerakkoord en zal voor vele gezinnen gevolgen hebben.

De spreker juicht de maatregelen toe die genomen zijn voor de oppervlakten van minder dan 300 m<sup>2</sup>. Sommige gemeenten trachten de kleinhandel en de KMO's te helpen.

Een forfaitaire belasting is onbillijk, maar de halvering ervan is even onbillijk omdat de belastingdruk op de gezinnen niet in dezelfde mate verlicht wordt. Moet men, door de vermindering van die belasting, niet de nodige middelen derven? In het regeerakkoord stond te lezen dat de ontvangsten van het casino naar het sociaal beleid zouden gaan. De cdH-fractie zal dit ontwerp van ordonnantie zonder meer goedkeuren.

Mevrouw Julie Fiszman herinnert namens de PS-fractie aan de ontstaansgeschiedenis van de belasting.

Sedert 1 januari 2002, is het Gewest bevoegd voor het kijk- en luistergeld. Met een eerste hervorming werd die retributie opgenomen in de gewestbelasting. Voor een groot deel van de bevolking was die belasting moeilijk te slikken. In 2004, bedroeg ze 170,20 EUR. Tijdens de vorige zittingsperiode, heeft de PS-fractie gevraagd om ze te herzien en de vrijstellingen uit te breiden. Dat verzoek heeft gehoor gekregen. Het regeerakkoord voorzag in een bijkomende verlaging van de belasting.

De halvering van de belasting druist niet in tegen het principe van de herverdeling van de belasting. Zou zij beletten om een sociaal beleid te voeren? De kwestie van een rechtvaardiger belastingbeleid verwijst naar de manier om de belastingadministratie te organiseren, naar een betere kennis van de vastgoedmarkt, enz. Tot dusver is het om technische redenen niet mogelijk om de belasting nog meer te veranderen.

De PS-fractie zal het ontwerp goedkeuren.

Tijdens de vorige zittingsperiode, is beslist om de sedert 1992 bestaande eigenaarsbelasting, die nooit geïndexeerd is, te indexeren. De indexering van de belasting van de gezinshoofden is afgeschaft. Behoudt artikel 4 die indexering van de eigenaarsbelasting?

Artikel 7 van het ontwerp van ordonnantie voorziet in een kennisgeving aan het kabinet van de Minister-President om de regels van het gerechtelijk wetboek inzake fiscale aangelegenheden in acht te nemen. Zal er ook een besluit worden uitgevaardigd waarin de bevoegdheden van de regering worden verdeeld?

De heer Christos Doukeridis legt uit dat de Ecolo-fractie zonder moeite haar schouders zet onder het ontwerp van ordonnantie, om twee redenen. Ten eerste, omdat de kwes-

M. Joël Riguelle reconnaît le côté agréable de pouvoir annoncer à la population une baisse des taxes. Il s'en réjouit à son tour. Elle fait partie de l'accord gouvernemental et touche de nombreuses familles.

L'orateur salue les mesures prises pour les surfaces de moins de 300 m<sup>2</sup>. Certaines communes tentent d'aider le petit commerce et les PME.

Si une taxe forfaitaire est injuste, sa suppression partielle est également injuste puisqu'elle n'allège pas les ménages de la même manière. N'est-ce pas se priver de moyens nécessaires que supprimer entièrement cette taxe? Il avait été dit dans l'accord de gouvernement que les recettes du casino iraient à la politique sociale. Le groupe cdH votera sans réticences ce projet d'ordonnance.

Mme Julie Fiszman rappelle au nom du groupe PS l'histoire de la taxe.

A partir du 1<sup>er</sup> janvier 2002, la Région est devenue compétente pour la redevance radio-télévision. Une première réforme avait intégré cette redevance à la taxe régionale. Pour toute une partie de la population, cette taxe était difficile à assumer. En 2004, elle s'élevait à 170,20 EUR. Sous la législature précédente, le groupe PS a demandé et obtenu à en revoir et en étendre les exonérations. L'accord du gouvernement prévoyait une diminution supplémentaire de la taxe.

La diminution de la taxe de moitié ne paraît pas contredire le principe de redistribution de l'impôt. Empêcherait-elle de mener une politique sociale? La question d'une politique fiscale plus juste renvoie à la manière d'organiser l'administration fiscale, à une meilleure connaissance du marché immobilier, etc.. A ce stade, et pour des raisons techniques, il n'est pas possible de moduler davantage la taxe.

Le groupe PS votera en faveur du projet.

Il a été décidé, lors de la précédente législature, d'indexer la taxe des propriétaires qui existait depuis 1992 alors qu'elle ne l'a jamais été. L'indexation de la taxe des chefs de ménage est supprimée. Est-ce que l'article 4 du projet d'ordonnance maintient bien cette indexation pour la taxe des propriétaires?

L'article 7 du projet d'ordonnance prévoit une notification au cabinet du Ministre-Président, afin de se conformer aux règles du Code judiciaire fiscal. Ce mécanisme sera-t-il assorti d'un arrêté de répartition des compétences du gouvernement?

M. Christos Doukeridis explique que le groupe Ecolo soutiendra sans difficulté le projet d'ordonnance pour deux raisons. Tout d'abord parce que c'est ainsi prévu dans l'ac-

tie in het regeerakkoord staat en, vervolgens, omdat ze in de begroting van 2007 is goedgekeurd.

Als het Gewest bij machte is om de belastingen te verlagen, moet het dat prioritair doen voor de forfaitaire belastingen omdat die de minst sociale zijn.

Het is ten andere onjuist te beweren dat zowel de invoering als de vermindering onbillijk zijn omdat een vermindering met 90 EUR wel degelijk iets voorstelt voor een gezin dat weinig verdient.

Vaak wordt de Brusselse belastingdruk te berde gebracht. De gewestbelasting die 300.000 gezinnen moeten betalen, is voor een gezin of een KMO nochtans niet van doorslaggevend belang om zich al dan niet in het Gewest te vestigen.

De financiën van het Gewest worden goed beheerd, maar blijven een probleem. De manoeuvreerruimte is beperkt. Fiscale geschenken zijn uit den boze. De beslissing van de gezinnen om zich metterwoon in het Brussels Gewest te vestigen, wordt ook bepaald door de leefomgeving, de huisvesting, het milieu, enz. De overheid heeft middelen nodig om dat beleid te voeren.

Alvorens een stap verder te zetten in de belastingvermindering, zal er een ruime evaluatie moeten worden gemaakt.

De heer Serge de Patoul vindt dat het ontwerp van ordonnantie in een interessante en positieve fiscale logica past. De MR-fractie zal het dus goedkeuren. Zullen de leden van de meerderheid in dat verband eensgezind zijn ?

Een wijziging van het evenwicht van de ontvangsten wordt voorgesteld. Een deel van de ontvangsten komt voort uit de economische activiteit in Brussel. De MR-fractie heeft dat initiatief altijd gesteund, soms ten koste van vinige debatten.

De spreker herinnert er als voorbeeld aan dat de successie- en schenkingsrechten in absolute ontvangsten gestegen zijn, ook al zijn de tarieven gezakt.

Het is door activiteiten dat men extra ontvangsten heeft. Het ontwerp van ordonnantie vertrekt vanuit die logica. De MR-fractie en de Economische en Sociale Raad overwegen een vervolg, dat de economische activiteit bevordert en de fiscaliteit vermindert.

De gevolgen van het ontwerp van ordonnantie op de fiscale aantrekkelijkheid van het Gewest zijn beperkt. Maar vele kleintjes maken een groot.

Volgens de heer Rudi Vervoort zegt de heer de Patoul dat het voor hem belangrijk is dat de Brusselaar het gezinsinkomen in het casino gaat opdoen. Dat is toch de vaststelling die men moet maken als de ontvangsten stijgen ?

cord de majorité, ensuite parce que cela a été voté dans le budget 2007.

Si la Région est en mesure de se permettre une diminution des taxes, il faut qu'elle le fasse prioritairement pour les taxes forfaitaires puisqu'elles sont les moins sociales.

Il est d'ailleurs inexact de prétendre que tant sa mise en place que sa diminution serait inégale, puisqu'une diminution de 90 EUR est bel et bien plus significative pour un ménage qui gagne peu.

Souvent, la pression fiscale bruxelloise est évoquée. La taxe régionale, qui pèse sur 300.000 ménages, n'est pourtant pas déterminante dans le choix d'un ménage ou d'une PME de s'installer ou non en Région bruxelloise.

Même bien gérées, les finances de la Région sont en situation difficile. Les marges de manoeuvre sont réduites. Les cadeaux fiscaux ne sont pas de mise. La décision des ménages de rejoindre la Région bruxelloise dépend aussi du cadre de vie, du logement, de l'environnement, etc. Les pouvoirs publics ont besoin de moyens pour pouvoir mener ces politiques.

Avant d'aller plus loin dans la diminution de la taxe, une large évaluation sera donc nécessaire.

M. Serge de Patoul est d'avis que le projet d'ordonnance s'inscrit dans une logique fiscale intéressante et positive. Le groupe MR le votera donc. Les membres de la majorité seront-ils quant à eux unanimes à cet égard ?

Une modification de l'équilibre des recettes est prônée. Une partie des recettes provient de l'activité économique qui a lieu à Bruxelles. Le groupe MR a toujours soutenu cette démarche, parfois au prix de débats houleux.

A titre d'exemple, l'orateur rappelle que les droits de succession et de donation ont augmenté en valeur absolue, même si la tarification a baissé.

C'est par l'activité que l'on crée des recettes supplémentaires. Le projet d'ordonnance part de cette logique. Le groupe MR, tout comme le Conseil économique et social, envisagent une suite qui favorisera l'activité économique et réduira la fiscalité.

L'impact du projet d'ordonnance sur l'attractivité fiscale de la Région est modéré. Néanmoins, c'est par les petits ruisseaux que l'on fait les grands fleuves.

M. Rudi Vervoort comprend de ce que dit M. de Patoul qu'il importe pour lui que le Bruxellois aille dépenser au casino l'argent du ménage. Comment pourra-t-on mieux le vérifier que par l'augmentation de ses recettes ?

Mevrouw De Pauw heeft de harmonisatie van de lokale belastingen te berde gebracht. Het compensatiefonds heeft twee facetten. Het eerste strekt ertoe de economische activiteit aan te zwengelen door een harmonisering van de lokale belastingen. Het tweede heeft betrekking op de verschillen in rijkdom van de gemeenten. Het verschil tussen de belastinggrondslagen leidt in de ogen van de belastingbetaler tot onrechtvaardigheden. Dat is het geval wanneer men de heer Didier Gosuin bezig hoort over de lokale belastingen. Vergeet hij soms dat het de bevolking van zijn gemeente is die hem in staat stelt een gunstig belastingbeleid te voeren (vermindering van de inkomstenbelasting en de onroerende voorheffing)? Wat moet men denken van dergelijke gemeenten die zichzelf middelen ontzeggen en dan om gewestelijke middelen gaan bedelen?

De minister stelt voor om het ontwerp van ordonnantie in het meer algemene kader van de gewestelijke fiscaliteit te plaatsen. Het procent voor de agglomeratie staat bijvoorbeeld nog altijd op het belastingformulier. Die belasting is progressief en brengt evenveel op als wat de halvering van de gewestbelasting kost, zoals vandaag wordt voorgesteld.

De heffingen op vastgoed raken een rijkere bevolkingsgroep rechtstreeks in haar portefeuille. Het Gewest int 16 tot 17 miljoen EUR aan onroerende voorheffing. De agglomeratiebelasting op het vastgoed staat voor 16 tot 17 % van de geïnde heffingen. Het vastgoed brengt het Gewest in zijn geheel 120 miljoen EUR op.

Iedereen is het erover eens dat de forfaitaire gewestbelasting asociaal is en dat ze verminderd moet worden. Het is verbazend dat de vermindering door sommige commissieleden voorgesteld wordt als het behoud van een halve forfaitaire belasting.

Wie met een kruideniersmentaliteit tracht na te gaan waar het geld vandaan komt dat die vermindering mogelijk maakt zonder dat het regeringsbeleid daaronder lijdt, vergeet dat de ontvangsten van het casino in een gemeenschappelijke pot van gewestontvangsten gaan. In 2006, heeft het casino 10,2 miljoen EUR opgebracht. Het Gewest heeft zijn uitgaven kunnen saneren, met name dankzij het Centrum voor Financiële Coördinatie (ongeveer 20 miljoen EUR/jaar). De minister herinnert ook nog aan het goede beheer van de gewestschuld.

Dat goede beheer van het overheidsgeld, zowel door de regering als door het parlement, blijkt uit concrete maatregelen. Men moet eerst de pestbelastingen afschaffen. Bovendien leidt de vermindering van die heffingen tot een veranderde verhouding tussen de reële ontvangsten en de kosten van de inning. Alle commissieleden weten hoe tergend de gewestbelasting is voor mensen met een gemiddeld inkomen.

Toen het Gewest het kijk-en luistergeld overgenomen heeft, betaalde het gemiddelde gezin 230 EUR kijk-en luis-

Mme De Pauw a évoqué l'harmonisation des fiscalités locales. Le fonds de compensation a deux versants. Le premier vise à promouvoir l'activité économique au travers d'une harmonisation de la fiscalité locale. Le deuxième versant concerne les disparités en termes de richesse entre les communes. La différence des assiettes fiscales génère des injustices aux yeux du citoyen contributeur. C'est le cas quand on entend parler M. Didier Gosuin de la fiscalité locale. N'oublie-t-il pas que c'est le public de sa commune qui lui permet de mener un certain type de politique fiscale favorable (diminution de l'IPP et du précompte immobilier)? Que penser si en même temps de se priver de moyens, ces communes réclament des moyens régionaux supplémentaires?

Le ministre propose de situer le projet d'ordonnance dans le cadre plus général de la fiscalité régionale. Ainsi, le pour cent relatif à l'Agglomération figure toujours sur la feuille d'imposition. Cette taxe est progressive et rapporte autant que coûte la diminution de moitié de la taxe régionale forfaitaire, comme proposée aujourd'hui.

Les taxations sur l'immobilier touchent directement une population plus aisée. La Région perçoit 16 à 17 millions EUR pour le précompte immobilier. La taxe relative à l'Agglomération qui pèse sur l'immobilier atteint 16 à 17 % des taxes perçues. L'immobilier rapporte à la Région dans son ensemble 120 millions EUR.

Chacun s'accorde à dire que la taxe régionale forfaitaire est asociale et qu'il faut la diminuer. Il est étonnant de voir que cette diminution est présentée par certains commissaires comme le maintien d'une demi-forfaitarisation.

Ceux qui font des calculs « d'épicier » et tentent de débuser d'où provient l'argent qui permet cette diminution de la taxe sans mettre en péril les politiques du gouvernement, oublient que les recettes du casino vont dans le tronc commun des recettes régionales. En 2006, le casino a rapporté 10,2 millions EUR. La Région a pu assainir ses dépenses, notamment grâce au Centre de Coordination financière ( $\pm$  20 millions EUR/an). Le ministre rappelle encore la bonne gestion de la dette régionale.

Cette bonne gestion des deniers publics, tant par le gouvernement que par le Parlement se traduit par des mesures concrètes. Il faut commencer par supprimer les taxes « irritantes ». D'ailleurs, diminuer ces taxes entraîne une altération du rapport recettes réelles/coûts de perception. Tous les commissaires savent la nature vexatoire de la taxe régionale des redevables aux revenus moyens qui le leur rappellent.

Quand la Région a hérité de la taxe radio-télévision, un ménage moyen payait 230 EUR de redevance radio-télévi-



tergeld, plus 50 EUR gewestbelasting, dus 280 EUR in totaal. De hergroepering tot één enkele belasting zorgde voor een daling tot 165 EUR, ondertussen geïndexeerd tot 180 EUR en vandaag teruggebracht tot 89 EUR. De beste keuze zou erin bestaan die forfaitaire belasting volledig af te schaffen.

De minister antwoordt ten behoeve van mevrouw Fiszman dat de indexering van de belasting per m<sup>2</sup> van kracht blijft.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

#### *Artikel 2*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

#### *Artikel 3*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

#### *Artikel 4*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

sion plus 50 EUR de taxe régionale, donc 280 EUR au total. Le regroupement en une taxe réduisait celle-ci à 165 EUR, indexé entre-temps à la somme de 180 EUR et aujourd'hui réduit à 89 EUR. La meilleure des choses serait de supprimer complètement cette taxe forfaitaire.

A Mme Fiszman, le ministre répond que l'indexation de la taxe m<sup>2</sup> reste en vigueur.

### III. Discussion des articles et votes

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

#### *Article 2*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

#### *Article 3*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

#### *Article 4*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 4 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

*Artikel 5*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 5 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

*Artikel 6*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

*Artikel 7*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 7 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

*Artikel 8*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 8 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

**IV. Stemming over het geheel**

Het ontwerp van ordonnantie in zijn geheel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

*De Rapporteur,*

Joël RIGUELLE

*De Voorzitter,*

Eric TOMAS

*Article 5*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 5 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

*Article 6*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 6 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

*Article 7*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 7 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

*Article 8*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 8 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

**IV. Vote sur l'ensemble**

Le projet d'ordonnance dans son ensemble est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

– Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

*Le Rapporteur,*

Joël RIGUELLE

*Le Président,*

Eric TOMAS



