

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2006-2007

15 MAART 2007

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
29 april 2004 betreffende de controle van
de verkiezingsuitgaven en de
regeringsmededelingen**

VERSLAG

uitgebracht namens de
commissie voor Financiën, Begroting,
Openbaar Ambt, Externe Betrekkingen en
Algemene Zaken

door de heer Olivier de CLIPPELE (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : Mevr. Isabelle Emmery, mevr. Julie Fiszman, de heren Eric Tomas, Rudi Vervoort, Olivier de Clippele, Didier Gosuin, Jacques Simonet, Denis Grimberghs, Joël Riguelle, Christos Doulkeridis, Frederic Erens, Walter Vandenbossche, mevr. Marie-Paule Quix.

Plaatsvervangers : De heer Ahmed El Ktibi, mevr. Véronique Jamoulle, mevr. Olivia P'tito, mevr. Caroline Persoons, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Bertin Mampaka Mankamba.

Andere leden : De heer René Coppens, mevr. Céline Fremault, de heer Dominiek Lootens-Stael.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-67/1 – 2004/2005 : Voorstel van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2006-2007

15 MARS 2007

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du
29 avril 2004 organisant le contrôle des
dépenses électorales et des communications
gouvernementales**

RAPPORT

fait au nom de la
commission des Finances, du Budget,
de la Fonction publique, des Relations
extérieures et des Affaires générales

par M. Olivier de CLIPPELE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Isabelle Emmery, Julie Fiszman, MM. Eric Tomas, Rudi Vervoort, Olivier de Clippele, Didier Gosuin, Jacques Simonet, Denis Grimberghs, Joël Riguelle, Christos Doulkeridis, Frederic Erens, Walter Vandenbossche, Mme Marie-Paule Quix.

Membres suppléants : M. Ahmed El Ktibi, Mmes Véronique Jamoulle, Olivia P'tito, Caroline Persoons, Viviane Teitelbaum, M. Bertin Mampaka Mankamba.

Autres membres : M. René Coppens, Mme Céline Fremault, M. Dominiek Lootens-Stael.

Voir :

Document du Parlement :
A-67/1 – 2004/2005 : Proposition d'ordonnance

I. Uiteenzetting van de heer Jacques Simonet, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

Voorzitter Eric Tomas vraagt of de MR-fractie wenst dat hij de zaal verlaat om over dit voorstel van ordonnantie te kunnen discussiëren.

De heer Jacques Simonet antwoordt van niet en stelt de Voorzitter gerust. Het voorstel van ordonnantie is niet *intuitu personae* van aard. Aangezien de mededelingen van de Voorzitter van het parlement gelijkgesteld zijn met de mededelingen van de regering, moet er een onverenigbaarheid worden geschapen tussen de functie van lid van het Controlecollege en de functie van Voorzitter van het Parlement. Dat is een manier om te vermijden dat men rechter in eigen zaak is. Het is als blijk van eerbied voor de functie van de Voorzitter dat dit voorstel van ordonnantie is ingediend.

Voorzitter Eric Tomas dankt de spreker voor zoveel egards.

II. Algemene bespreking

De heer Rudi Vervoort herinnert eraan dat het evident is dat men niet kan deelnemen aan de beraadslaging over een mededeling waarvan men zelf de initiatiefnemer is. In het geval bedoeld door het voorstel, zou de Voorzitter zich natuurlijk moeten terugtrekken uit de beraadslaging. Een algemene onverenigbaarheid is echter niet nodig.

Mevrouw Marion Lemesre legt uit dat de leden van het Rechtscollege en van het Controlecollege nooit bedoeld worden omdat de uitgaven van de regering worden onderzocht. Pas wanneer de uitgaven van de voorzitter zijn gelijkgesteld met die van de regering zou die kunnen worden bedoeld. Het voorstel van ordonnantie heeft het uitgerekend daarover.

Voorzitter Eric Tomas poneert dat artikel 10 van de ordonnantie van 29 april 2004 bepaalt dat het lid van het Controlecollege dat persoonlijk of rechtstreeks betrokken partij is, niet aanwezig mag zijn bij de beraadslaging die op hem betrekking heeft. Iedere mededeling die van de (onder)voorzitter van het Controlecollege uitgaat en onderworpen wordt aan een controle zal worden onderzocht zonder de aanwezigheid van de voorzitter en/of ondervoorzitter, naargelang het geval.

De voorzitter vraagt vervolgens of de indieners, rekening houdend met al die uitleg, het voorstel van ordonnantie handhaven (*weigering van intrekking*).

De heer Denis Grimberghs verwijst eveneens naar artikel 10 van de ordonnantie van 24 april 2004. Buiten de

I. Exposé de M. Jacques Simonet, coauteur de la proposition d'ordonnance

Le Président demande si le groupe MR souhaite qu'il quitte la salle pour pouvoir discuter de cette proposition d'ordonnance.

M. Jacques Simonet répond que non et rassure le Président. La proposition d'ordonnance n'est pas de nature *intuitu personae*. Puisque les communications du Président de l'assemblée sont assimilées aux communications du gouvernement, il y a lieu de créer une incompatibilité entre la fonction de membre du collège de contrôle et la fonction de Président du Parlement. C'est une manière d'éviter d'être à la fois juge et partie. C'est par égard pour la fonction du Président que cette proposition d'ordonnance a été déposée.

Le Président remercie l'intervenant pour tant d'égards.

II. Discussion générale

M. Rudi Vervoort rappelle qu'il est évident qu'on ne peut pas participer à la délibération sur une communication dont on est soi-même l'auteur. Dans le cas de figure visé par la proposition, il appartiendrait naturellement au Président de se retirer des délibérations. Toutefois, une incompatibilité générale n'est pas nécessaire.

Mme Marion Lemesre explique que les membres du collège juridictionnel et du collège de contrôle ne sont jamais visés puisque sont examinées les dépenses faites par le gouvernement. C'est à partir du moment où les dépenses faites par le Président ont été assimilées à celles du gouvernement que celui-ci pourrait être visé. La proposition d'ordonnance vise précisément ce cas de figure.

Le Président explique que l'article 10 de l'ordonnance du 29 avril 2004 prévoit que le membre du collège de contrôle personnellement ou directement mis en cause ne peut être présent à la délibération le concernant. Toute communication émanant du (vice)-président du collège de contrôle et qui ferait l'objet d'un contrôle, sera examinée sans la présence du président et/ou vice-président, selon le cas.

Le Président demande ensuite si, compte tenu de ces explications, les auteurs maintiennent la proposition d'ordonnance (*refus du retrait*).

M. Denis Grimberghs renvoie également à l'article 10 de l'ordonnance du 24 avril 2004. En dehors du président

voorzitter en de ondervoorzitter, kunnen nog andere leden van het college betrokken zijn. Dat is bijvoorbeeld het geval voor de controle van de verkiezingsuitgaven.

De Voorzitter stelt vast dat het voorstel van ordonnantie er in feite toe strekt de voorzitter gewoon buiten het Controlecollege te houden en hem te beletten om elke regeringsmededeling te controleren. Is dat geen aanval op de voorzittersfunctie, die uitgerekend tot taak heeft de regering te controleren? Is het de bedoeling van het voorstel van ordonnantie om die rol aan de ondervoorzitter te verlenen?

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

IV. Stemming over het geheel

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel verworpen met 10 stemmen tegen 5.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Olivier de CLIPPELE

De Voorzitter,

Eric TOMAS

et du vice président d'autres membres du collège peuvent être concernés. C'est le cas par exemple pour le contrôle des dépenses électorales.

Le Président note que la proposition d'ordonnance vise en fait à supprimer tout bonnement le président de toute participation au collège de contrôle et à l'empêcher de contrôler toute communication gouvernementale. N'est pas là une attaque de la fonction présidentielle qui précisément a comme tâche de contrôler le gouvernement? Est-ce le but de la proposition d'ordonnance de conférer ce rôle au vice-président?

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est rejeté par 10 voix contre 5.

IV. Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition d'ordonnance est rejeté par 10 voix contre 5.

– Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Olivier de CLIPPELE

Le Président,

Eric TOMAS

