

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2006-2007

29 MAART 2007

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met :

**het Verdrag van de Verenigde Naties
ter bestrijding van corruptie,
gedaan te New York op 31 oktober 2003**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën, Begroting,
Openbaar Ambt,
Externe Betrekkingen en
Algemene Zaken

door de heer Serge de PATOUL (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : Mevr. Isabelle Emmery, mevr. Julie Fiszman, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Eric Tomas, Rudi Vervoort, Olivier de Clippele, Serge de Patoul, Didier Gosuin, Denis Grimberghs, Frederic Erens, mevr. Marie-Paule Quix.

Andere leden : Mevr. Danielle Caron, mevr. Céline Fremault, de heer Paul Galand.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-323/1 – 2006/2007 : Ontwerp van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2006-2007

29 MARS 2007

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à :

**la Convention des Nations Unies
contre la corruption,
faite à New York le 31 octobre 2003**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances, du Budget,
de la Fonction publique,
des Relations extérieures et
des Affaires générales

par M. Serge de PATOUL (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Isabelle Emmery, Julie Fiszman, Anne-Sylvie Mouzon, MM. Eric Tomas, Rudi Vervoort, Olivier de Clippele, Serge de Patoul, Didier Gosuin, Denis Grimberghs, Frederic Erens, Mme Marie-Paule Quix.

Autres membres : Mmes Danielle Caron, Céline Fremault, M. Paul Galand.

Voir :

Document du Parlement :
A-323/1 – 2006/2007 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van minister Guy Vanhengel

Het Verdrag van de Verenigde Naties ter bestrijding van corruptie werd aangenomen te New York op 31 oktober 2003.

Het Verdrag is erop gericht dat de Staten die partij zijn, voorzien in een doeltreffend systeem ter voorkoming van corruptie in de openbare en de private sector. Corruptie wordt immers beschouwd als één van de belangrijkste hinderpalen in de ontwikkeling van de Staten.

Het Verdrag streeft naar de harmonisatie van nationale wetten inzake strafbaarstelling van corruptie.

Hoewel deze aangelegenheid in hoofdzaak de federale overheidsdienst Justitie betreft, zijn de Gemeenschappen en Gewesten bevoegd in het kader van « preventieve maatregelen » (Hoofdstuk II, artikelen 6 tot en met 9) ter vermijding van corruptie : preventieve maatregelen bij de aanwerving, de promotie en in het kader van de vorming van ambtenaren, transparantie inzake de aanwending van overheidsgelden, meer inspraak van de burgers in het besluitvormingsproces, ... die echter voor de Belgische deelgebieden geen bijzondere bijkomende uitvoeringsmaatregelen vereisen.

Dit Verdrag werd overigens reeds door de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie op 23 maart 2007 goedgekeurd.

Mag ik deze Vergadering bijgevolg vragen met dit internationaal verdrag haar instemming te betuigen ?

II. Algemene bespreking

De heer Olivier de Clippele vraagt zich af of de goedkeuring van dit verdrag en de toepassing ervan iets zullen veranderen aan corruptie in België, als die er al zou zijn.

De minister meent dat dit verdrag vooral belangrijk is voor de talrijke medeondertekenende landen die de kans nog niet gehad hebben om een compleet instrumentarium tegen corruptie op te zetten. België beschikt wel over een performante wetgeving terzake. Er bestaan in corruptie gespecialiseerde politiediensten. In het verleden hebben de media de vervolgingen van corruptie breed uitgesmeerd. Dit verdrag zal in België niet veel veranderen, maar men verwacht een positief effect in andere minder goed uitgeruste landen.

De heer Olivier de Clippele vreest dat de goedkeuring van het verdrag de impact van de Belgische anticorruptiewetten zal verminderen.

De minister is het daar niet mee eens. De maatregelen die in België genomen zijn, zullen in andere landen ingang vinden. Het verdrag kan alleen maar positieve gevolgen hebben.

I. Exposé introductif du ministre Guy Vanhengel

La Convention des Nations Unies de l'Europe contre la corruption a été adoptée à New York le 31 octobre 2003.

La Convention veille à ce que les Etats parties se dotent d'un système efficace de prévention de la corruption dans le secteur public et dans le secteur privé. La corruption est en effet considérée comme un des obstacles essentiels dans le développement des Etats.

La Convention cherche à aligner les lois nationales en matière de pénalisation des actes de corruption.

Bien que cette matière tombe essentiellement sous la compétence du service public fédéral de la Justice, les Communautés et Régions sont compétentes dans le cadre des « mesures préventives » (Chapitre II, articles 6 à 9) visant l'éradication de la corruption: mesures préventives lors du recrutement, de la promotion et dans le cadre de la formation de fonctionnaires, transparence en matière d'affectation des moyens de l'Etat, davantage de participation des citoyens au processus décisionnel, etc. qui n'exigent toutefois pas de mesures d'exécution spécifiques supplémentaires pour les entités fédérées belges.

Ce Traité a d'ailleurs déjà été approuvé par l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune le 23 mars 2007.

Dès lors, je souhaiterais demander à cette Assemblée de porter son assentiment à cet accord international.

II. Discussion générale

M. Olivier de Clippele se demande si l'adoption de ce traité et sa mise en vigueur changeront quelque chose à l'éventuelle présence de corruption en Belgique.

Le ministre est d'avis que ce traité est avant tout important pour les nombreux pays cosignataires qui n'ont pas encore eu l'occasion de mettre sur pied tout un arsenal d'instruments contre la corruption. La Belgique dispose quant à elle d'une législation performante en la matière. Des services de police spécialisés existent. Par le passé, les médias ont amplement relayé des dossiers de poursuites contre la corruption. Si la présente convention ne changera pas grand-chose pour la Belgique, il faut escompter un effet bénéfique pour d'autres pays moins bien dotés.

M. Olivier de Clippele craint que l'adoption du traité ne réduise l'impact des lois belges contre la corruption.

Le ministre est d'un avis contraire. Les mesures que connaît la Belgique seront instaurées dans d'autres pays. Le traité ne peut qu'avoir un effet bénéfique.

De heer Frederic Erens verwijst naar de opmerkingen die het Vlaams Belang gemaakt heeft naar aanleiding van de bespreking van dit verdrag in de Verenigde Commissies voor de Gezondheid en de Sociale Zaken (1).

De heer Paul Galand verwijst ook naar deze bespreking. De ondertekening van akkoorden door het Brussels Gewest, met name inzake buitenlandse handel, moet de gelegenheid vormen om inspanningen te vragen inzake de strijd tegen corruptie. Het Gewest moet zich niet opwerpen als het grote voorbeeld, maar dit verdrag is weer een stap in de goede richting. De vertegenwoordigers van het Brussels Gewest ijveren daar allicht al voor in het Comité van de Regio's van Europa. Sommige nieuwe lidstaten van de Europese Unie moeten immers nog zeer grote inspanningen op dat vlak leveren.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen opmerkingen uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 2

Dit artikel leidt niet tot opmerkingen.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

IV. Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen bij 1 onthouding.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Serge de PATOUL

De Voorzitter,

Eric TOMAS

M. Frederic Erens renvoie aux remarques faites par le Vlaams Belang lors de la discussion de cette convention en Commissions réunies de la Santé et des Affaires sociales (1).

M. Paul Galand renvoie également à cette discussion. La signature d'accords par la Région bruxelloise, notamment en matière de commerce extérieur doit être l'occasion de demander un effort en matière de lutte contre la corruption. La Région n'a pas à se présenter comme le parangon de la vertu, mais ce traité est un pas en plus dans la bonne direction. Sans doute les représentants de la Région bruxelloise au Comité des Régions d'Europe veillent déjà à cette dimension des choses. Certains nouveaux pays membres de l'Union européenne ont en effet encore des efforts très importants à fournir en cette matière.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté par 12 voix et 1 abstention.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 12 voix et 1 abstention.

IV. Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par 12 voix et 1 abstention.

– Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Serge de PATOUL

Le Président,

Eric TOMAS

(1) Zie Stuk Doc B-88/2 – 2006/2007 van 1 maart 2007.

(1) Voir Doc B-88/2 – 2006/2007 du 1^{er} mars 2007.