

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2006-2007

21 MAART 2007

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie  
van 18 maart 2004 betreffende  
de erkenning en de financiering  
van de plaatselijke initiatieven voor  
de ontwikkeling van de werkgelegenheid en  
de inschakelingsondernemingen**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de Commissie  
voor de Economische zaken,  
belast met het Economisch beleid,  
de Energie, het Werkgelegenheidsbeleid en  
het Wetenschappelijk onderzoek

door mevr. Julie de GROOTE (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heer Didier Gosuin, mevr. Marion Lemesre, mevr. Carine Vyghen, de heer Alain Zenner, mevr. Danielle Caron, mevr. Julie de Groote, de heren Christos Doulkeridis, Jos Van Assche, mevr. Brigitte De Pauw, de heer Jan Béghin.

*Plaatsvervanger* : de heer Serge de Patoul.

*Zie* :

**Stuk van het Parlement :**  
A-325/1 – 2006/2007 : Ontwerp van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA REGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2006-2007

21 MARS 2007

**PROJET D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance  
du 18 mars 2004 relative  
à lagrément et au financement  
des initiatives locales  
de développement de l'emploi et  
des entreprises d'insertion**

**RAPPORT**

fait au nom de la Commission  
des Affaires économiques,  
chargée de la politique économique,  
de l'énergie, de la politique de l'emploi et  
de la recherche scientifique

par Mme Julie de GROOTE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : M. Didier Gosuin, Mmes Marion Lemesre, Carine Vyghen, M. Alain Zenner, Mmes Danielle Caron, Julie de Groote, MM. Christos Doulkeridis, Jos Van Assche, Mme Brigitte De Pauw, M. Jan Béghin.

*Membre suppléant* : M. Serge de Patoul.

*Voir* :

**Document du Parlement :**  
A-325/1 – 2006/2007 : Projet d'ordonnance.



## I. Inleidende uiteenzetting van minister Benoît Cexhe

Het ontwerp van ordonnantie, dat ik u vandaag mag voorleggen, is het resultaat van een initiatief van de vertegenwoordigers van het overlegplatform voor sociale economie, en getuigt van mijn verlangen om meer coherentie te geven aan de procedure voor de erkenning en financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen.

Dit platform groepeert de vertegenwoordigers van de werkgevers, de werknemers, de sector van de sociale economie, evenals de verschillende besturen, waaronder de BGDA en het bestuur Meerwaardeneconomie.

Artikel 8 van de ordonnantie van 18 maart 2004 bepaalt dat de erkenning wordt verleend door de regering, na advies van het overlegplatform voor sociale economie. Het advies van dit laatste moet worden verstrekt binnen een termijn van 30 dagen, te rekenen vanaf de ontvangst van de aanvraag. Oorspronkelijk moest de regering een beslissing nemen binnen de twee maanden die volgden op de datum waarop het advies van het platform werd verstrekt. Sedert korte tijd beschik ik echter over een delegatie van de regering om over de erkenningsaanvraag te beslissen.

In de huidige stand van zaken wordt het platform geraadpleegd voor de aanvragen tot erkenning en/of financiering al naargelang de dossiers worden ingediend bij het bestuur Meerwaardeneconomie dat deze voor advies overmaakt. Vervolgens moet het platform de termijn eerbiedigen van dertig dagen, te rekenen vanaf de ontvangst van de aanvraag.

Behalve het feit dat het huidig systeem in te korte termijnen voorziet voor de behandeling van soms ingewikkelde dossiers, getuigt het eveneens van een gebrek aan billijkheid.

Immers, wat betreft het luik « financiering » van de ordonnantie, worden de toelagen aan de inschakelingsondernemingen en de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid verleend « binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten ». Dit heeft tot gevolg dat de eerste erkende projecten de meeste kans maken om te worden gefinancierd.

Uit bezorgdheid voor de rationaliteit van de erkennings- en financieringsprocedure, en teneinde op dit vlak te zorgen voor billijkheid onder de kandidaten, heeft het overlegplatform van de sociale economie in een unaniem advies voorgesteld om de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de inschakelingsondernemingen en de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid te wijzigen, door de mogelijkheid te voorzien voor de regering om de data te bepalen voor de indiening van de erkennings- en financieringsaanvragen.

## I. Exposé introductif du ministre Benoît Cexhe

Le projet d'ordonnance que j'ai l'honneur de vous soumettre aujourd'hui provient de l'initiative des représentants de la plate-forme de concertation de l'économie sociale et de ma volonté de donner plus de cohérence à la procédure d'agrément et de financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion.

Cette plate-forme regroupe les représentants des employeurs, des travailleurs, du secteur de l'économie sociale ainsi que différentes administrations dont l'ORBEm et l'Administration de l'économie plurielle.

L'ordonnance du 18 mars 2004 prévoit en son article 8 que l'agrément est accordé par le Gouvernement, après avis de la plate-forme de concertation en économie sociale. L'avis de cette dernière doit être transmis dans un délai de 30 jours à dater de la réception de la demande. Initialement le Gouvernement devait statuer dans les deux mois qui suivent la date à laquelle l'avis a été donné par la plate-forme. Depuis peu, j'ai obtenu délégation du Gouvernement pour statuer sur la demande d'agrément.

Dans l'état actuel des choses, la plate-forme est saisie de demandes d'agrément et/ou de financement au fur et à mesure de l'introduction des dossiers à l'Administration de l'économie plurielle qui les transmet pour avis. Par la suite, la plate-forme doit respecter le délai de trente jours à dater de la réception de la demande.

Outre qu'il prévoit des délais trop courts pour traiter des dossiers parfois plus complexes, le système actuel pêche par manque d'équité.

En effet, en ce qui concerne le volet « financement » de l'ordonnance, les subventions aux entreprises d'insertion et aux initiatives locales de développement de l'emploi agréées sont accordées « dans la limite des crédits budgétaires ». Ceci a pour conséquence que seuls les premiers projets agréés sont les plus susceptibles d'être financés.

Dans un souci de rationalité de la procédure d'agrément et de financement et dans un dessein d'établir l'équité entre les candidats à ceux-ci, la plate-forme de concertation de l'économie sociale a proposé, par un avis unanime, de modifier l'ordonnance du 18 mars 2004 en introduisant la possibilité pour le Gouvernement de déterminer les dates d'introduction des demandes d'agrément et de financement.

Het belang van deze procedure zal de mogelijkheid zijn om te beschikken over een beter overzicht van de financieringsaanvragen, om al deze aanvragen terzelfder tijd te kunnen behandelen en om de huidige juridische leemte te vermijden wat betreft aanvragen die, wegens hun datum van indiening, een beslissing zouden moeten krijgen vanwege de Ministerraad wanneer de regering niet samenkomt.

Dit ontwerp van ordonnantie wil aan de regering de mogelijkheid toekennen om de data voor de indiening van de erkennings- en financieringsaanvragen te bepalen.

Het ontwerp werd overgezonden aan de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat op 15 juni 2006 zijn advies heeft verstrekt. Met de grondelementen van de opmerkingen van de Economische en Sociale Raad zal rekening worden gehouden bij de opstelling van het uitvoeringsbesluit voor de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de inschakelingsondernemingen en de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid.

Het is namelijk niet opportuun om deze op te nemen in de ordonnantie zelf.

We zullen eveneens voorstellen om in het uitvoeringsbesluit het voorstel in te schrijven van één financieringsperiode en twee erkenningsperiodes.

Na het advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werd het ontwerp overgezonden aan de Raad van State, die geen enkele opmerking heeft gemaakt.

Deze wijziging zal in een eerste fase toelaten om te zorgen voor meer rationaliteit en billijkheid bij het beheer van de erkennings- en financieringsaanvragen. Dit verhindert ons evenwel niet om ons te buigen over inhoudelijke vragen voor een grondigere wijziging van de ordonnantie. Deze werkzaamheden vorderen stap voor stap, met medewerking van alle betrokken partners, of het nu gaat om de vertegenwoordigers van de sector of om de administratie.

## **II. Algemene besprekking**

De heer Alain Zenner zou willen weten welke selectie-criteria worden toegepast, inzonderheid als de aanvragen tegelijk toekomen.

Hij zit ook met een vraag over het verband tussen het nieuwe artikel 7 voorgesteld voor de ordonnantie van 2004 (artikel 2 van dit ontwerp) en de artikelen 8 en 9 van de ordonnantie van 2004 en het nieuwe artikel 9bis voorgesteld door artikel 3 van dit ontwerp.

Mevrouw Olivia P'tito is ingenomen met dit ontwerp, omdat het streeft naar rationaliteit en billijkheid. Zij vraagt

L'intérêt de cette procédure sera d'avoir un meilleur aperçu des demandes de financement, de pouvoir traiter celles-ci toutes en même temps et d'éviter le vide juridique actuel concernant des demandes qui, de par la date de leur introduction, devraient recevoir une décision du conseil des Ministres lors des vacances du Gouvernement.

Ce projet d'ordonnance vise à accorder au Gouvernement, via des arrêtés, la possibilité de déterminer les dates d'introduction des demandes d'agrément et de financement, l'objectif étant de donner deux dates par an.

Le projet a été transmis au Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale qui a remis son avis le 15 juin 2006. Les principes des remarques émises par le Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale seront pris en compte lors de la rédaction de l'arrêté d'exécution concernant l'ordonnance du 18 mars 2004.

En effet, il n'est pas opportun de les reprendre dans l'ordonnance même.

Nous proposerons également d'inscrire dans l'arrêté d'exécution la proposition qu'il y ait une période de financement et deux périodes d'agrément.

Après l'avis du Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale, le projet a été envoyé au Conseil d'Etat qui n'a émis aucune observation.

Cette modification permettra dans un premier temps plus de rationalité et d'équité dans la gestion des demandes d'agrément et de financement. Néanmoins, cela ne nous empêche pas de nous pencher sur des questions de fond pour une modification plus fondamentale de l'ordonnance. Ce travail se construit petit à petit avec la collaboration de tous les partenaires autour de la table que ce soit les représentants du secteur ou de l'administration.

## **II. Discussion générale**

M. Alain Zenner aimerait savoir quels seront les critères de sélection, notamment dans le cas où des demandes arrivent en même temps.

Il s'interroge aussi sur l'articulation entre le nouvel article 7 proposé pour l'ordonnance de 2004 (article 2 du présent projet) et les articles 8 et 9 de l'ordonnance de 2004 et le nouvel article 9bis proposé par l'article 3 du présent projet.

Mme Olivia P'tito se réjouit de ce présent projet parce qu'il exprime un souci de rationalité et d'équité. Elle

echter om preciseren over de huidige werking van de regeling over de rol van het platform.

Zij herinnert eraan dat er projecten zijn die niet kunnen worden gefinancierd met de thans beschikbare begroting en is verheugd over het feit dat men een einde maakt aan de huidige regeling « first in, first out » en dat de regeling van thans voorgestelde fases duidelijk is.

Zij komt ook terug op het recurrent probleem van de financiering. Hoe kan men dat probleem oplossen ? Zijn alle kredieten 2006 uitgekeerd ? Bepaalde bedrijven zitten in financiële problemen. Er zijn instellingen om ze te begeleiden en te helpen, maar die zijn niet altijd toegesneden op de sociale economie, terwijl die ondernemingen raad en bijstand het meest nodig hebben.

Ten slotte wenst de spreekster ook verduidelijkingen over de erkenningscriteria.

Mevrouw Julie de Groote spoort met de minister wat zijn doelstellingen betreft.

Zij vraagt of er wel tweemaal per jaar periodes van oproepen voor projecten zullen zijn, zoals voorgesteld door de ESRBHG.

Zij herhaalt dat men tijdens de begrotingsbesprekingen op de proppen is gekomen met cijfers van 46 projecten waarvan 37 PIOW's, wat neerkomt op ongeveer 600 VTE.

Zij vraagt ten slotte wat de gevolgen zullen zijn van de nieuwe procedure voor de projecten die in aanmerking zijn genomen en hoeveel geld daaraan besteed wordt.

De heer Christos Doulkeridis is ook ingenomen met dit ontwerp, dat de verzoeken van het platform inwilligt. Hij zou graag willen weten of de besluiten nog in andere stappen zullen voorzien dan hier beschreven om de regeling nog te verbeteren.

De heer Jan Beghin ziet met tevredenheid dat de minister de verzuchtingen van de sector beantwoordt en steunt het ontwerp, maar ook hij vestigt de aandacht van de minister op de betalingsachterstand.

Hij zou ook willen weten of er een « rapport » over de sociale economie in ons Gewest bestaat. Bestaat dat ? Zo ja, is het regelmatig ? Kan men daarin informatie aantreffen over de aard van en het aantal geschapen banen ?

Mevrouw Danielle Caron steunt eveneens het ontwerp. Zij vestigt de aandacht van de minister op het probleem van de betalingsachterstand en vraagt hoe men daar iets kan aan doen.

Minister Benoît Cerexhe antwoordt dat het de bedoeling is dat alle aanvragen tegelijk worden behandeld : daarom zijn er twee periodes voor oproepen tot projecten.

demande cependant des précisions sur le fonctionnement actuel du système sur le rôle de la plate-forme.

Elle rappelle qu'il y a des projets qui ne pourront pas être financés dans le cadre du budget actuellement disponible, tout en se réjouissant que l'on mette fin au système actuel du « premier arrivé, premier servi » et que le système de phases proposées aujourd'hui soit bien clair.

Elle revient également sur le problème récurrent du pré-financement. Comment peut-on résoudre ce problème ? Les crédits 2006 ont-ils été tous liquidés ? Certaines entreprises sont en difficultés financières. Certes, il y a des organismes pour les encadrer et les aider mais ceux-ci ne sont pas toujours assez bien orientés vers l'économie sociale, alors que ce sont ces entreprises qui ont le plus besoin de conseils et d'encadrement.

Enfin, elle aimerait elle aussi des précisions sur les critères d'agrément.

Mme Julie de Groote dit partager les objectifs du ministre.

Elle demande s'il y aura bien deux fois par an des périodes d'appel à projet, comme préconisé par le CESRBC.

Elle rappelle que, lors des discussions budgétaires, on a cité les chiffres de 46 projets, dont 37 LDE, ce qui représenterait environ 600 ETP.

Elle demande enfin quel sera l'impact de la nouvelle procédure sur les projets retenus et quel sera le budget qui y sera affecté.

M. Christos Doulkeridis se réjouit également de l'arrivée de ce projet, qui rencontre les demandes de la plate-forme. Il aimerait savoir si les arrêtés prévoiront encore d'autres avancées que celles détaillées ici, afin d'encore améliorer le système.

M. Jan Beghin se dit satisfait de voir que le ministre répond aux préoccupations exprimées par le secteur et appuie le projet. Il attire cependant lui aussi l'attention du ministre sur les retards de paiement.

Il aimerait également savoir s'il existe un « rapport » sur l'économie sociale dans notre Région. Un tel rapport existe-t-il ? Si oui, est-il régulier ? Peut-on y trouver des informations sur le nombre et la nature des emplois créés ?

Mme Danielle Caron soutient également le projet. Elle attire l'attention du ministre sur le problème des délais de paiement et demande comment on pourrait y remédier.

Le ministre Benoît Cerexhe répond que l'objectif est bien que toutes les demandes puissent être traitées en même temps : c'est pour cela qu'il y a deux périodes d'appel à projets.

Inzake het probleem van de betalingsachterstand, antwoordt hij dat het mogelijk is om kwartaalbetalingen uit te voeren, hetgeen het leven van bepaalde ondernemingen kan vergemakkelijken. Die regeling wordt niet genoeg gebruikt.

In verband met de instellingen voor raad en bijstand, herhaalt hij dat de Febisp, Febecoop en Trace worden gefinancierd als adviesbureau.

Inzake de criteria, herhaalt hij dat men de erkennings- en de financieringscriteria niet mag verwarren.

Voor de erkenning, wordt eerst de ontvankelijkheid onderzocht en daarna de haalbaarheid (met advies van Brusoc) en de nieuwe banen.

Wat het financieringsvolume betreft, kunnen er verschillen zijn : 100 % voor een inschakelingsonderneming en een dienstenchequebedrijf, alsook voor 4 projecten van de federale overheid die deze heeft laten vallen en die prioritair worden behandeld.

Voor de PIOW's houdt de financiering rekening met de jobschijven: van 0 tot 8 jobs : 31.000 euro; van 9 tot 16 jobs, 46.500 euro; van 17 tot 24 jobs, 62.000 euro; meer dan 25 jobs : 132.000 euro. Er zijn thans 19 projecten in de categorie van 0 tot 8 jobs, 8 projecten in de categorie van 9 tot 16 jobs, 4 projecten in de categorie van 17 tot 24 jobs en 4 projecten in de categorie van meer dan 25 jobs.

Het ontwerp en de regeling strekken ertoe om, in overleg met de actoren, serene en duidelijke beslissingen te nemen over de verdeling van de beschikbare begrotingsmiddelen.

De periodes voor het indienen van de erkenningsaanvraag lopen van 1 januari tot 15 februari en van 1 september tot 15 oktober. De erkenningen moeten worden verleend binnen 30 dagen vanaf het einde van de periodes voor het indienen van de erkenningsaanvraag (of van de oproep tot projecten).

De minister herinnert er ook aan dat er op de begroting 2004 578.000 euro was uitgetrokken en dat er op de begroting 2007 een bedrag van 3.250.000 euro is ingeschreven. Dat verdient de nodige aandacht. Thans lopen er 51 projecten, die 812 personen aan een baan hebben geholpen.

De minister wijst de heer Doulkeridis erop dat de besluiten geen nieuwe bijkomende regels zullen invoeren. Eerst moet de regeling worden geëvalueerd of moet veeleer de lopende evaluatie worden voortgezet.

Ten slotte antwoordt hij op de vraag van de heer Beghin dat er geen « rapport » zal zijn, zoals laatstgenoemde wenst. Het bestuur bewaart natuurlijk een reeks gegevens op zijn internetsite. Die gegevens worden regelmatig bijgewerkt.

En ce qui concerne le problème des retards de paiement, il répond qu'il est possible de faire des paiements trimestriels, ce qui peut faciliter la vie de certaines entreprises; mais ce système n'est pas assez utilisé.

Au sujet des organismes de conseil et d'assistance, il rappelle que la Febisp, Febecoop et Trace sont financés au titre d'agence-conseil.

Quant aux critères, il rappelle que l'on ne doit pas confondre les critères d'agrément et les critères de financement.

Pour ce qui est de l'agrément, on s'attache d'abord à l'examen de la recevabilité, puis à l'examen de la viabilité (avec l'avis de Brusoc) et de la création d'emplois.

Quant au volume de financement, il peut différer : 100 % pour une entreprise d'insertion et une entreprise de titres services, ainsi que pour 4 projets issus du Fédéral mais abandonnés par ce dernier et traités prioritairement.

Pour les ILDE, le financement tient compte des tranches d'emploi : de 0 à 8 emplois : 31.000 EUR; de 9 à 16 emplois, 46.500 EUR; de 17 à 24 emplois, 62.000 EUR; au delà de 25 emplois : 132.000 EUR. Il y a actuellement 19 projets dans la catégorie 0 à 8 emplois, 8 projets dans la catégorie 9 à 16 emplois, 4 projets dans la catégorie 17 à 24 emplois et 4 projets dans la catégorie « supérieur à 25 emplois ».

L'objectif du projet et du système est d'arbitrer sereinement et clairement, dans l'enveloppe budgétaire disponible et en concertation avec les acteurs.

Les périodes de demande d'agrément iront du 1<sup>er</sup> janvier au 15 février et du 1<sup>er</sup> septembre au 15 octobre. Les agréments devront être donnés dans les 30 jours à compter de la clôture de la période de demande d'agrément (ou d'appel à projets)

Le ministre rappelle aussi que le budget 2004 prévoyait une enveloppe de 578.000 EUR et que le budget 2007 prévoit, lui, une enveloppe de 3.250.000 EUR. L'augmentation mérite d'être rappelée. Il y a aujourd'hui 51 projets en cours, qui ont permis la mise à l'emploi de 812 personnes.

Il répond à M. Doulkeridis que les arrêtés n'introduiront pas de nouvelles modalités supplémentaires. Il convient d'évaluer d'abord le système, ou plutôt de continuer l'évaluation déjà en cours.

Il répond enfin à M. Béghin qu'il n'est pas prévu de « rapport » comme il l'a évoqué. Ceci étant, l'administration conserve évidemment une série de données sur son site Internet et ces données sont régulièrement actualisées.

De heer Alain Zenner komt terug op de criteria. Wat zal men doen als er meer middelen worden aangevraagd dan er beschikbaar zijn ?

Minister Benoît Cerexhe antwoordt dat de criteria altijd opgesteld worden op basis van de beschikbare begroting. Indien er meer middelen worden aangevraagd dan beschikbaar, moet men de criteria herzien en daarbij voor ogen houden dat tewerkstelling het basiscriterium is en zal blijven.

Daarna volgt een korte gedachtewisseling tussen de heer Alain Zenner en minister Benoît Cerexhe over de wijze waarop de artikelen 2 en 3 van dit ontwerp moeten worden ingebed in de artikelen 8 en 9 van de ordonnantie van 2004.

\*  
\* \*

Na overleg tussen de minister en de commissieleden, verklaart de minister dat de regering twee mondelinge amendementen indient :

#### *Mondeling amendement nr. 1*

In het ontwerp wordt een nieuw artikel 2bis ingevoegd, luidend :

##### *Artikel 2bis*

Aan het slot van de tweede zin van artikel 8 van de ordonnantie van 18 maart 2004, worden de woorden « vanaf ontvangst van de aanvraag » geschrapt.

#### *Mondeling amendement nr. 2*

In het ontwerp wordt een nieuw artikel 2ter ingevoegd, luidend als volgt :

##### *Artikel 2ter*

Aan het slot van de eerste zin van artikel 9 van de ordonnantie van 18 maart 2004, worden de woorden « na de indiening ervan » geschrapt.

\*  
\* \*

Mevrouw Olivia P'tito merkt op dat de regeling van de kwartaalbetalingen de begunstigden met een logge administratie opzadelt.

Voorts vraagt ze waarom de begroting 2006 nog steeds niet volledig opgebruikt is.

De spreekster is van oordeel dat drie adviesbureaus misschien te veel is. Het zou wellicht beter zijn om één enkele

M. Alain Zenner revient sur les critères. Comment va-t-on faire si les montants sollicités dépassent les moyens disponibles ?

Le ministre Benoît Cerexhe répond que les critères sont toujours établis en fonction du budget disponible. S'il devait arriver que les moyens sollicités dépassent les moyens disponibles, il faudra revoir les critères, en gardant à l'esprit que le critère fondamental est et restera la création d'emploi.

Il s'ensuit alors un bref échange entre M. Alain Zenner et le ministre Benoît Cerexhe concernant l'articulation entre d'une part les articles 2 et 3 du présent projet et les articles 8 et 9 de l'ordonnance de 2004.

\*  
\* \*

A l'issue d'une concertation entre le ministre et des membres de la Commission, le ministre déclare que le gouvernement dépose deux amendements oraux :

#### *L'amendement oral n° 1 est le suivant*

Introduire dans le présent projet un article 2bis nouveau libellé comme suit :

##### *Article 2bis*

A l'article 8 de l'ordonnance du 18 mars 2004, dans la deuxième phrase, supprimer in fine les mots « à dater de la réception de la demande ».

#### *L'amendement oral n° 2 est le suivant*

Introduire dans le présent projet un article 2ter nouveau libellé comme suit :

##### *Article 2ter*

A l'article 9 de l'ordonnance du 18 mars 2004, à la première phrase, supprimer in fine les mots « qui suivent son introduction ».

\*  
\* \*

Mme Olivia P'tito fait remarquer le système des paiements trimestriels requiert, de la part des bénéficiaires, une administration lourde.

Par ailleurs, elle aimerait savoir pourquoi le budget 2006 n'est toujours pas complètement liquidé.

Au sujet des agences-conseil, elle est d'avis que trois agences, c'est peut-être trop. Avoir un seul interlocuteur

gesprekspartner te hebben. Zou men voortaan ook niet de taken beter moeten verdelen tussen die drie adviesbureaus ?

Ten slotte is ze verbaasd over de criteria, die volgens haar veel duidelijker zouden moeten zijn.

Waarom worden voor de 4 projecten die we van de federale overheid hebben geërfd, de criteria van de ordonnance niet gevuld (op basis van de regel van drie bijvoorbeeld) ?

Minister Benoît Cerexhe antwoordt dat men de regel van drie op het eerste jaar wilde toepassen, maar dat er veel protest van de sector is gekomen. Men heeft toen de huidige criteria opgesteld. De minister heeft er niets op tegen dat ze beter omschreven worden of dat er nieuwe criteria ingevoerd worden.

De minister overweegt ook een eventuele hergroepering van de adviesbureaus of een betere onderlinge samenwerking.

Wat ten slotte 2006 betreft, preciseert de minister dat er 9 financieringen volledig en 4 financieringen gedeeltelijk vereffend zijn; 12 financieringen zijn in behandeling. Voor 9 projecten ontbreken de stavingsstukken.

### **III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen**

#### *Artikel 1*

Commentaar noch vragen.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

#### *Artikel 2*

Commentaar noch vragen.

#### **Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

#### *Mondeling amendement nr. 1 (tot invoeging van een nieuw artikel 2bis)*

Commentaar noch vragen.

serait sans doute mieux. Ne pourrait-on pas aussi prévoir dès aujourd'hui une meilleure répartition des tâches entre ces trois agences ?

Enfin, elle se dit perplexe par rapport aux critères : ils devraient être plus précis.

Pourquoi, pour les 4 projets hérités du Fédéral, ne suivons nous pas les critères purs et simples de l'ordonnance (par une règle de trois par exemple) ?

Le ministre Benoît Cerexhe répond que l'on a voulu appliquer une règle de trois la première année, mais que l'on s'est heurté à un tollé de protestations du secteur. On a donc établi les critères actuels. Ceci dit, il dit ne pas être opposé à mieux les définir ou à introduire de nouveaux critères.

Au sujet du regroupement éventuel des agences-conseil, ou de meilleures synergies entre celles-ci, le ministre dit retenir l'idée.

Enfin, pour ce qui concerne 2006, il précise que 9 financements ont été liquidés, 4 ont été partiellement liquidés, 12 sont en cours de traitement. Il manque des justificatifs pour 9 projets.

### **III. Discussion et vote des articles**

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Ni commentaires ni questions.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté par 13 voix et 1 abstention.

#### *Article 2*

Ni commentaires ni questions.

#### **Vote**

L'article 2 est adopté par 13 voix et 1 abstention.

#### *Amendement oral n° 1 (visant à introduire un article 2bis nouveau)*

Ni commentaires ni questions.

<b>Stemming</b>	<b>Vote</b>		
Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.	L'amendement n° 1 est adopté par 13 voix et 1 abstention.		
<i>Mondeling amendement nr. 2 (tot invoeging van een nieuw artikel 2ter)</i>	<i>Amendement oral n° 2 (visant à introduire un article 2ter nouveau)</i>		
Commentaar noch vragen. De diensten zullen de artikelen van het ontwerp hernummeren.	Ni commentaires ni questions. Les services procèderont à la renumérotation des articles du projet.		
<b>Stemming</b>	<b>Vote</b>		
Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.	L'amendement n° 2 est adopté par 13 voix et 1 abstention.		
<i>Artikel 3</i>	<i>Article 3</i>		
Commentaar noch vragen.	Ni commentaires ni questions.		
<b>Stemming</b>	<b>Vote</b>		
Artikel 3 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding	L'article 3 est adopté par 13 voix et 1 abstention.		
<i>Artikel 4</i>	<i>Article 4</i>		
Commentaar noch vragen.	Ni commentaires ni questions.		
<b>Stemming</b>	<b>Vote</b>		
Artikel 4 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.	L'article 4 est adopté par 13 voix et 1 abstention.		
<b>IV. Stemming over het geheel</b>	<b>IV. Vote sur l'ensemble</b>		
Het ontwerp van ordonnantie, aldus geadviseerd, wordt in zijn geheel aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.	Le projet d'ordonnance dans son ensemble, tel qu'amendé, est adopté par 13 voix et 1 abstention.		
– Vertrouwen wordt geschenkt aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.	– Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.		
<i>De Rapporteur,</i> Julie de GROOTE	<i>De Voorzitter,</i> Alain LEDUC	<i>La Rapporteuse,</i> Julie de GROOTE	<i>Le Président,</i> Alain LEDUC

**Tekst aangenomen door de Commissie***Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

Artikel 7 van de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkennung en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen wordt aangevuld met het volgende lid :

« De Regering bepaalt de data voor het indienen van de erkennings- en financieringsaanvragen ».

*Artikel 3 (nieuw)*  
*(oud artikel 2bis nieuw)*

Aan het slot van de tweede zin van artikel 8 van de ordonnantie van 18 maart 2004, worden de woorden « vanaf de ontvangst van de aanvraag » geschrapt.

*Artikel 4 (nieuw)*  
*(oud artikel 2ter nieuw)*

Aan het slot van de eerste zin van artikel 9 van de ordonnantie van 18 maart 2004, worden de woorden « na de indiening ervan » geschrapt.

*Artikel 5 (oud artikel 3)*

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 9bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Art.9bis. – De Regering bepaalt het begin van de in artikelen 8 en 9 bepaalde termijnen ».

*Artikel 6 (oud artikel 4)*

Artikel 12 van dezelfde ordonnantie wordt aangevuld met het volgende lid :

« De financiering wordt jaarlijks toegekend en kan voor een periode van maximum vier jaar worden vernieuwd. Op het einde van het vierde jaar moet de inschakelingsonderneming en/of het plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid opnieuw een erkennings- en/of financieringsaanvraag indienen. »

**Texte adopté par la Commission***Article 1er*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

*Article 2*

L'article 7 de l'ordonnance du 18 mars 2004 relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion est complété par l'alinéa suivant :

« Le Gouvernement détermine les dates de l'introduction des demandes d'agrément et de financement ».

*Article 3 (nouveau)*  
*(ancien article 2bis nouveau)*

A l'article 8 de la même ordonnance, les mots « à dater de la réception de la demande » sont supprimés, in fine de la deuxième phrase.

*Article 4 (nouveau)*  
*(ancien article 2ter nouveau)*

A l'article 9 de la même ordonnance, les mots « qui suivent son introduction » sont supprimés, in fine de la première phrase.

*Article 5 (ancien article 3)*

Un article 9bis, rédigé comme suit, est inséré dans la même ordonnance :

« Article 9bis. – Le Gouvernement détermine le début des délais prévus aux article 8 et 9 ».

*Article 6 (ancien article 4)*

L'article 12 de la même ordonnance est complété par l'alinéa suivant :

« Le financement est accordé annuellement et peut être renouvelé pour une période de quatre ans maximum. Au terme de la quatrième année, l'entreprise d'insertion ou l'initiative locale de développement de l'emploi doit réintroduire une demande d'agrément et/ou de financement. »



0407/1625  
I.P.M. COLOR PRINTING  
₹ 02/218.68.00