

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2006-2007

19 JUNI 2007

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie
van 5 juni 1997 inzake milieuvergunningen
en de ordonnantie van 25 maart 1999
inzake het onderzoek, de opsporing,
de vaststelling, de vervolging en
de bestraffing van misdrijven
inzake leefmilieu**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor Leefmilieu,
Natuurbehoud, Waterbeleid
en Energie

door de heer Jacques DE COSTER (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Jacques De Coster, Emin Özkara, mevr. Olivia P'tito, mevr. Caroline Persoons, mevr. Jacqueline Rousseaux, de heren Stéphane de Lobkowicz, André du Bus de Warnaffe, Yaron Pesztat, mevr. Valérie Seyns, mevr. Els Ampe, mevr. Marie-Paule Quix.

Plaatsvervangers : mevr. Julie Fiszman, mevr. Nathalie Gilson, de heer Frédéric Erens.

Ander lid : mevr. Adelheid Byttebier.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-347/1 – 2006/2007 : Ontwerp van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2006-2007

19 JUIN 2007

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance
du 5 juin 1997 relative
aux permis d'environnement et
l'ordonnance du 25 mars 1999
relative à la recherche, la constatation,
la poursuite et la répression
des infractions en matière d'environnement**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement,
de la Conservation de la nature,
de la Politique de l'eau et de l'Energie

par M. Jacques DE COSTER (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Jacques De Coster, Emin Özkara, Mmes Olivia P'tito, Caroline Persoons, Jacqueline Rousseaux, MM. Stéphane de Lobkowicz, André du Bus de Warnaffe, Yaron Pesztat, Mmes Valérie Seyns, Els Ampe, Marie-Paule Quix.

Membres suppléants : Mmes Julie Fiszman, Nathalie Gilson, M. Frédéric Erens.

Autre membre : Mme Adelheid Byttebier.

Voir :

Document du Parlement :
A-347/1 – 2006/2007 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van Minister Evelyne Huytebroeck

Dit ontwerp van ordonnantie is bedoeld om twee ordonnanties op het gebied van leefmilieu te wijzigen :

- de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen (OMV);
- de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu.

Deze wijziging heeft tot doel het administratief beheer van de dossiers van milieuvergunningen en van milieu-aangifte betreffende asbestverwijderingswerken te verbeteren.

Volgens de procedure voorzien in de OMV, worden de meeste milieuvergunningen of de milieuaangiftes in verband met asbestverwijderingswerken tegenwoordig door de gemeenten behandeld.

In het besluit van de regering van 4 maart 1999 worden deze werken, volgens hun omvang in rubrieken 27-A en 27-B van de ingedeelde installaties ondergebracht. Voor eerstgenoemde is een bij de gemeente in te dienen aangifte van klasse III nodig, terwijl laatstgenoemde onderworpen zijn aan een door Leefmilieu Brussel afgeleverde milieuvergunning van klasse I.B. Concreet zijn de meeste asbestverwijderingswerken van grote omvang (van klasse I.B) werken waarvan de duur korter is dan drie maanden, en zij worden dus beschouwd, volgens de OMV, als tijdelijke installaties. In artikel 53 van de OMV is echter voorzien dat de milieuvergunningen met betrekking tot tijdelijke installaties door de gemeenten worden afgeleverd.

Om dit te illustreren, kan gezegd worden dat de Brusselsese gemeenten in 2006 256 dossiers van vergunningen of aangiften betreffende asbestverwijderingswerken hebben behandeld. Leefmilieu Brussel heeft daarentegen slechts 36 dossiers in verband met dergelijke werken behandeld, vanwege het feit dat de aanvrager een publiekrechtelijke persoon was.

Ook al zijn het tegenwoordig de gemeenten die de meeste dossiers met betrekking tot asbestverwijderingswerken beheren, moet er toch worden vastgesteld dat zij meestal niet over de nodige expertise en voldoende bekwaame menselijke middelen beschikken om deze dossiers te beheren, die te maken hebben met risico's voor de volksgezondheid en dus zeer gevoelig liggen, zeker in de stad.

Asbest is erkend als een kankerverwekkende stof waarvan alle soorten vezels kankerverwekkend zijn. De lage prijs en de isolerende eigenschappen van deze delfstof hebben er een veel gebruikte stof in de industrie van gemaakt en ook in de huishouding en in de bouwsector werd deze

I. Exposé introductif de la Ministre Evelyne Huytebroeck

Le présent projet d'ordonnance modifie deux ordonnances en matière d'environnement :

- l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement (OPE);
- l'ordonnance du 25 mars 1999 relative à la recherche, la constatation, la poursuite et la répression des infractions en matière d'environnement (ordonnance infraction).

Cette modification a pour objectif d'améliorer la gestion administrative des dossiers de permis d'environnement et de déclaration environnementale concernant les chantiers d'enlèvement d'amiante.

Actuellement, selon la procédure prévue dans l'OPE, la majorité des permis d'environnement ou des déclarations environnementales liées à des chantiers de désamiantage sont traités par les communes.

En effet, l'arrêté du gouvernement du 4 mars 1999 classe ces chantiers – suivant leur taille – dans les rubriques 27-A et 27-B des installations classées. Les premiers nécessitent une déclaration de classe III à déposer à la commune, tandis que les seconds sont soumis à permis d'environnement de classe I.B, délivré par Bruxelles Environnement. Dans les faits, cependant, la majorité des chantiers de désamiantage de grande taille (de classe I.B) sont des chantiers dont la durée est inférieure à trois mois et sont donc considérés, selon l'OPE, comme des installations temporaires. Or, l'article 53 de l'OPE prévoit que les permis d'environnement relatifs aux installations temporaires sont délivrés par les communes.

Pour illustrer ces propos, en 2006 par exemple, les communes bruxelloises ont traité 256 dossiers de permis ou de déclaration relatifs à des chantiers de désamiantage. Bruxelles Environnement par contre n'a traité que 36 dossiers liés à ce type de chantier, au motif que le demandeur était une personne de droit public.

Aujourd'hui, si ce sont les communes qui gèrent la majorité des dossiers relatifs aux chantiers de désamiantage, force est de constater qu'elles ne disposent généralement pas de l'expertise et de ressources humaines suffisamment qualifiées pour gérer ces dossiers, dont le risque en matière de santé publique est particulièrement sensible, en particulier en ville.

L'amiante est un agent cancérigène reconnu dont tous les types de fibres sont cancérigènes. Le faible coût et les propriétés isolantes de ce minéral en ont fait un matériau très utilisé dans l'industrie, les applications domestiques et dans la construction. L'interdiction de mise sur le marché,

stof veel toegepast. Het verbod asbest op de markt te brengen, de preventie-instrumenten en de reglementen die bedoeld zijn om te beschermen tegen de risico's van asbest zijn pas zeer laat ontstaan. Dat is de reden waarom er nog grote hoeveelheden asbest aanwezig zijn in ons leefmilieu (gebouwen, uitrustingen, ...).

Asbestverwijderingswerven moeten omkaderd zijn om een hoge graad van bescherming van de bevolking te bereiken, met een gegarandeerde snelle behandeling van de aanvragen zonder nutteloze rompslomp voor de bedrijven. De kwestie van de termijnen is van belang omdat er regelmatig asbest wordt ontdekt op de werf. Werfonderbreking is duur en te lange termijnen kunnen aanleiding geven tot een « wilde » verwijdering buiten de regels en zonder voorzorgsmaatregelen. Bijgevolg is de garantie van een snelle behandeling van de dossiers ook een gunstige factor voor leefmilieu en volksgezondheid.

De tekst die u vandaag wordt voorgelegd werd in dit opzicht in samenwerking met de Confederatie Bouw Brussel Hoofdstad besproken, die er één van zijn prioriteiten van maakt.

Om de behandeling van de meeste milieuvergunningen van klasse I.B te garanderen volgens de versnelde procedure met betrekking tot de tijdelijke installaties, wordt de definitie van de duur van de tijdelijke werven voor asbestverwijdering op drie jaar gebracht (in plaats van drie maanden) ⁽¹⁾. Op dezelfde wijze werd de verdubbeling van de termijn voor het afleveren van een tijdelijke vergunning in het geval van raadpleging van andere instanties opgeheven.

Leefmilieu Brussel steunt de gemeenten al jaren door aan de gemeentelijke ambtenaren documenten of administratieve en technische opleidingen te geven, die zo nodig gepaard gaan met werkbezoeken. In 2001 heeft Leefmilieu Brussel een gids voor het beheer van de milieuvergunningen in verband met asbestwerven opgesteld en aan de gemeenten uitgedeeld. Deze gids werd in 2003 bijgewerkt. In 2006 werd drie kwart van de door de gemeenten afgeleverde vergunningen aan een niet verplicht technisch advies van Leefmilieu Brussel voorgelegd. In 2007 werd er door Leefmilieu Brussel een opleiding aan de ambtenaren van de gemeente Molenbeek gegeven.

Een raadpleging van de gemeenten heeft aan het licht gebracht dat de meeste gemeenten de overwogen hervorming steunen omdat er binnen de gemeentebesturen te weinig mogelijkheden voorhanden zijn om deze dossiers te behandelen, omdat Leefmilieu Brussel het meest gekwalificeerd is en ook omdat de bevoegdheidsoverdracht tijdswinst voor de gemeenten betekent.

(1) Tegelijkertijd wordt de definitie van tijdelijke bouwerven afgeschaft, aangezien die inrichtingen sinds het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 maart 1999 onder klasse III ressorteren en bijgevolg niet meer tijdelijk kunnen zijn.

les instruments de prévention et les réglementations visant à protéger contre les risques liés à l'amiante ne sont apparus que très tardivement. C'est la raison pour laquelle de grandes quantités d'amiante sont encore présentes dans notre environnement (bâtiments, équipements, ...).

Les chantiers de désamiantage doivent être encadrés pour atteindre un haut degré de protection de la population tout en garantissant un traitement rapide des demandes sans lourdeurs inutiles pour les entreprises. La question des délais est d'autant plus importante que l'amiante est régulièrement découverte en cours de chantier. Tout arrêt de chantier est coûteux et des délais trop longs peuvent inciter à un enlèvement « sauvage » en dehors de toute règle et sans précaution. Par conséquent, la garantie d'un traitement rapide des dossiers est également un facteur favorable à l'environnement et à la santé publique.

Le texte qui vous est soumis aujourd'hui a, à cet égard, été discuté en collaboration avec la Confédération de la Construction en Région de Bruxelles-Capitale qui en fait une de ses priorités.

Ainsi, afin de garantir le traitement de la majorité des demandes de permis d'environnement de classe I.B selon la procédure accélérée relative aux installations temporaires, la définition de la durée des chantiers temporaires de désamiantage est portée à trois ans (au lieu de trois mois) ⁽¹⁾. De même, le doublement du délai de délivrance de permis temporaire en cas de consultation d'autres instances a été supprimé.

Bruxelles Environnement a, depuis plusieurs années, épaulé les communes en fournissant aux agents communaux des documents ou des formations administratives et techniques, accompagnées si nécessaires de visites de chantiers. En particulier, un guide pour la gestion des permis d'environnement relatif aux chantiers d'amiante a été conçu par Bruxelles Environnement et distribué aux communes en 2001, guide qui a été actualisé en 2003. Il est à noter qu'en 2006 par exemple, trois quarts des permis délivrés par les communes ont été soumis à un avis technique (non obligatoire) de Bruxelles Environnement. En 2007, une formation à l'attention des agents de la commune de Molenbeek a été donnée par Bruxelles Environnement.

Une consultation des communes a indiqué que la majorité d'entre elles soutiennent la réforme envisagée, invoquant l'absence de ressources suffisantes au sein des administrations communales pour traiter ces dossiers, la meilleure qualification de Bruxelles Environnement pour le faire et le gain de temps que ce transfert de compétence impliquera pour les communes.

(1) Par la même occasion, la définition des chantiers de construction temporaires est supprimée, puisque depuis l'AGRBC du 4 mars 1999, ces installations relèvent de la classe III et ne peuvent donc plus être temporaires.

Bijgevolg luiden de doeleinden van deze wettelijke wijziging als volgt :

- het onderzoek door Leefmilieu Brussel van alle dossiers met betrekking tot de asbestverwijderingswerken, wat een gelijkaardige behandeling van de dossiers op regionaal niveau tot gevolg zal hebben waarbij Leefmilieu Brussel op constante wijze voor de bescherming van het leefmilieu zal zorgen;
- zorgen voor het afleveren van de milieuvergunningen betreffende de asbestverwijderingswerken binnen korte termijnen en zonder bijkomende administratieve kosten.

Om de behandeling van deze dossiers binnen de termijnen te waarborgen, wordt er bevoegd personeel in de afdeling voorzien om deze nieuwe taken te vervullen.

Om deze doeleinden concreet te bereiken, dient de OMV gewijzigd te worden om :

- een tweede aangifteklasse, klasse I.C, in te stellen die door Leefmilieu Brussel zal worden behandeld; de aangiften van klasse III blijven tot de bevoegdheid van de gemeenten behoren;
- aan Leefmilieu Brussel de bevoegdheid te geven voor het afleveren van milieuvergunningen betreffende de tijdelijke installaties.

Bovendien worden de integratie van het advies van de gemeenten in de samenstelling van de dossiers voor vergunning of aangifte door Leefmilieu Brussel en de bekendmaking van de beslissingen van Leefmilieu Brussel aan de gemeenten eveneens door deze wijziging georganiseerd.

Tenslotte wordt de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu aangepast voor wat betreft de sancties met betrekking tot de nieuwe installaties van klasse I.C.

In de laatste bepaling van het project is voorzien dat de regering de datum van de inwerkingtreding van de wijzigingen zal vastleggen. Het gaat er immers om het van kracht worden ervan te laten samenvallen met de aanneming van de lijst van de installaties die bij de nieuwe klasse I.C horen. Deze gelijktijdigheid zal de uniforme tenuitvoerlegging van het hele systeem met zich meebrengen, zowel voor de tijdelijke installaties als voor de installaties van klasse I.C.

In dit opzicht moet worden gepreciseerd dat de regering thans bezig is met het herbekijken van het besluit van 23 mei 2001 (2). Leefmilieu Brussel heeft immers een erva-

(2) Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 mei 2001 betreffende de voorwaarden die van toepassing zijn op ontsmettingswerken van gebouwen of kunstwerken die asbest bevatten en werken voor inkapseling van asbest.

En conséquence, les objectifs de la présente modification législative sont :

- la mise à l'instruction de Bruxelles Environnement de tous les dossiers relatifs aux chantiers de désamiantage, ce qui impliquera un traitement uniforme des dossiers au niveau régional, dans lequel Bruxelles Environnement veillera à assurer de manière constante la protection de l'environnement ;
- assurer la délivrance des permis d'environnement relatifs aux chantiers de désamiantage dans des délais courts et sans frais administratifs supplémentaires.

Afin d'assurer le traitement de ces dossiers dans les délais, du personnel qualifié est prévu au sein de la division autorisation pour assurer ces nouvelles missions.

Concrètement, pour atteindre ces objectifs, il convient de modifier l'OPE afin :

- de créer une seconde classe de déclaration – la classe I.C – qui sera traitée par Bruxelles Environnement, les déclarations de classe III restant de la compétence des communes;
- de transférer à Bruxelles Environnement la compétence de délivrance des permis d'environnement relatifs aux installations temporaires.

Par ailleurs, l'intégration de l'avis des communes dans l'instruction des dossiers de permis ou de déclaration par Bruxelles Environnement et la notification des décisions de Bruxelles Environnement aux communes sont également organisées par la présente modification.

Enfin, l'ordonnance du 25 mars 1999 relative à la recherche, la constatation, la poursuite et la répression des infractions en matière d'environnement, est adaptée en ce qui concerne les sanctions relatives aux nouvelles installations de classe I.C.

La dernière disposition du projet prévoit que le gouvernement fixera la date d'entrée en vigueur des modifications. Il s'agit en effet de faire coïncider l'entrée en vigueur de celles-ci avec l'adoption de la liste des installations relevant de la nouvelle classe I.C. Cette simultanéité entraînera la mise en oeuvre de manière uniforme de l'ensemble du dispositif, tant pour les installations temporaires que pour les installations de classe I.C.

A cet égard, il y a lieu de préciser que le gouvernement se penche actuellement sur une refonte de l'arrêté du 23 mai 2001 (2). Bruxelles Environnement a en effet acquis une

(2) Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 mai 2001, relatif aux conditions applicables aux chantiers de décontamination de bâtiments ou d'ouvrages d'art contenant de l'amianté et aux chantiers d'encapsulation de l'amianté.

ring en een expertise opgedaan die voortvloeit uit de dagelijkse praktijk van het beheer van vergunningsaanvragen en van de controle van de terreinen. Hieruit blijkt dat er verbeteringen aan deze tekst moeten worden aangebracht, zowel om milieubescherming te versterken als om de Brusselse bevolking te beschermen.

Via de aanneming van deze tekst zal de inhoud van rubriek 27 van de ingedeelde installaties herzien kunnen worden en zullen er werven in gedefinieerd kunnen worden die van de nieuwe klasse I.C zullen afhangen.

II. Algemene bespreking

De heer Yaron Pesztat zegt dat zijn fractie te vinden is voor dit nieuwe ontwerp van ordonnantie, dat betrekking heeft op de verwijdering van asbest, dat niet te verwaarlozen gevolgen heeft voor de gezondheid. Het superviseren van die werken wordt overgelaten aan de gewestelijke overheid, die terzake de nodige knowhow heeft.

De volksvertegenwoordiger vraagt waarom beslist is om een klasse I.C in te voeren in plaats van een bestaande klasse van inrichtingen te gebruiken. Zullen er in de toekomst andere inrichtingen worden opgenomen in die nieuwe klasse ?

De heer André du Bus de Warnaffe is ook voorstander van het ontwerp, dat een vrij ingewikkelde procedure stroomlijnt, onder meer voor de bouwsector.

Wat zijn de gevolgen van die nieuwe wetgeving voor de ontvangsten van de gemeenten, die dossierkosten inden ? Wat zijn de resultaten van het overleg met de gemeenten ?

Mevrouw Caroline Persoons zegt dat haar fractie dit ontwerp, dat de bestaande praktijk moet verbeteren, steunt. Bij de verwijdering van asbest moeten strenge voorzorgsmaatregelen worden genomen, die de gemeenten heel wat werk bezorgen. Volgens de memorie van toelichting, zijn in 2004 zijn zowat 140 van de 193 dossiers betreffende de tijdelijke vergunningen die door de gemeenten zijn afgeleverd om advies voorgelegd aan Leefmilieu Brussel. Gaat het over werken om asbest te verwijderen ?

De minister heeft te kennen gegeven dat 17 van de 19 gemeenten een positief advies hebben afgegeven met betrekking tot het ontwerp van ordonnantie. Hebben de twee andere gemeenten nog geen advies geformuleerd ? Of hebben ze een bedachtzamer advies uitgebracht ?

De heer Jacques De Coster zegt dat ook zijn fractie het nieuwe ontwerp van ordonnantie steunt. Het is van technische aard en zal het mogelijk maken meer vaart te zetten achter de procedures voor de werken voor het verwijderen van asbest. Hij benadrukt dat de overheid nog met andere wetten, onder meer die in verband met de overheidsop-

expérience et une expertise issues de la pratique quotidienne de la gestion des demandes de permis ainsi que des contrôles de terrains. Il en ressort que des améliorations doivent être apportées à ce texte, tant pour renforcer la protection de l'environnement que celle de la population bruxelloise.

L'adoption de ce texte permettra en outre de revoir le contenu de la rubrique 27 des installations classées et d'y définir les chantiers qui ressortiront à la nouvelle classe I.C.

II. Discussion générale

M. Yaron Pesztat salue, au nom de son groupe, ce nouveau projet d'ordonnance qui traite des chantiers d'amiante, dont l'impact sur la santé n'est pas négligeable. La supervision de ces chantiers est confiée à l'autorité régionale, qui concentre le savoir-faire nécessaire en la matière.

Le député demande pourquoi il a été décidé de créer une classe I.C, au lieu d'utiliser une classe d'installations existante. A l'avenir, d'autres installations seront-elles comprises dans cette nouvelle classe ?

M. André du Bus de Warnaffe se dit également favorable au projet, qui rationalise une procédure assez lourde, notamment pour le secteur de la construction.

Quelle est l'incidence de cette nouvelle législation sur les recettes des communes, qui percevaient des frais de dossier ? Quel est le résultat de la concertation menée avec les communes ?

Mme Caroline Persoons annonce que son groupe soutient le présent projet, qui vise à améliorer la pratique existante. Les mesures de précaution à prévoir pour les chantiers d'amiante sont sévères et entraînent une charge pour les communes. L'exposé des motifs précise qu'en 2004, 140 des 193 dossiers relatifs aux permis temporaires délivrés par les communes ont été soumis à l'avis de Bruxelles Environnement. S'agit-il de chantiers d'amiante ?

La ministre a signalé que 17 des 19 communes ont remis un avis positif concernant le projet d'ordonnance. Les deux autres communes n'ont-elles pas exprimé d'avis ? Ou bien ont-elles émis un avis plus circonspect ?

M. Jacques De Coster exprime également l'adhésion de son groupe au nouveau projet d'ordonnance, de nature technique, qui permettra d'accélérer les procédures liées aux chantiers d'amiante. Il souligne que pour les pouvoirs publics, d'autres législations entrent également en ligne de compte, notamment celle relative aux marchés publics. La

drachten, rekening moet houden. De ontdekking van asbest kan de oorspronkelijk geplande werken vertraging doen oplopen. De spreker verwijst naar het geval van een openbare vastgoedmaatschappij, waar de werken om die reden een jaar vertraging hebben opgelopen. Er diende een offer-teaanvraag te worden gedaan voor een bedrijf dat asbest verwijdert, een akkoord te worden verkregen van de BGHM... Aan de verwijdering van asbest worden zeer strenge voorwaarden gekoppeld en de wetgeving moet worden aangepast om de werken die de overheidsdiensten willen laten uitvoeren zo weinig mogelijk te vertragen.

Mevrouw Marie-Paule Quix verwijst naar het advies van de Raad voor het Leefmilieu, die voorstelt om het team van Leefmilieu Brussel uit te breiden teneinde vertraging bij de behandeling van de dossiers te vermijden. Ze vraagt ook om de bevolking correct te informeren.

De aangiften voor de vergunningen van klasse III gebeuren nog altijd bij de gemeenten. Zijn er gemeentelijke administratieve sancties als er geen aangifte wordt gedaan ?

Mevrouw Els Ampe beklemtoont het nut van het ontwerp van ordonnantie, die bijdraagt tot een grotere professionalisering van de overheidsdiensten, in casu Leefmilieu Brussel. De Economische en Sociale Raad vraagt in zijn advies om het aantal personeelsleden van het betrokken departement van het BIM te verhogen. Van hun kant zullen de gemeenten minder dossierkosten innen, maar ze zullen er hun voordeel mee doen, aangezien hun personeelsleden de aanvragen in verband met de asbestverwijderingswerken niet meer hoeven te behandelen. De personeelsleden van de gemeenten die over technische knowhow beschikken, zullen, na een bijkomende opleiding, een aanwinst zijn voor het personeel van het BIM.

Mevrouw Julie Fiszman stelt vast dat artikel 19 van de ontworpen ordonnantie de ordonnantie van 25 maart 1999 inzake het onderzoek, de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu wijzigt. Hoe zal Leefmilieu Brussel de overtredingen in verband met de nieuwe klasse I.C controleren ? Zal er extra personeel ingezet worden om de overtredingen te velde vast te stellen en de sancties, bijvoorbeeld voor het ontbreken van een aangifte, uit te voeren ?

Minister Evelyne Huytebroeck preciseert dat de gevolgen van de nieuwe wetgeving voor de ontvangsten van de gemeenten miniem zijn. Brussel-Stad, dat het grootste aantal asbestdossiers behandelt, is gewonnen voor het nieuwe ontwerp van ordonnantie.

De regels voor de voorlichting van de bevolking zullen omschreven worden in een nieuw besluit, dat in voorbereiding is.

De gevolgen voor het personeel van de gemeenten zijn verwaarloosbaar, omdat de personeelsleden die de asbestdossiers behandelen, ook andere dossiers behandelen. De

découverte d'amiante retarde les travaux initialement prévus. L'orateur cite le cas d'une société immobilière de service public, où les travaux ont pris pour cette raison un an de retard : il a fallu faire un appel d'offres pour une entreprise de désamiantage, obtenir l'accord de la SLRB... Les conditions liées à une opération de désamiantage sont très strictes et il convient d'adapter la législation de manière à retarder le moins possible les chantiers des pouvoirs publics.

Mme Marie-Paule Quix renvoie à l'avis du Conseil de l'Environnement, qui préconise de renforcer l'équipe de Bruxelles Environnement pour éviter un retard dans le traitement des dossiers, et demande d'informer correctement la population.

Les déclarations pour les permis de classe III se font toujours auprès des communes. Des sanctions administratives communales sont-elles prévues en l'absence de déclaration ?

Mme Els Ampe souligne l'utilité du projet d'ordonnance, qui contribue à une plus grande professionnalisation des services publics, en l'occurrence Bruxelles Environnement. Dans son avis, le Conseil économique et social demande de renforcer le personnel du département concerné de l'IBGE. De leur côté, les communes percevront moins de frais de dossier mais elles y gagneront puisque leur personnel ne devra plus gérer les demandes liées aux chantiers d'amiante. Les membres du personnel des communes qui disposent de compétences techniques pourront utilement venir renforcer les effectifs de l'IBGE, moyennant une formation complémentaire.

Mme Julie Fiszman constate que l'article 19 de l'ordonnance en projet modifie l'ordonnance du 25 mars 1999 relative aux infractions en matière d'environnement. Comment Bruxelles Environnement va-t-il contrôler les infractions liées à la nouvelle classe I.C ? Du personnel supplémentaire est-il prévu pour constater les infractions sur le terrain et mettre en oeuvre les sanctions, par exemple pour absence de déclaration ?

La ministre Evelyne Huytebroeck précise que l'incidence de la nouvelle législation sur les recettes communales est minime. Bruxelles-Ville, qui gère le plus grand nombre de dossiers d'amiante, est favorable au nouveau projet d'ordonnance.

Les modalités d'information de la population seront définies dans un nouvel arrêté, qui est en préparation.

Les effets pour le personnel dans les communes sont négligeables parce que les agents qui traitent les dossiers d'amiante gèrent également d'autres dossiers. Des membres

afdeling Vergunningen van Leefmilieu Brussel zal extra personeel krijgen. Er zijn al twee ambtenaren van niveau A aangeworven. De administratieve boeten wordt daarentegen al beheerd door de afdeling Inspectie van Leefmilieu Brussel, die over voldoende personeelsleden en ervaring beschikt.

Er is een nieuwe klasse I.C ingevoerd om de bestaande procedures niet te verzwaren. Het is de bedoeling dat, net als voor de aangiftes voor klasse III, de aangifte wordt gedaan bij Leefmilieu Brussel en niet bij de gemeenten. Op dit ogenblik is er geen sprake van om andere inrichtingen te op te nemen in die klasse, die alleen dient voor asbestverwijderingswerken. Die categorie blijft evenwel open. Er is in dat verband geen enkele specifieke procedure ingevoerd. Indien er asbestverwijderingswerken worden aangevat zonder voorafgaande aangifte bij Leefmilieu Brussel, zal er strafrechtelijke of administratieve vervolging kunnen worden ingesteld volgens de algemene procedure waarin de ordonnantie van 25 maart 1999 voorziet.

In 2006 hebben de Brusselse gemeenten 296 asbestverwijderingswerken behandeld en Leefmilieu Brussel 36.

Zeventien gemeenten hebben een gunstig advies over het ontwerp van ordonnantie uitgebracht. De gemeenten Ukkel en Oudergem hebben geen duidelijk standpunt ingenomen.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 3

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

du personnel supplémentaires sont prévus pour renforcer la division autorisation à Bruxelles Environnement : deux niveaux A sont déjà entrés en service. En revanche, la gestion des amendes administratives est déjà assurée par la division inspection de Bruxelles Environnement, qui dispose des effectifs et de l'expérience suffisants.

Une nouvelle classe I.C a été créée afin de ne pas alourdir les procédures existantes. Il s'agit d'effectuer une déclaration sur le même modèle que pour les déclarations de classe III non pas auprès des communes, mais auprès de Bruxelles Environnement. Pour l'instant, il n'est pas prévu d'inscrire d'autres installations dans cette classe, qui sert uniquement aux chantiers de désamiantage, mais c'est une catégorie qui reste ouverte. Aucune procédure d'infraction spécifique n'a été créée à cet effet. Si un chantier de désamiantage est entamé sans déclaration préalable auprès de Bruxelles Environnement, des poursuites pénales ou administratives pourront être engagées selon la procédure générale définie dans l'ordonnance du 25 mars 1999.

En 2006, les communes bruxelloises ont traité 296 chantiers de désamiantage, tandis que Bruxelles Environnement en a traité 36.

Dix-sept communes ont rendu un avis favorable concernant le projet d'ordonnance. Les communes d'Uccle et d'Auderghem n'ont pas pris clairement position.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 4

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 5

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 6

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 7

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 8

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 8 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Vote

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 4

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 4 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 5

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 5 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 6

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 6 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 7

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 7 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 8

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 8 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Artikel 9

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 9 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 10

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 10 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 11

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 11 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 12

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 12 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 13

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 13 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 14

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Article 9

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 9 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 10

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 10 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 11

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 11 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 12

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 12 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 13

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 13 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 14

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Stemming

Artikel 14 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 15

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 15 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 16

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 16 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 17

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 17 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 18

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 18 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 19

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 19 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Vote

L'article 14 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 15

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 15 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 16

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 16 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 17

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 17 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 18

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 18 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 19

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 19 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Artikel 20

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 20 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Jacques DE COSTER

De Voorzitter,

Olivia P'TITO

Article 20

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 20 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble

Le projet d'ordonnance dans son ensemble est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

– Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Jacques DE COSTER

La Présidente,

Olivia P'TITO