

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2006-2007

21 JUNI 2007

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
22 december 2006 houdende de
algemene uitgavenbegroting van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het
begrotingsjaar 2007**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën, de Begroting,
het Openbaar Ambt,
de Externe Betrekkingen en
de Algemene Zaken

door mevr. Julie FISZMAN (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Isabelle Emmery, mevr. Julie Fiszman, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Eric Tomas, Rudi Vervoort, Olivier de Clippele, Didier Gosuin, Denis Grimberghs, Joël Riguelle, Christos Doulkeridis, Frédéric Erens, Walter Vandenbosche, mevr. Marie-Paule Quix.

Plaatsvervangers : de heer Ahmed El Ktibi, mevr. Olivia P'tito, mevr. Viviane Teitelbaum.

Andere leden : mevr. Jacqueline Rousseaux, mevr. Fatiha Saïdi.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-377/1 – 2006/2007 : Ontwerp van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2006-2007

21 JUIN 2007

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du
22 décembre 2006 contenant
le budget général des dépenses de
la Région de Bruxelles-Capitale pour
l'année budgétaire 2007**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances, du Budget,
de la Fonction publique,
des Relations extérieures et
des Affaires générales

par Mme Julie FISZMAN (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Isabelle Emmery, mevr. Julie Fiszman, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, MM. Eric Tomas, Rudi Vervoort, Olivier de Clippele, Didier Gosuin, Denis Grimberghs, Joël Riguelle, Christos Doulkeridis, Frédéric Erens, Walter Vandenbosche, Mme Marie-Paule Quix.

Membres suppléants : M. Ahmed El Ktibi, Mmes Olivia P'tito, Viviane Teitelbaum.

Autres membres : Mmes Jacqueline Rousseaux, Fatiha Saïdi.

Voir :

Document du Parlement :
A-377/1 – 2006/2007 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van minister Guy Vanhengel

Het ontwerp dat u vandaag wordt voorgelegd sluit onmiddellijk aan bij de ordonnantie van 19 april 2007 houdende de oprichting van Citeo.

Het gaat er inderdaad om concreet in de begrotingsordonnantie, in overeenstemming met artikel 11 van bovengenoemde ordonnantie, te voorzien dat de Regering haar garantie kan geven aan de leningen voor meer dan een jaar aangegaan door Citeo.

Het maximumbedrag dat kan worden gegarandeerd is vastgelegd op 175.000.000 EUR, wat overeenkomt met de geplande investeringen voor 2007.

Bovendien voorziet, uit een meer technisch standpunt bekeken, de ontwerpordonnantie dat de begunstigde van de niet gesoldeerde vastleggingen op de basisallocaties voor werken die vandaag nog worden beheerd door de Ministerie, voortaan Citeo wordt.

Ten slotte is voorzien de begrotingstransfers te vergemakkelijken tussen de programma's 0 en 2 van afdeling 12 om de betaling mogelijk te maken van de lonen van het deel van het MIVB- personeel van het BUV, overgedragen naar Citeo.

II. Algemene bespreking

De heer Didier Gosuin erkent het zuiver technisch karakter van de ontworpen ordonnantie, die logisch volgt op de omvorming van de MIVB en de oprichting van Citeo. De spreker is bovendien verbaasd over het maximumbedrag van de waarborgen en vraagt of het vooropgestelde bedrag gebaseerd is op de te voorziene investeringen. In dat verband, vermeldt het investeringsplan van de MIVB een bedrag van 101 miljoen EUR en niet van 175 miljoen EUR, een bedrag dat vermeld is in de ordonnantie om eventuele leningen te waarborgen. De spreker herinnert eraan dat er voor de periode van 2008 tot 2011 sprake is van slechts 157 miljoen EUR. Men zal dus nooit aan 175 miljoen EUR komen. Het verschil, zijnde 74 miljoen EUR, is geen peulenschil.

De spreker verwijst vervolgens naar de mogelijkheid om de operatie anders in te kleden. De hogere Europese overheden of de Nationale Bank hebben geen groen licht gegeven. Nochtans is de operatie bedoeld om de Europese normen te omzeilen.

Het gewestelijk beleid valt voor een groot stuk buiten de consolidatieperimeter en ontsnapt aldus aan de parlementaire controle. Daarmee rijst de vraag naar de transparantie voor grote bedragen (een leningswaarborg van

I. Exposé introductif du ministre Guy Vanhengel

Le projet qui vous est soumis aujourd'hui s'inscrit dans la suite directe de l'ordonnance du 19 avril 2007 portant création de Citeo.

Il s'agit en effet de prévoir concrètement dans l'ordonnance budgétaire, conformément à l'article 11 de l'ordonnance précitée, que le gouvernement peut accorder sa garantie aux emprunts à plus d'un an contractés par Citeo.

Le montant maximum qui peut être garanti est fixé à 175.000.000 EUR, ce qui correspond aux investissements projetés pour 2007.

Par ailleurs, d'un point de vue plus technique, le projet d'ordonnance prévoit que le bénéficiaire des engagements non soldés sur les allocations de base relatives à des travaux gérés encore actuellement par le Ministère, sera désormais Citeo.

Enfin, il est prévu de faciliter les transferts budgétaires entre les programmes 0 et 2 de la division 12 pour permettre le paiement des rémunérations de la partie du personnel STIB de l'AED, transférée vers Citeo.

II. Discussion générale

M. Didier Gosuin reconnaît le caractère purement technique de l'ordonnance projetée qui fait logiquement suite à la transformation de la STIB et la création de Citeo. L'orateur s'étonne par ailleurs du montant maximum de garanties et demande si la somme prévue est basée sur les investissements prévisibles. A ce sujet, le plan d'investissement de la STIB mentionne une somme de 101 millions EUR et non de 175 millions EUR, somme prévue par l'ordonnance afin de garantir d'éventuels emprunts. L'orateur rappelle que pour la période de 2008 à 2011, une somme de seulement 157 millions EUR est avancée. Le montant de 175 millions EUR ne sera donc jamais atteint. Or, la différence, à savoir 74 millions EUR, n'est pas une bagatelle.

L'orateur évoque ensuite la possibilité d'une requalification de l'opération. Le feu vert des autorités supérieures européennes ou de la Banque nationale manque. Et pourtant, l'opération mise en place vise à contourner les normes européennes.

Des pans entiers de la politique régionale sortent du périmètre de consolidation et échappent ainsi au contrôle parlementaire. Ceci pose la question de la transparence à propos de montants considérables (une garantie d'emprunt

170 miljoen EUR en een overname van 93 miljoen EUR schulden).

Wegens de grootte van de bedragen en de rol van het Parlement, heeft de MR-fractie twee amendementen ingediend. Het eerste amendement heeft betrekking op de indiening van de begroting van Citeo bij het Parlement. Het tweede houdt verband met de controle door het Rekenhof. Niets belet immers dat het Gewest zichzelf bijkomende interne controleregels oplegt.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon wenst drie vragen te stellen :

- 1) Citeo is opgericht om de overdracht van de MIVB (en van haar schuld) buiten de consolidatieperimeter mogelijk te maken. Het ontwerp van ordonnantie hevelt de investeringskredieten van de MIVB over naar Citeo. Opdat een instelling buiten de consolidatieperimeter valt, moet ten minste de helft van de ontvangsten uit eigen ontvangsten bestaan. Wat zijn de gevolgen van die overheveling van kredieten voor de regel van de eigen ontvangsten, aangezien die kredieten niet als dusdanig zouden kunnen worden beschouwd ?
- 2) Artikel 4 van het ontwerp van ordonnantie voert een artikel 49bis in. Dat artikel regelt de waarborg van het Gewest voor Citeo. Er wordt echter niet voorgesteld om artikel 49 (waarborg van het Gewest voor de MIVB) af te schaffen. Is het normaal dat er twee waarborgen zijn ? Zou men artikel 49 van de ordonnantie van 22 december 2006 niet moeten afschaffen ?
- 3) De federale regering had 20 miljoen EUR toegezegd voor de financiering. Hoe liggen de zaken in het licht van het ontslag van de huidige regering na de verkiezingen van 10 juni ? Zijn er waarborgen ?

Minister Guy Vanhengel verwijst in antwoord op de vragen en in verband met de twee amendementen van de heer Gosuin naar wat tijdens de debatten in de commissie voor de infrastructuur gezegd is over de oprichting van Citeo. Indertijd had minister Pascal Smet de heer Gosuin van antwoord gediend. Minister Vanhengel treedt de argumenten bij die toen naar voren zijn gebracht.

Het bedrag van 175 miljoen EUR is het maximumbedrag voor een waarborg. De mogelijkheid houdt geenszins in dat het hele bedrag wordt aangewend. Er moet dus een onderscheid worden gemaakt tussen de leningen die door Citeo worden aangegaan en de waarborg.

Op de eerste vraag van mevrouw Mouzon, antwoordt minister Guy Vanhengel vervolgens dat er geen overdracht van vastlegging gepland is. Het gaat alleen om een verandering van begunstigde van de lopende vastlegging. Citeo moet de aannemer die de werken uitvoert betalen en moet factureren aan de diensten van het Gewest. Die betalingen van het Gewest aan Citeo zijn eigen ontvangsten voor Citeo.

de 170 millions EUR et une reprise de dettes de 93 millions EUR).

Eu égard à l'importance des sommes engagées et au rôle du Parlement, deux amendements ont été déposés par le groupe MR. Le premier amendement porte sur le dépôt du budget de Citeo au Parlement. Le second amendement porte sur le contrôle par la Cour des comptes. Rien n'interdit en effet à la Région de s'imposer des règles de contrôle interne supplémentaires.

Mme Anne-Sylvie Mouzon souhaite poser trois questions :

- 1) Citeo a été créé pour permettre le transfert de la STIB (et de sa dette) hors périmètre de consolidation. Le projet d'ordonnance transfère les crédits d'investissements de la STIB vers Citeo. Pour qu'un organisme soit hors périmètre de consolidation, il faut que la moitié au moins de ses recettes soient des recettes propres. Quel est l'impact de ce transfert de crédits sur cette règle des recettes propres puisque ces crédits ne sauraient être considérés comme tels ?
- 2) Un article 49bis est introduit au moyen de l'article 4 du projet d'ordonnance. Cet article organise la garantie de la Région pour Citeo. Or, il n'est pas proposé de supprimer l'article 49 (garantie de la Région pour la STIB). Est-ce normal d'avoir deux garanties ? Ne faudrait-il pas abroger l'article 49 de l'ordonnance du 22 décembre 2006 ?
- 3) Un financement fédéral de 20 millions EUR avait été prévu. Qu'en est-il à la lumière de la démission du gouvernement actuel suite aux élections du 10 juin dernier ? Y a-t-il des garanties ?

Le ministre Guy Vanhengel renvoie, en réponse aux questions et aux deux amendements de M. Gosuin, aux discussions qui ont eu lieu lors du débat en commission de l'Infrastructure portant création de Citeo. A l'époque, le ministre Pascal Smet avait répondu aux interrogations de M. Gosuin. Le ministre Vanhengel se range pour sa part, aux arguments avancés à cette occasion.

La possibilité de garantie de 175 millions EUR est un montant maximum. Il n'implique aucunement l'utilisation complète de cette somme. Il faut donc distinguer les emprunts tels qu'ils seront contractés par Citeo de leur garantie.

A la première question de Mme Mouzon, le ministre Guy Vanhengel répond ensuite qu'aucun transfert d'engagement n'est prévu. Il s'agit seulement d'un changement de bénéficiaire de l'engagement non soldé. Citeo devra payer l'entrepreneur, l'exécuteur des travaux et devra facturer aux services de la Région. Ces paiements de la Région à Citeo seront des recettes propres pour Citeo.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon meent dat het geld van het Gewest niet als een eigen ontvangst zal worden beschouwd.

Minister Guy Vanhengel legt uit dat de overdrachten van middelen activa en passiva inhouden. De werken in kwestie worden eveneens aan Citeo overgedragen.

Volgens mevrouw Anne-Sylvie Mouzon is het in dat geval logisch dat het Gewest aan de MIVB blijft storten en dat die aan Citeo stort. De MIVB hevelt infrastructuur en schulden, rechten en verplichtingen tegenover aannemers en architecten voor de aan de gang zijnde werken over naar Citeo. Onder voorbehoud van controle, lijkt het logisch dat het Gewest de MIVB, die Citeo haar deel van de synallagmatische contracten blijft doorschuiven, blijft financieren.

Minister Guy Vanhengel maakt een onderscheid tussen de werken van de MIVB en die van het Gewest. De MIVB betaalt niet mee voor de werken in de metrostations. Dat is een zaak van het Gewest.

In dat verband, poneert minister Pascal Smet dat er in de pers soms verwarring heerst, bijvoorbeeld bij de onthulling van een kunstwerk in de metro. Dat is een zaak van het Gewest.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon vraagt waarom het Gewest dan kredieten stort aan Citeo.

Minister Pascal Smet legt uit dat die stortingen aan Citeo overeenkomen met de betaling van de prestaties van Citeo in het kader van de gedelegeerde opdracht. Die bedragen komen dus niet in aanmerking voor de 50 percent eigen ontvangsten.

De heer Didier Gosuin zegt dat de overheveling gepaard gaat met een uitgaveverplichting. In fine, zijn het activa die voor Citeo in de balans worden verrekend en die zijn verkregen dankzij de inbreng van het Gewest. Zal dat de verplichting van 50 % eigen middelen niet in het gedrang brengen? Ware het niet interessanter geweest om het geld via de MIVB door te sluisen en aldus een negatieve herkwalificering door Eurostat te vermijden?

De ministers Guy Vanhengel en Pascal Smet zeggen dat ze er gerust op zijn. De gespecialiseerde advocaten die in de arm zijn genomen hebben er vertrouwen in.

Op de tweede vraag van mevrouw Anne-Sylvie Mouzon, antwoordt minister Guy Vanhengel dat artikel 4 van het ontwerp van ordonnantie (in verband met artikel 49*bis* van de ordonnantie van 22 december 2006) betrekking heeft op de waarborg van het Gewest voor de leningen van Citeo. De MIVB behoudt een investeringsprogramma, bijvoorbeeld voor rollend materieel. Daarom moet artikel 49 behouden blijven. Dat artikel bevat ook een maximumbedrag.

Minister Pascal Smet voegt eraan toe dat het nieuwe beheerscontract van de MIVB, dat op 27 juni in de com-

Mme Anne-Sylvie Mouzon est d'avis que l'argent en provenance de la Région ne sera pas considéré comme des recettes propres.

Le ministre Guy Vanhengel explique que les transferts de moyens contiennent un actif et un passif. Le chantier concerné est également transféré à Citeo.

Dans ce cas, rétorque Mme Anne-Sylvie Mouzon, il est logique que la Région continue à verser à la STIB et que ce soit celle-ci qui verse à Citeo. La STIB transfère à Citeo des infrastructures et des dettes, des droits et obligations vis-à-vis d'entrepreneurs et d'architectes pour des travaux en cours. Sous réserve de vérification, il semble logique que la Région continue à financer la STIB qui continue à apporter à Citeo sa part des contrats synallagmatiques.

Le ministre Guy Vanhengel distingue les chantiers de la STIB de ceux de la Région. La STIB n'intervient pas dans les chantiers des stations de métro. Ils sont du ressort de la Région.

A ce propos, le ministre Pascal Smet précise que dans la presse, il existe parfois une confusion, par exemple à l'occasion de l'inauguration d'une oeuvre d'art dans le métro. Il s'agit là d'une intervention de la Région.

Pourquoi la Région verse-t-elle alors des crédits à Citeo, demande Mme Anne-Sylvie Mouzon?

Le ministre Pascal Smet explique que ces versements à Citeo correspondent au paiement des prestations de Citeo dans le cadre de la mission déléguée. Ces sommes n'entrent donc pas en compte pour la question du rapport de 50 % de recettes propres.

M. Didier Gosuin explique que le transfert s'accompagne d'une obligation de dépense. *In fine*, c'est un actif qui sera valorisé « bilamment » au niveau de Citeo et qui aura été acquis grâce à des apports de la Région. Ceci ne fragilisera-t-il pas l'obligation de 50 % de moyens propres? N'eût-il pas été plus intéressant de faire transiter les fonds par la STIB pour éviter ainsi une requalification négative par Eurostat?

Les ministres Guy Vanhengel et Pascal Smet disent avoir tous les apaisements nécessaires. Les avocats spécialisés consultés sont confiants.

A la deuxième question de Mme Anne-Sylvie Mouzon, le ministre Guy Vanhengel répond que l'article 4 du projet d'ordonnance (à propos de l'article 49*bis* de l'ordonnance du 22 décembre 2006) concerne en effet la garantie de la Région aux emprunts de Citeo. De son côté, la STIB maintient un programme d'investissement, par exemple pour le matériel roulant. D'où la nécessité de maintenir l'article 49 susmentionné. Cet article contient lui aussi un montant maximum.

Le ministre Pascal Smet ajoute que le nouveau contrat de gestion de la STIB qui sera discuté en commission de

missie voor de infrastructuur wordt besproken, een ruimere verplichting oplegt om de minister van Financiën in te lichten. Zijn inzagerecht wordt groter.

Op de derde vraag van mevrouw Anne-Sylvie Mouzon, antwoordt minister Guy Vanhengel dat er een formele toezegging is van de federale regering om voor het begrotingsjaar 2007 20 miljoen EUR in Citeo te steken. Daarover is een beslissing genomen in het overlegcomité en die is bekendgemaakt. Die beslissing zal door de nieuwe regering worden uitgevoerd, ook al is er bij zijn weten nog geen vastlegging. Het bedrag in kwestie zal in het driejarenplan Beliris worden bijgeteld.

Voor mevrouw Anne-Sylvie Mouzon komt het erop aan te weten of dat door de nieuwe federale regering als een lopende dan wel dringende zaak zal worden beschouwd.

Minister Guy Vanhengel gaat ervan uit dat het lang zal duren voor de nieuwe regering wordt gevormd. Als de zaken aanslepen, wordt de kwestie dringend.

De heer Didier Gosuin is blij te horen hoe zeker minister Guy Vanhengel is van de geldigheid van de Citeo-operatie.

Minister Guy Vanhengel legt uit dat Europa de operatie nog geen fiat heeft gegeven. De in de arm genomen advocaten en de Nationale Bank zijn er evenwel gerust op.

De heer Didier Gosuin herinnert zich dat de Nationale Bank haar antwoord in beraad hield in afwachting van het standpunt van Europa.

Minister Guy Vanhengel herhaalt dat alle contacten in dezelfde zin gaan en positief zijn.

De heer Olivier de Clippele stelt vast dat het Gewest zijn garantie geeft en wenst te weten of dit laatste mee profiteert van wat gezegd is. Tot wie wendt men zich in geval van problemen? Tot Citeo of het Gewest?

Minister Guy Vanhengel antwoordt dat men zich eerst tot Citeo zal wenden.

Mevrouw Julie Fiszman stelt een vraag over artikel 2 van het ontwerp van ordonnantie, in verband met de personeels-overdracht. De basisallocatiekredieten 12.02.04.11.00 dienen voor het personeel van het ministerie. Over hoeveel personen gaat het? Gaan zij van statuut veranderen?

Minister Guy Vanhengel legt uit dat de situatie nogal ingewikkeld is. Vroeger is er MIVB-personeel overgedragen naar de gewestelijke diensten, met behoud van het « MIVB-profiel ». Die mensen werkten in het ministerie. Zij gaan nu naar Citeo en behouden hun voordelen van het MIVB-systeem. Natuurlijk was de ordonnantie verplicht

l'Infrastructure le 27 juin prochain, impose une obligation d'information plus large du ministre des Finances. Son droit de regard s'en trouvera accru.

A la troisième question de Mme Anne-Sylvie Mouzon, le ministre Guy Vanhengel répond qu'il existe un engagement formel du gouvernement fédéral de verser pour l'année budgétaire 2007, 20 millions EUR dans l'opération Citeo. Cette décision fait partie d'une décision du Comité de Concertation et a fait l'objet d'une notification. Même s'il n'y a pas encore à sa connaissance d'engagement budgétaire, cette décision sera normalement concrétisée par le nouveau gouvernement. La somme en question sera ajoutée sur le plan triennal de Beliris.

Pour Mme Anne-Sylvie Mouzon, toute la question est de savoir si ce dossier sera considéré par le nouveau gouvernement fédéral comme une matière courante et/ou urgente.

Le ministre Guy Vanhengel évoque l'hypothèse d'un long délai avant que ne soit formé le nouveau gouvernement. Si les choses traînent, la matière deviendra urgente.

M. Didier Gosuin se réjouit d'entendre à quel point le ministre Guy Vanhengel se montre affirmatif sur la validité de l'opération Citeo.

Le ministre Guy Vanhengel explique qu'il n'y a pas encore de validation de l'opération au niveau européen. Les avocats consultés et la Banque nationale se montrent rassurants.

M. Didier Gosuin se rappelle que la Banque nationale avait réservé sa réponse en la faisant dépendre de la position de l'Europe.

Le ministre Guy Vanhengel réitère que tous les contacts convergent et sont positifs.

M. Olivier de Clippele note que la Région donne sa garantie et souhaite savoir si cette dernière jouit du bénéfice de discussion. Qui est appelé en cas de problèmes? Citeo ou la Région?

Le ministre Guy Vanhengel répond que ce sera Citeo en premier lieu.

Mme Julie Fiszman pose une question sur l'article 2 du projet d'ordonnance à propos du transfert de personnel. Les crédits de l'allocation de base 12.02.04.11.00 servent au personnel du Ministère. Combien de personnes sont concernées? Est-ce que ces personnes changent de statut?

Le ministre Guy Vanhengel explique que la situation est assez compliquée. Jadis, du personnel STIB a été transféré aux services régionaux, tout en gardant son « profil STIB ». Ces gens travaillaient au sein du Ministère et sont aujourd'hui révéhiculés vers Citeo. Ils maintiennent leurs avantages du système STIB. Bien entendu, l'ordonnance

vervolgens de bijbehorende middelen naar Citeo over te hevelen.

Minister Pascal Smet preciseert dat het personeel contractueel is. Reeds in het ministerie waren die mensen al contractueel. Men noemt hen de « mivb'ers ». Alles blijft bij hetzelfde en er is geen enkel probleem met de vakbonden.

De voorzitter legt uit dat de personen in kwestie deel uitmaakten van de studiedienst en dat ze een apart statuut hadden.

Mevrouw Julie Fiszman nuanceert : een arbeidsovereenkomst van de overheidssector is anders dan een overeenkomst uit de private sector. Citeo, en niet langer het ministerie, wordt de opdrachtgever.

De heer Didier Gosuin stelt vast dat de regering nog altijd wacht op de brief met de goedkeuring van Europa. De MR-fractie blijft dus twijfels hebben over bepaalde aspecten van de constructie van deze operatie zoals toegelicht in dit ontwerp van ordonnantie. De toekomst zal uitwijzen of de ordonnantie de Citeo-operatie al dan niet verzwakt.

Het antwoord over de garantie van 175 miljoen EUR is onvolledig. Waarom juist dat bedrag ? Een ander bedrag zou ook een maximum geweest zijn. Het financieel plan heeft betrekking op 101 miljoen EUR. Verduidelijking is nodig.

De amendementen zijn inderdaad in de commissie voor de infrastructuur toegelicht. Het is echter normaal dat de oppositie pressie blijft uitoefenen voor meer transparantie. De controle van het Rekenhof is een instrument waarover de parlementsleden beschikken, maar ook de regering. Bepaalde gewestelijke semi-overheidsinstellingen zijn gevoelig voor ontsporingen. De spreker wijst op een gebrek aan wijsheid van de regering. De begroting van Citeo aan het parlement voorleggen is geen overdreven verzoek. De voorzitter moet de prerogatieven van het parlement verdedigen ! Waarom zo hardnekkig zijn ? Is dat alleen omdat de vraag van de oppositie komt ? Waarom democratische transparantie weigeren ?

Minister Guy Vanhengel repliceert dat het leggen van een verband tussen de 101 miljoen EUR investeringen en de garantie van 175 miljoen EUR, kort door de bocht gaan is. Men moet rekening houden met een aantal schuldovernames of andere soorten operaties berekend door de MIVB en Citeo. Dat verantwoordt ten volle het bedrag van 175 miljoen EUR.

De heer Didier Gosuin vraagt dat die verantwoording van Citeo waarover de minister het heeft, bij het verslag gevoegd wordt.

Ministers Guy Vanhengel en Pascal Smet zullen dat document indien mogelijk bezorgen. (Bijlage 2)

se devait de transférer ensuite les moyens y afférents à Citeo.

Le ministre Pascal Smet précise que le personnel est contractuel. Déjà au sein du Ministère, ces gens étaient des contractuels. On les appelle des « stibiens ». Rien ne change et il n'y a aucun problème avec les syndicats.

Le Président explique que les personnes concernées faisaient partie du service d'études et qu'elles bénéficiaient d'un statut à part.

Mme Julie Fiszman marque une nuance : un contrat du secteur public diffère d'un contrat du secteur privé. L'ordonnateur devient Citeo et non plus le Ministère.

M. Didier Gosuin note que le gouvernement attend toujours la lettre de validation de l'opération par l'Europe. Le groupe MR reste donc dubitatif sur certains aspects du montage de cette opération, telle que présentée par le projet d'ordonnance. L'avenir dira si la présente ordonnance fragilise ou non l'opération Citeo.

La réponse donnée à propos de la garantie de 175 millions EUR est incomplète. Pourquoi précisément ce montant-là ? Une autre somme eût été, elle aussi, un maximum. Le plan financier quant à lui porte sur 101 millions EUR. Un éclaircissement s'impose.

En ce qui concerne les amendements, il est exact qu'il ont été présentés en commission de l'Infrastructure. Mais il est normal que l'opposition maintienne la pression en faveur de plus de transparence. Le contrôle de la Cour des comptes est un instrument dont bénéficient les parlementaires mais aussi le gouvernement. Certains pararégniaux sont sujets à des dérives. L'orateur pointe un manque de sagesse en la matière de la part du gouvernement. Transmettre au Parlement le budget de Citeo n'a rien d'excessif. Au Président de défendre les prérogatives du Parlement ! Pourquoi alors se figer ? Est-ce uniquement parce que la demande émane de l'opposition ? Pourquoi refuser la transparence démocratique ?

Le ministre Guy Vanhengel réplique que se borner à établir un rapport entre les 101 millions EUR prévus pour les investissements et la garantie de 175 millions EUR, est trop court. Il faut prendre en considération une série de reprises de dettes ou d'autres opérations de différents types calculées par la STIB et par Citeo. Ainsi, la somme de 175 millions EUR se trouve pleinement justifiée.

M. Didier Gosuin demande à annexer au rapport ce justificatif de Citeo dont parle le ministre.

Les ministres Guy Vanhengel et Pascal Smet fourniront ce document si possible. (Annexe 2)

Minister Guy Vanhengel wijst erop dat de investeringen en de schuldovername samen de 175 miljoen EUR overschrijden.

De heer Didier Gosuin antwoordt dat de gewestgarantie reeds gegeven is voor de schuldovernames.

Minister Guy Vanhengel antwoordt dat die garantie niet aan Citeo gegeven is en voegt eraan toe dat het beheerscontract met Citeo en de MIVB voorziet in een programma van 78 miljoen EUR. Dat bedrag moet opgeteld worden bij de 101 miljoen in kwestie.

De heer Didier Gosuin meent dat, in dat geval, het financiële plan niet volledig is. Men kan een aanpassing van het financiële plan overwegen. Is dat een vergetelheid ?

Minister Guy Vanhengel twijfelt aan de mogelijkheid van een overlegging van de begroting en van een controle door het Rekenhof voor een privébedrijf, ook al is dit publiekrechtelijk. Dat bedrijf werkt niet enkel met overheidsmiddelen. De controles waarvan sprake worden gewoonlijk gedaan voor de zuiver openbare instellingen.

De heer Didier Gosuin repliceert daarop dat de BMWB (met hetzelfde statuut) daartoe verplicht geweest is (controle van het Rekenhof en overlegging van de begroting).

De heer Olivier de Clippele suggereert een uitstel van de stemming in afwachting van uitleg.

Minister Pascal Smet verwijst op zijn beurt naar het debat dat plaatsgevonden heeft in de commissie voor de infrastructuur.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel leidt tot geen opmerkingen.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1.

Le ministre Guy Vanhengel note que les investissements et la reprise de dette ensemble dépassent les 175 millions EUR.

M. Didier Gosuin répond que la garantie régionale a déjà été donnée sur les reprises de dettes.

Le ministre Guy Vanhengel répond que cette garantie n'a pas été donnée à Citeo et il ajoute que le contrat de gestion avec Citeo et la STIB prévoit un programme de 78 millions EUR. Il faudra les additionner aux 101 millions EUR en question.

M. Didier Gosuin pense que, dans ce cas, le plan financier est incomplet. On peut envisager une réadaptation du plan financier. S'agit-il d'un oubli ?

Le ministre Guy Vanhengel doute de la possibilité d'un transfert du budget et d'un contrôle par la Cour de comptes pour une société privée, fût-elle de droit public. Cette société ne fonctionne pas uniquement au moyen de fonds publics. Les contrôles évoqués sont traditionnellement réservés aux institutions purement publiques.

Ce à quoi M. Didier Gosuin réplique que la SBGE (qui a le même statut) y a été contraint pour sa part. (Contrôle de la Cour des comptes et transfert du budget).

M. Olivier de Clippele suggère le report du vote dans l'attente d'une explication.

Le ministre Pascal Smet renvoie à son tour au débat qui a eu lieu en commission de l'Infrastructure.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 12 voix contre 1.

Artikel 3

De heer Didier Gosuin dient amendement nr. 1 in en verantwoordt het. Dit amendement gaat over het voorleggen van de begroting van Citeo aan het Parlement.

De heer Olivier de Clippele wenst het financiële plan te kennen. In principe, wordt dat niet meegedeeld.

De Voorzitter zegt dat het amendement niet daarover gaat. In het laatste lid van de Franse tekst van artikel 3, moet « prends » worden vervangen door « prend ».

Stemming

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

Artikel 4

De heer Didier Gosuin dient amendement nr. 2 in en verantwoordt het. Dat amendement gaat over de controle door het Rekenhof, zoals die ook bestaat voor de BMWB. Voor Citeo, komt er niet één euro van de privésector. Het aandeel van de klanten van Citeo is verwaarloosbaar. De Nationale Bank heeft haar fiat gegeven aan de constructie van de BMWB.

Minister Guy Vanhengel zegt dat de controle door het Rekenhof met opzet niet aan bod is gekomen tijdens de besprekingen in de commissie voor de infrastructuur. Het Rekenhof heeft toegang tot alle gegevens in verband met het beheer van de schuld, met inbegrip van de gewaarborgde schuld. Waar ligt het probleem ?

De heer Didier Gosuin vindt niet dat de controle van het Rekenhof zich moet beperken tot de schuld. De regering – en alleen zij – is verantwoordelijk voor die weinig democratische gang van zaken. Het Rekenhof superviseert alle fiscale, sociale, boekhoudkundige en financiële operaties van Citeo. Waarom blijft de meerderheid die controle dan zo koppig weigeren ? Dat is een voorbeeld van hoe het niet moet in een parlementair stelsel.

Minister Guy Vanhengel zegt dat iedereen weet waar toe die constructie dient. Het argument van de heer Didier Gosuin gaat in tegen die doelstelling. Wat geldt voor de BMWB geldt niet noodzakelijk voor Citeo. De activiteiten van de BMWB zijn fundamenteel verschillend.

Volgens de heer Didier Gosuin is Citeo meer openbaar dan de BMWB. De meerderheid van de inkomsten van de BMWB komt van de privésector. Citeo blijft voor 100 %

Article 3

M. Didier Gosuin présente l'amendement n° 1 et en donne la justification. Cet amendement porte sur la transmission au Parlement du budget de Citeo.

M. Olivier de Clippele demande la communication du plan financier. En principe, celui-ci n'est pas communiqué.

Le Président précise que ce n'est pas la teneur de l'amendement. Au dernier paragraphe de l'article 3, il convient de barrer le « s » du mot « prends ».

Vote

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 3

L'article 3 est adopté par 10 voix contre 3.

Article 4

M. Didier Gosuin présente l'amendement n° 2 et en donne la justification. Cet amendement porte sur le contrôle de la Cour des comptes comme cela a été accordé pour la SBGE. Pour Citeo, pas un seul euro ne proviendra du secteur privé. La part des clients de Citeo est négligeable. La Banque nationale a validé le montage de la SBGE.

Le ministre Guy Vanhengel répond que le contrôle de la Cour des comptes a été exclu expressément lors des discussions antérieures en commission de l'Infrastructure. La Cour de comptes a accès à toutes les données qui concernent la gestion de la dette. Y compris la dette garantie. Où est le problème ?

M. Didier Gosuin n'est pas d'avis que le contrôle de la Cour des comptes doit se limiter à celui de la dette. Le gouvernement est seul responsable de cette non-avancée démocratique. La Cour des comptes supervise la régularité de toutes les opérations fiscales, sociales, comptables et financières de Citeo. Quel est donc l'entêtement de la majorité qui refuse le contrôle ? C'est une véritable non-leçon de parlementarisme.

Le ministre Guy Vanhengel rétorque que chacun connaît l'objectif du montage mis en place. L'argumentaire développé par M. Didier Gosuin va à l'encontre des objectifs visés. Ce qui vaut pour la SBGE ne vaut pas nécessairement pour Citeo. Les activités de la SBGE sont fondamentalement différentes.

M. Didier Gosuin est d'avis que Citeo est plus publique que la SBGE. La majorité des recettes de la SBGE proviendra du secteur privé. Citeo reste à 100 % dans la sphère

openbaar. De parlementaire controle gaat achteruit. De spreker wil het juridisch advies voorgelegd zien.

Stemmingen

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

Artikel 5

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

IV. Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen tegen 3.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Julie FISZMAN

De Voorzitter,

Eric TOMAS

publique. Il s'agit d'un recul du contrôle parlementaire. Que l'on produise la consultation juridique sur cet aspect des choses.

Votes

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 4 est adopté par 10 voix contre 3.

Article 5

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 5 est adopté par 10 voix contre 3.

IV. Vote sur l'ensemble

Le projet d'ordonnance dans son ensemble est adopté par 10 voix contre 3.

– Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

La Rapporteuse,

Julie FISZMAN

Le Président,

Eric TOMAS

Bijlagen

Bijlage 1 : Amendementen

Nr. 1 (van de heren Didier GOSUIN, Olivier de CLIPPELE en mevr. Jacqueline ROUSSEAU)

Artikel 3

Artikel 3 als volgt te vervangen :

« Artikel 3

In de ordonnantie van 22 december 2006 houdende de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2007 wordt een artikel 17bis ingevoegd.

Dat artikel luidt als volgt :

« Artikel 17bis

« Met betrekking tot de lopende vastleggingen op de basisallocaties 12.22.22.73.41, 12.22.25.73.41, 12.22.26.12.11, 12.22.27.12.11, 12.22.28.14.10, 12.32.32.73.11 en 12.41.21.73.11 van de algemene uitgavenbegroting, kan de begunstigde vervangen worden door de NV van publiek recht Citeo, opgericht bij de ordonnantie van 19 april 2007.

De minister van Mobiliteit en Openbare Werken legt per visanummer de datum vast waarop deze wijziging van kracht wordt en zendt op die datum de begroting van Citeo over aan het Parlement. ».

VERANTWOORDING

Artikel 11 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle bepaalt dat de begrotingen van de boekhoudkundige entiteiten die onder het Gewest ressorteren, toegevoegd worden aan de gewestbegroting.

De bedragen in kwestie hebben vooral betrekking op de begroting van het Ministerie die door het Parlement wordt goedgekeurd. Het ligt bijgevolg voor de hand dat, als ze aan Citeo worden overgedragen, het Parlement op zijn minst inzage heeft in de begroting van de entiteit – Citeo – die ze zal gebruiken, en daarover kan interpelleren.

Daarom bepaalt dit amendement dat de minister van Mobiliteit de begroting van de DIOV pas kan overdragen aan Citeo als het Parlement over de begroting van Citeo beschikt.

N° 2 (de MM. Didier GOSUIN, Olivier de CLIPPELE et Mme Jacqueline ROUSSEAU)

Artikel 4

Artikel 4 als volgt te vervangen :

Annexe

Annexe 1: Amendements

N° 1 (de MM. Didier GOSUIN, Olivier de CLIPPELE et Mme Jacqueline ROUSSEAU)

Article 3

Remplacer l'article 3 par la disposition suivante :

« Article 3

Il est ajouté un article 17bis à l'ordonnance du 22 décembre 2006 contenant le budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2007.

Cet article est libellé comme suit :

« Article 17bis

Pour les engagements non soldés sur les allocations de base 12.22.22.73.41, 12.22.25.73.41, 12.22.26.12.11, 12.22.27.12.11, 12.22.28.14.10, 12.32.32.73.11 et 12.41.21.73.11 du budget général des dépenses, le bénéficiaire peut être remplacé par la SA de droit public Citeo, créée par l'ordonnance du 19 avril 2007.

Pour chaque numéro de visa, le ministre de la Mobilité et des Travaux publics fixera la date à laquelle cette modification sort ses effets et transmettra, à cette date, le budget de Citeo au Parlement. ».

JUSTIFICATION

L'article 11 de l'ordonnance du 23 février 2006 organique portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, prévoit d'annexer au budget régional les budgets des entités comptables dépendant de la Région.

Surtout, les sommes en jeu ici ont trait au budget du Ministère que le Parlement vote. Il est donc naturel que si on les transfère à Citeo, le Parlement ait au moins une visibilité et une capacité d'interpellation sur le budget de l'entité – Citeo – qui va les utiliser.

C'est pourquoi le présent amendement prévoit que le ministre de la Mobilité et des Travaux publics ne pourra transférer le budget de la DITP à Citeo que pour autant que le Parlement dispose du budget de Citeo.

N° 2 (de MM. Didier GOSUIN, Olivier de CLIPPELE et Mme Jacqueline ROUSSEAU)

Article 4

Remplacer l'article 4 par la disposition suivante :

« Artikel 4

In de ordonnantie van 22 december 2006 houdende de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt een artikel 49bis ingevoegd, luidende :

Artikel 49bis

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering wordt ertoe gemachtigd de gewestelijke waarborg te verlenen voor de door Citeo in 2007 aangegane leningen voor de financiering van haar investeringsprogramma zoals opgenomen in haar financieel plan.

Aangezien Citeo een beroep doet op de gewestelijke waarborg, worden haar rekeningen onderworpen aan de controle van het Rekenhof.

Het Rekenhof heeft doorlopend toegang tot de sociale, fiscale, financiële en boekhoudkundige gegevens. Het geeft de Regering onverwijld kennis van alle onregelmatigheden. Het geeft er ook het Parlement kennis van, op eigen initiatief of op vraag van het Parlement.

Het Rekenhof onderzoekt de wettigheid en de regelmatigheid van de uitgaven en de ontvangsten en controleert de goede besteding van het overheidsgeld. Het vergewist zich ervan dat de principes van zuinigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid in acht worden genomen.

Het Rekenhof wordt ertoe gemachtigd om zich alle documenten en inlichtingen, van welke aard ook, met betrekking tot het beheer van de aan Citeo opgedragen diensten te doen verstrekken. Het kan een controle ter plaatse organiseren. ».

VERANTWOORDING

Artikel 10 van de wet van 16 maart 2005 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, voor de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de Gemeenschappen en de Gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof staat model voor dit amendement.

Dit amendement heeft tot doel een parlementaire controle mogelijk te maken op een instelling die het vervoerbeleid van het Gewest moet uitvoeren en zeer aanzienlijke middelen van het Gewest krijgt en die noch door het Parlement noch door het Rekenhof wordt gecontroleerd.

Zo'n amendement is aanvaard door de huidige meerderheid in het kader van de debatten over de oprichting van de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer en over de aanpassing van de Maatschappij voor de Verwerving van Vastgoed.

« Article 4

Il est ajouté un article 49bis à l'ordonnance du 22 décembre 2006 contenant le budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2007 libellé comme suit :

Article 49bis

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale est autorisé à apporter la garantie régionale aux emprunts contractés par Citeo en 2007 pour financer son programme d'investissement tel que prévu dans son plan financier.

Dès lors que Citeo fait appel à la garantie régionale, ses comptes sont soumis au contrôle de la Cour des comptes.

La Cour des comptes a accès en permanence aux données sociales, fiscales, financières et comptables. Elle informe sans délai le Gouvernement de toute anomalie. Elle en informe également le Parlement, d'initiative ou à la demande de ce dernier.

La Cour des comptes examine la légalité et la régularité des dépenses et des recettes et contrôle le bon emploi des deniers publics; elle s'assure du respect des principes d'économie, d'efficacité et d'efficience.

La Cour des comptes est habilitée à se faire communiquer tous documents et renseignements, de quelque nature que ce soit, relatifs à la gestion des services confiés à Citeo. Elle peut organiser un contrôle sur place. »

JUSTIFICATION

Le présent amendement s'inspire de l'article 10 de la loi du 16 mars 2003 fixant les dispositions générales applicables aux budgets, au contrôle des subventions et à la comptabilité des Communautés et des Régions, ainsi qu'à l'organisation du contrôle de la Cour des comptes.

Le présent amendement est destiné à assurer un contrôle parlementaire sur une entité chargée de mettre en oeuvre la politique de transport de la Région, qui se voit transférer des moyens régionaux très conséquents et qui pourtant, n'est contrôlée ni par le Parlement ni par la Cour des comptes.

Un tel amendement a été accepté par l'actuelle majorité lors des débats sur la création de la Société bruxelloise de gestion de l'eau et sur l'adaptation de la société d'acquisition foncière.

Bijlage 2**Samenstelling van het bedrag van 175.000.000 EUR dat door het Gewest in 2007 gewaarborgd mag worden :**

- De bedrijfstak die door de MIVB in Citeo ingebracht wordt, bestaat uit activa en passiva. In die passiva zit een deel van de leningen die aangegaan werden om de investeringen te financieren, proportioneel met de inbreng van activa. Deze schuld, met een waarde van 92.786.000 EUR, moet in 2007 gewaarborgd worden bij de overname door Citeo.
- In 2007 zouden investeringen, waarvan het bedrag op 78.313.000 EUR geraamd wordt, door leningen van Citeo gefinancierd moeten worden, met waarborg van het Gewest.

De som van deze twee bedragen vormt een bedrag aan leningen van 171.099.000 EUR, aangegaan door Citeo in 2007, waarvan de Regering haar waarborg moet kunnen geven indien dit nodig zou blijken. Om op elke mogelijkheid voorbereid te zijn, werd dit maximaal plafond voor 2007 opgetrokken tot 175.000.000 EUR.

Annexe 2**Composition du montant de 175.000.000 EUR pouvant être garanti par la Région en 2007 :**

- La branche d'activité apportée par la STIB dans Citeo se compose d'actifs et de passif. Dans ce passif se trouve une partie des emprunts contractés afin de financer les investissements, proportionnellement à l'apport d'actifs. Cette dette, d'une valeur de 92.786.000 EUR, doit être garantie en 2007 lors de sa reprise par Citeo.
- En 2007, des investissements pour un montant estimé à 78.313.000 EUR devraient pouvoir être financés par des emprunts de Citeo, garantis par la Région.

La somme de ces deux montants forme un montant d'emprunts de 171.099.000 EUR, contractés par Citeo en 2007, et pour lesquels le gouvernement doit pouvoir apporter sa garantie si nécessaire. Pour parer à toute éventualité, ce plafond maximum pour 2007 a été arrondi à 175.000.000 EUR.

