

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2006-2007

28 JUNI 2007

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de bestemming
van een gedeelte van de gewestelijke
grondreserves voor bepaalde uitrustingen**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Ruimtelijke Ordening,
de Stedenbouw en het Grondbeleid

door de heer Mohamed LAHLALI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Mohamed Azzouzi, Mohammadi Chahid, Willy Decourty, Mohamed Lahlali, mevr. Nathalie Gilson, mevr. Isabelle Molenberg, de heren Yaron Pesztat, Erland Pison.

Plaatsvervangers : de heren Willem Draps, Bertin Mampaka Mankamba, Joël Riguelle.

Andere leden : de heren Stéphane de Lobkowicz, Didier Gosuin, Denis Grimberghs, mevr. Caroline Persoons.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-343/1 – 2006/2007 : Voorstel van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2006-2007

28 JUIN 2007

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**relative à l'affectation d'une partie
des réserves foncières régionales
à certains équipements**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Aménagement du Territoire,
de l'Urbanisme et de la Politique foncière

par M. Mohamed LAHLALI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Mohamed Azzouzi, Mohammadi Chahid, Willy Decourty, Mohamed Lahlali, Mme Nathalie Gilson, Isabelle Molenberg, MM. Yaron Pesztat, Erland Pison, Jan Béghin.

Membres suppléants : MM. Willem Draps, Bertin Mampaka Mankamba, Joël Riguelle.

Autres membres : MM. Stéphane de Lobkowicz, Didier Gosuin, Denis Grimberghs, Mme Caroline Persoons.

Voir :

Document du Parlement :
A-343/1 – 2006/2007 : Proposition d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Didier Gosuin, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

De heer Didier Gosuin benadrukt meteen dat het voorstel van ordonnantie medeondertekend is door alle democratische fractievoorzitters en is daar blij mee.

Iedereen weet hoe moeilijk het is om grond te vinden voor de bouw van opvangplaatsen voor meervoudig gehandicapten. Eenmaal de grond gevonden is rijzen er nog problemen om de infrastructuur te financieren en om voor het beheer te zorgen.

Het doel van het voorstel van ordonnantie is deze infrastructuur te integreren in het stadsweefsel.

Het GBP biedt een aantal mogelijkheden. Dit is onder meer het geval voor de gebieden voor openbare infrastructuur. Binnen die bestemming is er concurrentie. Hoe kan men loochenen dat voor huisvesting bijvoorbeeld rendabele woningprojecten meer kansen krijgen dan projecten voor sociale woningen. Iedere bestemming heeft aldus sterke en zwakke functies.

Het is soms gemakkelijker om een crèche, een lokaal voor jongeren, een school, een buitendienst van een administratie te bouwen dan een infrastructuur voor meervoudig gehandicapten.

Zijn wij er nog niet klaar voor om hiermee rekening te houden ?

Het voorstel van ordonnantie tracht het tij te doen keren door in dergelijke infrastructuur te voorzien. Voor grote gebieden waarvoor ontwikkelingsprogramma's bestaan zal met die mogelijkheid om voorzieningen voor meervoudig gehandicapten te bouwen rekening moeten worden gehouden. Het is een eerste stap. De strijd om middelen te krijgen kan dan beginnen.

De heer Gosuin is het volkomen eens met zijn collega's parlementsleden en is tot de slotsom gekomen dat er verschillende juridische middelen zijn maar dat het beter is om een voorstel van ordonnantie in te dienen. Het zou te veel tijd vergen om het GewOP en het GBP te wijzigen.

De spreker leest daarna artikel 2 van het voorstel van ordonnantie voor.

De heer Didier Gosuin dankt tot besluit de verenigingen dat zij de volksvertegenwoordigers bewust hebben gemaakt van deze zaak. De regering zal tot taak hebben de goedgekeurde maatregel concreet uit te voeren. Aldus zal de maatregel effect sorteren. De spreker hoopt dat een en ander vlug kan gebeuren en geeft als voorbeeld Delta en Josafat.

I. Exposé introductif de M. Didier Gosuin, coauteur de la proposition d'ordonnance

M. Didier Gosuin souligne d'emblée que la proposition d'ordonnance a été cosignée par l'ensemble des chefs de groupes démocratiques et s'en réjouit.

Chacun connaît les difficultés pour trouver des terrains nécessaires à l'implantation de lieux d'accueil pour personnes polyhandicapées. Une fois trouvé le terrain, se posent encore les problèmes pour financer les infrastructures et en assurer la gestion.

Le but de la proposition d'ordonnance est d'intégrer ces infrastructures dans le tissu urbain.

Certes, le PRAS offre une série de possibilités. C'est le cas notamment pour les zones affectées aux infrastructures publiques. Or, au sein même de cette affectation il y a concurrence. Comment nier que pour la fonction du logement par exemple, les projets de logements rentables passent parfois plus facilement que les projets de logement social ? Ainsi, chaque affectation a ses fonctions fortes et ses fonctions faibles.

Il est parfois plus facile de construire une crèche, un local pour jeunes, une école, une antenne d'administration, etc. que d'implanter une infrastructure pour personnes polyhandicapées.

Notre regard ne serait-il pas encore assez prêt pour intégrer la différence ?

La proposition d'ordonnance tente de renverser cette tendance en prévoyant l'implantation de ces infrastructures. Ainsi, de grandes zones qui font l'objet de programmes de développement seront obligatoirement soumis à cette possibilité d'implanter des infrastructures pour polyhandicapés. C'est une première étape. Le combat pour l'obtention des moyens d'encadrement peut alors commencer.

En parfaite concordance avec ses collègues parlementaires, M. Gosuin en est arrivé à la conclusion que parmi les différentes voies juridiques à suivre, celle retenue par la proposition d'ordonnance est préférable. Modifier le PRD et le PRAS eût été trop long.

L'orateur donne ensuite lecture de l'article 2 de la proposition d'ordonnance.

M. Didier Gosuin conclut son propos en remerciant le secteur associatif d'avoir sensibilisé les députés à cette cause. Le gouvernement aura comme tâche de concrétiser la mesure votée. C'est ainsi qu'elle prendra son vrai sens. L'orateur espère que cette concrétisation pourra se faire rapidement et évoque à titre d'exemple le site Delta et celui de Josaphat.

De heer Gosuin wijst op enkele fouten in de redactie van artikel 2 van het voorstel van ordonnantie en dankt zijn collega's voor hun steun.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Nahalie Gilson is blij met het initiatief ook al heeft zij de tekst niet zelf medeondertekend. De spreker sluit er zich bij aan en herinnert aan het werk dat zij samen met mevrouw Caroline Persoons heeft geleverd binnen de COCOF.

Hoe liggen de zaken met de gebieden die ten dele in aanmerking komen voor huisvesting en ook ten dele bestemd zijn voor winkels, kantoren en uitrusting? Waarom bepaalt men zich tot de gebieden die bestemd zijn voor huisvesting en waarom wordt de verplichting niet uitgebreid tot het gebied voor uitrusting?

De spreker stelt voor om de eerste zin van artikel 2 als volgt te amenderen: « die in aanmerking komen voor woongelegenheden of uitrustingen ».

De heer Didier Gosuin antwoordt dat men rekening moet houden met de gehandicapten in de stad. In het verleden was dit niet het geval. De bestaande infrastructuur is onvoldoende geïntegreerd in het wijkleven. De gehandicapten hebben met hun verschillen ten volle recht op huisvesting. Als men de gehandicapte systematisch alleen bekijkt in het kader van het begrip openbare dienst vergeet men dat het mensen zijn die recht hebben op een woning.

Bovendien moet men vermijden om het voorstel van ordonnantie een communautair tintje te geven. Huisvesting is duidelijk een gewestelijke bevoegdheid. Het begrip infrastructuur omvat onder meer scholen en die vallen onder de Gemeenschappen.

In het Brussels Gewest zijn er een vijftiental terreinen waarvoor een besluit van de regering kan worden uitgevaardigd. Niets belet echter om meer te doen. Het voorstel van ordonnantie beweert een kader te bieden dat de vooruitzichten schetst voor de toekomstige ontwikkeling. Men kan de gehandicapte immers overal integreren maar men moet stapsgewijs vooruitgaan.

Mevrouw Nathalie Gilson verwerpt uiteraard de idee dat de gehandicapte niet wordt geïntegreerd in de stad. De kinderen hebben ook crèches in de steden. Crèches zijn nochtans uitrusting. De spreker verduidelijkt de zin van haar eerste vraag en geeft te kennen dat het terrein van de Campus La Plaine bestemd is voor uitrustingen. Het is gekocht door privé-eigenaars. Is ook daar de verplichting van de 1.000 m² van toepassing? Men moet vermijden om te streng te zijn en dat men met situaties af te rekenen krijgt waarin artikel 2 van het voorstel niet van toepassing zou zijn. Het klopt dat het GBP zelfs in uitrustingsgebied in bijkomende huisvesting voorziet en dit aanvaardt.

Par ailleurs, M. Gosuin signale quelques erreurs de rédaction à l'article 2 de la proposition d'ordonnance et remercie ses collègues de leur soutien.

II. Discussion générale

Mme Nathalie Gilson se réjouit de l'initiative, même si personnellement elle n'a pas cosigné le texte. L'intervenante s'y associe et rappelle les travaux menés ensemble avec Mme Caroline Persoons en la matière au sein de la COCOF.

Quid si des zones susceptibles en partie d'accueillir du logement sont également susceptibles d'accueillir en partie du commerce, du bureau et de l'équipement? Pourquoi se restreindre aux zones susceptibles d'accueillir du logement et pourquoi ne pas étendre l'obligation à la partie de la zone réservée à l'équipement?

L'oratrice propose d'amender la première phrase de l'article 2 comme suit: « qui sont susceptibles d'accueillir du logement ou de l'équipement. ».

M. Didier Gosuin répond qu'il faut intégrer les personnes handicapées dans la ville. Ceci n'a pas été fait assez par le passé. Les infrastructures existantes sont insuffisamment intégrées à la vie de quartier. Avec leurs différences, les personnes handicapées intègrent pleinement la fonction de logement. Ramener systématiquement la personne handicapée dans la notion de service public, c'est oublier que ce sont des personnes qui ont droit au logement.

Par ailleurs, il faut éviter de donner une dimension communautaire à la proposition d'ordonnance. Le logement est clairement une compétence régionale. La notion d'infrastructure comprend entre autres les écoles et celles-ci sont du ressort des Communautés.

En Région bruxelloise, il faut compter une quinzaine de terrains susceptibles de faire l'objet d'un arrêté du gouvernement. Or, rien n'empêche d'en faire davantage. La proposition d'ordonnance prétend fournir un cadre précis qui trace les perspectives du développement à venir. On peut en effet intégrer la personne handicapée partout, mais il convient d'avancer pas à pas.

Mme Nathalie Gilson rejette évidemment l'idée de ne pas intégrer la personne handicapée dans la ville. Les enfants aussi ont leurs crèches dans les villes. Et pourtant, les crèches sont de l'équipement. L'oratrice éclaire le sens de sa question initiale en indiquant que le terrain du Campus de la Plaine est destiné à l'équipement. Il a été racheté par des propriétaires privés. Est-ce que là aussi, l'obligation des 1000 m² s'applique? Il faut éviter d'être restrictif et de se mettre ainsi dans des situations où l'article 2 de la proposition ne serait pas d'application. Il est vrai que, même en zone d'équipement, le PRAS prévoit et accepte du logement accessoire.

De heer Denis Grimberghs is van mening dat het voorstel van ordonnantie noodzakelijk is en zelfs onontbeerlijk om de bestaande uitrustingsgebieden aan te vullen. De vraag blijft waarvoor de GGB's en de GGBUA's precies bestemd zullen worden. Alle aandacht moet uitgaan naar de vestiging van een Europese school zullen altijd vrij invloedrijk zijn. Het is minder zeker dat er lobby's zullen zijn die opkomen voor infrastructuur voor de gehandicapten. Vandaar het belang om ruimten te reserveren in de opnieuw aan te leggen zones.

Dit voorstel van ordonnantie strekt ertoe de regering te wijzen op het belang van zo'n infrastructuur in het Gewest.

Zonder ingrepen van overheidswege wordt er in ons Gewest niet veel dergelijke infrastructuur opgezet.

Zelfs in de uitrustingsgebieden is het niet altijd gemakkelijk om stedenbouwkundige vergunningen te krijgen voor collectieve uitrusting voor gezondheid of voor sociale of culturele doeleinden.

Het verheugt de spreker ten slotte dat dit engagement de traditionele tegenstelling meerderheid/oppositie overstijgt.

De heer Yaron Peszta dankt de heer Gosuin dat hij het voorstel van ordonnantie mocht medeondertekenen. De maatregel is weliswaar van stedenbouwkundige aard, maar is nog socialer van aard. Waarom doet men trouwens die stappen niet voor andere doelen ?

Er is een grote nood aan collectieve uitrustingen voor gehandicapten. Als het Gewest rijk zou zijn, dan zou die kwestie niet aan de orde zijn en zouden de overheden spontaan de noodzakelijke middelen vrijmaken. In de sector bestaat er een grote vraag en het aanbod voldoet niet aan de vraag.

Dit voorstel van ordonnantie verstrekt bijgevolg financiële steun aan de sector door terreinen die eigendom van de overheid zijn, te reserveren. Die terreinen zullen niets kosten !

Ten slotte vraagt de spreker of de regering geen problemen zal ondervinden bij het vrijmaken van ruimte in de hefboomgebieden (per definitie (volledig) bebouwde gebieden) ? De regering zou daar geen voorwendsel in mogen vinden om de ordonnantie niet toe te passen. Hoe kan men dat verhelpen ?

De heer Didier Gosuin vindt dat men aan die bekommernis zou moeten tegemoetkomen door elk hefboomgebied apart in aanmerking te nemen. Het is niet uitgesloten dat het in bepaalde hefboomgebieden niet mogelijk is om een terrein van 1.000 m² te reserveren. De regering mag zich niet verschuilen achter een probleem om zich aan haar verplichtingen te onttrekken. Dat zou haar trouwens niet

M. Denis Grimberghs est d'avis que la proposition d'ordonnance est nécessaire, voire indispensable, pour compléter les zones d'équipement existantes. La question subsiste de savoir ce à quoi seront exactement destinés les ZIR et les ZIRAD. Toute l'attention doit aller à l'équipement le moins productif. Les lobbies pour implanter une école européenne seront toujours assez puissants. Qu'il y en ait pour défendre les infrastructures pour personnes handicapées est moins certain. D'où l'importance de réserver des espaces dans les zones de réaménagement.

L'intérêt de la proposition d'ordonnance est de souligner, à l'attention du gouvernement, l'importance d'avoir ce type d'infrastructure au sein de la Région.

Spontanément, ce secteur a du mal à se situer sur le territoire de la Région.

Même en zones d'équipement, il n'est pas toujours facile d'obtenir des permis d'urbanisme pour de l'équipement collectif dans le domaine de la santé et dans le secteur social ou culturel.

L'orateur se réjouit enfin que cet engagement dépasse le clivage traditionnel majorité/opposition.

M. Yaron Peszta remercie M. Gosuin d'avoir ouvert sa proposition d'ordonnance à la cosignature. Cette mesure est certes de nature urbanistique, mais elle a encore davantage un caractère social. Pourquoi d'ailleurs ne pas multiplier cette démarche pour d'autres causes ?

Il existe une urgence sociale pour les équipements collectifs à l'usage des personnes handicapées. Si la Région était riche, la question ne se poserait pas et les autorités dégageraient spontanément les moyens nécessaires. Le secteur connaît de fortes demandes et l'offre ne rencontre pas ces demandes.

Voici donc une proposition d'ordonnance qui aide financièrement le secteur en réservant des terrains appartenant aux autorités publiques. Ces terrains ne coûteront rien !

Enfin, l'orateur se demande si le gouvernement ne rencontrera pas de difficultés pour libérer de l'espace dans les zones levier (zones par définition (entièrement) bâties) ? Il ne faudrait pas que le gouvernement y trouve le prétexte pour ne pas appliquer l'ordonnance. Comment y remédier ?

M. Didier Gosuin pense qu'il faudrait répondre à cette inquiétude en prenant en considération chaque zone levier en particulier. Il n'est pas exclu que dans certaines zones levier, il ne soit pas possible d'implanter un terrain de 1.000 m². Le gouvernement ne peut pas se retrancher derrière une difficulté pour se dérober à ses obligations. Il ne saurait en être soupçonné d'ailleurs. Personne ne fera grief

verweten kunnen worden. Niemand zal de regering met de vinger wijzen, als het fysiek onmogelijk is om 1.000 m² vrij te maken. Niets blijft evenwel bij het oude. Het is helemaal niet uitgesloten dat er ruimte zal vrijkomen. De heer Didier Gosuin haalt het geval aan van een opslagplaats van Interbrew in Oudergem die opnieuw is vrijgekomen. Dat geval zou een kans zijn om de ordonnantie toe te passen.

De heer Mohamed Azzouzi is het eens met de opmerkingen van zijn collega's. De spreker wenst evenwel het voorstel van ordonnantie zonder wijzigingen aan te nemen. Net als de heer Didier Gosuin, heeft de spreker vertrouwen in de wil van de regering om de vooropgestelde doelstellingen te verwezenlijken.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

Artikel 2

De commissie verduidelijkt dat de uitdrukking « die in aanmerking komen voor woongelegenheden » niet « die enkel voor woongelegenheden in aanmerking komen » betekent.

De heer Didier Gosuin benadrukt het analysevermogen en de marge waarover de regering beschikt om de voorgestelde maatregelen in de praktijk te brengen. Verschillende hinderpalen zijn denkbaar, bijvoorbeeld het geval waarin het gebied niet in aanmerking komt voor woongelegenheden. Volgens de geest van de tekst, moet de oppervlakte van 1.000 m² gereserveerd worden telkens wanneer zulks mogelijk is. Men kan immers geen ijzer met handen breken.

Na overleg, worden in de Franse tekst volgende technische verbeteringen aangebracht :

« Le Gouvernement désigne, dans *chaque zone levier identifiée* par ou en vertu du plan régional de développement, dans *chaque zone* d'intérêt régional et dans *chaque zone* d'intérêt régional à aménagement différé identifiées par ou en vertu du plan régional d'affectation du sol qui sont susceptibles d'accueillir du logement, une superficie de 1.000 m² au minimum affectée à la construction de logements adaptés aux personnes handicapées et/ou d'au moins une infrastructure d'équipement d'intérêt collectif ou de service public destinée à l'accueil, l'assistance, les soins

au gouvernement qui se trouve réellement devant une impossibilité physique d'implanter les 1.000 m². Or, tout change. Rien n'exclut que des espaces se libèrent. M. Didier Gosuin cite le cas d'un dépôt d'Interbrew situé à Auderghem qui s'est à nouveau libéré. Ce cas précis serait une occasion pour activer l'ordonnance.

M. Mohamed Azzouzi rejoint les observations de ses collègues. L'orateur souhaite néanmoins voter le texte de la proposition d'ordonnance sans y apporter de modifications. Tout comme M. Didier Gosuin, l'orateur se dit confiant sur la volonté du gouvernement de réaliser les objectifs énoncés.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

Article 2

Il est précisé par la commission que l'expression « qui sont susceptibles d'accueillir du logement » ne signifie pas « qui sont susceptibles d'accueillir rien que du logement ».

M. Didier Gosuin souligne la capacité d'analyse et la marge dont dispose le gouvernement pour concrétiser les mesures proposées. Différents obstacles sont imaginables, par exemple le cas où la zone n'est pas susceptible d'accueillir du logement. L'esprit du texte est que à chaque fois que la possibilité existe de le faire, il faudra réserver la zone de 1.000 m². Nul n'est tenu à l'impossible.

Après concertation, les modifications techniques suivantes sont apportées au texte français :

« Le Gouvernement désigne, dans *chaque zone levier identifiée* par ou en vertu du plan régional de développement, dans *chaque zone* d'intérêt régional et dans *chaque zone* d'intérêt régional à aménagement différé identifiées par ou en vertu du plan régional d'affectation du sol qui sont susceptibles d'accueillir du logement, une superficie de 1.000 m² au minimum affectée à la construction de logements adaptés aux personnes handicapées et/ou d'au moins une infrastructure d'équipement d'intérêt collectif ou de service public destinée à l'accueil, l'assistance, les soins

avec ou sans résidence dans les lieux de personnes affectées d'un handicap physique ou mental ne leur permettant plus d'assumer les actes de la vie quotidienne sans les services précités. »

Na overleg, worden in de Nederlandse tekst volgende technische verbeteringen aangebracht :

« De Regering duidt, *in elk hefboomgebied* vastgesteld in of krachtens het gewestelijk ontwikkelingsplan, *in elk gebied* van gewestelijk belang *en in elk gebied* van gewestelijk belang met uitgestelde aanleg vastgesteld in of krachtens het bodembestemmingsplan die in aanmerking komen voor woongelegenheid, een oppervlakte aan van ten minste 1.000 m² bestemd voor de bouw van woningen aangepast aan gehandicapten en/of ten minste een infrastructuur voor uitrustingen van collectief belang of van openbare dienst voor opvang, bijstand, verzorging – met of zonder verblijf – van mensen met een lichamelijke of geestelijke handicap die het *hen* niet mogelijk maakt om hun dagelijkse handelingen te verrichten zonder voornoemde diensten. »

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel

Het voorstel van ordonnantie in zijn geheel wordt aangenomen bij eenparigheid van de 11 aanwezige leden.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Mohamed LAHLALI

De Voorzitter,

Jan BÉGHIN

avec ou sans résidence dans les lieux de personnes affectées d'un handicap physique ou mental ne leur permettant plus d'assumer les actes de la vie quotidienne sans les services précités. »

Après concertation, les modifications techniques suivantes sont apportées au texte néerlandais :

« De Regering duidt, *in elk hefboomgebied* vastgesteld in of krachtens het gewestelijk ontwikkelingsplan, *in elk gebied* van gewestelijk belang *en in elk gebied* van gewestelijk belang met uitgestelde aanleg vastgesteld in of krachtens het bodembestemmingsplan die in aanmerking komen voor woongelegenheid, een oppervlakte aan van ten minste 1.000 m² bestemd voor de bouw van woningen aangepast aan gehandicapten en/of ten minste een infrastructuur voor uitrustingen van collectief belang of van openbare dienst voor opvang, bijstand, verzorging – met of zonder verblijf – van mensen met een lichamelijke of geestelijke handicap die het *hen* niet mogelijk maakt om hun dagelijkse handelingen te verrichten zonder voornoemde diensten. »

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 11 membres présents.

– Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Mohamed LAHLALI

Le Président,

Jan BÉGHIN

V. Door de commissie aangenomen tekst*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

De Regering duidt, in *elk hefboomgebied* vastgesteld in of krachtens het gewestelijk ontwikkelingsplan, in *elk gebied* van gewestelijk belang en in *elk gebied* van gewestelijk belang met uitgestelde aanleg vastgesteld in of krachtens het bodembestemmingsplan die in aanmerking komen voor woongelegenheid, een oppervlakte aan van ten minste 1.000 m² bestemd voor de bouw van woningen aangepast aan gehandicapten en/of ten minste een infrastructuur voor uitrustingen van collectief belang of van openbare dienst voor opvang, bijstand, verzorging – met of zonder verblijf – van mensen met een lichamelijke of geestelijke handicap die het *hen* niet mogelijk maakt om hun dagelijkse handelingen te verrichten zonder voornoemde diensten.

V. Texte adopté par la commission*Article 1^{er}*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Le Gouvernement désigne, dans *chaque zone levier identifiée* par ou en vertu du plan régional de développement, dans *chaque zone* d'intérêt régional et dans *chaque zone* d'intérêt régional à aménagement différé identifiées par ou en vertu du plan régional d'affectation du sol qui sont susceptibles d'accueillir du logement, une superficie de 1.000 m² au minimum affectée à la construction de logements adaptés aux personnes handicapées et/ou d'au moins une infrastructure d'équipement d'intérêt collectif ou de service public destinée à l'accueil, l'assistance, les soins avec ou sans résidence dans les lieux de personnes affectées d'un handicap physique ou mental ne leur permettant plus d'assumer les actes de la vie quotidienne sans les services précités.