

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2006-2007

19 JUNI 2007

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
18 maart 2004 betreffende de erkenning en
de financiering van de plaatselijke
initiatieven voor de ontwikkeling van
de werkgelegenheid en
de inschakelingsondernemingen**

(ingediend door de heer Serge de PATOUL (F),
mevr. Caroline PERSOONS (F),
mevr. Françoise SCHEPMANS (F) en
de heer Alain ZENNER (F))

Toelichting

Zoals blijkt uit het verslag van de bespreking van het ontwerp van ordonnantie betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen ⁽¹⁾, heeft onze assemblee al getracht om aan het begrip « sociale economie » een definitie te geven waarin alle betrokken actoren zich kunnen vinden.

Om dat onderwerp zo objectief mogelijk te benaderen, is het belangrijk om terug te komen op die definitiepogingen. Serge Vilain, voorzitter van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel, heeft enkele van die definities overgenomen ⁽²⁾.

(1) Brusselse Hoofdstedelijke Raad, Verslag van de besprekingen en hoorzittingen over voorstel van ordonnantie nr. 21/1 – G.Z. 1999, A-503/2, 2003-2004.

(2) Op. cit., p. 78.

PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2006-2007

19 JUIN 2007

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance
du 18 mars 2004
relative à l'agrément et
au financement des initiatives
locales de développement de
l'emploi et des entreprises d'insertion**

(déposée par M. Serge de PATOUL (F),
Mmes Caroline PERSOONS (F),
Françoise SCHEPMANS (F) et
M. Alain ZENNER (F))

Développements

Notre assemblée, comme le montre le rapport des discussions sur le projet d'ordonnance relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion ⁽¹⁾, a déjà tenté de donner au concept d'économie sociale une définition susceptible de rencontrer l'adhésion de l'ensemble des acteurs concernés.

Afin d'aborder ce sujet de la manière la plus objective possible, il est important de revenir sur ces tentatives de définition. Serge Vilain, président de la Société Régionale d'Investissement de Bruxelles, en reprenait ainsi quelques-unes ⁽²⁾.

(1) Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, compte rendu analytique des débats et auditions relatifs à la proposition d'ordonnance n° 21/1 – S.O. 1999, A-503/2, 2003/2004.

(2) Op. cit., p. 78.

Volgens de Europese Commissie, hangt de kwalificatie als sociale economie af van de doelen die nagestreefd worden en die het verrichten van de productieactiviteit, de toepassing van de organisatorische regels en het beheer van de organisatie meebrengen; ze vloeit niet voort uit de aard van de geproduceerde goederen en de geleverde diensten, die tot de economische sfeer behoren.

Volgens de Conseil Economique et Social van het Waals Gewest, bestaat de sociale economie uit de economische activiteiten die verricht worden door vennootschappen, hoofdzakelijk coöperaties, ziekenfondsen en verenigingen waarvan de ethiek gekenmerkt wordt door dienstbetoon aan de leden of aan de gemeenschap in plaats van winstbejag, door zelfstandig beheer alsook door democratische besluitvorming en voorrang van mens en arbeid op kapitaal bij het verdelen van de inkomsten.

De Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest definieert de sociale economie aan de hand van 7 verschillende criteria ⁽³⁾ :

- Een economisch criterium : de activiteiten van de sociale-economieprojecten bestaan erin goederen en diensten op de aan concurrentie onderhevige markt te brengen;
- Onderscheidend criterium ten opzichte van de marktgerichte economie : de uitoefening van die activiteiten moet welbepaalde meerkosten meebrengen die uitsluitend voortvloeien uit het realiseren van doelstellingen van maatschappelijk nut die de markt vreemd zijn;
- Onderscheidend criterium ten opzichte van de openbare sector : de sociale-economieprojecten bieden tegen normale marktprijzen goederen en diensten aan die niet beschouwd worden als zijnde universeel;
- Criterium met betrekking tot de verdeling van de winst : de winst wordt besteed aan de financiering van sociale doelstellingen, rekening houdend met een normale vergoeding van de productiefactoren, meer bepaald met naleving van de regels die van kracht zijn in de sector waarin de activiteiten worden uitgeoefend;
- Criterium van financiële transparantie en beheersautonomie : alle kapitaalhouders moeten permanent en publiekelijk bekend zijn. De onderneming voert haar beheer op soevereine wijze;
- Criterium van democratische besluitvorming : het sociale-economieproject brengt zijn voornemen tot democratische werking tot uiting via controleorganen en daadwerkelijk participatieve beheersorganen, om de sociale doelstellingen van het project te waarborgen;
- Criterium van rechtsvorm : er wordt geen bepaalde rechtsvorm opgelegd.

(3) Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Criteria inzake sociale economie, Verslag van de plenaire vergadering van 18 april 1996.

Pour la Commission européenne, la « qualification sociale est fonction des buts poursuivis, conduisant à la mise en œuvre de l'activité productive et des modalités d'organisation et de gestion de celle-ci; elle ne dérive pas de la nature des biens et services produits qui appartiennent à la sphère économique ».

Selon le Conseil économique et social de la Région wallonne, « l'économie sociale regroupe les activités économiques exercées par des sociétés, principalement coopératives, des mutualités et des associations, dont l'éthique se caractérise par la finalité de service aux membres ou à la collectivité plutôt que de profit, par l'autonomie de gestion, ainsi que par le processus de décision démocratique et la primauté des personnes et du travail sur le capital dans la répartition des revenus ».

Le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale définit quant à lui l'économie sociale en fonction de 7 critères différents ⁽³⁾ :

- critère d'appartenance à l'économie : les activités des projets d'économie sociale consistent à mettre sur le marché concurrentiel des biens et des services;
- critère de différenciation par rapport au domaine de l'économie marchande : l'exercice de ces activités doit engendrer des surcoûts identifiés qui résultent exclusivement de la poursuite d'objectifs d'intérêt social étrangers aux marchés;
- critère de différenciation par rapport au secteur public : les projets d'économie sociale offrent aux prix du marché des biens ou des services qui ne sont pas considérés comme universel;
- critère d'affectation des bénéfices : les bénéfices sont affectés au financement des finalités sociales, tenant compte d'une rémunération normale des facteurs de production notamment en respectant les règles en vigueur dans le secteur où s'exercent les activités;
- critère de transparence financière et d'autonomie de gestion : tous les détenteurs de parts de capital doivent être en permanence publiquement identifiés. L'entreprise assume souverainement sa gestion;
- critère de décision démocratique : le projet d'économie sociale traduit sa volonté de fonctionnement démocratique par le biais d'organes de contrôle et de gestion participative effective de manière à garantir la finalité sociale du projet;
- critère juridique : le statut juridique n'est pas un critère d'appartenance.

(3) Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale, Critères d'appartenance à l'économie sociale, Rapport de la séance plénière du 18 avril 1996.

Een project is een sociale-economieproject als het voldoet aan de eerste zes van die zeven criteria. Op basis daarvan, maken de beschermde werkplaatsen wel degelijk deel uit van de sociale economie.

Beschermde werkplaatsen zijn volwaardige ondernemingen die goederen en diensten op de markt aanbieden. De meeste van die bedrijven behoren tot de secundaire economie en zijn actief op gebieden zoals goederenbehandeling, in envelop stoppen, verpakking of nog mechanische en elektrische montage. De tertiaire sector, de dienstensector, is evenwel ook vertegenwoordigd.

Voorts worden die goederen en diensten aangeboden tegen marktprijzen en niet als universeel beschouwd, wat ze fundamenteel onderscheidt van een openbare dienst.

De integratie van gehandicapten in de beschermde werkplaatsen leidt tot extra kosten voor die ondernemingen. Enerzijds hebben die werknemers een lager rendement dan de 'klassieke' werknemers en anderzijds vereist de begeleiding van die arbeidskrachten grote inspanningen van de begeleiders en de directie van de onderneming.

De beschermde werkplaatsen worden autonoom en democratisch beheerd. De grote beleidskeuzes in de ondernemingen worden gemaakt met goedkeuring van hun respectieve raad van bestuur. Die zorgt er bovendien voor dat de algemene filosofie van de beschermde werkplaatsen geëerbiedigd wordt door de directie van de onderneming, en controleert de activiteiten van de onderneming.

De beschermde werkplaatsen hebben vooral – dat is uiteraard hun eerste bestaansreden – gehandicapten in dienst. Voor deze laatste, voor wie de ondernemingen al subsidies krijgen van de Franse Gemeenschapscommissie, hoeft er geen dubbele financiering te worden opgezet. Het huidige systeem werkt in het algemeen bevredigend en hoeft niet ter discussie te worden gesteld.

Het aantal personen die als « sociaal gehandicapten » in dienst zijn van de beschermde werkplaatsen van het Brussels Gewest neemt echter constant toe. Dat moet stof tot nadenken geven. Die personen hebben grote problemen om zich in de samenleving te integreren en de beschermde werkplaatsen zijn vaak hun enige mogelijkheid tot integratie.

Onder sociaal gehandicapten worden personen verstaan die uit een kansarm milieu of uit de migratie komen en als grootste handicap hebben dat ze niet kunnen lezen of schrijven. Die personen hebben dus geen fysieke, mentale of zintuiglijke handicap (4).

(4) De Backer Bernard, APEF asbl, *Des entreprises pour travailleurs handicapés à Bruxelles. Réalités, défis et perspectives*, Monographie des entreprises de travail adapté, oktober 2005, p. 98-99.

Un projet relève de l'économie sociale dès lors qu'il rencontre les six premiers de ces sept critères. Confrontées à ceux-ci, il apparaît que les entreprises de travail adapté relèvent bien de l'économie sociale.

Les entreprises de travail adapté sont des entreprises à part entière, qui mettent sur le marché des biens et des services. La plupart de ces entreprises relèvent de l'économie secondaire, elles sont actives dans des domaines tels que la manutention, la mise sous pli, le conditionnement, ou encore les montages mécaniques et électriques. Mais le secteur tertiaire, celui des services, est également représenté.

Par ailleurs, ces biens et ces services sont proposés au prix du marché et ne sont pas considérés comme universels, ce qui les distingue fondamentalement d'un service public.

L'intégration de personnes handicapées dans les entreprises de travail adapté engendre des surcoûts pour ces entreprises. D'une part, la main-d'œuvre utilisée a un rendement moindre qu'une main-d'œuvre « classique » et, d'autre part, l'encadrement et la prise en charge de cette main-d'œuvre requièrent un investissement important de la part du personnel encadrant et de la direction de l'entreprise.

Les entreprises de travail adapté sont gérées de manière autonome et démocratique. Les grandes orientations dans la gestion des entreprises sont prises avec l'aval de leur conseil d'administration respectif. Celui-ci veille de surcroît à ce que la philosophie globale des entreprises de travail adapté soit bien respectée par les dirigeants de l'entreprise et exerce un contrôle sur les activités de l'entreprise.

Les entreprises de travail adapté emploient, et c'est bien entendu leur première raison d'être, essentiellement des personnes handicapées. Pour ces dernières, pour lesquelles les entreprises reçoivent déjà des subsides de la Commission communautaire française, il n'y a pas lieu de mettre en place un système de double financement. Le système actuellement en vigueur est globalement satisfaisant et ne doit pas être remis en cause.

Mais le nombre de personnes que l'on pourrait qualifier de « handicapés sociaux » employées par les entreprises de travail adapté de la Région bruxelloise ne cesse de croître et doit inciter à une réflexion nouvelle. Ces personnes connaissent de grandes difficultés à s'intégrer dans la société et les entreprises de travail adapté sont bien souvent leur unique vecteur d'insertion possible.

Par « handicapés sociaux », nous entendons des personnes qui viennent de milieux très défavorisés ou immigrés dont le handicap principal est de ne pas savoir lire et écrire. Ces personnes ne souffrent donc pas d'un handicap physique, mental ou sensoriel (4).

(4) De Backer Bernard, APEF asbl, *Des entreprises pour travailleurs handicapés à Bruxelles. Réalités, défis et perspectives*, Monographie des entreprises de travail adapté, octobre 2005, pp. 98-99.

De problematiek van de « sociaal gehandicapten » is zeer acuut in het Brussels Gewest, waar de bevolking vrij arm, heterogener en minder opgeleid is dan in de overige Gewesten. Daaruit volgt dat een groeiend aantal personen die in bestaansonzekerheid verkeren en laaggeschoold zijn, er niet in slagen om op de 'klassieke' arbeidsmarkt een baan te vinden. Voor hen, is de sociale economie en socioprofessionele inschakeling de enige mogelijke oplossing.

Een van de hoofddoelstellingen van de beschermde werkplaatsen valt rechtstreeks onder socioprofessionele inschakeling die, er zij aan herinnerd, bestaat in de begeleiding van personen die moeilijk werk vinden omdat ze bijvoorbeeld te laaggeschoold zijn, onvoldoende beroepservaring hebben of lange tijd werkloos zijn gebleven.

Het profiel van sociaal gehandicapte is bovendien niet onverenigbaar met de doelgroep voor de toepassing van de ordonnantie van 18 maart 2004. Volgens artikel 2 van de ordonnantie moet onder doelgroep worden verstaan :

- de werkzoekenden ingeschreven bij de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling die, op het moment van hun aanwerving, sinds minstens 12 maanden werkloos zijn en hoogstens een diploma van het lager secundair onderwijs of gelijkwaardig hebben behaald.
- de werkzoekenden ingeschreven bij de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling die, ongeacht de diploma's die ze hebben behaald, reeds minstens 60 maanden werkloos zijn.
- de begunstigden van het recht op maatschappelijke integratie.
- de rechthebbenden op financiële sociale bijstand, namelijk de persoon van vreemde nationaliteit ingeschreven in het vreemdelingenregister, die in het bezit is van een verblijfsvergunning voor onbepaalde duur en die om reden van zijn nationaliteit geen aanspraak kan maken op het recht op maatschappelijke integratie en die recht heeft op financiële sociale bijstand.

Gelet op het voorgaande, is er geen reden om de beschermde werkplaatsen uit te sluiten van de werkingsfeer van de sociale economie: ze moeten aanspraak kunnen maken op erkenning als inschakelingsonderneming. Om de beschermde werkplaatsen op te nemen in de sfeer van de sociale economie, dient eerst de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen te worden gewijzigd.

Een laatste punt waarop moet worden gewezen en dat het belang van dit voorstel in de verf zet, is het belang van de beschermde werkplaatsen in het Brussels Gewest en de problemen waarmee ze worden geconfronteerd.

Cette problématique des « handicapés sociaux » est particulièrement aigue en Région bruxelloise. Sa population est relativement pauvre, plus hétérogène et moins scolarisée que la population des autres Régions. Il ressort de cette situation qu'un nombre croissant de personnes en situation de grande précarité et faiblement scolarisées ne parvient pas à s'insérer dans le marché de l'emploi « classique ». Pour celle-ci l'économie sociale et l'insertion socioprofessionnelle sont la seule issue possible.

L'un des objectifs majeurs des entreprises de travail adapté relève directement de l'insertion socioprofessionnelle qui, pour rappel, consiste en l'accompagnement de personnes qui éprouvent des difficultés à trouver un emploi en raison, par exemple, d'un niveau de formation trop faible, d'un manque d'expérience professionnelle ou d'une inactivité prolongée.

Le profil de handicapé social n'est en outre pas incompatible avec le public cible pour l'application de l'ordonnance du 18 mars 2004. Selon les termes de l'article 2 de l'ordonnance, il faut entendre par public cible :

- les demandeurs d'emploi inscrits à l'Office régional bruxellois de l'Emploi, qui au moment de leur engagement sont inoccupés depuis au moins douze mois, ont obtenu au plus un certificat de l'enseignement secondaire inférieur ou équivalent;
- les demandeurs d'emploi, inscrits à l'Office régional bruxellois de l'Emploi qui, quels que soient les diplômes qu'ils ont obtenus, sont inoccupés depuis au moins soixante mois;
- les bénéficiaires du droit à l'intégration sociale;
- les ayants droit à une aide sociale financière, à savoir la personne de nationalité étrangère inscrite au registre des étrangers avec une autorisation de séjour d'une durée illimitée et qui en raison de sa nationalité ne peut pas prétendre au droit à l'intégration sociale et qui a droit à une aide sociale financière.

Au vu de ces éléments, il n'y a donc pas lieu d'exclure les entreprises de travail adapté du champ de l'économie sociale; elles doivent pouvoir prétendre à l'agrément en tant qu'entreprise d'insertion. Et une première étape en vue de l'inclusion des entreprises de travail adapté dans la sphère de l'économie sociale passe par une modification de l'ordonnance du 18 mars 2004 relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion.

Un dernier point à souligner, qui met particulièrement en évidence l'importance de cette proposition, est la place importante qu'occupent ces entreprises en Région bruxelloise et les difficultés auxquelles elles doivent faire face.

In het Brussels Gewest zijn er dertien beschermde werkplaatsen die in totaal bijna 1.800 personen in dienst hebben. Gelet op de hoge werkloosheid in ons Gewest, is dat cijfer helemaal niet verwaarloosbaar. Door hun gebrek aan opleiding, kunnen de werknemers van die beschermde werkplaatsen slechts zeer moeilijk aan de slag bij een andere werkgever.

De beschermde werkplaatsen worden evenwel geconfronteerd met twee grote problemen.

Ten eerste is het aantal gesubsidieerde betrekkingen in het Brussels Gewest voor de ondernemingen die onder de Franse Gemeenschapscommissie ressorteren, op dit ogenblik beperkt tot 1.450. Dat totaalquotum wordt verdeeld onder de ondernemingen naar gelang van hun behoeften. Er zij op gewezen dat ons Gewest het laagste quotum heeft. Het Brussels Gewest telt 2,39 plaatsen voor 1.000 inwoners, terwijl dat cijfer 2,95 bedraagt in het Waals Gewest en 3,26 in het Vlaams Gewest.

Die lage quota en het feit dat ze geblokkeerd zijn, hebben gevolgen. Uit economisch standpunt, zijn ze een rem voor de beschermde werkplaatsen die een positieve dynamiek hebben en zich verder willen uitbouwen. Ze beschikken immers niet over voldoende manoeuvreerruimte om snel te kunnen inspelen op een eventuele groei van de vraag.

Ook op sociaal vlak en meer bepaald voor de zwaksten, hebben die quota onmiddellijke gevolgen. Ze kunnen de beschermde werkplaatsen ertoe aanzetten om hun zwakste werknemers – van wie het lage rendement niet wordt gecompenseerd door voldoende subsidies – geleidelijk te vervangen door personen met een lichtere handicap en zelfs door niet-gehandicapten.

Ten tweede moeten de problemen van de beschermde werkplaatsen in verband worden gebracht met het specifieke economische landschap van het Brussels Gewest. De tertiaire sector is er, in tegenstelling tot de situatie in de overige Gewesten van het land, het grootst, terwijl de meeste Brusselse beschermde werkplaatsen tot de secundaire sector behoren. Ze produceren hoofdzakelijk goederen en leveren geen diensten. Bovendien gaat het om sectoren waar hevige concurrentie woedt. Die concurrentie komt uit lageloonlanden, maar is ook te wijten aan de mechanisering van de productie, die een aanzienlijke kostenbesparing kan opleveren.

Er moet bijgevolg worden nagedacht over de rol van de beschermde werkplaatsen. Hun belangrijkste bestaansreden is natuurlijk dat ze een kans geven aan de zwaksten onder ons, aan degenen die anders niet aan een baan zouden geraken. Het zijn evenwel ook volwaardige ondernemingen die vitaal moeten zijn om hun marktaandeel te

On dénombre treize entreprises de travail adapté qui emploient, au total, près de 1.800 personnes. Au regard du taux de chômage que connaît notre Région, l'importance de ce chiffre est loin d'être négligeable. Etant donné leur manque de qualification, les personnes employées par ces entreprises de travail adapté ne trouveraient que très difficilement d'autres employeurs susceptibles de les embaucher.

Les entreprises de travail adapté doivent pourtant faire face à deux difficultés majeures.

Premièrement, le nombre de places subventionnées en Région bruxelloise pour les entreprises qui relèvent de la Commission communautaire française est actuellement limité à 1.450 places. Ce quota global est réparti entre les entreprises en fonction de leurs besoins. Il est à noter que notre Région possède la quota le plus faible. Alors que la Région bruxelloise compte 2,39 places pour 1.000 habitants, ce nombre s'élève à 2,95 en Région wallonne et à 3,26 en Région flamande.

La faiblesse de ces quotas, ajoutée au fait qu'ils soient bloqués, n'est pas sans conséquences. D'un point de vue économique, ils représentent un frein pour les entreprises de travail adaptés qui connaissent une dynamique positive et que souhaitent se développer. En effet, celles-ci ne disposent pas d'une marge de manoeuvre suffisante pour répondre rapidement à une croissance éventuelle de leur demande.

Mais c'est aussi au niveau social, et plus particulièrement pour les personnes les plus faibles, que ces quotas ont des conséquences immédiates; ils peuvent inciter les entreprises de travail adapté à diminuer la part de travailleurs les plus faibles – dont le rendement peu élevé n'est pas compensé par des subsides suffisamment importants – pour les remplacer progressivement par des personnes plus légèrement handicapées, voire par des personnes valides.

Deuxièmement, les difficultés des entreprises de travail adapté sont à mettre en relation avec le paysage économique particulier de la Région bruxelloise. Le secteur tertiaire, à l'inverse de la situation observée dans les autres Régions du pays, y est prépondérant, alors que la grande majorité des entreprises de travail adapté bruxelloises relève du secteur secondaire. Elles produisent principalement des biens et non des services. De surcroît, il s'agit de domaines où la concurrence est particulièrement vive. Elle provient de pays où le coût de la main-d'œuvre est faible mais aussi de la mécanisation de la production qui permet de réduire certains coûts de manière significative.

Il faut donc réfléchir au rôle que nous souhaitons faire jouer aux entreprises de travail adapté. Leur raison d'être principale est bien entendu de donner une chance aux plus faibles d'entre nous, à ceux qui n'ont pas l'opportunité de trouver un emploi dans d'autres entreprises. Mais ce sont aussi des entreprises à part entière, qui doivent faire preuve

behouden en verbeelding aan de dag moeten leggen om nieuwe markten aan te boren.

Als men de beschermde werkplaatsen als sociale-economiebedrijven beschouwt, zou men zeker nieuwe ontwikkelingsperspectieven openen en hun toekomst veiligstellen.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Deze bepaling lokt geen commentaar uit.

Artikel 2

De ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen sluit de beschermde werkplaatsen specifiek uit van haar werkingssfeer. Deze wijziging strekt ertoe dat te veranderen en ze in het toepassingsgebied van de ordonnantie te integreren.

Artikel 3

Deze bepaling lokt geen commentaar uit.

de vitalité pour conserver leurs parts de marché et d'imagination pour en ouvrir de nouvelles.

Ouvrir ces entreprises à l'économie sociale offrirait certainement de nouvelles perspectives de développement et assurerait leur avenir.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cette disposition n'appelle aucun commentaire.

Article 2

L'ordonnance du 18 mars 2004 relative au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion exclut spécifiquement les entreprises de travail adapté de son champ d'application. La présente modification a pour objectif de remédier à cette situation et de les y intégrer.

Article 3

Cette disposition n'appelle aucun commentaire.

Serge de PATOUL (F)
Caroline PERSOONS (F)
Françoise SCHEPMANS (F)
Alain ZENNER (F)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
18 maart 2004 betreffende de erkenning en
de financiering van de plaatselijke
initiatieven voor de ontwikkeling van
de werkgelegenheid en
de inschakelingsondernemingen**

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 6 van de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen wordt het tweede lid geschrapt.

Artikel 3

Deze ordonnantie treedt in werking op de dag waarop ze wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance
du 18 mars 2004
relative à l'agrément et
au financement des initiatives
locales de développement de
l'emploi et des entreprises d'insertion**

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visées à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

A l'article 6 de l'ordonnance du 18 mars 2004 relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion, le deuxième alinéa est supprimé.

Article 3

La présente ordonnance entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Serge de PATOUL (F)
Caroline PERSOONS (F)
Françoise SCHEPMANS (F)
Alain ZENNER (F)

