

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2007-2008

28 JANVIER 2008

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant le Code
des taxes assimilées aux impôts
sur les revenus**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances, du Budget, de la Fonction
publique, des Relations extérieures et
des Affaires générales

par M. Olivier de CLIPPELE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Isabelle Emmery, Julie Fiszman, Anne-Sylvie Mouzon, MM. Eric Tomas, Olivier de Clippele, Didier Gosuin, Denis Grimberghs, Joël Riguelle, Christos Doulkeridis, Frédéric Erens, Mme Marie-Paule Quix.

Membres suppléants : Mme Véronique Jamouille, MM. Stéphane de Lobkowitz, Yaron Pesztat, Jan Béghin.

Autres membres : M. Paul Galand, Mmes Souad Razzouk, Valérie Seyns.

Voir :

Document du Parlement :
A-439/1 – 2007/2008 : Projet d'ordonnance.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2007-2008

28 JANUARI 2008

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van het Wetboek van de
met de inkomstenbelastingen
gelijkgestelde belastingen**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën, de Begroting,
het Openbaar Ambt, de Externe Betrekkingen en
de Algemene Zaken

door de heer Olivier de CLIPPELE (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Isabelle Emmery, mevr. Julie Fiszman, mevr. Anne-Sylvie Mouzon, de heren Eric Tomas, Olivier de Clippele, Didier Gosuin, Denis Grimberghs, Joël Riguelle, Christos Doulkeridis, Frédéric Erens, mevr. Marie-Paule Quix.

Plaatsvervangers : mevr. Véronique Jamouille, de heren Stéphane de Lobkowitz, Yaron Pesztat, Jan Béghin.

Andere leden : de heer Paul Galand, mevr. Souad Razzouk, mevr. Valérie Seyns.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-439/1 – 2007/2008 : Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé introductif du Ministre Guy Vanhengel

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Plusieurs sociétés contestent la taxe sur les appareils automatiques de divertissement et ont assigné en justice l'Etat belge et les régions en invoquant l'illégalité des dispositions fiscales en la matière.

Début des années '80, l'Etat fédéral, compétent à l'époque, a en effet pris plusieurs arrêtés de pouvoirs spéciaux en la matière qui n'ont ensuite jamais été ratifiés par le pouvoir législatif.

Les sociétés concernées réclament aujourd'hui la restitution de la totalité des montants dont elles se sont acquittées depuis 1992 pour non-respect du principe de légalité. Les recours sont pendants devant différents tribunaux de première instance.

Afin d'éviter des jugements en sens divers et d'assurer la sécurité juridique, les deux autres Régions ont chacune voté un décret qui donne aux dispositions contestées une valeur législative avec effet rétroactif.

Il semble approprié que la Région de Bruxelles-Capitale prenne une initiative similaire pour sauvegarder ses intérêts financiers.

Le présent projet d'ordonnance ne reprend dès lors que des dispositions fiscales existantes relatives à la taxe sur les appareils automatiques de divertissement et sur la taxe sur les jeux et paris, qui a également été modifiée par des arrêtés de pouvoirs spéciaux dans les années '80. L'objectif consiste à leur donner – avec effet rétroactif – une valeur législative indiscutable.

En ce qui concerne l'impact budgétaire, je tiens à rappeler que la taxe sur les appareils automatiques de divertissement que l'on conteste aujourd'hui a rapporté 81 millions EUR depuis 1992 à la Région de Bruxelles-Capitale. Seulement une partie de ces recettes est pour l'instant contestée, mais l'on ne peut exclure que d'autres sociétés citent la Région en justice. Par souci d'exhaustivité : la taxe sur les jeux et paris a rapporté à la Région durant cette période 140 millions EUR.

Enfin, je tiens à vous rappeler que le Conseil Economique et Social a émis un avis positif sur ce projet d'ordonnance et que le ministre fédéral des Finances n'a formulé aucune objection par rapport à sa faisabilité technique.

Je vous demande donc aujourd'hui de bien vouloir approuver à l'unanimité ce projet d'ordonnance pour sauvegarder les intérêts financiers de la Région relatifs à cette source de revenus non négligeable. ».

I. Inleidende uiteenzetting van minister Guy Vanhengel

De minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

« Verschillende vennootschappen betwisten de belasting op automatische ontspanningstoestellen en hebben de Belgische Staat en de gewesten gedagvaard wegens onwettelijkheid van een aantal fiscale bepalingen.

Begin jaren '80 heeft de toen nog bevoegde federale overheid inderdaad in deze belasting een aantal bijzondere machtenbesluiten genomen die vervolgens nooit ter bekrachtiging werden voorgelegd aan de wetgevende macht.

De betrokken vennootschappen vorderen vandaag de terugbetaling van de sedert 1992 betaalde belastingen wegens schending van het legaliteitsbeginsel. De geschillen zijn hangende voor de respectieve bevoegde rechtbanken van eerste aanleg.

Om te voorkomen dat de rechtbanken zich in uiteenlopende zin uitspreken en terwille van de rechtszekerheid, hebben de andere gewesten elk reeds een decreet gestemd dat de betwiste bepalingen met retroactieve werking wetgevende kracht geeft.

Het is aangewezen dat ook het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een gelijkaardig wetgevend initiatief neemt tot vrijwaring van zijn financiële belangen.

Het voorliggende ontwerp van ordonnantie herneemt dus enkel en alleen bestaande fiscale bepalingen inzake de belastingen op automatische ontspanningstoestellen en op spelen en weddenschappen, die eveneens in de jaren '80 werden gewijzigd via bijzondere machtenbesluiten. Het doel is deze bepalingen op ondubbelzinnige en retroactieve wijze kracht van wet te geven.

Wat de budgettaire impact betreft, kunnen we eraan herinneren dat de betwiste belasting op automatische ontspanningstoestellen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest sedert 1992 in globo 81 miljoen EUR heeft opgebracht. Slechts een fractie hiervan wordt vandaag teruggevorderd, maar het valt niet uit te sluiten dat andere vennootschappen het gewest dagvaarden. En voor de volledigheid, de belasting op spelen en weddenschappen bracht het gewest in dezelfde periode 140 miljoen EUR op.

Tenslotte wil ik nog aangeven dat de Economische en Sociale Raad een gunstig advies uitbracht over dit ontwerp van ordonnantie en dat de federale Minister van Financiën geen bezwaren formuleerde over de technische uitvoerbaarheid ervan.

Ik vraag u dan ook dit ontwerp van ordonnantie unaniem te willen goedkeuren tot vrijwaring van de financiële belangen van het gewest omtrent deze toch niet onbelangrijke inkomstenbron. ».

II. Discussion générale

Aucun membre ne demande la parole.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 3 est adopté par 10 voix et 1 abstention.

Article 4

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 4 est adopté par 10 voix et 1 abstention.

Article 5

Cet article ne suscite aucun commentaire.

II. Algemene bespreking

Geen enkel commissielid vraagt het woord.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Artikel 3

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 4

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 5

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Vote

L'article 5 est adopté par 10 voix et 1 abstention.

Article 6

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 6 est adopté par 10 voix et 1 abstention.

Article 7

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 7 est adopté par 10 voix et 1 abstention.

Article 8

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 8 est adopté par 10 voix et 1 abstention.

Article 9

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 9 est adopté par 10 voix et 1 abstention.

Article 10

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 10 est adopté par 10 voix et 1 abstention.

Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 6

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 7

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 8

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 9

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 10

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 10 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Article 11

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 11 est adopté par 10 voix et 1 abstention.

Article 12

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 12 est adopté par 10 voix et 1 abstention.

IV. Vote sur l'ensemble

Le projet d'ordonnance dans son ensemble est adopté par 10 voix et 1 abstention.

– Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Olivier de CLIPPELE

Le Président,

Eric TOMAS

Artikel 11

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 11 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 12

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 12 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

IV. Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Olivier de CLIPPELE

De Voorzitter,

Eric TOMAS

