

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2007-2008

31 JANVIER 2008

PROPOSITION DE RESOLUTION

**relative à la réalisation d'un
Musée national des chemins de fer
sur le territoire de la
Région de Bruxelles-Capitale**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Aménagement du Territoire,
de l'Urbanisme et de la Politique foncière

par M. Mohamed LAHLALI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Mohamed Azzouzi, Mohammadi Chahid, Willy Decourty, Mohamed Lahlali, Mmes Fatiha Saïdi, Dominique Dufourny, Nathalie Gilson, Viviane Teitelbaum, Julie de Groote, MM. Yaron Pesztat, Erland Pison, Jan Béghin.

Autres membres : MM. Alain Destexhe, Denis Grimberghs, Mmes Marion Lemesre, Jacqueline Rousseaux, M. Jean-Luc Vanraes.

Voir :

Document du Parlement :
A-410/1 – 2006/2007 : Proposition de résolution.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2007-2008

31 JANUARI 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de oprichting van een
Nationaal Museum van de Spoorwegen
op het grondgebied van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Ruimtelijke Ordening, de Stedenbouw
en het Grondbeleid

door de heer Mohamed LAHLALI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : De heren Mohamed Azzouzi, Mohammadi Chahid, Willy Decourty, Mohamed Lahlali, mevr. Fatiha Saïdi, mevr. Dominique Dufourny, mevr. Nathalie Gilson, mevr. Viviane Teitelbaum, mevr. Julie de Groote, de heren Yaron Pesztat, Erland Pison, Jan Béghin.

Andere leden : de heren Alain Destexhe, Denis Grimberghs, mevr. Marion Lemesre, mevr. Jacqueline Rousseaux, de heer Jean-Luc Vanraes.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-410/1 – 2006/2007 : Voorstel van resolutie.

I. Exposé de M. Denis Grimberghs, coauteur de la proposition de résolution

M. Denis Grimberghs souhaite que le Parlement se prononce rapidement sur la proposition de résolution dont le contenu est précis et ciblé. Il n'est pas nécessaire de procéder à des débats et des auditions en la matière.

Le contrat de gestion conclu entre l'Etat fédéral et la Société des Chemins de Fer belge (SNCB Holding) prévoit, en son article 33, la création d'une institution muséale dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Il s'agirait de profiter du 175^{ième} anniversaire de la création des chemins de fer en Belgique en 2010 pour rassembler dans un Musée national des chemins de fer un ensemble de pièces appartenant au patrimoine de la SNCB, aujourd'hui dispersées à différents endroits du royaume.

On peut s'étonner que cette disposition qui figure dans le contrat de gestion de la SNCB depuis 2005 n'ait pas suscité plus d'enthousiasme de la part des autorités bruxelloises.

La SNCB semble privilégier certaines initiatives prises à d'autres endroits et dans d'autres régions qui seraient candidates à la réalisation de ce projet.

Il est utile de rappeler que la SNCB a été tenue dans le cadre de son contrat de gestion de réserver une somme assez considérable pour la réalisation de cet investissement. L'appel à réaliser ce projet à Bruxelles est donc aussi un appel à mobiliser les crédits disponibles pour la réalisation de cette infrastructure. Il s'agit d'un crédit de 17 millions EUR inscrits aujourd'hui dans les comptes de la SNCB. Le projet définitif pourrait solliciter davantage de moyens encore.

Dans le débat qui a précédé le dépôt de cette résolution, la ville de Bruxelles et la commune de Schaerbeek se sont prononcées favorablement et souhaitent attirer l'attention des autorités fédérales sur la nécessité de respecter cette disposition du contrat de gestion et de soutenir une candidature, à savoir celle de la gare de Schaerbeek-Voyageurs, pour la localisation de ce musée national des chemins de fer.

Dans le cadre du PDI, le gouvernement bruxellois a également soutenu l'idée. Cette localisation paraît fort intéressante. Elle ne handicape nullement l'utilisation de cette superficie pour d'autres projets éventuels qui pourraient se développer sur le site de Schaerbeek-Voyageurs, qui se trouve de l'autre côté des voies actives.

I. Uiteenzetting van de heer Denis Grimberghs, mede-indiener van het voorstel van resolutie

De heer Denis Grimberghs wenst dat het parlement zich snel uitspreekt over het voorstel van resolutie waarvan de inhoud precies en doelgericht is. Het is overbodig om debatten en hoorzittingen daarover te houden.

Het beheerscontract tussen de federale Staat en de Nationale Maatschappij van de Belgische Spoorwegen (NMBS Holding) bepaalt in artikel 33 dat er een museum komt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het zou de bedoeling zijn om tegen de viering van de 175^{ste} verjaardag van het ontstaan van het spoor in België, te weten in 2010, stukken uit het patrimonium van de NMBS, die vandaag op verschillende plaatsen in het koninkrijk verspreid zijn, in een Nationaal Museum van de Spoorwegen samen te brengen.

Men kan zich erover verbazen dat die bepaling, die in 2005 in de beheersovereenkomst met de NMBS opgenomen is, de Brusselse overheid niet meer begeistert heeft.

De NMBS lijkt de voorkeur te geven aan bepaalde initiatieven op andere plaatsen en in andere Gewesten die zich kandidaat voor de uitvoering van dit project zouden stellen.

De NMBS is, in het kader van haar beheerscontract, verplicht geweest om een bedrag in te schrijven voor de uitvoering van dat tamelijk grote project. De oproep om dat project in Brussel uit te voeren is dus ook een oproep om de beschikbare kredieten te mobiliseren voor de uitvoering van die infrastructuur. Het gaat over een krediet van 17 miljoen EUR dat vandaag in de rekeningen van de NMBS ingeschreven staat. Het definitieve project zou nog meer middelen kunnen vereisen.

Tijdens het debat voorafgaand aan de indiening van deze resolutie, hebben de stad Brussel en Schaerbeek zich gunstig uitgesproken. Zij vestigen de aandacht van de federale overheid op de noodzaak om die bepaling van het beheerscontract na te leven en een voorstel te steunen voor de site van dit Nationaal Museum van de Spoorwegen, te weten het station Schaerbeek-Reizigers.

In het kader van het IOP, heeft de Brusselse regering dat voorstel ook gesteund. De site lijkt zeer interessant. Er is geen belemmering voor andere mogelijke projecten die uitgevoerd zouden kunnen worden op de site van Schaerbeek-Reizigers, die gelegen is aan de andere kant van de sporen die thans in gebruik zijn.

Des infrastructures demeurent disponibles du côté de Schaarbeek et d'Evere pour ce musée. Il est en effet possible d'être plus précis sur la localisations depuis le pont Van Praet jusqu'au bâtiment dans lequel on range les locomotives, qui se trouve au-delà du pont Albert.

Pour le moment, il est surtout utile qu'une démarche soit faite vis-à-vis des autorités de la SNCB et des autorités fédérales. Il faut qu'une étude sur la réalisation de ce musée et sa scénographie puisse être réalisée en mobilisant l'ensemble des acteurs que sont la ville de Bruxelles, la commune de Schaarbeek, la Région de Bruxelles-Capitale, la SNCB elle-même et l'Etat fédéral.

L'adoption de cette proposition de résolution pourrait aider à sensibiliser les acteurs à l'intérêt que les Bruxellois portent à la réalisation de ce musée.

Ce dossier a un enjeu interrégional. Sensibiliser les ministres fédéraux bien à temps avant un accord du gouvernement fédéral définitif n'est sans doute pas inutile.

II. Discussion générale et discussion des tirets et considérants du dispositif

M. Mohamed Azzouzi rejoint les propos tenus par M. Grimberghs. Le train a joué un rôle important dans le développement du pays et de la Région. De nombreuses traces en témoignent encore.

Tout semble indiquer que l'emplacement du musée se situerait du côté de Schaarbeek. Le groupe PS approuve ce choix.

M. Yaron Pesztat explique au nom de son groupe qu'il soutient le texte de la proposition de résolution. M. Pesztat en est d'ailleurs coauteur. Il faut rappeler la SNCB à ses engagements. Elle a trop souvent tendance à les oublier, tout particulièrement quand il s'agit de Bruxelles.

Il convient d'indiquer le plus clairement possible à certains acteurs dans le périmètre de la SNCB (M. Pesztat songe au FIF ⁽¹⁾ qui est le propriétaire d'une partie des terrains de la SNCB situés en Région bruxelloise) que c'est la Région bruxelloise qui dicte la politique d'urbanisme et d'aménagement du territoire qu'elle entend mener sur son territoire.

A cet égard, la Région décide si et où elle souhaite développer un projet de musée du train à Bruxelles. Le FIF défend le développement de ce projet sur un tout autre terrain le long de l'avenue du Port.

(1) Fédération des industries ferroviaires.

In Schaarbeek en Evere is er infrastructuur beschikbaar voor dit museum. Men kan de sites goed aanduiden, te weten vanaf de Van Praetbrug tot het gebouw waar de locomotieven gerangeerd worden, voorbij de Albertbrug.

Nu moet er in de eerste plaats aangeklopt worden bij het bestuur van de NMBS en de federale overheid. Er moet een onderzoek gedaan worden naar de oprichting van dat museum en de « setting » ervan, in samenwerking met alle actoren, te weten de stad Brussel, Schaarbeek, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de NMBS zelf en de federale Staat.

De goedkeuring van dit voorstel van resolutie zou de actoren bewust kunnen maken van het belang dat de Brusselaars hechten aan de totstandkoming van dat museum.

Het belang van het dossier overstijgt de grenzen van de Gewesten. Het is ongetwijfeld raadzaam om de federale ministers warm te maken, geruime tijd vóór een definitief federaal regeerakkoord gesloten wordt.

II. Algemene bespreking en bespreking van de streepjes van het verzoekend gedeelte

De heer Mohamed Azzouzi is het eens met de heer Denis Grimberghs. Het spoor heeft een belangrijke rol gespeeld in de ontwikkeling van het land en het Gewest. Dat blijkt uit tal van overblijvende getuigenissen.

Alles lijkt erop te wijzen dat het museum in Schaarbeek zou komen. De PS-fractie is het daarmee eens.

De heer Yaron Pesztat legt namens zijn fractie uit dat zij het voorstel van resolutie steunt. De heer Pesztat is trouwens mede-indiener. De NMSB moet op haar verbintenissen gewezen worden. Zij heeft al te vaak de neiging om die te vergeten, vooral als het over Brussel gaat.

Men moet sommige actoren in de perimeter van de NMBS (de heer Pesztat denkt aan de FIF ⁽¹⁾ die eigenaar is van een gedeelte van de terreinen van de NMBS in het Brussels Gewest) in de duidelijkst mogelijke bewoordingen te kennen geven dat het Brussels Gewest zelf beslist over het beleid inzake stedenbouw en ruimtelijke ordening dat het op zijn grondgebied wil voeren.

In dat verband beslist het Gewest of het een treinmuseum in Brussel wil en waar het dat wil. De FIF wil dat dit project ontwikkeld wordt op een ander terrein langs de Havenlaan.

(1) Fédération des industries ferroviaires.

Il est donc très important que la Région rappelle que c'est elle qui prend les orientations relatives à son développement urbain et aucun autre acteur national, international ou local.

M. Jean-Luc Vanraes explique que son groupe soutient la présente résolution. L'Open VLD s'inquiète qu'on détermine déjà à ce stade la localisation précise. Le message principal est que le musée doit être implanté à Bruxelles.

M. Jan Béghin explique que son groupe n'a pas signé la présente résolution précisément parce que le lieu d'installation exact est fixé à la gare de Schaerbeek-Voyageurs. On décide déjà à ce stade qu'il s'agira de l'entrée principale du musée alors qu'il n'est même pas sûr que cela soit l'affectation idéale pour ce bâtiment. On doit par exemple encore décider du lieu d'implantation du stade de football ou du grand projet culturel. M. Béghin ne sait pas encore quel sera son vote et demande aussi que M. Grimberghs lui fournisse une réponse.

Mme Marion Lemesre rappelle que son groupe est cosignataire de la proposition de résolution. Elle dit clairement que la Région est maître du choix des implantations de ce type d'aménagement. Il est clairement dit que le projet de musée ne s'implantera pas du côté de Tour et Taxis. Ce n'est pas au FIF à le décider en lieu et place des autorités régionales. C'est pourquoi Mme Lemesre votera pour cette résolution. Elle rappelle encore que le projet sera financé par la SNCB.

M. Denis Grimberghs précise que la proposition énonce en son deuxième tiret que la localisation n'anticipe en rien le développement et la réurbanisation de la zone de Schaerbeek-Formation. Cette zone de Schaerbeek-Formation se trouve de l'autre côté des voies actives et elle y restera, ne fût-ce qu'en raison du fait que le TGV y passe.

La gare de Schaerbeek-Voyageurs est du côté de Schaerbeek, de l'autre côté de l'avenue de Vilvorde. Ces espaces-là peuvent de toute manière être reconsidérés indépendamment de la réalisation du stade. Personne n'imagine que le stade va être situé place Elisabeth.

Le Président se demande s'il n'y a pas des problèmes de voie d'accès qui se posent de ce côté-là.

M. Denis Grimberghs répond qu'il est impossible de couper les voies d'accès entre la gare de Schaerbeek-Voyageurs et la zone FIF qui se trouve à Schaerbeek-Formation. Un raccordement entre les deux zones doit être imaginé. Ce sera un raccordement d'un autre type avec un accès sous les voies du côté de l'avenue de Vilvorde.

M. Grimberghs rappelle que Schaerbeek-Voyageurs se trouve sur le territoire de Bruxelles. Côté schaarbeekois, les infrastructures sont aujourd'hui sous-utilisées. Certaines infrastructures de la SNCB sont aujourd'hui abandonnées,

Het is dus zeer belangrijk dat het Gewest herhaalt dat het zelf de keuzes maakt inzake de stadsontwikkeling en dat geen enkele andere nationale, internationale of lokale actor dat doet.

De heer Jean-Luc Vanraes legt uit dat zijn fractie deze resolutie steunt. Open VLD is ervoor bevreemd om nu al de juiste locatie vast te leggen. De voornaamste boodschap is dat het museum in Brussel moet gevestigd zijn.

De heer Jan Béghin legt uit dat zijn fractie deze resolutie niet heeft ondertekend precies omdat meteen de juiste inplanting ervan wordt vastgelegd in het station van Schaerbeek-Reizigers. Reeds nu wordt beslist dat dit de hoofdingang zal zijn van het nieuwe museum. Het is evenwel niet zeker dat dit de ideale bestemming is voor dit gebouw. Er moet nog beslist worden waar bijvoorbeeld het voetbalstadion of het groot cultureel project zullen komen. De heer Béghin weet nog niet hoe hij zal stemmen en verzoekt dan ook de heer Grimberghs hem te antwoorden.

Mevrouw Marion Lemesre herhaalt dat haar fractie het voorstel van resolutie medeondertekend heeft. Zij zegt klaar en duidelijk dat het Gewest de keuze bepaalt van de vestigingen van dat soort inrichting. Het is duidelijk dat het museum er niet komt aan de kant van Tour & Taxis. Het is niet aan de FIF om te beslissen in de plaats van de gewestelijke overheid. Daarom zal mevrouw Lemesre de resolutie goedkeuren. Zij poneert nog dat het project wordt betaald door de NMBS.

De heer Denis Grimberghs preciseert dat er in het tweede streepje van het voorstel staat dat de vestiging niet voortvloeit op de ontwikkeling en heraanleg van het emplacement Schaerbeek-Vorming. Dat emplacement bevindt zich aan de andere kant van de sporen en dat zal zo blijven, al was het maar omdat de HST er voorbijrijdt.

Het station van Schaerbeek-Reizigers ligt aan de kant van Schaerbeek, aan de overzijde van de Vilvoordelaan. Die ruimte kan in ieder geval opnieuw in overweging worden genomen, los van de bouw van het stadion. Niemand beeldt zich in dat het stadion in het Elisabethpark zal komen.

De voorzitter vraagt zich af of er aan die kant geen problemen zijn met toegangswegen.

De heer Denis Grimberghs antwoordt dat het onmogelijk is om de toegangswegen tussen het station van Schaerbeek-Vorming en de FIF-zone in Schaerbeek-Vorming te onderbreken. Er moet aan een verbinding tussen de twee zones worden gedacht. Dat wordt een ander soort verbinding met een toegang onder de sporen aan de kant van de Vilvoordelaan.

De heer Grimberghs herhaalt dat Schaerbeek-Reizigers zich op het grondgebied van Brussel bevindt. Aan de kant van Schaerbeek, wordt de infrastructuur weinig gebruikt. Een gedeelte van de infrastructuur van de NMBS wordt

ce qui constitue une dépréciation considérable du patrimoine ferroviaire.

Il y a urgence à fixer une destination pour ces bâtiments, y compris pour le bâtiment de la salle des guichets de Schaerbeek-Voyageurs qui de toute façon est désaffecté. La SNCB a envisagé très sérieusement de donner un bail emphytéotique pour le bâtiment à un tiers qui aurait développé une autre activité que l'activité du musée. Ceci a pu être évité *in extremis*. La SNCB compte désaffecter le local des guichets pour la nouvelle gare de Schaerbeek-Voyageurs. D'où l'intérêt d'y installer un musée.

M. Mohamed Lahlali appuie ce que vient de dire M. Grimberghs. Ceux qui ont pu préparer ce dossier savent que la gare de Schaerbeek-Voyageurs peut offrir une possibilité d'implantation pour ce musée. La SNCB a intérêt à trouver un autre promoteur. Il est clair que c'est la Région qui doit décider où elle souhaite implanter son musée. Ceci sans préjuger d'autres activités qui pourraient y être implantées.

III. Vote sur les considérants, les tirets du dispositif et sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

Les quatre considérants, les quatre tirets du dispositif, ainsi que la proposition de résolution dans son ensemble, sont adoptés par 13 voix et 1 abstention.

– Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Mohamed LAHLALI

Le Président,

Jan BÉGHIN

thans niet meer gebruikt, wat voor een aanzienlijke vermindering van de waarde van het spoorpatrimonium zorgt.

Er moet dringend een bestemming worden gezocht voor die gebouwen, ook voor het gebouw met de lokettenzaal van Schaerbeek-Reizigers, dat hoe dan ook leegstaat. De NMBS heeft er ernstig aan gedacht om het gebouw aan een derde in erfpacht te geven om er iets anders mee te doen dan er een museum in onder te brengen. Dat kon in extremis worden vermeden. De NMBS wil het lokaal van de loketten buiten gebruik stellen en een nieuw station Schaerbeek-Reizigers bouwen. Vandaar het belang van een museum.

De heer Mohamed Lahlali is het eens met wat de heer Grimberghs zopas heeft geponereerd. Degenen die dit dossier hebben kunnen voorbereiden, weten dat het station Schaerbeek-Reizigers museale mogelijkheden biedt. De NMBS heeft er belang bij om een andere promotor te vinden. Het is duidelijk dat het Gewest moet beslissen waar het dat museum wil. Daarmee wordt niet vooruitgelopen op andere activiteiten ter plekke.

III. Stemming over de consideransen, de streepjes van het verzoekend gedeelte en het voorstel van resolutie in zijn geheel

De vier consideransen, de vier streepjes van het verzoekend gedeelte en het voorstel van resolutie worden aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Mohamed LAHLALI

De Voorzitter,

Jan BÉGHIN

