

PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2007-2008

2 JUILLET 2008

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**visant à assurer
une politique de diversité au sein de
la fonction publique bruxelloise**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires économiques,
chargée de la Politique économique,
de la Politique de l'emploi et
de la Recherche scientifique

par M. Alain ZENNER (F) et
Mme Olivia P'TITO (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Sfia Bouarfa, Julie Fiszman, MM. Mohamed Lahlali, Alain Leduc, Mme Olivia P'tito, M. Didier Gosuin, Mmes Marion Lemesre, Françoise Schepmans, M. Alain Zenner, Mmes Danielle Caron, Julie de Groote, MM. Christos Doulkeridis, Jos Van Assche, Mmes Brigitte De Pauw, Marie-Paule Quix.

Membres suppléants : MM. Ahmed El Ktibi, Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, Serge de Patoul, Philippe Pivin, Mme Jacqueline Rousseaux, MM. Hamza Fassi-Fihri, Denis Grimberghs, Walter Vandenbossche.

Autres membres : Mme Adelheid Byttebier, MM. Jan Béghin, Alain Daems, Mme Amina Derbaki Sbaï, M. Mustapha El Karouni, Mme Céline Fremault, M. Rachid Madrane, Mme Fatima Moussaoui, M. Philippe Pivin, Mmes Fatiha Saïdi, Viviane Teitelbaum, M. Jean-Luc Vanraes.

Voir :

Document du Parlement :
A-281/1 – 2005/2006 : Proposition d'ordonnance.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2007-2008

2 JULI 2008

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**ertoe strekkende een diversiteitsbeleid
te bewerkstelligen in
het Brussels ambtenarenapparaat**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Economische Zaken,
belast met het Economisch Beleid,
het Werkgelegenheidsbeleid en
het Wetenschappelijk Onderzoek

door de heer Alain ZENNER (F) en
mevrouw Olivia P'TITO (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Sfia Bouarfa, mevr. Julie Fiszman, de heren Mohamed Lahlali, Alain Leduc, mevr. Olivia P'tito, de heer Didier Gosuin, mevr. Marion Lemesre, mevr. Françoise Schepmans, de heer Alain Zenner, mevr. Danielle Caron, mevr. Julie de Groote, de heren Christos Doulkeridis, Jos Van Assche, mevr. Brigitte De Pauw, mevr. Marie-Paule Quix.

Plaatsvervangers : de heren Ahmed El Ktibi, Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, Serge de Patoul, Philippe Pivin, mevr. Jacqueline Rousseaux, de heren Hamza Fassi-Fihri, Denis Grimberghs, Walter Vandenbossche.

Andere leden : mevr. Adelheid Byttebier, de heren Jan Béghin, Alain Daems, mevr. Amina Derbaki Sbaï, de heer Mustapha El Karouni, mevr. Céline Fremault, de heer Rachid Madrane, mevr. Fatima Moussaoui, de heer Philippe Pivin, mevr. Fatiha Saïdi, mevr. Viviane Teitelbaum, de heer Jean-Luc Vanraes.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-281/1 – 2005/2006 : Voorstel van ordonnantie.

I. Exposé introductif de M. Rachid Madrane, coauteur de la proposition d'ordonnance

MM. Madrane et Béghin font remarquer que, suite à une erreur matérielle, tous les cosignataires n'ont pas été mentionnés sur le document vert et demandent que cela soit rectifié. Le président les assure qu'il en sera fait ainsi par l'édition d'un corrigendum.

M. Rachid Madrane expose que cette proposition est le fruit d'un long travail de réflexion et de consultation, tant des personnes touchées par la discrimination que des responsables des administrations locales et régionales. L'objectif de la proposition est que chacun trouve un emploi, quelle que soit son origine, son âge ou sa situation sociale, sans la moindre stigmatisation.

Avant de passer au contenu même de la proposition, le député fait brièvement le point sur l'état de la discrimination dans la Région.

La reconnaissance institutionnelle de la discrimination ethnique à l'embauche s'est généralisée depuis la parution de l'étude du Bureau international du Travail (BIT) de 1997, qui a chiffré pour la première fois la discrimination à l'embauche dans les trois régions du pays. Les conclusions de cette enquête de terrain étaient déjà alarmantes. Ce taux avoisinait, en Région de Bruxelles-Capitale, les 34,1 % pour les hommes et les 20,5 % pour les femmes.

Malgré une importante prise de conscience des différents acteurs de l'emploi, la réalité des pratiques discriminatoires est loin de s'être améliorée depuis 1997.

Dans leur étude de 2000, les professeurs Martens et Verhoeven de la KUL ont analysé la représentation des personnes d'origine étrangère dans le secteur professionnel. Il apparaissait alors clairement que ceux-ci étaient sur-représentés dans les secteurs primaires et secondaires tels que la construction, l'horeca, la métallurgie, les secteurs du textile et de l'habillement. A l'inverse, ils étaient sous-représentés dans les secteurs tertiaires et quaternaires, et plus particulièrement dans celui des services en général, et des services publics en particulier.

Cette étude est malheureusement loin d'être la seule à démontrer la sous-représentation des personnes de nationalité et d'origine étrangère dans les emplois les plus stables et les mieux rémunérés.

En 2005, la recherche ⁽¹⁾ réalisée dans le cadre du pacte social pour l'emploi, portant sur la discrimination des per-

(1) A. Martens et N. Ouali, Discrimination des étrangers et des personnes d'origine étrangère sur le marché du travail de la Région de Bruxelles-Capitale, Recherche menée dans le cadre du Pacte social pour l'emploi des Bruxellois, 2005.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Rachid Madrane, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

De heren Madrane en Béghin merken op dat, wegens een materiële fout, niet alle medeondertekenaars zijn vermeld op het groene document. Ze vragen om dat recht te zetten. De voorzitter verzekert hen dat daartoe een corrigendum zal worden uitgegeven.

De heer Rachid Madrane legt uit dat het voorstel het resultaat is van een grondige reflectie en grootschalige raadpleging van zowel degenen die het slachtoffer zijn van discriminatie als van de directies van de lokale en gewestelijke besturen. Het voorstel strekt ertoe dat eenieder werk vindt, ongeacht zijn oorsprong, leeftijd of sociale situatie, zonder de minste stigmatisering.

Alvorens de inhoud van het voorstel toe te lichten, geeft de volksvertegenwoordiger een kort overzicht van discriminatie in het Gewest.

Etnische discriminatie bij de aanwerving is algemeen erkend sinds de publicatie van de studie van het Internationaal Arbeidsbureau (IAB) van 1997, waarin voor het eerst een cijfer werd geplakt op discriminatie bij aanwerving in de drie Gewesten van het land. De conclusies van dat onderzoek te velde waren al alarmerend. Het discriminatiepercentage in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest schommelde rond 34,1 % voor de mannen en 20,5 % voor de vrouwen.

Hoewel de verschillende werkgelegenheidsactoren zich in grote mate bewust zijn geworden van het discriminatievraagstuk, is de situatie in de praktijk helemaal niet verbeterd sinds 1997.

In hun studie van 2000, hebben de hoogleraren Martens en Verhoeven van de KULeuven de vertegenwoordiging van personen van buitenlandse origine in de professionele sector geanalyseerd. Daaruit blijkt duidelijk dat ze oververtegenwoordigd zijn in de primaire en secundaire sector zoals de bouw, de horeca, de metaalnijverheid, de textiel- en kledingsector. Ze zijn daarentegen ondervertegenwoordigd in de tertiaire en quataire sector en in het bijzonder in de dienstensector in het algemeen en in de overheidsdiensten in het bijzonder.

Die studie is jammer genoeg niet de enige die aantoont dat personen van buitenlandse nationaliteit en origine ondervertegenwoordigd zijn in de stabielste en bestbetaalde betrekkingen.

In 2005, worden de resultaten van de voorgaande studies bevestigd door het onderzoek ⁽¹⁾ dat de KULeuven en

(1) A. Martens en N. Ouali, Etnische discriminatie op de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Onderzoek in het kader van het Sociaal Pact voor de Werkgelegenheid van de Brusselaars, 2005.

sonnes d'origine étrangère sur le marché du travail de la Région de Bruxelles-Capitale, menée conjointement par l'ULB et la KUL, confirme les résultats des études précédentes et réaffirme l'existence d'un phénomène d'« ethnostratification » du marché de l'emploi.

Outre la question de l'origine, certaines études indiquent que les personnes les moins favorisées, dont une importante part est d'origine étrangère, se retrouvent principalement dans certaines communes bruxelloises.

C'est le cas de l'Atlas des quartiers de la population au début du 21^{ème} siècle ⁽²⁾, réalisé par le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale et par l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse. Celui-ci révèle que le nombre de demandeurs d'emploi au sein de la population en âge de travailler (18-64 ans) varie fortement en fonction de la commune et plus particulièrement des quartiers où ils habitent.

Le fossé entre les quartiers apparaît de manière évidente dans le tableau numéro 55 relatif à la proportion de demandeurs d'emploi par secteurs statistiques et donc par quartiers. Dans ce tableau, on constate en effet qu'alors que la moyenne régionale de chômage est de 20,5 %, dans certains quartiers, la proportion de demandeurs d'emploi en âge de travailler dépasse les 36 % alors que dans d'autres, elle est inférieure à 11 %.

Les chiffres relatifs à la proportion des demandeurs d'emplois sont inversement proportionnels à ceux de la population employée « de manière générale », en ce compris dans les services publics. Le tableau 52 fait en effet apparaître que c'est dans les quartiers et les communes où le taux de chômage est supérieur à la moyenne régionale que le nombre d'employés « de manière générale » et plus particulièrement dans la fonction publique est le plus faible.

La forte concentration des demandeurs d'emploi dans certains quartiers prévaut également pour les emplois les moins bien rémunérés. C'est ainsi que les ouvriers sont très fortement présents dans le vieux Molenbeek, à Cureghem, à Schaerbeek, à Saint-Josse, dans le sud-ouest du pentagone et le long du canal (Forest, Saint-Gilles, Quartier Nord, Laeken).

Contrairement aux ouvriers, les employés de la fonction publique, qui forment la majorité de la population active bruxelloise (près de 60 %), résident principalement dans les communes de la deuxième couronne, et surtout dans la périphérie est (dans le triangle formé par le Cinquantenaire, Watermael-Boitsfort et Woluwe-Saint-Lambert).

(2) D Willaert et P Deboosere, Atlas des Quartiers de la population de la Région de Bruxelles-Capitale au début du 21^{ème} siècle, Institut Bruxellois de Statistique et d'Analyse, 2005.

de ULB, in het kader van het sociaal pact voor de werkgelegenheid, gezamenlijk hebben uitgevoerd over de discriminatie van personen van buitenlandse origine op de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dat onderzoek herbevestigt ook het bestaan van « ethnostratificatie » van de arbeidsmarkt.

Naast de kwestie van de origine, wijzen sommige studies erop dat de kansarmen, van wie een groot deel van vreemde oorsprong is, hoofdzakelijk in bepaalde Brusselse gemeenten wonen.

Een van die studies is de Buurtatlas van de bevolking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bij de aanvang van de 21^{ste} eeuw ⁽²⁾, die werd opgesteld door het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse. Daaruit blijkt dat het aantal werkzoekenden binnen de bevolkingsgroep met arbeidsactieve leeftijd (18-64 jaar) sterk verschilt volgens de gemeente en meer bepaald de wijken waarin ze wonen.

De kloof tussen de wijken komt duidelijk naar voren uit tabel nr. 55 over het aandeel werkzoekenden per statistische sector en dus per wijk. Uit die tabel blijkt immers dat de gemiddelde werkloosheidsgraad in het Gewest 20,5 % bedraagt, maar dat het aandeel werkzoekenden met arbeidsactieve leeftijd in bepaalde wijken hoger dan ligt 36 % en in andere wijken lager dan 11 %.

De cijfers over het aandeel van de werkzoekenden zijn omgekeerd evenredig met de cijfers over de werkenden in alle sectoren, met inbegrip van de overheidsdiensten. Tabel 52 toont immers aan dat in de wijken en gemeenten waar de werkloosheidsgraad hoger is dan het gewestelijk gemiddelde, het aantal werkenden in alle sectoren en meer bepaald in de overheidsdiensten het laagst is.

De grote concentratie van werkzoekenden in bepaalde wijken geldt ook voor de minst betaalde banen. Bijgevolg zijn er zeer veel arbeiders in oud Molenbeek, Kuregem, Schaarbeek, Sint Joost, in het zuidwesten van de Vijfhoek en langs het kanaal (Vorst, Sint-Gillis, de Noordwijk, Laeken).

In tegenstelling tot de arbeiders wonen de werknemers van de overheidsdiensten, die het merendeel van de Brusselse beroepsbevolking (bijna 60 %) uitmaken, voornamelijk in de gemeenten van de tweede gordel en vooral in de oostelijke rand (in de driehoek Jubelfeestpark, Watermaal-Bosvoorde en Sint-Lambrechts-Woluwe).

(2) D. Willaert en P. Deboosere, Buurtatlas van de bevolking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bij de aanvang van de 21^{ste} eeuw, Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse, 2005.

Dès lors, toujours en se référant aux tableau 55, on observe que la population résidant dans les quartiers défavorisés est doublement discriminée : dans le marché de l'emploi en général et dans la fonction publique en particulier.

Cette situation est inacceptable. On ne peut pas accepter que la Région se dualise : d'un côté les nantis, de l'autre les pauvres. Cette situation est intolérable, non seulement au regard des principes élémentaires d'une démocratie, mais également au regard du risque de connaître le même type de problèmes que dans les banlieues françaises si pareille dualisation se perpétue.

Partant de ce constat alarmant, la proposition met sur pied un dispositif qui donne des chances supplémentaires aux demandeurs d'emploi issus des quartiers défavorisés d'accéder à un emploi dans la fonction publique régionale et locale, indépendamment de leur origine ethnique.

Pour que le dispositif atteigne son objectif, il est indispensable de concentrer les efforts financiers dans les quartiers des communes qui en ont le plus besoin. La proposition introduit donc un double critère. Il faut d'une part que le quartier soit situé dans une commune dont le taux de chômage est égal ou supérieur à la moyenne régionale et d'autre part qu'une partie de son territoire au moins soit comprise dans l'Espace de développement renforcé du logement et de la rénovation. Ce dernier constitue un indicateur pertinent de la dégradation du bâti et, partant, de la fragilité économique et sociale du quartier.

Le texte, qui vise la fonction publique dans toutes ses composantes bruxelloises, est orienté autour de quatre objectifs principaux.

Le premier est la mise en œuvre de mesures favorisant l'accès à l'emploi de personnes issues des quartiers dont le taux de chômage est supérieur à la moyenne régionale, au sein des communes dont une partie du territoire au moins est comprise dans l'Espace de développement renforcé du logement et de la rénovation. Il s'agit d'inciter les différentes autorités publiques à recruter au minimum 10 % de demandeurs d'emploi issus de ces quartiers. Pour ce faire, un rapport contractuel s'établira entre la Région et les pararégionaux d'une part, la Région et les employeurs publics communaux de l'autre.

Le second objectif est l'amélioration de l'objectivité des procédures de recrutement du personnel contractuel. Dans cette perspective, plusieurs mesures seront nécessaires : l'instauration d'une diffusion systématique des offres d'emploi contractuel dans la fonction publique à l'ORBEM, l'anonymat des CV et la présence des consultants en diversité lors des épreuves orales de recrutement et, le cas échéant, lors des délibérations du jury.

Le troisième objectif est l'extension et le renforcement du cadre et des missions des consultants en diversité recru-

Nog steeds verwijzend naar tabel 55, merkt men bijgevolg dat de bevolking in de achtergestelde wijken dubbel gediscrimineerd wordt : op de arbeidsmarkt in het algemeen en in het openbaar ambt in het bijzonder.

Die toestand is onaanvaardbaar. Men kan niet aanvaarden dat het Gewest dualiseert : enerzijds de rijken en anderzijds de armen. Die situatie is onduidelijk, niet alleen wegens de elementaire principes van een democratie, maar ook wegens het risico dat hetzelfde soort problemen zich voordoet als in de Franse voorsteden als die tweedeling aanhoudt.

Uitgaande van die alarmerende vaststelling, voert het voorstel een regeling in die bijkomende kansen biedt aan de werkzoekenden uit de achtergestelde wijken om werk te vinden in de gewestelijke en lokale overheidsdiensten, ongeacht hun etnische herkomst.

Om het doel te bereiken, moeten de financiële inspanningen vooral worden geleverd in de wijken van de gemeenten die ze het meest nodig hebben. Het voorstel voert dus een dubbel criterium in. De wijk moet gelegen zijn in een gemeente met een werkloosheidsgraad gelijk aan of hoger dan het gewestelijk gemiddelde en een gedeelte van het grondgebied moet begrepen zijn in de Ruimte voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting en de renovatie. Dat laatste is een belangrijke indicator van de verloedering van de gebouwen en, bijgevolg, van de economische en sociale kwetsbaarheid van de wijk.

De tekst, die betrekking heeft op alle geledingen van het Brussels ambtenarenapparaat, steunt op vier belangrijke doelstellingen.

De eerste is de uitvoering van maatregelen ter bevordering van de toegang tot de werkgelegenheid voor mensen uit wijken met een hoger werkloosheidspercentage dan het gewestelijk gemiddelde, in de gemeenten waarvan een gedeelte van het grondgebied gelegen is in de Ruimte voor de versterkte ontwikkeling van de huisvesting en de renovatie. Het is de bedoeling om de verschillende overheden ertoe aan te zetten minimum 10 % van hun vacatures toe te wijzen aan werkzoekenden uit die wijken. Daartoe zullen overeenkomsten gesloten worden tussen het Gewest en de gewestelijke semi-overheidsinstellingen en het Gewest en de gemeentelijke overheden.

Het tweede doel zijn objectievere procedures voor de werving van tijdelijk personeel. Daartoe zijn verschillende maatregelen nodig : de invoering van een systematische bekendmaking van de werkaanbiedingen voor tijdelijke banen bij de overheid aan de BGDA, anonieme cv's en de aanwezigheid van diversiteitsconsulenten bij mondelinge wervingsexamens en, in voorkomend geval, bij de beraadslagingen van de examencommissie.

De derde doelstelling is de uitbreiding van het aantal en van de taken van de diversiteitsconsulenten die de BGDA

tés par l'ORBEM, aux différentes étapes du processus de recrutement dans la fonction publique.

Enfin, le quatrième objectif est que chaque administration élabore son propre plan de diversité, en concertation avec les représentants des travailleurs. Un rapport sur l'avancement de ces différents plans est transmis chaque année au Parlement par l'ORBEM.

II. Discussion générale

M. Jan Béghin tient, en tant que cosignataire de la proposition, à féliciter M. Madrane pour son initiative d'introduire les premières mesures de discrimination positive en matière d'embauche. La proposition n° A-138/1, que M. Béghin lui-même a déposée, est plus générale et transpose deux directives européennes en appréhendant la discrimination sous l'angle négatif de l'interdiction.

L'avantage que la proposition n° A-281/1 présente sans doute par rapport aux deux projets (n°s A-402/1 et A-467/1) est qu'elle seule s'étend aux matières communales. Pour autant, cette proposition et les deux projets ne brassent pas encore toutes les circonstances potentielles de discrimination. M. Béghin avance que, jusqu'à présent, seule sa proposition poursuit une optique suffisamment vaste.

La proposition qui vient d'être exposée est d'autant plus utile que les institutions auxquelles elle s'appliquerait ne combattent que mollement la discrimination.

M. Rachid Madrane, coauteur de la proposition d'ordonnance, explique que celle-ci ne transpose pas de directive, contrairement au projet d'ordonnance visant à promouvoir la diversité et à lutter contre la discrimination dans la fonction publique régionale bruxelloise (n° A-467/1 – 2007/2008). La proposition entend, par une série d'actions positives, faire en sorte que la fonction publique bruxelloise reflète mieux la population qu'elle sert. Comme il apparaît que la discrimination revêt une dimension territoriale, la proposition se concentre sur les quartiers dont le taux de chômage est supérieur ou égal à la moyenne régionale.

La proposition discutée aujourd'hui a été déposée il y a deux ans. Entre-temps, le gouvernement a déposé un projet d'ordonnance poursuivant le même but; M. Madrane souhaite donc amender le texte dont il est le coauteur. Son champ d'application se limiterait aux administrations locales. Quant au ministère de la Région et aux organismes pararégionaux, ils relèveraient du projet d'ordonnance n° A-467/1. D'autre part, la référence à l'espace de développement renforcé du logement serait supprimée; en ce sens, le champ d'application de la proposition s'en trouverait élargi. Davantage de communes pourraient être concer-

in dienst neemt voor de verschillende stappen van het wervingsproces in het openbaar ambt.

Het vierde doel bestaat erin dat elk bestuur een eigen diversiteitsplan opstelt, in overleg met de vertegenwoordigers van de werknemers. Elk jaar bezorgt de BGDA het Parlement een verslag over de voortgang van die verschillende plannen.

II. Algemene bespreking

De heer Jan Béghin wil als medeondertekenaar van het voorstel de heer Madrane feliciteren met zijn initiatief om de eerste maatregelen inzake positieve discriminatie bij aanwerving in te voeren. Het voorstel nr. A-138/1, dat de heer Béghin zelf heeft ingediend, is algemener en zet twee Europese richtlijnen om door de discriminatie aan te pakken met verbodsmaatregelen.

Het voordeel van voorstel nr. A-281 in vergelijking met de twee ontwerpen (nrs A-402/1 en A-467/1) is wellicht dat het als enige ook betrekking heeft op de gemeenten. Dit voorstel en de twee ontwerp hebben echter nog geen oog voor alle mogelijke omstandigheden waarin kan worden gediscrimineerd. De heer Béghin poneert dat alleen zijn voorstel tot dusver een voldoende ruim veld bestrijkt.

Het zopas toegelichte voorstel is des te nuttiger daar de instellingen waarop het van toepassing zou zijn de discriminatie maar met zachte hand aanpakken.

De heer Rachid Madrane, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie, legt uit dat het, in tegenstelling tot ontwerp van ordonnantie ter bevordering van diversiteit en ter bestrijding van discriminatie in het Brussels Gewestelijk Openbaar Ambt (nr. A-476/1 – 2007/2008), geen richtlijn omzet. Het voorstel wil met een resem positieve acties zorgen dat het Brussels openbaar ambt een staalkaart wordt van de bevolking die het dient. Aangezien blijkt dat discriminatie een territoriale dimensie vertoont, focust het voorstel op de wijken met een hoger werkloosheidspercentage dan het gewestelijk gemiddelde of gelijk aan dat gemiddelde.

Het voorstel dat thans besproken wordt, werd twee jaar geleden ingediend. Intussen heeft de regering een ontwerp van ordonnantie ingediend dat hetzelfde doel beoogt. De heer Madrane wenst bijgevolg de tekst waarvan hij co-auteur is, te amenderen. Het toepassingsgebied zou zich beperken tot de lokale besturen. Het ministerie van het Gewest en de gewestelijke semi-overheidsinstellingen vallen onder de toepassing van het ontwerp van ordonnantie nr. A-476/1. Anderzijds zou de verwijzing naar de ruimte voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting worden geschrapt. In die zin zou het toepassingsgebied van het voorstel worden verruimd. Meer gemeenten zouden in aanmerking komen.

M. Didier Gosuin s'interroge sur les modifications exposées par M. Madrane et réserve son jugement dans l'état actuel du dossier, compte tenu de la difficulté d'établir la cohérence entre le projet d'ordonnance n° A-467/1 et la présente proposition. Le projet d'ordonnance a en effet une portée plus restreinte que la proposition, qui s'adresse notamment aux filiales opérationnelles des organismes d'intérêt public. Il risquerait d'y avoir un hiatus. Certains organismes pourraient échapper à l'un et à l'autre des textes.

Le député voudrait examiner les amendements au projet avant de prendre position sur la proposition remaniée. Il faut s'assurer de la cohérence entre les deux. Il souhaiterait également connaître la position du gouvernement sur les amendements évoqués par M. Madrane.

M. Jan Béghin insiste sur la nécessité d'introduire des mécanismes de discrimination positive. Il se rallie avec enthousiasme à la proposition et se félicite que presque tous les partis ont fait de même.

M. Denis Grimberghs explique que le cdH n'a pas co-signé la proposition car il estime le travail inabouti. Il faut bien entendu favoriser la diversité dans la fonction publique, mais au moyen de textes directement opérationnels. Un texte incitatif tel que celui-ci risque d'avoir peu d'effet pratique. M. Grimberghs avoue néanmoins que l'idée de concentrer l'effort sur des quartiers donnés est excellente. Il reste en outre à vérifier que la proposition n'ait pas subi l'usure du temps, au regard de la rapide évolution des instruments régionaux d'emploi.

M. Rachid Madrane souligne que la proposition n'est pas contraignante mais prévoit un dispositif contractuel.

La secrétaire d'Etat Grouwels affirme que les filiales des organismes d'intérêt public tombent bien sous le coup du projet d'ordonnance n° A-467/1.

Le ministre Cerexhe se réjouit que toutes les offres d'emploi contractuel des administrations soient transmises à Actiris (article 4). Il craint toutefois qu'imposer aux consultants en diversité d'Actiris – dispositif déjà existant – d'assister aux entretiens d'embauche ne signifie pour eux une terrible surcharge de travail (article 6). Ce serait aller à contre-sens de l'effort d'Actiris, qui consacre ses moyens limités avant tout à ses missions fondamentales.

M. Rachid Madrane expose les trois amendements qu'il a déposés avec d'autres membres (n^{os} 8, 9 et 10).

Mme Brigitte De Pauw présente les sept amendements qu'elle a déposés. Ils visent à ôter de la proposition les références à l'administration régionale, car celle-ci tombera sous le coup du projet d'ordonnance n° A-467/1 – 2007/2008.

De heer Didier Gosuin heeft vragen bij de wijzigingen uiteengezet door de heer Madrane en spreekt zich in de huidige stand van zaken niet uit omdat er moeilijk een coherent verband gevonden kan worden tussen het ontwerp van ordonnantie nr. 467/1 en dit voorstel. Het ontwerp van ordonnantie heeft immers een beperktere strekking dan het voorstel, dat zich onder meer richt tot de operationele bijkantoren van de instellingen van openbaar nut. Er zou een hiaat kunnen ontstaan. Sommige instellingen zouden aan de ene of de andere tekst kunnen ontsnappen.

De volksvertegenwoordiger zou de amendementen op het ontwerp onder de loep willen nemen alvorens eens standpunt in te nemen over het herwerkte voorstel. Men moet zorgen voor de samenhang tussen de twee. Hij zou ook het standpunt van de regering over de amendementen waarvan de heer Madrane gewag maakt willen kennen.

De heer Jan Béghin wijst op de noodzaak om mechanismen inzake positieve discriminatie in te voeren. Hij omarmt geestdriftig het voorstel en is blij dat alle partijen dat doen.

De heer Denis Grimberghs legt uit dat de cdH het voorstel niet medeondertekend heeft omdat het werk volgens haar niet af is. Men moet uiteraard de diversiteit in het openbaar ambt bevorderen, maar dan wel door middel van direct operationele teksten. Een stimulerende tekst zoals deze zou weinig praktische gevolgen kunnen hebben. De heer Grimberghs geeft echter toe dat het idee om de inspanning te concentreren op bepaalde wijken uitstekend is. Er moet bovendien nog worden onderzocht of het voorstel de tijd doorstaan heeft gezien de snelle evolutie van de gewestelijke werkgelegenheidsinstrumenten.

De heer Rachid Madrane wijst erop dat het voorstel niet bindend is maar dat er een contractuele regeling is.

Staatssecretaris Grouwels bevestigt dat de bijkantoren van instellingen van openbaar nut onder de toepassing van het ontwerp van ordonnantie nr. A-467/1 vallen.

Minister Cerexhe is blij dat alle aanbiedingen van tijdelijke betrekkingen in de besturen aan Actiris worden gemeld (artikel 4). Hij vreest echter dat de bestaande regeling, te weten de diversiteitsconsultants verplichten om de aanwervingsgesprekken bij te wonen, voor hen verschrikkelijk veel meerwerk (artikel 6) zal opleveren. Dat zou ingaan tegen de inspanning van Actiris, die zijn beperkte middelen vooral aan zijn fundamentele opdrachten besteedt.

De heer Rachid Madrane geeft toelichting bij de drie amendementen die hij met andere leden heeft ingediend (nrs 8, 9 en 10).

Mevrouw Brigitte De Pauw geeft toelichting bij de zeven amendementen die zij heeft ingediend. De bedoeling ervan is de verwijzing naar het gewestbestuur uit het voorstel te halen omdat dat bestuur onder de toepassing van het ontwerp van ordonnantie nr. A-467/1 – 2007/2008 zal vallen.

M. Didier Gosuin appuie entièrement les amendements déposés par M. Madrane. Il fallait en effet élargir la proposition aux communes qui ne figurent pas dans l'Espace de développement renforcé du logement. Certains quartiers auraient indûment été laissés de côté. D'ailleurs, délimiter des quartiers comme pauvres comporte le risque d'y enfermer leurs habitants. La proposition a également le mérite d'inciter les communes à embaucher des personnes peu qualifiées bruxelloises.

Mme Marion Lemesre partage ce point de vue. Elle constate que la fonction publique bruxelloise compte cruellement peu de Bruxellois. Seuls 6 % des enseignants le sont, par exemple. Le législateur doit s'efforcer de corriger ce déséquilibre. C'est fondamentalement sur la formation, indigente en Communauté française, qu'il faut intervenir. Mais la présente proposition ne fera qu'alimenter la paperasse. Quelles sont les réalisations des consultants de la diversité ? Ont-ils effectivement contribué à améliorer le service au citoyen, qui – plus que la création d'emplois – est la raison d'être de l'administration ?

Refusant de se jeter de la poudre aux yeux, Mme Lemesre s'abstiendra.

M. Christos Doulkeridis se félicite que la proposition ait été remaniée afin qu'elle s'articule avec le projet d'ordonnance n° A-467/1 sur la fonction publique régionale. Il se dit étonné de l'amertume de Mme Lemesre. Lui-même est, au contraire, persuadé du bien-fondé de la proposition et de la nécessité impérieuse de renverser une tendance bien ancrée dans les pratiques. Les employeurs publics doivent avoir un effet d'entraînement des employeurs privés. Cela étant dit, quand on sait d'où l'on vient et la gageure que fut la collecte des statistiques sur la présence des Bruxellois dans les différentes administrations que compte la Région, il convient de ne pas s'attendre à des résultats fulgurants directement après l'adoption du dispositif en discussion et de garder une capacité à recadrer rapidement le dispositif en regard des objectifs.

On n'ôtera pas de l'idée de M. Jos Van Assche que, envers et contre tous les textes de ce type-ci, c'est l'arbitraire qui préside au recrutement dans l'administration. Ce ne sont que parachutages et nominations politiques. La discrimination positive n'y sera d'aucun remède, pas plus que l'intervention d'Actiris, qui est un organisme tout entier gangrené par la politisation.

Mme Julie de Groote salue l'esprit de coopération dans lequel M. Madrane a élaboré les amendements à la proposition. Elle réfute les propos de Mme Lemesre. La subdivision en quartiers ne correspond peut-être pas un idéal d'homogénéité dans une région qui n'a que sept km de rayon, mais elle témoigne d'un réalisme face aux disparités de développement. La proposition s'inscrit dans la lignée des mesures de promotion de l'emploi des Bruxellois dans le secteur public. Mme de Groote croit à l'efficacité des

De heer Didier Gosuin steunt ten volle de door de heer Madrane ingediende amendementen. Men diende de gemeenten die niet in de ruimte voor versterkte ontwikkeling van huisvesting gelegen zijn ook aan bod te laten komen in het voorstel. Sommige wijken zouden ten onrechte geweerd zijn. Als men wijken als arme wijken bestempelt, houdt dat het risico in dat men de inwoners erin opsluit. Het voorstel heeft ook de verdienste om de gemeenten ertoe aan te zetten laaggeschoolden Brusselaars in dienst te nemen.

Mevrouw Marion Lemesre spoort daarmee. Zij stelt vast dat er in het Brussels openbaar ambt erg weinig Brusselaars werken. Slechts 6 % van de leerkrachten bijvoorbeeld zijn Brusselaars. De wetgever moet trachten dit onevenwicht weg te werken. Er moet ten gronde iets gedaan worden aan de falende opleiding in de Franse Gemeenschap. Dit voorstel zal de papierberg echter alleen maar doen groeien. Wat hebben de diversiteitsconsultants verwezenlijkt ? Hebben zij echt bijgedragen tot een betere dienstverlening aan de burger die – meer dan het scheppen van banen – de bestaansreden is van het bestuur ?

Mevrouw Lemesre wil geen zand in de ogen strooien en zal zich onthouden.

De heer Christos Doulkeridis is verheugd dat het voorstel herwerkt is en afgestemd is op het ontwerp van ordonnantie nr. A-467/1 over de gewestelijke overheidsdiensten. Hij zegt dat de bitterheid van mevrouw Lemesre hem verbaast. Hij is overtuigd van de gegrondheid van het voorstel en van de noodzaak om een tendens die in de praktijk sterk aanwezig is, om te keren. De overheid moet als werkgever een aanstekelijkheidseffect teweegbrengen bij de particuliere werkgevers. Als men weet vanwaar men komt en hoeveel moeite het gekost heeft om statistieken te verzamelen over de aanwezigheid van de Brusselaars in de verschillende besturen van het Gewest, hoeft men geen wonderbaarlijke resultaten te verwachten vlak na de goedkeuring van de maatregelen in kwestie en moet men de capaciteit behouden om de bepalingen in het licht van de doelstellingen aan te passen.

De heer Jos Van Assche blijft ervan overtuigd dat bij aanwervingen in de besturen, ondanks al dat soort teksten, willekeur zal heersen. Er zijn alleen maar politieke benoemingen en bombarderingen. Positieve discriminatie zal niets verhelpen, evenmin als het werk van Actiris, een instelling die geteisterd wordt door politisering.

Mevrouw Julie de Groote is verheugd dat de heer Madrane bij het opstellen van de amendementen op het voorstel open stond voor samenwerking. Zij hekelt de uitspraken van mevrouw Lemesre. De indeling in wijken beantwoordt misschien niet aan het ideaal van een homogeen gewest dat maar een doormeter van zeven kilometer heeft, maar houdt rekening met de ontwikkelingsverschillen. Het voorstel haakt in op de maatregelen om Brusselaars aan de slag te helpen bij de overheid. Mevrouw De Groote gelooft dat de

incitants financiers qui sont organisés par la proposition. Enfin, comment expliquer le dépit de Mme Lemesre alors que son collègue M. De Wolf est l'auteur d'une proposition de résolution (doc. N° A-236/1 – 2005/2006) ayant un but semblable à la proposition d'ordonnance discutée ?

Mme Danielle Caron approuve la proposition d'ordonnance. Tout ce qu'on peut craindre, ce sont des détournements dans l'application du texte, tels que l'utilisation d'adresses fictives dans les quartiers visés ou le déménagement immédiatement après l'engagement.

C'est pourquoi il faudrait, plus généralement, accorder des avantages sociaux aux Bruxellois, enchaîne M. Christos Doulkeridis.

Mme Françoise Schepmans explique qu'il y a des tendances nuancées au sein des membres du groupe MR, mais tous se retrouvent concernant le but à atteindre.

Mme Marion Lemesre apprécie que la référence à l'Espace de développement renforcé du logement soit supprimée. Mais le recours à la délimitation en quartiers est-elle précise et adéquate ?

M. Rachid Madrane affirme que oui. Les cartes statistiques attestent la finesse du critère.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté par 13 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 2

Mme Brigitte De Pauw présente l'amendement n° 1 et M. Rachid Madrane l'amendement n° 8.

Votes

Les amendements n°s 1 et 8 sont adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté par 13 voix contre 1 et 1 abstention.

financiële impulsen die het voorstel behelst efficiënt zullen zijn. Waarom is mevrouw Lemesre zo teleurgesteld terwijl haar collega De Wolf een voorstel van resolutie heeft ingediend (gedr. st. A-236/1 – 2005/2006) met eenzelfde doel als het besproken voorstel van ordonnantie ?

Mevrouw Danielle Caron omarmt het voorstel van ordonnantie. Zij vreest echter dat de tekst niet correct wordt toegepast, bijvoorbeeld wegens het gebruik van fictieve adressen in de wijken in kwestie of door adresveranderingen meteen na de indiening.

Volgens de heer Christos Doulkeridis zou men daarom meer in het algemeen sociale voordelen moeten toekennen aan de Brusselaars.

Mevrouw Françoise Schepmans zegt dat, bij MR-fractie, de benadering enigszins verschilt, is maar dat men het eens is over het streefdoel.

Mevrouw Marion Lemesre is verheugd dat de verwijzing naar de ruimte voor versterkte ontwikkeling van de huisvesting is geschrapt. Is de afbakening van de wijken duidelijk en naar behoren gebeurd ?

De heer Rachid Madrane bevestigt dat. Uit de statistische kaarten blijkt dat het criterium goed is.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Artikel 2

Mevrouw Brigitte De Pauw licht amendement nr. 1 toe en de heer Rachid Madrane doet dat met amendement nr. 8.

Stemmingen

De amendementen nrs 1 en 8 worden aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Article 3

M. Rachid Madrane présente l'amendement n° 9 et un sous-amendement oral à celui-ci, insérant les mots « dans des emplois contractuels » entre le mot « engageant » et les mots « un minimum de 10 % de demandeurs d'emploi ».

Mme Brigitte De Pauw retire le premier paragraphe de l'amendement n° 2.

Votes

Le sous-amendement à l'amendement n° 9 et l'amendement n° 9 sont adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

Le deuxième paragraphe de l'amendement n° 2 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 3, tel qu'amendé, est adopté par 13 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 4

Mme Brigitte De Pauw expose l'amendement n° 3.

Votes

L'amendement n° 3 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 4, tel qu'amendé, est adopté par 13 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 5

Mme Brigitte De Pauw expose l'amendement n° 4.

Votes

L'amendement n° 4 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 5, tel qu'amendé, est adopté par 13 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 6

M. Rachid Madrane présente l'amendement n° 10.

Mme Brigitte De Pauw retire le premier paragraphe de l'amendement n° 5 et sous-amende oralement cet amende-

Artikel 3

De heer Rachid Madrane dient amendement nr. 9 en een mondeling subamendement erop om de woorden « in de tijdelijke betrekkingen » in te voegen tussen het woord « aanwerven » en de woorden « minimum 10 % werkzoekenden ».

Mevrouw Brigitte De Pauw trekt de eerste paragraaf van amendement nr. 2 in.

Stemmingen

Het subamendement op amendement nr. 9 en amendement nr. 9 worden aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

De tweede paragraaf van amendement nr. 2 wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 3, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Artikel 4

Mevrouw Brigitte De Pauw licht amendement nr. 3 toe.

Stemmingen

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 4, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Artikel 5

Mevrouw Brigitte De Pauw licht amendement nr. 4 toe.

Stemmingen

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 5, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Artikel 6

De heer Rachid Madrane licht amendement nr. 10 toe.

Mevrouw Brigitte De Pauw trekt de eerste paragraaf van amendement nr. 5 in en dient een mondeling subamende-

ment, afin de remplacer dans la seconde phrase de l'article 6 les mots « administrations régionales et locales » par les mots « administrations locales ».

Votes

L'amendement n° 10 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Le sous-amendement oral à l'amendement n° 5 et l'amendement n° 5 sont adoptés par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 6, tel qu'amendé, est adopté par 13 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 7

Mme Brigitte De Pauw expose l'amendement n° 6.

Votes

L'amendement n° 6 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 7, tel qu'amendé, est adopté par 13 voix contre 1 et 1 abstention.

Article 8

Mme Brigitte De Pauw expose l'amendement n° 7.

Votes

L'amendement n° 7 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 8, tel qu'amendé, est adopté par 13 voix contre 1 et 1 abstention.

IV. Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition d'ordonnance, telle qu'amendée, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

ment op dat amendement in, om in de tweede zin van artikel 6 de woorden « gewestelijke en lokale besturen » te vervangen door « lokale besturen ».

Stemmingen

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Het mondeling subamendement op amendement nr. 5 en amendement nr. 5 worden aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 6, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Artikel 7

Mevrouw Brigitte De Pauw licht amendement nr. 6 toe.

Stemmingen

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 7, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

Artikel 8

Mevrouw Brigitte De Pauw licht amendement nr. 7 toe.

Stemmingen

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 13 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 8, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1, bij 1 onthouding.

IV. Stemming over het geheel

Het voorstel van ordonnantie, aldus geamendeerd, wordt in zijn geheel aangenomen met 12 stemmen, bij 2 onthoudingen.

V. Lecture et approbation du rapport

Moyennant quelques corrections techniques, le rapport est approuvé par 12 voix et 1 abstention.

Les Rapporteurs,

Alain ZENNER
Olivia P'TITO

Le Président,

Alain LEDUC

V. Lezing en goedkeuring van het verslag

Mits enkele technische verbeteringen, wordt het verslag goedgekeurd met 12 stemmen, bij 1 onthouding.

De Rapporteurs,

Alain ZENNER
Olivia P'TITO

De Voorzitter,

Alain LEDUC

VI. Texte adopté par la commission

Article 1^{er}

La proposition d'ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Pour l'application de la présente ordonnance, il faut entendre par :

1. Administration locale :
 - a) les communes;
 - b) les intercommunales;
 - c) les asbl communales.
2. Emploi contractuel : tout emploi qui n'est pas statutaire.
3. L'Office régional bruxellois de l'emploi : le service public pour l'emploi tel que réglementé par l'ordonnance du 18 janvier 2001 portant organisation et fonctionnement de l'Office régional bruxellois de l'emploi.
4. Plan diversité : dispositif de mesures destinées à favoriser la représentation de l'ensemble des composantes de la population.
5. Consultant en diversité : toute personne chargée de renforcer la représentativité de l'ensemble des composantes de la population au sein de la fonction publique.
6. Quartiers : l'ensemble des quartiers statistiques définis par l'Institut National de Statistiques.

Article 3

Dans les limites des crédits budgétaires régionaux, le Gouvernement attribue un subside aux organismes publics tels que définis à l'article 2 afin de promouvoir la diversité au sein de ceux-ci. Ce subside est attribué aux organismes publics tels que définis à l'article 2 qui, au cours d'une année civile, engagent dans des emplois contractuels un minimum de 10 % de demandeurs d'emploi issus des quartiers dont le taux de chômage de la population est égal ou supérieur à la moyenne régionale.

Ce pourcentage minimal ainsi que le taux et la durée minimale de subsidiation y afférents sont déterminés par le Gouvernement dans les six mois de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

VI. Tekst aangenomen door de commissie

Artikel 1

Het voorstel van ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Voor de toepassing van deze ordonnantie, wordt verstaan onder :

1. Lokaal bestuur :
 - a) de gemeenten;
 - b) de intercommunales;
 - c) de gemeentelijke vzw's.
2. Contractuele betrekking : iedere betrekking die niet statutair is.
3. De Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling : de overheidsdienst voor werkgelegenheid zoals beschreven in de ordonnantie van 18 januari 2001 houdende organisatie en werking van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling.
4. Diversiteitsplan : geheel van maatregelen ter bevordering van de vertegenwoordiging van alle bevolkingsgroepen.
5. Diversiteitsconsulent : iedere persoon belast met de verbetering van de representativiteit van het geheel van de bevolkingsgroepen in het openbaar ambt.
6. Wijken : het geheel van de statistieke wijken beschreven door het Nationaal Instituut voor de Statistiek.

Artikel 3

Binnen de perken van de begrotingskredieten van het Gewest, verleent de Regering een subsidie aan de openbare instellingen omschreven in artikel 2, om er de diversiteit te bevorderen. Die subsidie wordt verleend aan de in artikel 2 omschreven openbare instellingen die tijdens een kalenderjaar voor de contractuele arbeidsplaatsen voor minstens 10 % van hun aanwervingen werkzoekenden rekruteren die afkomstig zijn uit wijken waar de werkloosheidsgraad gelijk is aan of hoger dan het gemiddelde in het Gewest.

De regering stelt dit minimumpercentage, alsook de graad en de minimale duur van de geplande subsidiëring vast binnen zes maanden na de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

Article 4

Les administrations locales transmettent automatiquement les offres d'emploi contractuel à l'Office régional bruxellois de l'emploi.

Article 5

L'Office régional bruxellois de l'emploi réceptionne les différentes offres de candidatures à des emplois contractuels au sein des administrations locales. L'Office régional bruxellois de l'emploi transmet les offres de candidature à l'administration concernée en y supprimant le nom du candidat.

Article 6

Les consultants en diversité de l'Office régional bruxellois de l'emploi assistent le cas échéant aux entretiens d'embauche et aux délibérations du jury lors des recrutements au sein des administrations locales. Ils participent à l'élaboration et suivent l'exécution des plans de diversité au sein des administrations locales. Le Gouvernement arrête la liste complète de leurs missions.

Article 7

Des plans de diversité sont mis sur pied dans les administrations locales. Ils sont établis en concertation avec les délégations de travailleurs au sein des administrations locales dont le nombre de travailleurs est supérieur à 49. Le Gouvernement arrête le contenu et la procédure d'élaboration des plans de diversité dans les six mois de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance.

Article 8

Dans les deux mois de la clôture de l'année civile, les consultants en diversité font parvenir leur conclusions sur l'état de la diversité dans les administrations locales dans un rapport détaillé à l'Office régional bruxellois de l'emploi. Dans les quatre mois de clôture de l'année civile, l'Office régional bruxellois de l'emploi transmet ce rapport au Parlement qui l'examine dans un délai de trois mois et formule, le cas échéant, des recommandations au Gouvernement.

Artikel 4

De lokale besturen bezorgen automatisch de contractuele werkaanbiedingen aan de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling.

Artikel 5

De Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling ontvangt het geheel van de candidaturen voor de contractuele betrekkingen in de lokale besturen. De Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling bezorgt de candidaturen aan het bestuur in kwestie zonder vermelding van de naam van de kandidaat.

Artikel 6

De diversiteitsconsulenten van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling wonen in voorkomend geval de sollicitatiegesprekken bij en de beraadslagingen van de examencommissie tijdens de wervingsprocedures in de lokale besturen. Zij nemen ook deel aan het opstellen en volgen het uitvoeren van de diversiteitsplannen binnen de lokale besturen. De regering stelt de volledige lijst van hun opdrachten vast.

Artikel 7

Diversiteitsplannen worden opgesteld in de lokale besturen. Zij worden opgesteld in overleg met de afvaardigingen van werknemers binnen lokale besturen met meer dan 49 personeelsleden. De regering stelt de inhoud vast alsook de procedure voor het opstellen van de diversiteitsplannen binnen zes maanden na de inwerkingtreding van deze ordonnantie.

Artikel 8

Binnen twee maanden na het einde van het kalenderjaar, bezorgen de diversiteitsconsulenten hun conclusies over de staat van de diversiteit in de lokale besturen in een gedetailleerd verslag aan de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling. Binnen vier maanden na het einde van het kalenderjaar, bezorgt de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling dit verslag aan het parlement dat het binnen een termijn van drie maanden onderzoekt en in voorkomend geval aanbevelingen aan de regering doet.

VII. Annexes

Annexe 1 Amendements

N° 1 (de Mme Brigitte DE PAUW)

Article 2

Supprimer le point 1 de l'article.

JUSTIFICATION

L'amendement a pour objectif de supprimer toute référence à l'administration régionale, vu que celle-ci fait déjà l'objet du projet d'ordonnance visant à promouvoir la diversité et à lutter contre la discrimination dans la fonction publique régionale bruxelloise (n° A-467/1 – 2007/2008).

N° 2 (de Mme Brigitte DE PAUW)

Article 3

Dans la première phrase du premier paragraphe, remplacer les mots « des administrations régionales et locales » par les mots « des administrations locales ».

Dans la dernière phrase, supprimer les mots « dans tous les services publics bruxellois à l'exception du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale ».

JUSTIFICATION

L'amendement a pour objectif de supprimer toute référence à l'administration régionale, vu que celle-ci fait déjà l'objet du projet d'ordonnance visant à promouvoir la diversité et à lutter contre la discrimination dans la fonction publique régionale bruxelloise (n° A-467/1 – 2007/2008).

N° 3 (de Mme Brigitte DE PAUW)

Article 4

Remplacer les mots « les administrations régionales et locales » par les mots « les administrations locales ».

JUSTIFICATION

L'amendement a pour objectif de supprimer toute référence à l'administration régionale, vu que celle-ci fait déjà l'objet du projet d'ordonnance visant à promouvoir la diversité et à lutter contre la discrimination dans la fonction publique régionale bruxelloise (n° A-467/1 – 2007/2008).

VII. Bijlagen

Bijlage 1 Amendementen

Nr. 1 (van mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 2

Het punt 1 van het artikel te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het amendement heeft tot doel alle verwijzingen naar het gewestelijk openbaar ambt te schrappen, aangezien deze reeds het voorwerp uitmaakt van het ontwerp van ordonnantie ter bevordering van diversiteit en ter bestrijding van discriminatie in het Brussels Gewestelijk Openbaar Ambt (nr. A-467/1 – 2007/2008).

Nr. 2 (van mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 3

In de eerste zin van de eerste paragraaf de woorden « het gewestelijke en gemeentelijk openbaar ambt » te vervangen door de woorden « het lokaal openbaar ambt ».

In de laatste zin, de woorden « in alle Brusselse overheidsdiensten, met uitzondering van het ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het amendement heeft tot doel alle verwijzingen naar het gewestelijk openbaar ambt te schrappen, aangezien deze reeds het voorwerp uitmaakt van het ontwerp van ordonnantie ter bevordering van diversiteit en ter bestrijding van discriminatie in het Brussels Gewestelijk Openbaar Ambt (nr. A-467/1 – 2007/2008).

Nr. 3 (van mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 4

De woorden « De gewestelijke en lokale besturen » te vervangen door de woorden « De lokale besturen ».

VERANTWOORDING

Het amendement heeft tot doel alle verwijzingen naar het gewestelijk openbaar ambt te schrappen, aangezien deze reeds het voorwerp uitmaakt van het ontwerp van ordonnantie ter bevordering van diversiteit en ter bestrijding van discriminatie in het Brussels Gewestelijk Openbaar Ambt (nr. A-467/1 – 2007/2008).

N° 4 (de Mme Brigitte DE PAUW)

Article 5

Remplacer les mots « des administrations régionales et locales » **par les mots** « *des administrations locales* ».

JUSTIFICATION

L'amendement a pour objectif de supprimer toute référence à l'administration régionale, vu que celle-ci fait déjà l'objet du projet d'ordonnance visant à promouvoir la diversité et à lutter contre la discrimination dans la fonction publique régionale bruxelloise (n° A-467/1 – 2007/2008).

N° 5 (de Mme Brigitte DE PAUW)

Article 6

Dans la première phrase, remplacer les mots « la fonction publique locale et régionale » **par les mots** « *la fonction publique locale* ».

Dans la troisième phrase, remplacer les mots « des administrations régionales et locales » **par les mots** « *des administrations locales* ».

JUSTIFICATION

L'amendement a pour objectif de supprimer toute référence à l'administration régionale, vu que celle-ci fait déjà l'objet du projet d'ordonnance visant à promouvoir la diversité et à lutter contre la discrimination dans la fonction publique régionale bruxelloise (n° A-467/1 – 2007/2008).

N° 6 (de Mme Brigitte DE PAUW)

Article 7

Remplacer les mots « administrations régionales et locales » **par les mots** « *administrations locales* ».

JUSTIFICATION

L'amendement a pour objectif de supprimer toute référence à l'administration régionale, vu que celle-ci fait déjà l'objet du projet d'ordonnance visant à promouvoir la diversité et à lutter contre la discrimination dans la fonction publique régionale bruxelloise (n° A-467/1 – 2007/2008).

Nr. 4 (van mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 5

De woorden « de gewestelijke en lokale besturen » **te vervangen door de woorden** « *de lokale besturen* ».

VERANTWOORDING

Het amendement heeft tot doel alle verwijzingen naar het gewestelijk openbaar ambt te schrappen, aangezien deze reeds het voorwerp uitmaakt van het ontwerp van ordonnantie ter bevordering van diversiteit en ter bestrijding van discriminatie in het Brussels Gewestelijk Openbaar Ambt (nr. A-467/1 – 2007/2008).

Nr. 5 (van mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 6

In de eerste zin, de woorden « het lokale en gewestelijke openbare ambt » **te vervangen door de woorden** « *het lokale openbare ambt* ».

In de derde zin, de woorden « de gewestelijke en lokale besturen » **te vervangen door de woorden** « *de lokale besturen* ».

VERANTWOORDING

Het amendement heeft tot doel alle verwijzingen naar het gewestelijk openbaar ambt te schrappen, aangezien deze reeds het voorwerp uitmaakt van het ontwerp van ordonnantie ter bevordering van diversiteit en ter bestrijding van discriminatie in het Brussels Gewestelijk Openbaar Ambt (nr. A-467/1 – 2007/2008).

Nr. 6 (van mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 7

De woorden « gewestelijke en lokale besturen » **te vervangen door de woorden** « *lokale besturen* ».

VERANTWOORDING

Het amendement heeft tot doel alle verwijzingen naar het gewestelijk openbaar ambt te schrappen, aangezien deze reeds het voorwerp uitmaakt van het ontwerp van ordonnantie ter bevordering van diversiteit en ter bestrijding van discriminatie in het Brussels Gewestelijk Openbaar Ambt (nr. A-467/1 – 2007/2008).

N° 7 (de Mme Brigitte DE PAUW)

Article 8

Remplacer les mots « administrations régionales et locales » **par les mots** « *administrations locales* ».

JUSTIFICATION

L'amendement a pour objectif de supprimer toute référence à l'administration régionale, vu que celle-ci fait déjà l'objet du projet d'ordonnance visant à promouvoir la diversité et à lutter contre la discrimination dans la fonction publique régionale bruxelloise (n° A-467/1 – 2007/2008).

N° 8 (de MM. Rachid MADRANE, Alain DAEMS, Mme Julie de GROOTE, MM. Didier GOSUIN, Walter VANDENBOSSCHE, Jan BÉGHIN et Mme Adelheid BYTTEBIER)

Article 2

Supprimer le point 5.

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à affiner le caractère territorial de la proposition d'ordonnance et ne retenant que la référence aux quartiers dont le taux de chômage de la population est égal ou supérieur à la moyenne régionale comme critère de subsidiation.

Même si dans les faits, en fonction de données statistiques disponibles, la plus grande partie des quartiers concernés reste localisée dans le périmètre de l'EDRLR, la suppression de l'obligation pour un quartier de s'y trouver permet, tout en sauvegardant la philosophie de ce dispositif expérimental, d'étendre le nombre potentiel de chômeurs bénéficiaires de la mesure.

N° 9 (de MM. Rachid MADRANE, Alain DAEMS, Mme Julie de GROOTE, MM. Didier GOSUIN, Walter VANDENBOSSCHE, Jan BÉGHIN et Mme Adelheid BYTTEBIER)

Article 3

Remplacer le premier alinéa par la disposition suivante :

« *Dans les limites des crédits budgétaires régionaux, le Gouvernement attribue un subside aux organismes publics tels que définis à l'article 2 afin de promouvoir la diversité au sein de ceux-ci. Ce subside est attribué aux organismes*

Nr. 7 (van mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 8

De woorden « gewestelijke en lokale besturen » **te vervangen door de woorden** « *lokale besturen* ».

VERANTWOORDING

Het amendement heeft tot doel alle verwijzingen naar het gewestelijk openbaar ambt te schrappen, aangezien deze reeds het voorwerp uitmaakt van het ontwerp van ordonnantie ter bevordering van diversiteit en ter bestrijding van discriminatie in het Brussels Gewestelijk Openbaar Ambt (nr. A-467/1 – 2007/2008).

Nr. 8 (van de heren Rachid MADRANE, Alain DAEMS, mevrouw Julie de GROOTE, de heren Didier GOSUIN, Walter VANDENBOSSCHE, Jan BÉGHIN en mevrouw Adelheid BYTTEBIER)

Artikel 2

Punt 5 te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het territoriaal karakter van het voorstel van ordonnantie te verfijnen door alleen de verwijzing naar wijken waarvan het werkloosheidspercentage gelijk is aan of hoger is dan het gewestelijk gemiddelde als subsidiëeringscriterium te hanteren.

Ook al ligt feitelijk, volgens de beschikbare statistische gegevens, het grootste gedeelte van de betrokken wijken in het gebied van de RVOHR, toch kan door het wegvallen van de verplichting om erin te liggen met behoud van de ratio van deze experimentele maatregel het potentieel aantal werklozen die voor de maatregel in aanmerking komen worden uitgebreid.

Nr. 9 (van de heren Rachid MADRANE, Alain DAEMS, mevrouw Julie de GROOTE, de heren Didier GOSUIN, Walter VANDENBOSSCHE, Jan BÉGHIN en mevrouw Adelheid BYTTEBIER)

Artikel 3

Het eerste lid te vervangen door de volgende bepaling :

« *Binnen de perken van de begrotingskredieten van het Gewest, verleent de Regering een subsidie aan de openbare instellingen omschreven in artikel 2, om er de diversiteit te bevorderen. Die subsidie wordt verleend aan de in artikel 2*

publics tels que définis à l'article 2 qui, au cours d'une année civile, engagent un minimum de 10 % de demandeurs d'emploi issus des quartiers dont le taux de chômage de la population est égal ou supérieur à la moyenne régionale. ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend premièrement à mieux décrire le mécanisme mis en place par la présente ordonnance et ce qu'il y a lieu d'entendre par l'engagement de 10 % de demandeurs d'emploi.

Dans un second temps, le présent amendement tend, comme l'amendement n° 8, à la justification duquel il est renvoyée, à affiner le caractère territorial de la proposition d'ordonnance et de renforcer la référence aux quartiers dont le taux de chômage de la population est égal ou supérieur à la moyenne régionale.

N° 10 (de MM. Rachid MADRANE, Alain DAEMS, Mme Julie de GROOTE, MM. Didier GOSUIN, Walter VANDENBOSSCHE, Jan BÉGHIN et Mme Adelheid BYTTEBIER)

*Article 6***Supprimer la première phrase.**

A la seconde phrase, remplacer les mots « les consultants assistent notamment aux entretiens d'embauche et le cas échéant » **par les mots** « *Les consultants en diversité de l'Office régional bruxellois de l'emploi assistent le cas échéant aux entretiens d'embauche et* ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement permet une meilleure lecture du rôle donné aux consultants en diversité de l'ORBEm qui ont été créés depuis le dépôt de la présente ordonnance lors des entretiens d'embauche, en ce compris les délibérations du jury lors des recrutements au sein de la fonction publique.

bedoelde openbare instellingen die tijdens een kalenderjaar voor minstens 10 % van hun aanwervingen werkzoekenden rekruteren die afkomstig zijn uit wijken waar de werkloosheidsgraad gelijk is aan of hoger dan het gemiddelde in het Gewest. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt er in de eerste plaats toe het mechanisme dat door deze ordonnantie is ingevoerd en hetgeen moet worden verstaan onder de indienstneming van 10 % werkzoekenden beter te omschrijven.

Vervolgens strekt dit amendement, net zoals amendement nr. 8, waarvan naar de verantwoording wordt verwezen, ertoe om het territoriaal karakter van het voorstel van ordonnantie te verfijnen en de verwijzing naar de wijken waarvan het werkloosheidspercentage van de bevolking gelijk is aan of hoger is dan het gewestelijk gemiddelde te versterken.

Nr. 10 (van de heren Rachid MADRANE, Alain DAEMS, mevrouw Julie de GROOTE, de heren Didier GOSUIN, Walter VANDENBOSSCHE, Jan BÉGHIN en mevrouw Adelheid BYTTEBIER)

*Artikel 6***De eerste zin te doen vervallen.**

In de tweede zin, de woorden « Deze consultants wonen onder andere de sollicitatiegesprekken bij en in voorkomend geval » **te vervangen door de woorden** « *De diversiteitsconsultanten van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling wonen in voorkomend geval de sollicitatiegesprekken bij en* ».

VERANTWOORDING

Dit amendement zorgt voor een beter begrip van de rol van de diversiteitsconsultanten van de BGDA – aan de slag zijn sinds de indiening van deze ordonnantie – tijdens de sollicitatiegesprekken, met inbegrip van de beraadslagingen van de examencommissie tijdens de wervingsprocedures in het openbaar ambt.

Annexe 2 – Bijlage 2
Cartes fournies par l'auteur de la proposition – Kaarten ingediend door de indiener van het voorstel.

Indicateurs statistiques de la Région de Bruxelles-Capitale issus de l'Atlas des quartiers de la population de la Région de Bruxelles-Capitale au début du 21ème siècle

Statistische indicatoren van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uit de Atlas van de Wijken van de bevolking van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan het begin van de 21ste eeuw

1. Secteurs statistiques – 1. Statistische sectoren



2. Secteurs statistiques – 2. Statistische sectoren



Tableau 52 relatif à la proposition d'employés de manière générale et
d'employés dans le secteur public en particulier (01/10/01)

Tabel 52 met betrekking tot het aandeel personeelsleden in het algemeen en
het aantal personeelsleden in het openbaar ambt in het bijzonder (01/10/01)

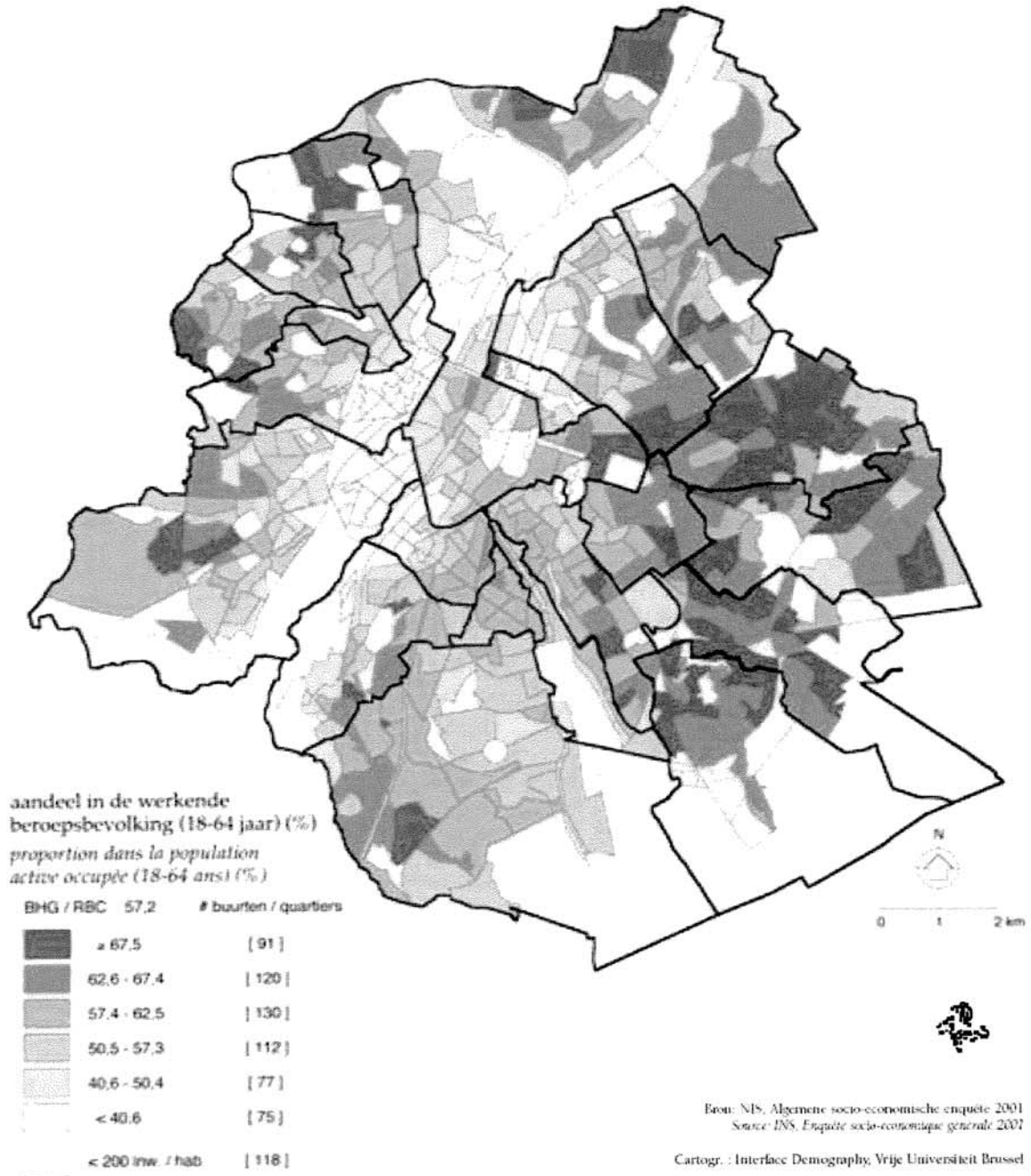


Tableau 55 relatif à la proportion de demandeurs d'emploi par secteurs (01/10/01)

Tabel 55 met betrekking tot het aandeel werkzoekenden per sector (01/10/01)

