

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2008-2009

16 DECEMBER 2008

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de invoering van een verzekering
gewaarborgd wonen voor
nieuwe eigenaars**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Huisvesting en
Stadsvernieuwing

door mevrouw Nadia EL YOUSFI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Michèle Carthé, de heer Mohammadi Chahid, mevr. Nadia El Yousfi, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Souad Razzouk, de heren Michel Colson, Olivier de Clippele, Vincent De Wolf, mevr. Michèle Hasquin-Nahum, mevr. Céline Fremault, de heren Bertin Mampaka Mankamba, Alain Daems, Erland Pison, mevr. Carla Dejonghe, de heer Fouad Ahidar.

Plaatsvervangers : de heer Mohamed Daïf, mevr. Nathalie Gilson, de heer Frédéric Erens.

Andere leden : de heren André du Bus de Warnaffe, Didier Gosuin, mevr. Marion Lemesre, mevr. Marie-Paule Quix, mevr. Anne Swaelens, de heer Jean-Luc Vanraes.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-452/1 – 2007/2008 : Voorstel van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2008-2009

16 DECEMBRE 2008

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**concernant l'instauration d'une assurance
habitat garanti pour les nouveaux
propriétaires**

RAPPORT

fait au nom de la commission
du Logement et
de la Rénovation urbaine

par Mme Nadia EL YOUSFI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Michèle Carthé, M. Mohammadi Chahid, Mmes Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Souad Razzouk, de heren Michel Colson, Olivier de Clippele, Vincent De Wolf, Mmes Michèle Hasquin-Nahum, Céline Fremault, MM. Bertin Mampaka Mankamba, Alain Daems, Erland Pison, Mme Carla Dejonghe, M. Fouad Ahidar.

Membres suppléants : M. Mohamed Daïf, Mme Nathalie Gilson, M. Frédéric Erens.

Autres membres : MM. André du Bus de Warnaffe, Didier Gosuin, Mmes Marion Lemesre, Marie-Paule Quix, Anne Swaelens, M. Jean-Luc Vanraes.

Voir :

Document du Parlement :
A-452/1 – 2007/2008 : Proposition d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Marie-Paule Quix, mede-indiener van het voorstel

Mevrouw Marie-Paule Quix doet opmerken dat dit voorstel van ordonnantie gelegen komt nu de financiële crisis woedt en er ongetwijfeld gevolgen zullen zijn voor de vastgoedsector. Men merkt immers al een vermindering van 4 % van het aantal toegekende hypotheekleningen, en de toekomst lijkt minder en minder beloftevol. In het meerderheidsakkoord wordt op bladzijde 29 geponereerd dat de regering de invoering zal onderzoeken van een verzekering tegen inkomensverlies voor de mensen die een eerste woning hebben verworven. Dit voorstel van ordonnantie heeft de ambitie om die verzuchting waar te maken.

Men merkt dat er in het Waals en het Vlaams Gewest al zo een systeem bestaat. In het Waals Gewest, bestaat al sedert 1986 een kosteloze verzekering tegen inkomensverlies. Die verzekering dekt gedurende de eerste acht jaren na het sluiten van een hypotheeklening het risico van verlies van werk of arbeidsongeschiktheid van de lener, voor een duur van drie jaar en voor 6.200 EUR per jaar. In Vlaanderen, bestaat zulks sedert 2003. Het betreft de verzekering gewaarborgd wonen die in de plaats is gekomen van de verzekering tegen inkomensverlies, die bestond sedert 1998. Het betreft ook hier een gratis verzekering die de lener dekt gedurende de eerste tien jaren vanaf het sluiten van een hypotheeklening, ten belope van 70 % van de mensualiteit bepaald op maximum 500 EUR per maand, voor een duur van drie jaar.

In Brussel daarentegen is er, in weerwil van de pogingen om die regeling in te voeren, nog niets gedaan. Het voorstel strekt ertoe om de opdrachten van het huisvestingsfonds uit te breiden en de leners aldus een dergelijke verzekering tegen inkomensverlies, gefinancierd door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, te kunnen aanbieden. De regering zou de details ervan verder uitwerken door middel van uitvoeringsbesluiten. Zij zou, bijvoorbeeld, toegangsvoorwaarden kunnen vaststellen voor mensen en gezinnen die in aanmerking komen voor een lening van het huisvestingsfonds maar die er geen hebben of die in een net hogere inkomensschijf zitten, om die gratis verzekering tegen inkomensverlies te kunnen genieten.

De volksvertegenwoordiger meent dat het vanzelfsprekend is dat het zou gaan over de aankoop van een eerste woning en die zou worden bewoond door de gerechtigde die geen eigenaar van een ander goed zou mogen zijn.

Het voorstel wijzigt artikel 80 van de ordonnantie van 17 juli 2003 houdende de huisvestingscode teneinde het huisvestingsfonds in staat te stellen de mensen met middelgrote of geringe inkomens een gratis verzekering te bieden inzake gewaarborgd wonen tegen de voorwaarden gesteld door de regering. Het voorstel voegt ook een § 2 en een § 3 toe in hetzelfde artikel 80, waarin de minimale voorwaar-

I. Exposé introductif de Mme Marie-Paule Quix, coauteure de la proposition

Mme Marie-Paule Quix fait observer que cette proposition d'ordonnance vient au bon moment, alors que la crise financière fait rage, et qu'elle va inmanquablement se repercuter sur l'économie du secteur immobilier. On observe en effet déjà une diminution de 4 % du nombre de prêts hypothécaires accordés, et l'avenir semble de moins en moins prometteur. Dans l'accord de majorité, à la page 29, il est prévu que « le gouvernement examinera l'instauration d'une assurance contre la perte de revenus pour les personnes ayant acquis un premier logement. ». Cette proposition d'ordonnance a l'ambition de rencontrer cette préoccupation.

On observe qu'en Région wallonne comme en Région flamande, un tel système existe déjà. En Région wallonne, une assurance gratuite contre la perte de revenus existe déjà depuis 1986. Cette assurance couvre pendant les huit premières années de la conclusion d'un prêt hypothécaire le risque de perte d'emploi ou d'incapacité de travail de l'emprunteur, et ce pour une durée de trois ans et à concurrence de 6.200 EUR/an. En Flandre, un tel système existe depuis 2003. Il s'agit de l'assurance Habitat garanti, qui a remplacé l'assurance contre la perte de revenus qui existait déjà depuis 1998. Il s'agit ici aussi d'une assurance gratuite, qui couvre l'emprunteur pendant les dix premières années à partir de la conclusion d'un prêt hypothécaire, à concurrence de 70 % de la mensualité plafonnée à 500 EUR/mois, et ce pour une durée de trois ans.

A Bruxelles par contre, malgré les tentatives d'instaurer un tel système, il n'y a encore rien de fait. La proposition vise à étendre les missions du Fonds du Logement, afin de lui permettre d'offrir à ses emprunteurs une telle assurance contre la perte de revenus, qui serait financée par la Région de Bruxelles-Capitale. Il appartiendrait au gouvernement, par le biais d'arrêtés d'exécutions, d'en élaborer les détails. Il pourrait par exemple définir des conditions d'accès permettant aux personnes et aux familles qui peuvent prétendre à un prêt du Fonds du Logement mais qui n'en ont pas, ou qui se situent dans une tranche de revenus juste supérieure, de bénéficier d'une telle assurance gratuite contre la perte de revenus.

La députée estime comme allant de soi qu'il s'agirait de l'acquisition d'un premier logement, et qui serait occupé par le bénéficiaire, lequel ne pourrait être propriétaire d'un autre bien.

La proposition modifie l'article 80 de l'ordonnance du 17 juillet 2003 portant le Code bruxellois du Logement, pour permettre au Fonds du Logement de fournir aux personnes à revenus moyens ou faibles « une assurance habitat garanti gratuite aux conditions fixées par le gouvernement ». La proposition ajoute également un § 2 et un § 3 au même article 80, définissant les conditions minimales : se

den worden gedefinieerd, te weten : bescherming tegen verlies van werk of arbeidsongeschiktheid voor mensen van wie het de eerste woning is, die er gedomicilieerd zijn en die geen eigenaar zijn van een ander onroerend goed.

In Vlaanderen, is de verzekering gewaarborgd wonen op dit moment opgeschort omdat het contract ten einde is. Een nieuwe offerteaanvraag is uitgeschreven, maar de enige verzekeraar die heeft ingeschreven, te weten Ethias om geen naam te noemen, vraagt het enorme bedrag van 9 miljoen EUR als premie terwijl er in het budget maar 4 miljoen is ingeschreven. Men is in Vlaanderen dus nog op zoek naar een oplossing om de regeling in te voeren. In Wallonië, daarentegen bestaat ze nog altijd.

De spreker vindt het belangrijk, ondanks de kosten die inherent zijn aan het systeem, op die manier de aankoop van een onroerend goed te bevorderen voor de noodruftigste Brusselaars, want een woning waarvan men eigenaar is blijft de beste levensverzekering voor de mensen.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Céline Fremault vindt het voor de kleine inkomens fundamenteel dat er bescherming wordt geboden tegen verlies van werk als zij een hypotheeklening aangaan. Die regeling bestaat in Wallonië al 23 jaar en in Vlaanderen sedert 1998. De volksvertegenwoordiger vindt dat er voor dit voorstel geen enkel wetgevingstechnisch probleem is.

De heer Erland Pison vindt dit een goed voorstel, dat tot een sociale mix leidt.

Mevrouw Michèle Hasquin-Nahum vraagt welke verzekering vandaag dat risico over die periode zou dekken. Het voorbeeld van Vlaanderen toont dat Ethias gigantische premies vraagt voor dergelijke contracten. De volksvertegenwoordiger vindt dat het gewoon onmogelijk is om zich tegen dat risico in te dekken.

Mevrouw Marie-Paule Quix vindt dat het een taak is die men aan het huisvestingsfonds zou geven. In Vlaanderen, staat men klaar om te investeren in een solidariteitsfonds waarmee men de geldschieters tegen die risico's zou kunnen vergoeden.

Staatssecretaris Françoise Dupuis meent, ten gronde, dat de overheidsbijdrage om de inkomens van de mensen te waarborgen belangrijk is. Men heeft daar al ervaring mee in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. In de begroting is er een uitdoofstelsel : er bestond immers een verzekering tegen inkomensverlies die tegelijk met de aankooppremies is verdwenen. De reden waarom men die reglementering heeft opgedoekt is dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen verzekeraar heeft kunnen vinden ter vervanging van de OMOB, de toenmalige verzekeringsinstelling.

prémunir contre la perte d'emploi ou l'incapacité de travail, pour des personnes dont c'est la première habitation, qui y sont domiciliés, et qui ne sont pas propriétaires d'un autre bien immobilier.

En Flandre, en ce moment, l'assurance habitat garanti est suspendue, car le contrat s'est terminé. Un nouvel appel d'offre a été lancé, mais le seul assureur qui a soumis une offre, Ethias pour ne pas le citer, demande la somme énorme de 9 millions d'EUR en guise de prime, alors qu'au budget, la somme de 4 millions est inscrite. On cherche donc en Flandre une solution pour remettre ce système en route. En Wallonie, par contre, il est toujours d'actualité.

L'oratrice juge important, malgré le coût inhérent à ce système, de promouvoir de cette manière l'achat d'un bien immobilier pour les Bruxellois les plus précarisés, car une habitation dont on est propriétaire reste la meilleure assurance vie pour les gens.

II. Discussion générale

Mme Céline Fremault juge qu'il est fondamental, pour les petits revenus, de se prémunir contre la perte de leur emploi lorsqu'ils contractent un prêt hypothécaire. On observe que ce système existe en Wallonie de puis 23 ans et en Flandre depuis 1998. La députée estime que cette proposition ne souffre d'aucun problème légistique.

M. Erland Pison estime que c'est une bonne proposition, qui mène tout naturellement à la mixité sociale.

Mme Michèle Hasquin-Nahum demande quelle assurance pourrait aujourd'hui couvrir un tel risque sur une telle période. L'exemple de la Flandre démontre qu'Ethias demande des primes gigantesques pour ce genre de contrat. La députée estime qu'il est tout bonnement impossible de se garantir contre un tel risque.

Mme Marie-Paule Quix estime que c'est une mission qu'on donnerait au Fonds du Logement. En Flandre, on est prêt à investir dans un fonds de solidarité qui permettrait de rembourser les prêteurs contre de tels risques.

La secrétaire d'Etat Françoise Dupuis estime que sur le fond, l'intervention de la puissance publique pour garantir les revenus des gens est quelque chose d'important. L'expérience a déjà été faite en Région de Bruxelles-Capitale. Dans le budget, on a un système en voie d'extinction : en effet, il existait une assurance contre la perte de revenus, qui a disparu en même temps que les primes à l'acquisition. La raison pour laquelle on a supprimé cette réglementation est que la Région de Bruxelles-Capitale n'a pas pu trouver d'assureur en remplacement de la SMAP, qui était à l'époque l'organisme assureur.

Het Gewest moet dus zijn eigen verzekeraar zijn, wat niet haalbaar is met de huidige middelen, aangezien ons bestuur al overstelpt is. Als men het met een private operator moet doen, zouden de kosten van die verzekering de pan uitrijzen. Het idee is dus interessant, maar volstrekt onbetaalbaar. De staatssecretaris ziet niet in hoe men een dergelijk risico zou kunnen dekken, gelet op de huidige begrotingsproblemen die geen speelruimte laten.

Bovendien vestigt de staatssecretaris de aandacht van de commissie op de ontsparingen die zijn vastgesteld met het vorige systeem : de premies werden vaak geïnd door gezinnen die geen financiële sores hadden.

De staatssecretaris vindt het idee dus interessant, maar stelt voor om enige tijd te gunnen om het voorstel te verfijnen en de financiële mogelijkheden terzake onder de loep te nemen.

Mevrouw Marie-Paule Quix is verwonderd dat de staatssecretaris dit voorstel pas nu ontdekt, terwijl het principe ingebed is in het regeerakkoord van 2004. Het kostenplaatje is immers een belangrijk element. De Federatie van de Bouw is immers bereid om een waarborgfonds te helpen financieren voor een dergelijke verzekering tegen inkomensverlies. Als men ziet dat het Brussels Gewest zopas Dexia uit de nood geholpen heeft met 150 miljoen EUR, meent de volksvertegenwoordiger dat men ook de mensen met een laag inkomen moet helpen. Het gevaar van misbruik bestaat, maar is onmogelijk helemaal te voorkomen. Mocht men rekening houden met de misbruiken in het systeem van de studiebeurzen, zou niemand er nog krijgen.

De mensen moeten een eigen woning kunnen blijven kopen. Daarom zouden de indieners van het voorstel van ordonnantie het voortouw willen nemen.

*
* *

De heer Olivier de Clippele vraagt welk begrotingsartikel beschikbaar is om dit beleid op gang te brengen.

De staatssecretaris antwoordt dat er thans geen is. Dit voorstel draagt haar goedkeuring niet weg op begrotingsvlak. Het Gewest heeft immers geen geld voor een dergelijk beleid.

Mevrouw Marie-Paule Quix herinnert eraan dat dit voorstel de opdrachten van het Woningfonds alleen maar uitbreidt. De regering moet met het nodige geld voor dit beleid over de brug komen.

In Vlaanderen werd de regeling eerst opgeschort, maar ze is nu opnieuw in werking. In Wallonië bestaat ze al jaar en dag. Gelet op de economische crisis, zou het onbegrijpelijk zijn mochten de Brusselaars in de kou blijven staan.

La Région doit donc être son propre assureur, ce qui n'est pas faisable avec les moyens actuels, vu que notre administration est déjà débordée. S'il faut se tourner vers un opérateur privé, le coût d'une telle assurance serait prohibitif. L'idée est donc intéressante, mais absolument impayable. La secrétaire d'Etat ne voit pas comment on pourrait couvrir un tel risque au regard des difficultés budgétaires actuelles, qui ne laissent guère de marge de manœuvre.

Par ailleurs, la secrétaire d'Etat attire l'attention de la commission sur les dérives qui ont été constatées avec le système précédent : les primes étaient souvent perçues par des ménages qui étaient sans difficultés financières.

La secrétaire d'Etat juge donc l'idée intéressante, mais propose de se donner un peu de temps pour affiner la proposition, et examiner les possibilités financières à cet égard.

Mme Marie-Paule Quix est étonnée d'entendre que la secrétaire d'Etat découvre aujourd'hui cette proposition, alors que le principe se trouve dans l'accord de gouvernement de 2004. Le coût est en effet un élément important. La Fédération de la Construction est prête à aider à financer un fonds de garantie pour une telle assurance contre la perte de revenus. Quand on voit que la Région de Bruxelles-Capitale vient de sauver Dexia avec 150 millions d'EUR, la députée estime qu'il faut aussi aider les gens à faibles revenus. Il risque bien sûr d'y avoir des abus, mais il est impossible de les éviter entièrement. Par exemple, si on devait tenir compte des abus dans le système des bourses d'études, personne n'en recevrait plus jamais.

Il est impératif que les gens puissent continuer à acheter leur propre logement. C'est pourquoi les coauteurs de la proposition d'ordonnance voudraient aller de l'avant.

*
* *

M. Olivier de Clippele demande quel est l'article budgétaire disponible pour initier cette politique.

La secrétaire d'Etat répond qu'il n'en existe aucun pour le moment. Cette proposition n'a pas son assentiment du point de vue budgétaire. La Région n'a en effet pas les moyens de cette politique.

Mme Marie-Paule Quix rappelle que cette proposition ne fait qu'élargir les missions du Fonds du Logement. Il appartiendra donc au gouvernement de trouver l'argent nécessaire pour mener cette politique.

En Flandre, le système avait été suspendu, il est à nouveau effectif. En Wallonie, il existe déjà depuis longtemps. Vu la crise économique, il serait incompréhensible de ne rien faire pour les Bruxellois.

Wat de cijfers betreft, blijkt dat in Wallonië 300 mensen die verzekering gevraagd en gekregen hebben (op de 3.725 ingediende aanvragen). De spreekster stelt voor dat hetzelfde cijfer in Brussel nagestreefd wordt. Het bedrag in de Waalse begroting is 4,718 miljoen EUR. De maximumsubsidie bedraagt 6.200 EUR per jaar. In Vlaanderen bedroeg de verzekeringspolis 4,150 miljoen EUR : Ethias wou het bedrag opkrikken tot 9 miljoen, wat tot een reactie van minister Keulen geleid heeft. Die is evenwel op zijn beslissing teruggekomen door andere verzekeraars dan Ethias te laten meespelen. Het is wel de bedoeling dat de verzekering tegen inkomensverlies behouden blijft.

Indien deze ordonnantie goedgekeurd wordt, moeten er middelen uitgetrokken worden om de ordonnantie uit te voeren. Een externe verzekeraar is niet nodig, het Gewest kan zichzelf verzekeren. In dat verband bestaan er verschillende pistes, zoals de oprichting van een verzekeringsfonds.

De heer Olivier de Clippele vraagt waarom in de tekst van de ordonnantie bepaald wordt dat men zich moet beperken tot de beschikbare kredieten. Op basis van de cijfers van mevrouw Quix, te weten 300 concrete gevallen op 3.000 begunstigden, riskeert men alleen maar middelen te hebben voor de eerste 200 gevallen en niet meer voor de rest.

Mevrouw Marie-Paule Quix meent dat men in de begroting de nodige middelen moet opnemen om de regeling uit te voeren. Bij gebrek aan een dergelijke verzekering, is de maatschappelijke kost veroorzaakt door mensen die hun leningen niet meer kunnen afbetalen, nog groter : kijk maar naar de VS. Mensen helpen eigenaar te blijven van hun woning is de beste garantie voor hun pensioen. De regering moet zorgen voor de nodige kredieten.

Mevrouw Nathalie Gilson wijst erop dat er veel andere beleidskeuzes in de begroting voor het huisvestingsbeleid staan. De MR-fractie vreest dat deze ordonnantie de facto een dode letter blijft. Als men deze ordonnantie goedkeurt, moet iedereen er de vruchten van kunnen plukken. De MR-fractie zal dan ook een amendement in die zin indienen.

Mevrouw Marie-Paule Quix herinnert eraan dat een voorstel van ordonnantie in elk geval alleen maar goedgekeurd wordt als de nodige middelen beschikbaar zijn.

De voorzitter herinnert de commissie aan artikel 84 van het reglement : Elk verslag over een voorstel dat uitgaat van het parlementair initiatief en ertoe strekt rechtstreeks of onrechtstreeks de openbare uitgaven te verhogen of de inkomsten te verminderen, moet, zo het met het voorstel instemt, de inkomsten of de verminderingen van uitgaven opgeven, waardoor de uitgave of de vermindering van inkomsten worden gedekt, die uit de aanneming van het voorstel

Pour ce qui concerne les chiffres, il s'avère qu'en Wallonie, 300 personnes ont fait appel à cette assurance et en ont bénéficié, sur les 3.725 demandes introduites. L'intervenante propose que le même chiffre soit prévu à Bruxelles. La somme prévue au budget wallon est de 4,718 millions d'EUR. L'intervention maximale y est plafonnée à 6.200 EUR par an. En Flandre, la police d'assurance se montait à 4,150 millions d'EUR : Ethias a voulu porter ce montant à 9 millions, ce qui a fait réagir le ministre Keulen. Mais celui-ci est revenu sur sa décision, en permettant à d'autres assureurs qu'Ethias d'entrer dans le système. Mais l'intention est bien de sauvegarder cette assurance contre la perte de revenus.

Lorsque cette assurance sera votée, il faudra trouver de l'argent au budget pour la concrétiser. Il n'est pas nécessaire de passer par un assureur externe, la Région pourrait bien être son propre assureur. Plusieurs pistes existent à ce sujet, comme par exemple la création d'un fonds d'assurance.

M. Olivier de Clippele demande pourquoi avoir prévu dans le texte de l'ordonnance de se limiter aux crédits disponibles. Si, pour reprendre les chiffres annoncés par Mme Quix, sur les 3.000 bénéficiaires de l'assurance, il y a 300 cas concrets, on risque de n'avoir les moyens que pour les 200 premiers cas, et plus pour les autres.

Mme Marie-Paule Quix estime qu'il faudra prévoir au budget les moyens suffisants pour faire face à ce système. A défaut d'une telle assurance, le coût social engendré par les gens qui ne peuvent plus faire face à leurs échéances hypothécaires serait encore plus grand : on voit bien ce qui s'est passé aux Etats-Unis. Aider les gens à rester propriétaires de leur habitation est le meilleur moyen de leur garantir leur pension. Il appartient au gouvernement de prévoir les crédits nécessaires pour faire face à cette problématique.

Mme Nathalie Gilson fait remarquer qu'il y a beaucoup d'autres politiques inscrites au budget de la politique du logement. Le groupe MR craint que dans les faits, cette ordonnance ne reste lettre morte. Par ailleurs, si on vote cette ordonnance, il faudrait que tout le monde puisse en bénéficier. C'est pourquoi le groupe MR déposera un amendement en ce sens.

Mme Marie-Paule Quix rappelle que chaque fois qu'une proposition d'ordonnance est votée, elle l'est sous réserve des moyens disponibles.

Le président rappelle à la commission le libellé de l'article 84 du règlement, qui dispose que « tout rapport qui sera fait sur une proposition provenant de l'initiative parlementaire et tendant à augmenter directement ou indirectement les dépenses publiques ou à diminuer les recettes devra, s'il est favorable à la proposition, indiquer les ressources ou les diminutions de dépenses permettant de couvrir la dépense ou la diminution de recettes devant résulter de l'adoption

kunnen voortvloeien. Indien de commissie het raadzaam oordeelt, pleegt zij overleg met de commissie die bevoegd is voor de financiën.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 3

Mevrouw Nathalie Gilson dient amendement nr. 1 in en verantwoordt het.

Noch het amendement noch het artikel lokken commentaar uit.

Stemmingen

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 4

De heer Olivier de Clippele wijst erop dat de dag waarop deze ordonnantie in werking zal treden, de regering wel verplicht zal zijn om middelen te vinden.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 3 onthoudingen.

de la proposition. La commission consultera, si elle le juge utile, la commission compétente pour les finances. ».

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 3

Mme Nathalie Gilson présente et justifie l'amendement n° 1.

Ni l'amendement ni l'article ne suscitent de commentaire.

Votes

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'article 3 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Article 4

M. Olivier de Clippele signale que le jour où cette ordonnance entrera en vigueur, il faudra bien que le gouvernement ait trouvé une solution budgétaire.

Vote

L'article 4 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

IV. Stemming over het geheel van het voorstel van ordonnantie

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

De heer Olivier de Clippele wijst erop dat de MR-fractie voorstander is van het beleid, maar vindt het nodig dat een begrotingsartikel daartoe bestemd wordt.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Nadia EL YOUSFI,

De Voorzitter,

Michel COLSON

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance

La proposition d'ordonnance dans son ensemble est adoptée par 9 voix et 3 abstentions.

M. Olivier de Clippele signale que le groupe MR est favorable à cette politique, mais juge nécessaire qu'un article budgétaire lui soit consacré.

– Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

La Rapporteuse,

Nadia EL YOUSFI,

Le Président

Michel COLSON

V. Amendement

Nr. 1 (van mevrouw Nathalie GILSON en de heer Olivier de CLIPPELE)

Artikel 3

In het ontworpen § 2, de woorden « Afhankelijk van de kredieten ingeschreven op de gewestbegroting, » te doen vervallen en de Nederlandse zin laten beginnen met « De voormelde verzekering gewaarborgd wonen dekt (...) ».

VERANTWOORDING

Het is niet mogelijk om een verzekering voor te stellen en de interventie te beperken tot de eerste gevallen die zich in het jaar voordoen. Elkeen die voldoet aan de voorwaarden, moet de verzekering kunnen genieten.

V. Amendement

N° 1 (de Mme Nathalie GILSON et M. Olivier de CLIPPELE)

Article 3

Au § 2 en projet, supprimer les mots « En fonction des crédits inscrits au budget de la Région ».

JUSTIFICATION

Il n'est pas possible de proposer une assurance en limitant l'intervention aux premiers sinistrés de l'année. Tout le monde qui entre dans les considérations doit ipso facto bénéficier de l'assurance.

