

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2008-2009

2 FEBRUARI 2009

### ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen en de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

#### Memorie van toelichting

De doelstelling van deze ordonnantie bestaat er in de eerste plaats in de bestaande tekst van de ordonnantie van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen, aan te passen met het oog op de verbetering van de drukfouten die erin voorkomen.

Vervolgens, en nog steeds in het kader van deze ordonnantie, leek het tevens noodzakelijk een aantal begrippen nauwkeuriger te bepalen die, hoewel ze voor de wetgever duidelijk waren, slecht werden gebruikt of slecht werden begrepen door de begunstigen van de subsidies.

Sommige wijzigingen zijn de weergave van de evolutie van de behoeften inzake investeringen van openbaar nut. Zo zullen voortaan meer bepaald de volgende zaken subsidieerbaar zijn : de bouw en de renovatie van gebouwen die zijn bestemd voor het beheer en het onderhoud van crematoria en de gebouwen die zijn bestemd voor begrafenisplechtigheden, wat voordien niet het geval was.

De percentages van de subsidies worden in de hoogte herzien om de gemeenten meer hulp te bieden.

Ten slotte wordt een specifieke procedure voor de toekenning van de subsidie ingevoerd voor de aanvragen inzake werken in het kader van openbare verlichting, waarvan de kostprijs niet wordt gefinancierd door de middelen

## PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2008-2009

2 FÉVRIER 2009

### PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 16 juillet 1998 relative à l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public et l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale**

#### Exposé des motifs

L'objectif de la présente ordonnance consiste tout d'abord à réaliser un toilettage du texte existant de l'ordonnance du 16 juillet 1998 relative à l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public.

Ensuite, toujours dans le cadre de cette ordonnance, il est également paru nécessaire de préciser certaines notions qui, bien qu'elles aient été claires dans l'esprit du législateur, ont été mal utilisées ou mal comprises par les bénéficiaires des subsides.

Certaines modifications sont l'expression de l'évolution des besoins en matière d'investissements d'intérêt public. Ainsi, notamment, seront dorénavant subsidiables, la construction et la rénovation de bâtiments affectés à la gestion et l'entretien des crematoriums et les bâtiments affectés aux cérémonies funèbres, ce qui n'était pas prévu précédemment.

Les taux des subsides sont revus à la hausse de manière à apporter une aide plus soutenue aux communes.

Enfin, une procédure spécifique d'octroi de subside est introduite pour les demandes relatives à des travaux d'éclairage public dont le coût n'est pas financé par les moyens visés à l'article 26 de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative

bedoeld in artikel 26 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt en die dus moeten worden gefinancierd door de aanvragende gemeenten of door andere subsidierende overheden.

Wat de wijziging betreft die werd aangebracht aan de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gaat het om een oplossing voor een probleem waarmee sommige Brusselse gemeenten te kampen hebben die meer dan andere gemeenten nood hebben aan werken in het kader van de verlichting.

Wat de werken in het kader van de openbare verlichting betreft, bepaalt artikel 24bis, 2°, van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zoals gewijzigd door de ordonnantie van 14 december 2006, dat de beheerder van het distributienet belast is met de volgende openbare dienstverlening : de bouw, het onderhoud en de vernieuwing van de installaties voor openbare verlichting op de wegen en in de gemeentelijke openbare ruimten, waarbij de voorrechten van de gemeenten moeten worden nageleefd die zijn bepaald door artikel 135 van de nieuwe gemeentewet volgens een driejarenprogramma dat door elke gemeente in onderling akkoord werd opgesteld met de beheerder van het distributienet alsook de voeding van deze elektrische installaties.

De beheerder van het distributienet werd uitdrukkelijk bij ordonnantie aangeduid als enige en unieke operator belast met de openbare dienstverlening voor de bouw, het onderhoud en de vernieuwing van de installaties voor openbare verlichting op de wegen en de gemeentelijke openbare ruimten. Het is een vorm van exclusief recht die deze materie *de facto* onttrekt aan de mededinging en dus aan het toepassingsveld van de reglementering inzake de overheidsopdrachten.

Wat de financiering betreft van deze taak, moet verwezen worden naar artikel 26 van dezelfde ordonnantie dat voorziet in de samenstelling van een fonds en dat bepaalt dat vijftig procent hiervan wordt toegewezen aan werken in het kader van de openbare verlichting volgens een verdeelsleutel tussen de gemeenten die is gebaseerd op vijf criteria : de lengte van de weg, het aantal inwoners, het aantal verlichtingstoestellen, het elektriciteitsverbruik en de ouderdom van het verlichtingspark.

Sommige gemeenten zijn van mening dat hun trekingsrecht in dit fonds te beperkt is om te voldoen aan hun behoeften inzake openbare verlichting en vragen dat er bijkomende werken inzake openbare verlichting worden uitgevoerd naast diegene die zijn gepland in het driejarenprogramma dat ze in onderling akkoord hebben opgesteld met de netbeheerder.

Sommige behoeften duiken ook op in het kader van bijzondere acties : het luik openbare verlichting van een

à l'organisation du marché de l'électricité et qui doivent dès lors être financés par les communes demandeuses ou par d'autres pouvoirs subsidiaires.

En ce qui concerne la modification apportée à l'ordonnance du 19 juillet 2001 organisant le marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, il s'agit ici d'apporter une solution au problème rencontré par certaines communes bruxelloises qui ont un besoin plus important que les autres communes en matière de travaux d'éclairage.

En matière de travaux d'éclairage public, l'article 24bis, 2°, de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, tel que modifié par ordonnance du 14 décembre 2006 dispose que le gestionnaire du réseau de distribution est chargé de la mission de service public suivante : la construction, l'entretien et le renouvellement des installations d'éclairage public sur les voiries et dans les espaces publics communaux, dans le respect des prérogatives des communes définies par l'article 135 de la nouvelle loi communale, selon un programme triennal établi de commun accord par chaque commune avec le gestionnaire du réseau de distribution ainsi que l'alimentation de ces installations en électricité.

Le gestionnaire du réseau de distribution s'est vu ainsi expressément désigné par voie d'ordonnance comme seul et unique opérateur en charge d'une mission de service public pour la construction, l'entretien et le renouvellement des installations d'éclairage public sur les voiries et dans les espaces publics communaux. Il s'agit d'une forme de droit exclusif qui soustrait de facto ces matières à la concurrence et dès lors au champ d'application de la réglementation sur les marchés publics.

En ce qui concerne le financement de cette mission, il convient de se référer à l'article 26 de cette même ordonnance qui prévoit la constitution d'un fonds et qui dispose que cinquante pour cent de celui-ci sont affectés aux travaux relatifs à l'éclairage public selon une clef de répartition entre les communes basée sur cinq critères de répartition : la longueur de voirie, le nombre d'habitants, le nombre de luminaires, la consommation d'électricité et la vétusté du parc.

Certaines communes estiment que leur droit de tirage dans ce fonds est trop limité pour faire face à leurs besoins en matière d'éclairage public et demandent la réalisation de travaux d'éclairage en supplément de ceux planifiés dans le programme triennal qu'elles ont arrêté de commun accord avec le gestionnaire du réseau.

Certains besoins apparaissent également dans le cadre d'opérations particulières : le volet éclairage public d'un

investering van het type wijkcontract bijvoorbeeld, moet wel degelijk worden uitgevoerd door de beheerder van het distributienet – die vervolgens instaat voor het onderhoud en de voeding ervan –, maar in goede verstandhouding en samenhang in het bijzonder qua tijdsbeheer met de andere voorziene investeringen.

Deze wijziging heeft tot doel te bepalen dat – in dit precieze geval – de kostprijs van de uitvoering van deze werkzaamheden in het kader van de openbare verlichting ten laste valt van de aanvragende gemeente of de aanvragende subsidiërende overheid en niet van de beheerder van het distributienet.

## Commentaar bij de artikelen

### TITEL 1

#### Algemene bepaling

##### *Artikel 1*

Het eerste artikel beoogt te preciseren dat de ordonnantie wel degelijk een gewestelijke materie betreft.

### TITEL 2

#### **Wijzigingen aan de ordonnantie van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen**

##### *Artikel 2*

Een aantal Brusselse gemeenten hebben een begraafplaats en/of een columbarium buiten het Brussel grondgebied. De bestaande tekst van artikel 2 van deze ordonnantie beperkt de betoelagingsmogelijkheden voor de Regering tot investeringsprojecten van openbaar nut voor openbare ruimten, voor gebouwen en voor sanering op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De ingediende wijziging heeft als doel subsidiëring van projecten die voortvloeien uit de artikelen 16, 7° en 17, 3°, mogelijk te maken buiten het Brussels grondgebied.

##### *Artikel 3*

Dit lid is overbodig geworden ingevolge de afschaffing van de dienst met gescheiden beheer bij ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle.

##### *Artikel 4*

Het betreft een louter vormelijke verbetering in de tekst van artikel 5*bis* van de ordonnantie.

investissement de type contrat de quartier par exemple devra bien être réalisé par le gestionnaire du réseau de distribution – qui se chargera par la suite de son entretien et de son alimentation –, mais en bonne intelligence et en cohérence, notamment temporelle, avec les autres investissements prévus.

La présente modification a pour objectif de préciser que, dans ce cas précis, le coût de réalisation de ces travaux d'éclairage public sera à charge de la commune demandeuse ou du pouvoir subsidiant demandeur et non du gestionnaire du réseau de distribution.

## Commentaire des articles

### TITRE 1

#### Disposition generale

##### *Article 1<sup>er</sup>*

Le premier article vise à préciser que la matière de l'ordonnance est bien régionale.

### TITRE 2

#### **modifications à l'ordonnance du 16 juillet 1998 relative à l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public**

##### *Article 2*

Certaines communes bruxelloises ont un cimetière et/ou un columbarium en dehors du territoire bruxellois. Or, le texte actuel de l'article 2 de la présente ordonnance limite la possibilité de subsidiation du Gouvernement à des projets d'investissements d'intérêt public relatifs aux espaces publics, aux bâtiments et à l'assainissement sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. La modification introduite a pour objectif de permettre la subsidiation en dehors du territoire bruxellois de projets relevant des articles 16, 7° et 17, 3°.

##### *Article 3*

Cet alinéa est devenu inutile en raison de la suppression du service à gestion séparée par l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle.

##### *Article 4*

Il s'agit ici d'une correction de pure forme dans le texte de l'article 5*bis* de l'ordonnance.

*Artikel 5*

Het artikel wordt aangevuld met een zin die aangeeft dat de gemeenten de OCMW's en kerkfabrieken mogen verzoeken hun driejarig investeringsprogramma voor te leggen en aan te passen in de loop van de driejarige periode.

Het doel hiervan is om de gemeenten toe te laten investeringen van deze begunstigde voorrang te verlenen, ook al hebben ze het driejarig investeringsprogramma niet ingediend vóór de aanvang van de driejarige periode.

*Artikel 6*

De voorgestelde wijziging heeft als doel de Regering in staat te stellen subsidies toe te kennen tijdens de driejarige periode met naleving van de termijnen waarin de ordonnantie voorziet en zonder beperking door de jaarlijks ingeschreven kredieten.

*Artikel 7*

De voorgestelde bepaling heeft als doel de toekenning van subsidies ten laste van de driejaarlijkse ontwikkelingsdotatie, die momenteel beperkt is tot de gemeenten, uit te breiden tot de andere rechtspersonen vermeld in artikel 4 van de ordonnantie.

*Artikel 8*

De vernieuwing van de funderingen blijkt niet altijd noodzakelijk bij de vernieuwing van de bekleding.

De mogelijkheid om gewestelijke subsidies te ontvangen met het oog op de versterking van het duurzaam karakter van bepaalde investeringen wordt bevestigd.

Aangezien investeringen voor de wegenis onvoorwaardelijk gebruik kunnen maken van gewestelijke financiering, lijkt het bovendien logisch om hindernissen weg te nemen voor het gebruik van de dotaties bij het aanleggen van groengebieden die de prioritaire zones van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan te buiten gaan.

*Artikel 9*

De wijziging die met artikel 17, 3°, wordt ingevoerd, beoogt de toekenning van subsidies uit te breiden tot de aankoopoperatie van gebouwen omdat het oorspronkelijke artikel enkel subsidies voorzag voor de bouw en de renovatie van dit soort gebouwen. Bovendien zal de subsidie in het vervolg eveneens gelden voor gebouwen bestemd voor het beheer en het onderhoud van crematoria, de columbariums en de gebouwen bestemd voor uitvaartplechtigheden,

*Article 5*

L'article est complété par une phrase indiquant que les communes peuvent inviter les CPAS et les fabriques d'églises à présenter et à modifier leur programme triennal d'investissement en cours de triennat.

L'objectif est de permettre aux communes de privilégier des investissements de ces bénéficiaires même s'ils n'ont pas entré de programme triennal d'investissement avant le début du triennat.

*Article 6*

La modification proposée a pour objectif de permettre au Gouvernement d'octroyer les subsides dans le courant du triennat en respectant les délais prévus par l'ordonnance et sans être limité par l'insuffisance de crédits inscrits annuellement.

*Article 7*

La disposition en projet tend à étendre l'octroi des subsides à charge de la dotation triennale de développement, actuellement limité aux communes, aux autres personnes juridiques mentionnées à l'article 4 de l'ordonnance.

*Article 8*

Le renouvellement des fondations ne s'avère pas toujours nécessaire en cas de renouvellement du revêtement.

La possibilité de profiter des subsides régionaux en vue de renforcer le caractère durable d'investissements donnés est confirmée.

De même, alors que les investissements voiries peuvent bénéficier inconditionnellement d'un financement régional, il apparaît logique de lever les obstacles à l'utilisation des dotations dans la création de zones vertes au-delà des périmètres prioritaires du Plan régional de développement.

*Article 9*

La modification introduite à l'article 17, 3° vise à étendre l'octroi de subsides également à l'opération d'acquisition de bâtiments alors que l'article initial ne prévoyait de subsides que pour la construction et la rénovation de ce type de bâtiments. En outre le subside s'appliquera dorénavant également quand il s'agit de bâtiments affectés à la gestion et l'entretien des crematoriums, des columbariums ainsi qu'aux bâtiments affectés aux cérémonies funèbres

trewijl zij voorheen enkel sloeg op gebouwen bestemd voor het beheer en het onderhoud van begraafplaatsen.

#### *Artikel 10*

De ingevoerde wijziging beoogt te verduidelijken dat de uitgevoerde studies niet gesubsidieerd worden indien de investeringen waarop ze betrekking hebben uiteindelijk niet worden uitgevoerd door de begunstigde. Deze wijziging houdt verband met de wijziging die werd aangebracht aan de artikelen 14 en 17 van dit ontwerp.

#### *Artikel 11*

Dit artikel vereist geen bijzondere toelichting.

#### *Artikel 12*

De wijziging aan punt 5° heeft als doel de tekst aan te passen aan het besluit van 16 juli 1998 betreffende de samenstelling van de aanvraagdossiers voor subsidies. Het begrip « vervreemding » omvat wel degelijk iedere overdrachtshandeling voor eigendom of rechten, hetzij gratis of tegen betaling. Zo kan een gebouw waarvan de aankoop is gesubsidieerd noch gratis, noch tegen betaling worden afgestaan aan een derde, ook al wordt de bestemming hiermee niet gewijzigd.

Bovenop de algemene kwaliteit van de bouwwerken waarbinnen de ordonnantie de Regering toestaat ontvanke-lijkheidsvoorwaarden te stellen, lijkt het eveneens aange- wezen dat zij zou optreden om, in voorkomend geval, de voorwaarden vast te stellen voor haar tussenkomst inzake energieprestatie van gesubsidieerde gebouwen of de energie-efficiëntie en minimumverlichting van de verlich- tingselementen.

#### *Artikel 13*

De voorgestelde wijziging aan het vierde lid beoogt een harmonisering van de termijnen omdat het tweede lid van hetzelfde artikel in een termijn voorziet die ingaat op de ontvangst van het principeakkoord.

De wijziging aan het derde lid vereist geen bijzondere toelichting.

#### *Artikel 14*

Met deze wijziging beoogt men de betoelaging mogelijk te maken van een studie tijdens een driejaarlijkse periode en de uitvoering van de hieraan verbonden werken in de loop van de volgende driejaarlijkse periode.

alors qu'il ne s'appliquait qu'aux bâtiments affectés à la gestion et à l'entretien des cimetières.

#### *Article 10*

La modification introduite vise à préciser que les études effectuées ne sont pas subsidiées si les investissements auxquels elles se rapportent ne sont finalement pas réalisés par le bénéficiaire. Cette modification est liée à la modification apportée par les articles 14 et 17 du présent projet.

#### *Article 11*

Cet article ne nécessite pas de commentaire particulier.

#### *Article 12*

La modification apportée au point 5° a pour but de se calquer sur l'arrêté du 16 juillet 1998 relatif à la composition des dossiers de demandes de subsides. Le terme « alié- nation » comprend bien tout acte translatif de propriété ou de droit, à titre gratuit ou onéreux. Par exemple, un bâti- ment dont l'acquisition a été subsidiée ne pourra être cédé à un tiers à titre gratuit ou onéreux, même si l'affectation n'est pas modifiée.

Au delà de la qualité générale des ouvrages dans sur la- quelle l'ordonnance habilite le Gouvernement à poser des conditions de recevabilité, il apparaît également souhaita- ble qu'il puisse intervenir pour fixer, le cas échéant, des conditions à son intervention en termes de performance énergétique des bâtiments subventionnés ou d'efficacité énergétique et d'éclairage minimum des luminaires.

#### *Article 13*

La modification proposée à l'alinéa 4 vise à harmoni- ser les délais puisque l'alinéa 2 du même article prévoit un délai qui court à dater de la réception de l'accord de prin- cipe.

La modification apportée à l'alinéa 3 ne nécessite pas de commentaire particulier.

#### *Article 14*

L'objectif de cette modification est de permettre la sub- sidiation d'une étude au cours d'un triennat et la réalisation des travaux liés à celle-ci, au cours du triennat suivant.

*Artikel 15*

De voorgestelde wijziging is bedoeld om de gemeenten in staat te stellen de toekenning van een subsidie te vragen voor openbare verlichtings werken waarvan een gemeenten zou verzoeken dat de beheerder van het distributienet ze zou verwezenlijken – in uitvoering van diens openbare dienstverleningsopdracht – bovenop de werken die reeds werden ingeschreven in het driejarig programma dat werd opgesteld in overleg tussen de gemeente en de netbeheerder (artikel 24bis van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt) en waarvan deze laatste de uitvoering aanvaardt. De uitvoeringskost van deze werken is niet gedekt door de middelen bedoeld in artikel 26 van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Krachtens artikel 20 van deze ontwerpordonnantie komen de kosten voor deze werken ten laste van de betrokken gemeente. Het betreft dus werken op initiatief van de gemeente en ten laste van de gemeente.

Aangezien het niet gaat om een openbare aanbestedingsprocedure omdat de gemeente zich enkel tot de netbeheerder kan wenden, was het noodzakelijk dat voorzien werd in een specifieke toekenningsprocedure voor deze werken.

*Artikel 16*

De wijzigingen voorgesteld voor artikel 27, § 1, derde lid, van de ordonnantie houden enerzijds een verbetering ter gronde in zodat men er rekening mee houdt dat er geen voorlopige oplevering is voor studies.

Anderzijds wordt gepreciseerd dat de begunstigde het bestuur op de hoogte moet brengen van het ogenblik en de plaats van de voorlopige oplevering zodat enerzijds het Gewest kan vaststellen of de werken overeenstemmen met het ontwerp waarvoor de subsidie werd toegekend, en het anderzijds op de hoogte is van de uitvoeringstermijnen van de werken.

*Artikel 17*

Aan studies verbonden aan de werken kunnen subsidies worden toegekend maar de uitbetaling vindt pas plaats parallel aan de afwikkeling van de werken waarop ze betrekking hebben. Dit artikel is verbonden met de artikelen 10 en 14 van dit ontwerp.

*Artikel 18*

De betoelagingspercentages voor werken en studies worden verhoogd.

*Article 15*

La modification proposée a pour but de permettre aux communes de demander l'octroi d'un subside pour les travaux d'éclairage public qu'une commune demanderait de réaliser au gestionnaire du réseau de distribution – en exécution de sa mission de service public – en supplément de ceux qui ont été inscrits dans le programme triennal établi de commun accord entre la commune et le gestionnaire du réseau de distribution (article 24bis de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité) et que ce dernier accepterait d'exécuter. Le coût de réalisation de ces travaux n'est pas supporté par les moyens visés à l'article 26 de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale. En vertu de l'article 20 du présent projet d'ordonnance, les coûts relatifs à ces travaux sont à charge de la commune concernée. Il s'agit donc de travaux à l'initiative de la commune et à charge de la commune.

Puisqu'il ne s'agit pas d'une procédure de marché public dans la mesure où la commune ne peut s'adresser qu'au gestionnaire du réseau de distribution, il était nécessaire de prévoir une procédure d'octroi spécifique pour ces travaux.

*Article 16*

Les modifications proposées à l'article 27, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3 de l'ordonnance constituent d'une part une correction de fond visant à tenir compte du fait qu'il n'y a pas de réception provisoire pour les études.

D'autre part, on précise que le bénéficiaire est tenu d'avertir l'administration du moment et du lieu de la réception provisoire afin d'une part de permettre à la Région de constater la conformité des travaux avec le projet ayant fait l'objet du subside et d'autre part, d'être informée des délais de réalisation des travaux.

*Article 17*

Les études liées aux travaux peuvent faire l'objet d'un octroi de subsides mais la liquidation n'a lieu que parallèlement à la liquidation des travaux auxquels elles se rapportent. Cet article est lié aux articles 10 et 14 du présent projet.

*Article 18*

Les taux des subsides pour les travaux et les études sont augmentés.

*Artikel 19*

Er wordt toegestaan dat men rekening houdt met opwaartse herzieningen die vaak te wijten zijn aan te beperkte ramingen van de noodzakelijke hoeveelheden, en dit enkel binnen de perken van de toegekende subsidie.

## TITEL 3

**Wijzigingen aan de ordonnantie van 19 juli 2001  
betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt  
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

*Artikel 20*

De voorgestelde wijziging heeft als doel te verduidelijken dat alle werken inzake openbare verlichting op de wegen en op de openbare ruimten van de gemeenten, tot de openbare dienstverplichting van de beheerder van het distributienetwerk behoren.

*Artikel 21*

Inzake openbare verlichting vallen de kosten voor de opdracht van openbare dienst omschreven in artikel 24*bis*, 2°, ten laste van de distributienetbeheerder op basis van de middelen bedoeld in artikel 26 van diezelfde ordonnantie. De door dit artikel ingevoegde wijziging heeft tot doel een belangrijke verduidelijking aan te brengen ten opzichte van de oorspronkelijke tekst : de gemeenten die het noodzakelijk vinden om openbare verlichtingswerken op gemeentelijke openbare wegen en ruimten uit te voeren bovenop deze voorzien in het driejarig programma, opgesteld in gemeenschappelijk overleg tussen de gemeente en de distributienetbeheerder, kunnen deze laatste hierom verzoeken. In dit specifieke geval zijn de kosten verbonden met de uitvoering van deze bijkomende opdracht ten laste van de gemeente die de vraag formuleert en niet van de distributienetbeheerder.

Hetzelfde geldt voor de subsidiërende overheden, die zich in het kader van een specifiek project dienen te wenden tot de distributienetbeheerder voor het luik « openbare verlichting van het project » zonder daarom af te doen van de middelen van artikel 26 bestemd voor openbare verlichting op het gemeentelijk grondgebied waar het project in kwestie verwezenlijkt wordt.

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Huisvesting en Openbare Netheid,

Charles PICQUE

*Article 19*

On permet de prendre en compte les révisions vers le haut souvent liées à des estimations trop limitées des quantités nécessaires et ce, uniquement dans la limite du subside octroyé.

## TITRE 3

**Modifications à l'ordonnance du 19 juillet 2001  
relative à l'organisation du marché de l'électricité  
en Région de Bruxelles-Capitale**

*Article 20*

La modification proposée vise à préciser clairement que tous les travaux d'éclairage public sur les voiries et espaces publics communaux relèvent de la mission de service public du gestionnaire du réseau de distribution.

*Article 21*

En matière d'éclairage public, les coûts liés à la mission de service public définie à l'article 24*bis*, 2°, sont à charge du gestionnaire du réseau de distribution sur base des moyens visés à l'article 26 de cette même ordonnance. La modification introduite par le présent article a pour objectif d'ajouter une précision d'importance par rapport au texte initial : les communes qui expriment la nécessité de voir procéder à des travaux d'éclairage public sur des voiries et des espaces publics communaux, en supplément de ceux qui figurent déjà dans le programme triennal établi de commun accord entre la commune et le gestionnaire du réseau de distribution, peuvent en faire la demande à ce dernier. Dans ce cas précis, les coûts liés à l'accomplissement de cette mission complémentaire sont à charge de la commune qui en a fait la demande et non à charge du gestionnaire du réseau de distribution.

Il en va de même pour les pouvoirs subsidiants qui, dans le cadre d'un projet particulier, entendent s'adresser au gestionnaire du réseau de distribution pour le « volet éclairage public du projet » sans nécessairement grever les moyens de l'article 26 affectés à l'éclairage public sur le territoire communal sur lequel le projet se construit.

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine, du Logement et de la Propreté publique,

Charles PICQUE

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE  
ONDERWORPEN AAN  
HET ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie van 16 juli 1998  
betreffende de toekenning van subsidies om investeringen  
van openbaar nut aan te moedigen en de ordonnantie  
van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de  
elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

De Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,

Op voorstel van de Minister belast met Plaatselijke Besturen,

**BESLUIT :**

De Minister-President, belast met Plaatselijke Besturen wordt gelast bij het Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

**TITEL I  
Algemene bepaling**

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

**TITEL II  
Wijzigingen aan de ordonnantie van 16 juli 1998  
betreffende de toekenning van subsidies om  
investeren van openbaar nut aan te moedigen**

*Artikel 2*

Artikel 2 van de ordonnantie van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen, wordt aangevuld met het volgende lid :

« De investeringen bedoeld in de artikelen 16, 7°, en 17, 3°, mogen betrekking hebben op begraafplaatsen, columbariums of crematoriums die gelegen zijn buiten het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, op voorwaarde dat de eigendom zijn van een Brusselse gemeente of intercommunale. ».

*Artikel 3*

In artikel 5 van dezelfde ordonnantie, wordt het derde lid opgeheven.

*Artikel 4*

De Franse tekst van artikel 5bis, zoals ingevoegd bij ordonnantie van 27 juni 2002, wordt vervangen als volgt :

« La partie de la dotation triennale d'investissement dont il a été constaté qu'elle n'est pas utilisée pour des projets inscrits dans le programme triennal d'investissement visé à l'article 8, est ajoutée à la dota-

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE  
SOU MIS A L'AVIS  
DU CONSEIL D'ETAT**

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance du 16 juillet 1998 relative à  
l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation  
d'investissements d'intérêt public et l'ordonnance du  
19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de  
l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre chargé des Pouvoirs locaux,

**ARRETE :**

Le Ministre-Président, chargé des Pouvoirs locaux est chargé de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

**TITRE I  
Disposition générale**

*Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

**TITRE II  
Modifications à l'ordonnance du 16 juillet 1998  
relative à l'octroi de subsides destinés à encourager  
la réalisation d'investissements d'intérêt public**

*Article 2*

L'article 2 de l'ordonnance du 16 juillet 1998 relative à l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public, est complété par l'alinéa suivant :

« Toutefois, les investissements visés à l'article 16, 7°, et 17, 3°, peuvent concerner des cimetières, columbariums ou crematoriums situés hors du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale pour autant qu'il s'agisse d'un bien appartenant à une commune ou une intercommunale bruxelloise. ».

*Article 3*

Dans l'article 5 de la même ordonnance, l'alinéa 3 est abrogé.

*Article 4*

Le texte français de l'article 5bis, tel qu'inséré par ordonnance du 27 juin 2002, est remplacé par ce qui suit :

« La partie de la dotation triennale d'investissement dont il a été constaté qu'elle n'est pas utilisée pour des projets inscrits dans le programme triennal d'investissement visé à l'article 8, est ajoutée à la dota-

tion triennale de développement en cours et est affectée à la subsideation au taux de cent pour cent d'investissement visés à l'article 17, 4°. ».

#### Artikel 5

In artikel 10 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de Franse tekst van § 1, tweede lid, worden de woorden « ceux que les » ingevoegd tussen het woord « consistoires » en het woord « communes »;

2° de § 2 wordt aangevuld met een lid, luidende :

« De gemeenten kunnen de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de kerkfabrieken en consistories uitnodigen om hun driejarig investeringsprogramma in te dienen als het niet werd overgemaakt voor de aanvang van de driejarige periode of om hun driejaarlijks investeringsprogramma te wijzigen tijdens de driejarige periode. »;

3° de Franse tekst van § 3 wordt gewijzigd als volgt :

- a) in de eerste zin worden de woorden « ceux que » opgeheven en wordt het woord « quatre-vingt » vervangen door het woord « quatre-vingts »;
- b) in de laatste zin wordt het woord « triennal » vervangen door het woord « triennat ».

#### Artikel 6

Artikel 13 van dezelfde ordonnantie wordt aangevuld met een lid, luidende :

« Ze maakt het voorwerp uit van een boekhoudkundige vastlegging per gemeente bij de aanvang van de driejarige periode. ».

#### Artikel 7

In artikel 14 van dezelfde ordonnantie, zoals gewijzigd door de ordonnantie van 27 juni 2002 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de eerste lid, worden de woorden « gemeenten » opgeheven;

2° in de tweede lid, wordt het woord « gemeenten » telkens vervangen door het woord « aanvragers »;

3° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende :

« Het bedrag van de driejarige ontwikkelingsdotatie maakt het voorwerp uit van een boekhoudkundige vastlegging per investeringssoort, vanaf de verdeling van de dotatie door de Regering. ».

#### Artikel 8

In artikel 16 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in 1°, b), worden de woorden « voor zover dit laatste een vernieuwing inhoudt van de funderingen en onderfunderingen, met inbegrip van onmisbare steunen » opgeheven;

b) in de Franse tekst van 4°, b), wordt het woord « par » vervangen door het woord « pas »;

tion triennale de développement en cours et est affectée à la subsideation au taux de cent pour cent d'investissement visés à l'article 17, 4°. ».

#### Article 5

A l'article 10 de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le texte français du § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, les mots « ceux que les » sont insérés entre le mot « consistoires » et le mot « communes ».

2° le § 2, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Les communes peuvent inviter les centres publics d'aide sociale, les fabriques d'église et les consistoires à présenter leur programme triennal d'investissement s'il n'a pas été transmis avant le début du triennat ou à modifier leur programme triennal d'investissement en cours de triennat. ».

3° le texte français du § 3 est modifié comme suit :

- a) dans la première phrase, les mots « ceux que » sont supprimés et le mot « quatre-vingt » est remplacé par le mot « quatre-vingts »;
- b) dans la dernière phrase, le mot « triennal » est remplacé par le mot « triennat ».

#### Article 6

L'article 13 de la même ordonnance est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Elle fait l'objet d'un engagement comptable par commune dès le début du triennat. ».

#### Article 7

A l'article 14 de la même ordonnance, tel que modifié par l'ordonnance du 27 juin 2002, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « aux communes » sont abrogés;

2° dans l'alinéa 2, le mot « communes » est chaque fois remplacé par le mot « demandeurs »;

3° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Le montant de la dotation triennale de développement fait l'objet d'un engagement comptable par type d'investissement, dès la répartition de la dotation par le Gouvernement. ».

#### Article 8

A l'article 16 de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans le 1°, b), les mots « pour autant que ce dernier implique un renouvellement des fondations et sous-fondations, en ce compris les soutènements indispensables » sont abrogés;

b) dans le texte français du 4°, b), le mot « par » est remplacé par le mot « pas »;

c) in 6° wordt het woord « en » vervangen door een komma en worden de woorden « en de restauratie » ingevoegd tussen het woord « installatie » en de woorden « van kunstwerken ».

d) in 7° worden de woorden « of crematoria » ingevoegd na de woorden « begraafplaatsen of columbariums ».

#### Artikel 9

In artikel 17 van dezelfde ordonnantie wordt de bepaling onder 3° vervangen als volgt :

« De oprichting en de renovatie van gebouwen, inclusief hun verwerking, bestemd voor het beheer en het onderhoud van begraafplaatsen en crematoriums of bestemd voor begrafenisplechtigheden. ».

#### Artikel 10

Artikel 19 van dezelfde ordonnantie wordt aangevuld met de woorden « op voorwaarde dat de werkzaamheden waaraan ze zijn gerelateerd werkelijk zijn gebeurd. ».

#### Artikel 11

Artikel 20 van dezelfde ordonnantie wordt aangevuld met de woorden « met inbegrip van de werken en de studies met betrekking tot gebouwen waarvoor een klasseringsaanvraag werd ingediend. ».

#### Artikel 12

In artikel 22, § 1, eerste lid, van dezelfde ordonnantie, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in de Franse tekst van 2° wordt het woord « requises » ingevoegd tussen het woord « régionales » en het woord « préalables » en wordt de bepaling aangevuld met een lid, luidende :

« Indien geen enkele vergunning vereist is, moet de aanvrager alle noodzakelijke rechtvaardigingen verschaffen. »;

b) in de tweede zin van 3° worden de woorden « specifiek aan het project » ingevoegd tussen het woord « een » en het woord « onderhoudsprogramma »;

c) in de Franse tekst van 5° worden de woorden « et ne pas » vervangen door « ou »;

d) de bepaling onder 6° wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Voor de projecten die onder de driejaarlijkse investeringstoelage vallen, bereikt de totale investeringsuitgave voor de werkzaamheden, een bedrag van minstens 75.000 EUR, inclusief BTW. Dit bedrag kan door de Regering bij de aanvang van elke driejarige periode geïndexeerd worden. Deze drempel van 75.000 EUR is niet van toepassing op studies. ».

#### Artikel 13

In artikel 24 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) in het tweede lid wordt het woord « ontvangst » vervangen door het woord « kennisgeving »;

c) dans le 6°, le mot « et » est remplacé par une virgule et les mots « et la restauration » sont insérés entre le mot « installation » et les mots « d'œuvres d'art »;

d) dans le 7°, les mots « ou crématoriums » sont ajoutés après les mots « de cimetières ou columbariums ».

#### Article 9

Dans l'article 17 de la même ordonnance, le 3° est remplacé par ce qui suit :

« La construction et la rénovation des bâtiments, en ce compris leur acquisition, affectés à la gestion et à l'entretien des cimetières et des crématoriums ou affectés aux cérémonies funèbres ».

#### Article 10

L'article 19 de la même ordonnance est complété par les mots « à condition que les travaux auxquels elles se rapportent soient effectivement réalisés ».

#### Article 11

L'article 20 de la même ordonnance est complété par les mots : « y compris les travaux et études qui portent sur des immeubles pour lesquels une demande de classement a été introduite ».

#### Article 12

A l'article 22, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans le texte français du 2°, le mot « requises » est inséré entre le mot « régionales » et le mot « préalables » et la disposition est complétée par l'alinéa suivant :

« Si aucune autorisation n'est exigée, le demandeur fournit toutes les justifications nécessaires »;

b) à la deuxième phrase du 3°, les mots « spécifique au projet » sont insérés entre le mot « entretien » et les mots « portant sur cinq années »;

c) dans le texte français du 5°, les mots « et ne pas » sont remplacés par « ou »;

d) le 6° est remplacé par la disposition suivante :

« Pour les projets relevant de la dotation triennale d'investissement, le coût total des investissements portant sur des travaux, atteint un montant minimum de 75.000 EUR, T.V.A. comprise. Ce montant peut être indexé par le Gouvernement au début de chaque triennat. Ce seuil de 75.000 EUR ne s'applique pas aux études ».

#### Article 13

A l'article 24 de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

1) dans le 2<sup>ème</sup> alinéa, le mot « réception » est remplacé par le mot « notification »;

2) de tweede zin van het derde lid wordt aangevuld met de woorden « en toelating voor de aanvrager om de bestelling van de werken te berekenen aan de aannemer ».

*Artikel 14*

Artikel 25, 2°, van dezelfde ordonnantie wordt opgeheven.

*Artikel 15*

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel *25bis* ingevoegd, luidende :

« Een subsidieaanvraag voor werken aan de openbare verlichting zoals bedoeld in de artikelen 12, 2°, a), of 16, 4°, a) of 16, 5°, van deze ordonnantie en die niet begrepen zijn in het driejaarlijkse programma bedoeld in artikel *24bis*, 2°, van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, is ontvankelijk indien zij voldoet aan de voorwaarden van artikel 22, § 1, 1° tot 10°.

Het dossier voor de aanvraag om toekenning van subsidies betreffende deze werken moet volgende stukken bevatten :

1° het door het bevoegde orgaan goedgekeurde project, bestaande uit de plannen, het bestek en de beschrijvende, samenvattende en ramende opmetingstaat;

2° een afschrift van de vereiste gewestelijke toelatingen;

3° een eensluitend afschrift van de gemeenteraadsbeslissing waarbij het project goedgekeurd wordt en de subsidie aangevraagd wordt;

4° een eensluitend afschrift van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen waarbij het voorstel van de distributienetbeheerder goedgekeurd wordt. ».

*Artikel 16*

In artikel 27 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) in de Franse tekst van § 1, derde lid, wordt het woord « quatre-vingt » vervangen door het woord « quatre-vingts » en worden de woorden « études ou » opgeheven;

2) § 1, derde lid, wordt aangevuld met de volgende zin :

« De begunstigde is ertoe gehouden de administratie de datum en de plaats van de voorlopige oplevering mee te delen 15 dagen vóór deze oplevering. ».

3) § 1 wordt aangevuld met een lid, luidende :

« De uitbetaling van subsidies op basis van de voorlopige afrekening sluit het dossier af. ».

*Artikel 17*

Artikel 27 van dezelfde ordonnantie wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende :

« § 3. – De uitbetaling van de subsidie voor de verwezenlijking van een studie vindt gelijktijdig en in dezelfde verhouding plaats als de uitbetaling van de subsidie voor de werken waaraan de studie is gerelateerd. ».

2) dans le 3<sup>ème</sup> alinéa, la deuxième phrase est complétée par les mots : « et autorisation pour le demandeur de notifier la commande des travaux à l'adjudicataire ».

*Article 14*

L'article 25, 2°, de la même ordonnance est abrogé.

*Article 15*

Dans la même ordonnance, il est inséré un article *25bis* rédigé comme suit :

« Une demande d'octroi de subside relative à des travaux d'éclairage public tels que visés par les articles 16, 2°, a), ou 16, 4°, a), ou 16, 5°, de la présente ordonnance et ne figurant pas dans le programme triennal dont il est question à l'article *24bis*, 2°, de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, est recevable si elle respecte les dispositions figurant à l'article 22, §1<sup>er</sup>, 1° à 10°.

Le dossier de demande d'octroi de subside relatif à ces travaux doit comprendre :

1° le projet approuvé par l'organe qualifié et qui comprend les plans, le cahier des charges et les métrés descriptif, récapitulatif et estimatif;

2° une copie des autorisations régionales requises;

3° une copie certifiée conforme de la délibération du conseil communal approuvant le projet et sollicitant le subside;

4° une copie certifiée conforme de la délibération du collège des bourgmestre et échevins approuvant l'offre proposée par le gestionnaire du réseau de distribution ».

*Article 16*

A l'article 27, de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

1) dans le texte français du § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, le mot « quatre-vingt » est remplacé par le mot « quatre-vingts » et les mots « études ou » sont supprimés;

2) le § 1<sup>er</sup>, alinéa 3 est complété par la phrase suivante :

« Le bénéficiaire est tenu d'avertir l'administration de la date et du lieu de la réception provisoire 15 jours avant celle-ci »;

3) le § 1<sup>er</sup> est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« La liquidation du subside sur base du décompte provisoire clôt le dossier. ».

*Article 17*

L'article 27 de cette même ordonnance est complété par le § 3 rédigé comme suit :

« § 3. – La liquidation du subside pour la réalisation d'étude s'effectue en même temps et dans les mêmes proportions que la liquidation du subside pour les travaux auxquels l'étude se rapporte ».

*Artikel 18*

In artikel 28 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « dertig percent » vervangen door de woorden « vijftig percent »;

2° in het tweede lid worden de woorden « zestig percent » vervangen door de woorden « zeventig percent » en het lid wordt aangevuld met de woorden « alsook voor de investeringen zoals bedoeld in artikel 18 »;

3° in het derde lid worden de woorden « zestig percent » vervangen door de woorden « zeventig percent ».

*Artikel 19*

In artikel 31 van dezelfde ordonnantie wordt de zin « Met prijsherzieningen, afrekeningen en aanhangsels wordt geen rekening gehouden. » vervangen door de zin « De prijsherzieningen worden slechts in aanmerking genomen binnen de grenzen van de subsidie terwijl de afrekening en aanhangsels niet in overweging worden genomen. ».

**TITEL III**  
**Wijzigingen aan de ordonnantie van 19 juli 2001**  
**betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt**  
**in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

*Artikel 20*

Artikel 26, § 9, van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt aangevuld met een lid luidende :

« De kosten betreffende openbare verlichtingswerken inzake de in artikel 24bis, 2°, gedefinieerde opdracht, die niet opgenomen zijn in het driejarig programma waarvan sprake is in bedoeld artikel en die door een gemeente worden aangevraagd bij de distributienetbeheerder en die door deze laatste toegezegd worden, zijn ten laste van de betrokken gemeente.

De kosten betreffende openbare verlichtingswerken inzake de in artikel 24bis, 2°, gedefinieerde opdracht, die niet opgenomen zijn in het driejarig programma waarvan sprake is in bedoeld artikel en die door een subsidiërende instantie worden aangevraagd bij de distributienetbeheerder en die door deze laatste toegezegd worden, zijn ten laste van de betrokken subsidiërende instantie ».

*Artikel 21*

Artikel 24bis, 2° van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt gewijzigd als volgt : de woorden « een exclusieve taak inzake » worden ingevoegd vóór de woorden « de constructie » en de woorden « of ten gevolge van bijkomende aanvragen voor werken bedoeld in artikel 26, § 9 » worden ingevoegd vóór de woorden « alsook de bevoorrading van deze elektriciteitsinstallaties ».

Brussel, 18 december 2008

Namens de Brussels Hoofdstedelijke Regering,

De Minister-President, belast met Plaatselijke Besturen,

Charles PICQUE

*Article 18*

A l'article 28 de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « trente pour cent » sont remplacés par les mots « cinquante pour cent »;

2° dans le deuxième alinéa, les mots « soixante pour cent », sont remplacés par les mots « septante pour cent » et l'alinéa est complété par les mots « ainsi que pour les investissements visés à l'article 18. »;

3° dans le troisième alinéa, les mots « soixante pour cent », sont remplacés par les mots « septante pour cent ».

*Article 19*

Dans l'article 31 de la même ordonnance, la phrase « Les révisions, décomptes et avenants ne sont pas pris en considération », est remplacée par la phrase « Les révisions ne sont prises en compte que dans les limites du subside octroyé tandis que les décomptes et avenants ne sont pas pris en considération. ».

**TITRE III**  
**Modifications à l'ordonnance du 19 juillet 2001**  
**relative à l'organisation du marché de l'électricité**  
**en Région de Bruxelles-Capitale**

*Article 20*

L'article 26, § 9, de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Toutefois, les coûts relatifs à des travaux d'éclairage public, relevant de la mission définie à l'article 24bis, 2°, qui n'ont pas été inscrits dans le programme triennal dont il est question à cet article, et qui sont demandés par une commune au gestionnaire du réseau de distribution et acceptés par celui-ci, sont à charge de la commune concernée ».

Les coûts relatifs à des travaux d'éclairage public, relevant de la mission définie à l'article 24bis, 2°, qui n'ont pas été inscrits dans le programme triennal dont il est question à cet article, et qui sont demandés par un pouvoir subsidiant au gestionnaire du réseau de distribution et acceptés par celui-ci, sont à charge de ce pouvoir subsidiant. ».

*Article 21*

L'article 24bis, 2°, de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale est modifié comme suit : Les mots « une mission exclusive portant sur » sont ajoutés avant les mots « la construction », et les mots « ou suite à des demandes de travaux supplémentaires visés à l'article 26, § 9 » sont ajoutés avant les mots « , ainsi que l'alimentation de ces installations en électricité ».

Bruxelles, le 18 décembre 2008

Au nom du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président, chargé des Pouvoirs locaux,

Charles PICQUE

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 24 december 2008 door de Minister-Voorzitter van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie « tot wijziging van de ordonnantie van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen en de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest », heeft het volgende advies (nr. 45.762/4) gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

### BIJZONDERE OPMERKINGEN

#### Dispositief

##### Artikel 2

Deze bepaling heeft tot doel subsidiëring door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van investeringen met betrekking tot begraafplaatsen, columbaria of crematoria buiten het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest mogelijk te maken, wanneer het gaat om goederen die eigendom zijn van Brusselse gemeenten of intercommunales.

Volgens artikel 92bis, § 2, e), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen <sup>(1)</sup> moeten de gewesten een samenwerkingsakkoord sluiten voor de « regeling van de aangelegenheden die betrekking hebben (...) op de begraafplaatsen die de grenzen van een gewest overschrijden of die gelegen zijn in een ander gewest dan de gemeente waartoe ze behoren ».

De vraag rijst of het sluiten van een samenwerkingsakkoord bijgevolg een voorafgaande vereiste is voor de uitoefening door de gewesten van hun bevoegdheid om subsidies te verlenen voor investeringen door hun gemeenten met betrekking tot begraafplaatsen die gelegen zijn in een ander gewest.

Op die vraag moet een negatief antwoord gegeven worden om de volgende redenen. Krachtens artikel 1 van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging moet « iedere gemeente (...) over ten minste één begraafplaats beschikken ». Met de ontworpen ordonnantie wordt immers uitvoering gegeven aan de bevoegdheid van de gewesten, bepaald in artikel 6, § 1, VIII, 10<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, om de financiering van de opdrachten uit te voeren door de gemeenten en door andere publiekrechtelijke rechtspersonen in de tot de bevoegdheid van de gewesten behorende aangelegenheden.

Met de verplichting die opgelegd wordt in artikel 92bis, § 2, e), wordt belet dat een gewest eenzijdig de regels bepaalt die van toepassing zijn op

(1) Ingevoegd bij artikel 18, 1<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 13 juli 2001.

## AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quififième chambre, saisi par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 24 décembre 2008, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance « modifiant l'ordonnance du 16 juillet 1998 relative à l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public et l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale », a donné l'avis (n<sup>o</sup> 45.762/4) suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

### OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

#### Dispositif

##### Article 2

Cette disposition tend à permettre la subsidiation par la Région de Bruxelles-Capitale d'investissements relatifs aux cimetières, columbariums ou crématoriums situés en-dehors du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale lorsqu'il s'agit de biens appartenant à des communes ou à des intercommunales bruxelloises.

Selon l'article 92bis, § 2, e), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles <sup>(1)</sup>, les régions sont tenues de conclure un accord de coopération pour le « règlement des questions relatives ... aux cimetières qui dépassent les limites d'une région ou qui sont situés dans une autre région que la commune à laquelle ils appartiennent ».

La question se pose de savoir si la conclusion d'un accord de coopération est en conséquence une exigence préalable à l'exercice par les Régions de leur compétence de subsidier les investissements réalisés par leurs communes dans des cimetières qui sont situés dans une autre région.

La question appelle une réponse négative pour les motifs suivants. En vertu de l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures, « chaque commune doit disposer d'un cimetière au moins ». L'ordonnance en projet met en effet en œuvre la compétence régionale, visée à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, VIII, 10<sup>o</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles de financer les missions à remplir par les communes et par d'autres personnes de droit public dans les matières qui relèvent de la compétence des Régions.

L'exigence posée par l'article 92bis, § 2, e), exclut qu'une Région détermine unilatéralement les règles applicables aux cimetières qui dépassent

(1) Inséré par l'article 18, 1<sup>o</sup>, de la loi spéciale du 13 juillet 2001.

de begraafplaatsen die de grenzen van een gewest overschrijden of die gelegen zijn in een ander gewest dan de gemeente waartoe ze behoren <sup>(2)</sup>.

Aangezien de ontworpen ordonnantie niet kadert in de bevoegdheid om regelgevend op te treden met betrekking tot begraafplaatsen, maar wel in de bevoegdheid om gemeenten de nodige financiering te verlenen voor de opdrachten die deze uitvoeren in aangelegenheden die tot de bevoegdheidsfeer behoren van de gewesten, treedt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet buiten zijn territoriale bevoegdheid wanneer het subsidies verleent aan de Brusselse gemeenten die investeren in hun begraafplaatsen, zonder dat daarbij een onderscheid wordt gemaakt naargelang deze begraafplaatsen al dan niet gelegen zijn op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en zelfs zonder dat het vereiste samenwerkingsakkoord wordt gesloten dat bedoeld wordt in artikel 92bis, § 2, e), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Het spreekt vanzelf dat de investeringen die door de Brusselse gemeenten worden gedaan met betrekking tot de begraafplaatsen die de grenzen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest overschrijden of gelegen zijn op het grondgebied van een ander gewest, de regelgeving die geldt voor zulke begraafplaatsen in acht moeten nemen, aangezien die regelgeving door de gewesten alleen gewijzigd kan worden door of krachtens het samenwerkingsakkoord dat door deze gewesten onderling gesloten moet worden.

### Artikel 3

In de inleidende zin moet worden gepreciseerd dat artikel 5bis van de ordonnantie van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen, ingevoegd bij de ordonnantie van 27 juni 2002, gewijzigd is bij de ordonnantie van 23 februari 2006.

Het verdient aanbeveling artikel 5bis te stellen als volgt :

« Het gedeelte van de driejarige investeringsdotatie waarvan wordt vastgesteld dat het niet wordt gebruikt voor projecten die ingeschreven staan in het driejarig investeringsprogramma bedoeld in artikel 8, wordt

sent les limites d'une Région ou qui sont situés dans une autre région que celle de la commune à laquelle ils appartiennent <sup>(2)</sup>.

Dès lors que l'ordonnance en projet ne relève pas de la compétence de réglementer les cimetières, mais bien de la compétence de financer les communes pour les missions qu'elles remplissent dans les matières qui relèvent de la compétence des Régions, la Région de Bruxelles-capitale n'excède pas sa compétence territoriale en subventionnant les communes bruxelloises qui effectuent des investissements dans leurs cimetières, sans distinguer selon que ces cimetières sont ou non situés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, et ce même en l'absence de conclusion de l'accord de coopération obligatoire visé à l'article 92bis, § 2, e), de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Il va de soi que les investissements réalisés par les communes bruxelloises dans les cimetières dépassant les limites de la Région de Bruxelles-Capitale ou situés sur le territoire d'une autre Région devront respecter la réglementation en vigueur relative à de tels cimetières, cette réglementation ne pouvant être modifiée par les Régions que par ou en vertu de l'accord de coopération à conclure obligatoirement entre elles.

### Article 3

Dans la phrase liminaire, il convient de préciser que l'article 5bis de l'ordonnance du 16 juillet 1998 relative à l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public, inséré par l'ordonnance du 27 juin 2002, a été modifié par l'ordonnance du 23 février 2006.

L'article 5bis serait mieux rédigé comme suit :

« La partie de la dotation triennale d'investissement dont il est constaté qu'elle n'est pas utilisée pour des projets inscrits dans le programme triennal d'investissement visé à l'article 8 est ajoutée à la dotation triennale de

(2) Zie in die zin advies 35.604/1/V, gegeven op 7 augustus 2003, over een voorontwerp van decreet (van het Vlaams Gewest) dat aanleiding gegeven heeft tot het decreet van 20 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging (Gedr. St., Vlaams Parlement, 2003/2004, nr. 1864/1, blz. 47), waarin de afdeling wetgeving benadrukt dat het ontworpen decreet onder andere niet eenzijdig mag bepalen « welke regels van toepassing zijn op begraafplaatsen van een gemeente behorend tot een ander gewest doch die op het grondgebied van een gemeente van het Vlaamse gewest zijn gelegen », zie eveneens advies 43.028/2, gegeven op 10 oktober 2007, over een voorontwerp van ordonnantie dat aanleiding gegeven heeft tot de ordonnantie van 13 december 2007 tot wijziging van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging met het oog op een waardige behandeling van het stoffelijk overschot van levenloos geboren foetussen (Gedr. St., Br. H. Parl., 2006-2007, A-333/2, blz. 6), waarin de afdeling wetgeving stelt dat de ordonnantie enkel geldt « voor de begraafplaatsen van de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest die op het grondgebied van het Gewest liggen en de grenzen van het Gewest niet overschrijden ».

(2) Voir en ce sens l'avis 35.604/1/V, donné le 7 août 2003, sur un avant-projet de décret (de la Région flamande) devenu le décret du 20 janvier 2004 sur les funérailles et sépultures (Doc. parl., VI. Parl., 2003/2004, n° 1864/1, p. 47), dans lequel la section de législation souligne que le décret en projet ne peut, notamment, déterminer unilatéralement les règles applicables aux cimetières situés en Région flamande mais qui appartiennent à des communes d'une autre Région; voir également l'avis 43.028/2, donné le 10 octobre 2007, sur un avant-projet d'ordonnance devenu l'ordonnance du 13 décembre 2007 modifiant la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et les sépultures en vue d'un traitement digne des restes des foetus nés sans vie (Doc. parl., Parl. R.B.C., 2006-2007, A-333/2, p. 6), dans lequel la section de législation indique que l'ordonnance ne peut s'appliquer qu'« aux cimetières qui sont situés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale et qui ne dépassent pas les limites de ce territoire ».

gevoegd bij de lopende driejarige ontwikkelingsdotatie en aangewend voor de subsidiëring tegen honderd procent van investeringen als bedoeld in artikel 17, 4° »<sup>(3)</sup>.

De Franse tekst zou overigens ook moeten worden gecorrigeerd zoals wordt voorgesteld in de Franse versie van dit advies. Derhalve zou zowel de Nederlandse als de Franse versie van artikel 5*bis* moeten worden vervangen.

#### Artikel 5

Uit de parlementaire voorbereiding van de voormelde ordonnantie van 16 juli 1998 blijkt dat de tekst die door het Parlement aangenomen is, reeds de woorden « ceux que les » bevat die bij dit artikel worden ingevoegd in de Franse tekst van artikel 10, § 1, tweede lid, van deze ordonnantie<sup>(4)</sup>. Dat die woorden ontbreken in de tekst die in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt is, vloeit dus niet voort uit een verschrijving in de aangenomen tekst, maar uit een vergissing bij de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*. Die vergissing dient dan ook te worden rechtgezet met een erratum in het *Belgisch Staatsblad* en niet met een ontwerp van wijzigingstekst.

Deze opmerking geldt eveneens voor onderdeel 3 van dit artikel.

#### Artikel 7

1. Hoewel zulks in de memorie van toelichting en in de artikelsgewijze toelichting niet wordt aangegeven, strekken de onderdelen 1 en 2 van deze bepaling van het ontwerp ertoe het mogelijk te maken dat subsidies ten laste van de driejarige ontwikkelingsdotatie die thans alleen aan gemeenten kunnen worden toegekend, voortaan ook worden verleend aan andere personen die in het ontwerp worden bestempeld als « aanvragers ».

De begunstigden van die subsidies zijn evenwel strikt genomen geen « aanvragers », aangezien in artikel 14, tweede lid, van de voormelde ordonnantie van 16 juli 1998 wordt bepaald dat de projecten die in dat kader voor subsidiëring in aanmerking kunnen komen, « worden ... voorgesteld door de Regering ».

Voorts dient precies te worden aangegeven aan welke personen aldus projecten kunnen worden voorgesteld. Het zou dan ook beter zijn het woord « aanvragers » te vervangen door de woorden « personen vermeld in artikel 4 ».

2. Er dient te worden gepreciseerd wat onder « investeringssoort » moet worden verstaan.

(3) Dit is de tekst voorgesteld door de Raad van State in zijn advies 32.966/4, gegeven op 6 maart 2002, over een voorontwerp van ordonnantie dat aanleiding gegeven heeft tot de ordonnantie van 27 juni 2002 houdende wijziging van de ordonnantie van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen, welk advies op onjuiste wijze weergegeven is in het parlementair stuk nr. A-238/1, zowel wat de Nederlandse, als wat de Franse versie ervan betreft. Het ontwerp van ordonnantie waarin de bedoeling van de steller ervan weergegeven werd om het voorstel van de Raad van State te volgen, bevatte eveneens talrijke schrijffouten, zowel in de Nederlandse als in de Frans tekst. De tekst die in plenaire zitting goedgekeurd is, zoals deze weergegeven wordt in het integraal verslag van de zitting van 21 juni 2002, verschilt zowel van de tekst van het ontwerp, als van de tekst die bekendgemaakt is in het *Belgisch Staatsblad* van 13 juli 2002, maar bevat eveneens een verschrijving in de Franse tekst.

(4) Zie Integraal Verslag, plenaire vergadering van 10 juli 1998, blz. 1113.

développement en cours et est affectée à la subside au taux de cent pour cent d'investissements visés à l'article 17, 4° »<sup>(3)</sup>.

Par ailleurs, le texte néerlandais devrait également être corrigé : le mot « investering » devant être mis au pluriel. Mieux vaut donc remplacer, tant dans sa version néerlandaise que dans sa version française, le texte de l'article 5*bis*.

#### Article 5

Il résulte des travaux préparatoires de l'ordonnance du 16 juillet 1998 précitée que le texte adopté par le Parlement comprend les mots « ceux que les » que le 1° du présent article tend à insérer dans le texte français de l'article 10, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de cette ordonnance<sup>(4)</sup>. L'absence de ces mots dans le texte publié au *Moniteur belge* résulte donc non pas d'une erreur matérielle dans le texte adopté, mais bien d'une erreur dans la publication au *Moniteur belge*. La correction de cette erreur matérielle doit donc faire l'objet d'un erratum au *Moniteur* et non d'un projet de texte modificatif.

La même observation vaut pour le 3° du présent article.

#### Article 7

1. Bien que l'exposé des motifs et le commentaire de l'article ne l'indiquent pas, les 1° et 2° de cette disposition du projet tendent à étendre l'octroi des subsides à charge de la dotation triennale de développement, actuellement limités aux communes, à d'autres personnes, que le projet qualifie de « demandeurs ».

Les bénéficiaires de ces subsides ne sont toutefois pas à proprement parler des « demandeurs », puisque l'alinéa 2 de l'article 14 de l'ordonnance du 16 juillet 1998 précitée prévoit que les projets subsidiés dans ce cadre sont « proposés ... par le Gouvernement ».

Du reste, il convient d'indiquer précisément quelles sont les personnes qui peuvent ainsi se voir proposer des projets. Mieux vaudrait donc remplacer le mot « demandeurs » par les mots « personnes visées à l'article 4 ».

2. Il y a lieu de préciser ce qu'il convient d'entendre par « type d'investissement ».

(3) Tel était le texte suggéré par le Conseil d'État dans son avis 32.966/4, donné le 6 mars 2002, sur l'avant-projet d'ordonnance devenu l'ordonnance du 27 juin 2002 modifiant l'ordonnance du 16 juillet 1998 relative à l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public, avis qui avait été incorrectement reproduit dans le document parlementaire n° A-238/1, tant dans sa version française que néerlandaise. Le projet d'ordonnance, qui traduisait l'intention de son auteur de suivre la suggestion du Conseil d'État, contenait également de telles erreurs de plume, tant en français qu'en néerlandais. Le texte adopté en séance plénière, tel qu'il figure dans le compte rendu intégral de la séance du 21 juin 2002, diffère tant du texte du projet que de celui publié au *Moniteur belge* du 13 juillet 2002, mais contient également une erreur matérielle dans le texte français.

(4) Voir CRI, séance plénière du 10 juillet 1998, p. 1113.

## Artikel 8

1. De wijziging die voorgesteld wordt onder punt b) heeft geen reden van bestaan. De beschrijving die de steller van het ontwerp wil corrigeren, komt immers niet voor in de tekst die door het Parlement is aangenomen <sup>(5)</sup>, noch in de tekst die in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt is <sup>(6)</sup>.

2. Zoals de gemachtigde ambtenaar heeft opgemerkt, dient punt d) te vervallen. De ontworpen wijziging is immers reeds tot stand gebracht door een ordonnantie die het Brussels Parlement op 19 december 2008 heeft aangenomen <sup>(7)</sup>.

## Artikel 9

Gelet op de wijzigingen die in artikel 2 en in artikel 16, 7°, van de voornoemde ordonnantie van 16 juli 1998 worden aangebracht bij de artikelen 2 en 8, d), van het voorontwerp, vraagt de afdeling wetgeving zich af of in het ontworpen nieuwe artikel 17, 3°, niet eveneens moet worden verwezen naar de columbariums.

## Artikel 10

De investeringen waarvan in de artikelen 16 tot 18 sprake is, zijn niet noodzakelijk werkzaamheden, aangezien het ook kan gaan om het verwerven van goederen.

Het zou dan ook correcter zijn de ontworpen wijziging als volgt te stellen : « op voorwaarde dat ze verband houden met werkzaamheden en die werkzaamheden werkelijk zijn uitgevoerd ».

## Artikel 11

De redactie van deze ontworpen wijziging is voor verbetering vatbaar : ten eerste komen werkzaamheden en studies die betrekking hebben op onroerende goederen waarvoor een aanvraag tot bescherming is ingediend; niet in aanmerking voor subsidies op basis van de wetgeving betreffende de bescherming van het onroerende erfgoed zolang ze niet daadwerkelijk beschermd zijn <sup>(8)</sup>; ten tweede is het woord « klasseringsaanvraag » onjuist, aangezien een beschermingsprocedure het gevolg kan zijn hetzij van een initiatief van de regering, hetzij van een voorstel van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen, hetzij van een verzoek van de eigenaar wanneer zijn goed ingeschreven is op de bewaarlijst <sup>(9)</sup>.

Voorts verdient het aanbeveling om deze wijziging te baat te nemen om de in de gewijzigde bepaling vervatte verwijzingen bij te werken : de ordonnantie van 4 maart 1993 inzake het behoud van het onroerend erfgoed is immers opgeheven en de bepalingen ervan zijn overgenomen in Titel V van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening.

Het verdient dan ook aanbeveling om artikel 20 van de ordonnantie van 16 juli 1998 niet te wijzigen maar het te vervangen door de volgende tekst :

« Art. 20. – Voor subsidie krachtens deze ordonnantie komen niet in aanmerking de werken en studies die in aanmerking komen voor subsidie krachtens de ordonnantie van 7 oktober 1993 houdende organisatie van de

(5) *Ibid.*, blz. 1116.

(6) Die beschrijving komt immers alleen voor in de gecoördineerde tekst die online bekendgemaakt is door Minister van Justitie (Justel).

(7) Gedr. St., BHP, I.V., nr. 10 (2008-2009), 19 december 2008, namiddagvergadering, blz. 55.

(8) Artikel 240 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening.

(9) Artikel 222, § 1, van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening.

## Article 8

1. La modification proposée au b) n'a pas lieu d'être. L'erreur matérielle que l'auteur du projet prétend corriger ne se trouve en effet ni dans le texte adopté par le Parlement <sup>(5)</sup>, ni dans le texte publié au *Moniteur belge* <sup>(6)</sup>.

2. Ainsi que l'a signalé le fonctionnaire délégué, le d) doit être omis. La modification en projet est en effet déjà effectuée par une ordonnance adoptée par le Parlement bruxellois le 19 décembre 2008 <sup>(7)</sup>.

## Article 9

Compte tenu des modifications apportées à l'article 2 et à l'article 16, 7°, de l'ordonnance du 16 juillet 1998 précitée, par les articles 2 et 8, d), de l'avant-projet, la section de législation se demande s'il ne convient pas de viser également les columbariums dans le nouvel article 17, 3°, en projet.

## Article 10

Les investissements visés aux articles 16 à 18 ne constituent pas nécessairement des travaux puisqu'ils peuvent également consister en l'acquisition de biens.

Il serait donc plus correct de rédiger la modification en projet comme suit : « à condition qu'elles se rapportent à des travaux et que ceux-ci soient effectivement réalisés ».

## Article 11

La rédaction de cette modification en projet est perfectible : d'une part, les travaux et études qui portent sur des immeubles pour lesquels une demande de classement a été introduite ne sont pas subsidiabiles sur la base de la législation relative à la conservation du patrimoine immobilier aussi longtemps qu'ils ne sont pas effectivement classés <sup>(8)</sup>; d'autre part, les mots « demandes de classement » sont imprécis car une procédure de classement peut résulter, soit d'une initiative du Gouvernement, soit d'une proposition de la Commission royale des monuments et des sites, soit d'une demande du propriétaire lorsque son bien est inscrit sur la liste de sauvegarde <sup>(9)</sup>.

Par ailleurs, mieux vaudrait profiter de la présente modification pour mettre à jour les références auxquelles renvoie la disposition modifiée : l'ordonnance du 4 mars 1993 relative à la conservation du patrimoine immobilier a en effet été abrogée, ces dispositions ayant été reprises au Titre V du Code bruxellois de l'aménagement du territoire.

Mieux vaudrait donc remplacer l'article 20 de l'ordonnance du 16 juillet 1998, plutôt que le modifier et le rédiger comme suit :

« Art. 20. – Ne sont pas subsidiabiles en vertu de la présente ordonnance les travaux et études qui sont subsidiabiles en vertu de l'ordonnance du 7 octobre 1993 organique de la revitalisation des quartiers ou en vertu du

(5) *Ibid.*, p. 1116.

(6) Cette erreur matérielle figure en effet seulement dans le texte coordonné publié en ligne par le Ministre de la Justice (Justel).

(7) Doc. parl., Parl. R.B.C., CRI, n° 10 (2008-2009), 19 décembre 2008, séance de l'après-midi, p. 55.

(8) Article 240 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire.

(9) Article 222, § 1<sup>er</sup>, du Code bruxellois de l'aménagement du territoire.

herwaardering van de wijken of krachtens Titel V, hoofdstuk V, van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, en de werken en studies die betrekking hebben op goederen van het onroerende erfgoed waarvoor een beschermingsprocedure aan de gang is. »

#### Artikel 12

1. Het is beter om in punt a) geen nieuw lid in te voegen in een opsomming. Het verdient aanbeveling onderdeel 2 aan te vullen zonder een nieuw lid te doen ontstaan.

2. In punt c) dienen de woorden « et ne pas » te worden vervangen door « ni » in plaats van door « ou ».

#### Artikel 13

De huidige redactie van artikel 24, tweede lid, van de voormelde ordonnantie van 16 juli 1998 wordt beter behouden.

Zoals de afdeling wetgeving in verschillende adviezen heeft opgemerkt <sup>(10)</sup>, heeft het Grondwettelijk Hof immers reeds meermaals bepalingen veroordeeld waarbij de « theorie van de verzending » wordt toegepast wat betreft de kennisgeving van een bestuurshandeling die een termijn doet ingaan <sup>(11)</sup>. De voorkeur dient dus te worden gegeven aan de « theorie van de ontvangst ».

Als het de bedoeling van de steller van de tekst is de administratieve procedures eenvormig te maken, is het beter om de toepassing van de « theorie van de ontvangst » te veralgemenen. In voorkomend geval dient artikel 24, vierde lid, van de voormelde ordonnantie van 16 juli 1998 te worden gewijzigd.

#### Artikel 16

In punt 1) bestaat er geen grond om de schrijfwijze van « quatre-vingt » te wijzigen, aangezien dat getal in de tekst die door het Parlement aangenomen is in cijfers was geschreven <sup>(12)</sup>.

In punt 3) zou het ontworpen lid beter als volgt worden gesteld :

« Met de uitbetaling van het saldo van de subsidie op basis van de voorlopige eindafrekening wordt het dossier afgesloten. »

#### Artikel 17

Uit de ontworpen tekst blijkt niet duidelijk welke verhoudingen bedoeld worden voor de betaling van de subsidie voor het maken van studies.

(10) Zie advies 43.965/4, gegeven op 11 februari 2008 over een ontwerp dat geleid heeft tot het besluit van 8 mei 2008 van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot vaststelling van het bedrag, alsook van de termijn en de nadere voorschriften voor betaling van de administratieve geldboetes met toepassing van de ordonnantie van 27 april 1995 betreffende de taxidiensten en de diensten voor het verhuren van voertuigen met chauffeur.

(11) Grondwettelijk Hof, arrest 170/2003 van 17 december 2003, B.6 en noot J.-Fr. Van Drooghenbroeck, « Revirement spectaculaire : détermination de la date de notification par application de la théorie de la réception », J.T., 2004, blz. 47, en van recentere datum, Grondwettelijk Hof, arrest 43/2006 van 15 maart 2006, B.10 tot B. 12 en Grondwettelijk Hof, arrest 162/2007 van 19 december 2007, B.3 tot B.5.

(12) *Ibid.*, blz. 1121.

chapitre V, du Titre V du Code bruxellois de l'aménagement du territoire, ainsi que les travaux et études qui se rapportent à des biens du patrimoine immobilier qui font l'objet d'une procédure de classement. ».

#### Article 12

1. Au a), il est préférable de ne pas insérer un nouvel alinéa dans une énumération. Mieux vaut compléter le 2 sans créer de nouvel alinéa.

2. Au c), il faut remplacer les mots « et ne pas » par « ni » et non par « ou ».

#### Article 13

Il est préférable de maintenir la rédaction actuelle du deuxième alinéa de l'article 24 de l'ordonnance du 16 juillet 1998 précitée.

En effet, comme la section de législation l'a rappelé dans différents avis <sup>(10)</sup>, la Cour constitutionnelle a condamné à plusieurs reprises des dispositions qui appliquent, en matière de notification d'un acte administratif faisant courir un délai, la « théorie de l'émission » <sup>(11)</sup>. Il y a donc lieu de lui préférer la « théorie de la réception ».

Si l'intention de l'auteur du texte est d'uniformiser les procédures administratives, il est préférable de généraliser la mise en œuvre de la « théorie de la réception ». Le cas échéant, il y a lieu de modifier l'alinéa 4 de l'article 24 de l'ordonnance du 16 juillet 1998 précitée.

#### Article 16

Au 1), il n'y a pas lieu de modifier l'orthographe du mot « quatre-vingt » dès lors que dans le texte adopté par le Parlement ce nombre était écrit en chiffres <sup>(12)</sup>.

Au 3), l'alinéa en projet serait mieux formulé comme suit :

« La liquidation du solde du subside sur la base du décompte final provisoire clôt le dossier ».

#### Article 17

Le texte en projet ne fait pas apparaître clairement à quelles « proportions » il est fait référence pour la liquidation du subside pour la réalisation d'études.

(10) Voir l'avis 43.965/4, donné le 11 février 2008, sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 8 mai 2008 fixant le montant ainsi que le délai et les modalités de paiement des amendes administratives en application de l'ordonnance du 27 avril 1995 relative aux services de taxis et aux services de location de voiture avec chauffeur.

(11) C.C., arrêt 170/2003 du 17 décembre 2003, B.6 et note d'observations J.-Fr. Van Drooghenbroeck, « Revirement spectaculaire : détermination de la date de notification par application de la théorie de la réception », J.T., 2004, p. 47, et plus récemment, C.C., arrêt 43/2006 du 15 mars 2006, B.10 à B.12 et C.C., arrêt 162/2007 du 19 décembre 2007, B.3 à B.5.

(12) *Ibid.*, p. 1121.

De tekst behoort aldus te worden herzien dat met deze opmerking rekening wordt gehouden, waarbij ervoor moet worden gezorgd dat er overeenstemming is tussen de spelling van de woorden « dans les même proportion » en « in dezelfde verhouding ».

*Artikelen 20 en 21*

De volgorde van deze beide bepalingen behoort te worden omgekeerd.

In de inleidende zin ervan dient te worden aangegeven dat de bepalingen die gewijzigd worden, ingevoegd zijn bij de ordonnantie van 14 december 2006.

In de inleidende zin van de tweede bepaling gaat het om dezelfde ordonnantie.

**Slotopmerking**

Het voorontwerp behoort te worden onderverdeeld in hoofdstukken in plaats van in titels.

De kamer was samengesteld uit

De heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter
	P. LIENARDY, J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer L. DETROUX, eerste auditeur.

*De Griffier,*

C. GIGOT

*De Voorzitter,*

Ph. HANSE

Le texte sera revu pour tenir compte de cette observation, en veillant à orthographier correctement le texte français.

*Articles 20 et 21*

Ces deux dispositions doivent être interverties.

Dans leur phrase liminaire, il y a lieu de préciser que les dispositions modifiées ont été insérées par l'ordonnance du 14 décembre 2006.

Dans la phrase liminaire de la seconde disposition, il s'agit de la même ordonnance.

**Observation finale**

L'avant-projet sera divisé en chapitres et non en titres.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIENARDY, J. JAUMOTTE,	conseillers d'Etat,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. DETROUX, premier auditeur.

*Le Greffier,*

C. GIGOT

*Le Président,*

Ph. HANSE

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen en de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het brussels hoofdstedelijk gewest**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voorstel van de Minister belast met Plaatselijke Besturen,

**BESLUIT :**

De Minister-President, belast met Plaatselijke Besturen wordt gelast bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

**HOOFDSTUK I  
Algemene bepaling**

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

**HOOFDSTUK II  
Wijzigingen aan de ordonnantie van 16 juli 1998  
betreffende de toekenning van subsidies om  
investeringen van openbaar nut aan te moedigen**

*Artikel 2*

Artikel 2 van de ordonnantie van 16 juli 1998 betreffende de toekenning van subsidies om investeringen van openbaar nut aan te moedigen, wordt aangevuld met het volgende lid :

« De investeringen bedoeld in de artikelen 16, 7°, en 17, 3°, mogen betrekking hebben op begraafplaatsen, columbariums of crematoriums die gelegen zijn buiten het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, op voorwaarde dat ze eigendom zijn van een Brusselse gemeente of intercommunale. ».

**PROJET D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance du 16 juillet 1998 relative à l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public et l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre chargé des Pouvoirs locaux,

**ARRETE :**

Le Ministre-Président, chargé des Pouvoirs locaux est chargé de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

**CHAPITRE I  
Disposition générale**

*Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

**CHAPITRE II  
Modifications à l'ordonnance du 16 juillet 1998  
relative à l'octroi de subsides destinés à encourager  
la réalisation d'investissements d'intérêt public**

*Article 2*

L'article 2 de l'ordonnance du 16 juillet 1998 relative à l'octroi de subsides destinés à encourager la réalisation d'investissements d'intérêt public, est complété par l'alinéa suivant :

« Toutefois, les investissements visés à l'article 16, 7°, et 17, 3°, peuvent concerner des cimetières, columbariums ou crématoriums situés hors du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale pour autant qu'il s'agisse d'un bien appartenant à une commune ou une intercommunale bruxelloise ».

*Artikel 3*

In artikel 5 van dezelfde ordonnantie, wordt het derde lid opgeheven.

*Artikel 4*

Artikel 5/2 van dezelfde ordonnantie, zoals ingevoegd bij ordonnantie van 27 juni 2002 en gewijzigd door de ordonnantie van 23 februari 2006, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Het gedeelte van de driejarige investeringsdotatie waarvan wordt vastgesteld dat het niet wordt gebruikt voor projecten die ingeschreven staan in het driejarig investeringsprogramma bedoeld in artikel 8, wordt gevoegd bij de lopende driejarige ontwikkelingsdotatie en aangewend voor de subsidiëring tegen honderd procent van investeringen als bedoeld in artikel 17, 4<sup>o</sup>. ».

*Artikel 5*

In artikel 10 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1<sup>o</sup> § 2 wordt aangevuld met een lid, luidende :

« De gemeenten kunnen de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de kerkfabrieken en consistories uitnodigen om hun driejarig investeringsprogramma in te dienen als het niet werd overgemaakt voor de aanvang van de driejarige periode of om hun driejaarlijks investeringsprogramma te wijzigen tijdens de driejarige periode. ».

2<sup>o</sup> In de Franse tekst van de eerste zin van § 3 wordt het woord « quatre-vingt » vervangen door het woord « quatre-vingts ».

*Artikel 6*

Artikel 13 van dezelfde ordonnantie wordt aangevuld met een lid, luidende :

« Ze maakt het voorwerp uit van een boekhoudkundige vastlegging per gemeente bij de aanvang van de driejarige periode. ».

*Artikel 7*

In artikel 14 van dezelfde ordonnantie, zoals gewijzigd door de ordonnantie van 27 juni 2002, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

*Article 3*

A l'article 5 de la même ordonnance, l'alinéa 3 est abrogé.

*Article 4*

L'article 5/2 de la même ordonnance, tel qu'inséré par ordonnance du 27 juin 2002 et modifié par l'ordonnance du 23 février 2006, est remplacé par la disposition suivante :

« La partie de la dotation triennale d'investissement dont il est constaté qu'elle n'est pas utilisée pour des projets inscrits dans le programme triennal d'investissement visé à l'article 8, est ajoutée à la dotation triennale de développement en cours et est affectée à la subvention au taux de cent pour cent d'investissements visés à l'article 17, 4<sup>o</sup>. ».

*Article 5*

A l'article 10, de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

1<sup>o</sup> le § 2, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Les communes peuvent inviter les centres publics d'aide sociale, les fabriques d'église et les consistoires à présenter leur programme triennal d'investissement s'il n'a pas été transmis avant le début du triennat ou à modifier leur programme triennal d'investissement en cours de triennat. ».

2<sup>o</sup> dans le texte français de la première phrase du § 3, le mot « quatre-vingt » est remplacé par le mot « quatre-vingts ».

*Article 6*

L'article 13 de la même ordonnance est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Elle fait l'objet d'un engagement comptable par commune dès le début du triennat. ».

*Article 7*

A l'article 14 de la même ordonnance, tel que modifié par l'ordonnance du 27 juin 2002, les modifications suivantes sont apportées :

1° in het eerste lid, worden de woorden « aan de gemeenten » opgeheven;

2° in het tweede lid, wordt het woord « gemeenten » telkens vervangen door de woorden « rechtspersonen bedoeld in artikel 4 ».

3° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende :

« Het bedrag van de driejarige ontwikkelingsdotatie maakt het voorwerp uit van een boekhoudkundige vastlegging per projectenveloppe, waarbij de projecten door de Regering worden voorgesteld aan de personen bedoeld in artikel 4, vanaf de verdeling van de dotatie door de Regering. ».

#### Artikel 8

In artikel 16 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in punt 1°, b), worden de woorden « voor zover dit laatste een vernieuwing inhoudt van de funderingen en onderfunderingen, met inbegrip van onmisbare steunen » opgeheven;

b) punt 1° wordt aangevuld met een element d), dat luidt als volgt :

« d) de aanleg van de wegenis met het oog op een verbeterde doorlaatbaarheid van het wegdek en de bodem, op een verbetering van de biodiversiteit, op het gebruik van materialen met een kleine ecologische impact »;

c) in punt 3°, a), worden de woorden « indien het terrein gelegen is in een gebied voor prioritaire ingroening op het Gewestelijk ontwikkelingsplan of indien dit plan voorziet in de aanleg van een groene ruimte op die plaats » opgeheven.

d) in punt 6° wordt het woord « en » vervangen door een komma en worden de woorden « en de restauratie » ingevoegd tussen het woord « installatie » en de woorden « van kunstwerken ».

#### Artikel 9

In artikel 17 van dezelfde ordonnantie wordt punt 3° vervangen door wat volgt :

« 3° de oprichting en de renovatie van gebouwen, inclusief hun verwerving, bestemd voor het beheer en het onderhoud van begraafplaatsen, columbariums en crematoriums of bestemd voor begrafenisplechtigheden; ».

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « aux communes » sont abrogés;

2° à l'alinéa 2, le mot « communes » est chaque fois remplacé par les mots « personnes visées à l'article 4 »;

3° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Le montant de la dotation triennale de développement fait l'objet d'un engagement comptable par enveloppe de projets qui sont proposés par le Gouvernement aux personnes visées à l'article 4, dès la répartition de la dotation par le Gouvernement. ».

#### Article 8

A l'article 16 de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans le 1°, b), les mots « pour autant que ce dernier implique un renouvellement des fondations et sous-fondations, en ce compris les soutènements indispensables » sont abrogés;

b) le 1° est complété par un d) rédigé comme suit :

« d) l'aménagement de la voirie en vue d'augmenter la perméabilité des revêtements et du sol, l'augmentation de la biodiversité, l'utilisation de matériaux à faible impact écologique »;

c) dans le 3°, a), les mots « si le terrain est compris dans une aire de verdoisement prioritaire du Plan régional de développement ou si celui-ci prévoit la création d'un espace vert à cet endroit » sont abrogés;

d) dans le 6°, le mot « et » est remplacé par une virgule et les mots « et la restauration » sont insérés entre le mot « installation » et les mots « d'œuvres d'art ».

#### Article 9

A l'article 17 de la même ordonnance, le 3° est remplacé par ce qui suit :

« 3° la construction et la rénovation des bâtiments, en ce compris leur acquisition, affectés à la gestion et à l'entretien des cimetières, des columbariums et des crematoriums ou affectés aux cérémonies funèbres; ».

*Artikel 10*

Artikel 19 van dezelfde ordonnantie wordt aangevuld met de woorden « op voorwaarde dat de investeringen waaraan ze zijn gerelateerd werkelijk zijn gebeurd. ».

*Artikel 11*

Artikel 20 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen als volgt :

« Art. 20. – De werken en de studies die subsidieerbaar zijn krachtens de ordonnantie van 7 oktober 1993 houdende organisatie van de herwaardering van de wijken, of krachtens hoofdstuk V, van de Titel V van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, alsook de werken en studies die betrekking hebben op de goederen van het onroerend erfgoed die het voorwerp zijn van een beschermingsprocedure, zijn niet subsidieerbaar krachtens deze ordonnantie. ».

*Artikel 12*

Artikel 22 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen als volgt :

« Art. 22. § 1. – Een aanvraag van een principiële akkoord voor de toekenning van een subsidie van toepassing op de investeringen bedoeld in de artikelen 16, 17 en 18, is ontvankelijk voor zover aan de volgende voorwaarden is voldaan :

1° de investeringen stemmen overeen met de bepalingen van deze ordonnantie, alsook met beschikkingen die inroepbaar zijn tegenover de aanvrager;

2° de vereiste machtigingen van het Gewest voorafgaand aan de uitvoering van de werken zijn verkregen. Indien geen machtiging vereist is, verstrekt de aanvrager alle noodzakelijke verantwoordingsstukken;

3° de aanvrager verbindt zich ertoe in te staan voor het onderhoud en het beheer van het gesubsidieerde goed. Hiertoe stelt hij een onderhoudsprogramma op specifiek voor het project dat strekt over de vijf jaren die volgen op de definitieve oplevering van het werk, met vermelding van de financiële vooruitzichten voor elk bedrogtingsjaar;

4° indien de investering betrekking heeft op een gebouw bedoeld in artikel 17, dan dient de aanvrager eigenaar of erfpachter te zijn van het goed waarop de investering van toepassing is. Hij kan hiervan evenwel pas eigenaar zijn vanaf de terbeschikkingstelling van het werk als de werken zijn uitgevoerd op grond van een promotieopdracht die voorziet in de verwerving van bouwwerken vanaf hun terbeschikkingstelling mits jaarlijkse aflossingen worden betaald, of na afloop van de opdracht als de werken zijn

*Article 10*

L'article 19 de la même ordonnance est complété par les mots « à condition que les investissements auxquels elles se rapportent soient effectivement réalisés. ».

*Article 11*

L'article 20 de la même ordonnance est remplacé par ce qui suit :

« Art. 20. – Ne sont pas subsidiables en vertu de la présente ordonnance les travaux et études qui sont subsidiables en vertu de l'ordonnance du 7 octobre 1993 organique de la revitalisation des quartiers ou en vertu du chapitre V, du Titre V du Code bruxellois de l'aménagement du territoire, ainsi que les travaux et études qui se rapportent à des biens du patrimoine immobilier qui font l'objet d'une procédure de classement. ».

*Article 12*

L'article 22 de la même ordonnance est remplacé par ce qui suit :

« Art. 22. § 1<sup>er</sup>. – Une demande d'accord de principe d'octroi de subside portant sur les investissements visés aux articles 16, 17 et 18, est recevable pour autant que les conditions suivantes soient respectées :

1° les investissements sont conformes aux dispositions prévues par la présente ordonnance, ainsi qu'aux dispositions opposables au demandeur;

2° les autorisations régionales requises préalables à l'exécution des travaux ont été obtenues. Si aucune autorisation n'est exigée, le demandeur fournit toutes les justifications nécessaires;

3° le demandeur s'engage à assurer l'entretien et la gestion du bien subsidié. A cette fin, il dresse un programme d'entretien spécifique au projet portant sur les cinq années qui suivent la réception définitive de l'ouvrage, indiquant les prévisions financières pour chaque exercice budgétaire;

4° si l'investissement porte sur un bâtiment visé à l'article 17, le demandeur doit être propriétaire ou emphytéote du bien sur lequel porte l'investissement. Il peut cependant n'en être propriétaire qu'au moment de la mise à disposition de l'ouvrage lorsque les travaux sont exécutés sur la base d'un marché de promotion qui prévoit l'acquisition d'ouvrages dès leur mise à disposition moyennant paiement d'annuités, ou au terme du marché lorsque les travaux sont exécutés sur la base d'un marché de promotion qui

uitgevoerd op grond van een promotieopdracht die voorziet in de verhuur van bouwwerken na het verstrijken van een eigendomsoverdracht;

5° de aanvrager verbindt zich ertoe het goed niet te vreemden, noch de bestemming te wijzigen van het goed waarvoor hij een subsidie heeft ontvangen tijdens de twintig jaar waarbinnen deze werd toegekend;

6° voor projecten waarop de driejaarlijkse investeringsdotatie van toepassing is, bereikt de totale investeringskost voor de werken een minimumbedrag van 75.000 EUR, BTW inbegrepen. Dit bedrag kan door de Regering geïndexeerd worden bij het begin van iedere driejaarlijkse periode. Deze drempel van 75.000 EUR is niet van toepassing op studies;

7° de aanvrager heeft geen subsidie ontvangen met hetzelfde voorwerp binnen de twintig jaar die de aanvraag voorafgaan;

8° ze werd goedgekeurd, hetzij door de gemeenteraad als zij afkomstig is van de aanvragers bedoeld in artikel 4, 1°, 3° en 4°, hetzij door de instelling die bevoegd is om de andere aanvragers te vertegenwoordigen;

9° indien de investering betrekking heeft op een aan te kopen goed moet de bestemming hiervan overeenstemmen met deze die vermeld staat op de plannen bedoeld in artikel 13 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening. Deze overeenstemming wordt bewezen met de uitreiking van stedenbouwkundige informatie door de gedelegeerde ambtenaar overeenkomstig artikel 174 van deze ordonnantie. Het ontwerp voor de werken dat de aanvraag vergezelt, moet naar de Regering worden doorgestuurd binnen honderdtachtig dagen na de verwervingsdatum;

10° de aanvraag wordt ingediend ten laatste vijftig dagen voor het einde van de driejaarlijkse periode.

De Regering kan een aanvraag van een principiessaakkoord voor de toekenning van een subsidie, die niet aan de in het eerste lid bepaalde voorwaarde voldoet, aanvaarden in geval van dringende noodzakelijkheid die door de aanvrager met redenen wordt omkleed.

De Regering kan een aanvraag van een principiessaakkoord voor de toekenning van een subsidie, die niet aan de in het eerste lid, 7°, bepaalde voorwaarde voldoet, aanvaarden voor zover onvoorziene en uitzonderlijke omstandigheden de investering verantwoorden.

De Regering kan een aanvraag van een principiessaakkoord voor de toekenning van een subsidie met betrekking tot werken die moeten worden uitgevoerd aan een verworven goed waarvoor de termijn bedoeld in het eerste lid, 9°, niet is nageleefd, voor zover bijzondere omstandigheden de vertraging verantwoorden.

prévoit la location d'ouvrages suivie à terme d'un transfert de propriété;

5° le demandeur s'engage à ne pas aliéner ni modifier l'affectation du bien pour lequel il bénéficie d'un subside dans les vingt ans de l'octroi de ce dernier;

6° pour les projets relevant de la dotation triennale d'investissement, le coût total des investissements portant sur des travaux, atteint un montant minimum de 75.000 EUR, TVA comprise. Ce montant peut être indexé par le Gouvernement au début de chaque triennat. Ce seuil de 75.000 EUR ne s'applique pas aux études;

7° le demandeur n'a pas obtenu de subside portant sur le même objet dans les vingt années précédant la demande;

8° elle a été approuvée, soit par le conseil communal si elle émane des demandeurs visés à l'article 4, 1°, 3° et 4°, soit par l'organe qualifié pour représenter les autres demandeurs;

9° si l'investissement porte sur un bien à acquérir, sa destination doit être conforme à celle prévue par les plans visés à l'article 13 du Code bruxellois de l'Aménagement du Territoire. Cette conformité est attestée par la délivrance de renseignements urbanistiques par le fonctionnaire délégué conformément à l'article 174 de cette même ordonnance. Le projet de travaux accompagnant la demande d'accord de principe doit être transmis au Gouvernement dans les cent quatre-vingt jours de la date de l'acquisition;

10° la demande est introduite au plus tard cinquante jours avant la fin du triennat.

Le Gouvernement peut accepter une demande d'accord de principe d'octroi de subside ne respectant pas la condition visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, en cas d'urgence dûment motivée par le demandeur.

Le Gouvernement peut accepter une demande d'accord de principe d'octroi de subside ne respectant pas la condition visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 7°, pour autant que des circonstances imprévisibles et exceptionnelles justifient l'investissement.

Le Gouvernement peut accepter une demande d'accord de principe d'octroi de subside concernant des travaux à exécuter à un bien acquis ne respectant pas le délai visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 9°, pour autant que des circonstances particulières justifient le retard.

De Regering kan bijkomende ontvankelijkheidsvoorwaarden uitvaardigen die verband houden met :

1° de kwaliteit van de bouwwerken;

2° de indiening van clausules, in het kader van de mededingingsprocedure, die inschrijvers verplichten stagiaires ten laste te nemen of werklozen tewerk te stellen bij de uitvoering van de opdracht;

3° de minimale lichtefficiëntie en verlichtingsgraad voor de investeringen bedoeld in artikel 16, 2°, a);

4° de energieperformantie van de investeringen bedoeld in artikel 17. ».

### *Artikel 13*

In artikel 24 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) de tweede zin van het derde lid wordt aangevuld met de woorden « en toelating voor de aanvrager om de bestelling van de werken te betekenen aan de aannemer »;

2) in het vierde lid worden de woorden « Vanaf de datum van de kennisgeving van de toekenning van de subsidie » vervangen door de woorden « Vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van de toekenning van de subsidie ».

### *Artikel 14*

Artikel 25, 2°, van dezelfde ordonnantie wordt opgeheven.

### *Artikel 15*

In dezelfde ordonnantie wordt een artikel 25/2 ingevoegd, luidende :

« Art. 25/2. – Een subsidieaanvraag voor werken aan de openbare verlichting zoals bedoeld in de artikelen 16, 2°, a), of 16, 4°, a), of 16, 5°, van deze ordonnantie en die niet begrepen zijn in het driejaarlijkse programma bedoeld in artikel 24/2, 2°, van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, is ontvankelijk indien zij voldoet aan de voorwaarden van artikel 22, § 1, 1° tot 10°.

Het dossier voor de aanvraag om toekenning van subsidies betreffende deze werken moet volgende stukken bevatten :

Le Gouvernement peut arrêter des conditions supplémentaires de recevabilité liées à :

1° la qualité des ouvrages;

2° l'introduction, dans le cadre de la procédure de mise en concurrence des travaux, de clauses obligeant les soumissionnaires à assurer la prise en charge de stagiaires ou la mise au travail de chômeurs dans le cadre de l'exécution du marché;

3° l'efficacité lumineuse et le degré d'éclairage minimums des investissements visés à l'article 16, 2°, a);

4° la performance énergétique des investissements visés à l'article 17. ».

### *Article 13*

À l'article 24 de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

1) dans le troisième alinéa, la deuxième phrase est complétée par les mots : « et autorisation pour le demandeur de notifier la commande des travaux à l'adjudicataire »;

2) dans le quatrième alinéa, les mots « à dater de la notification de l'octroi de subside » sont remplacés par les mots « à dater de la réception de la décision d'octroi de subside ».

### *Article 14*

L'article 25, 2°, de la même ordonnance est abrogé.

### *Article 15*

Dans la même ordonnance, il est inséré un article 25/2 rédigé comme suit :

« Art. 25/2. – Une demande d'octroi de subside relative à des travaux d'éclairage public tels que visés par les articles 16, 2°, a), ou 16, 4°, a), ou 16, 5°, de la présente ordonnance et ne figurant pas dans le programme triennal dont il est question à l'article 24/2, 2°, de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, est recevable si elle respecte les dispositions figurant à l'article 22, § 1<sup>er</sup>, 1° à 10°.

Le dossier de demande d'octroi de subside relatif à ces travaux doit comprendre :

1° het door het bevoegde orgaan goedgekeurde project, bestaande uit de plannen, het bestek en de beschrijvende, samenvattende en ramende opmetingstaat;

2° een afschrift van de vereiste gewestelijke toelatingen;

3° een eensluitend afschrift van de gemeenteraadsbeslissing waarbij het project goedgekeurd wordt en de subsidie aangevraagd wordt;

4° een eensluitend afschrift van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen waarbij het voorstel van de distributienetbeheerder goedgekeurd wordt;

5° een verslag over de lichtefficiëntie van de weerhouden verlichting, waarvan het model door de Regering kan worden uitgevaardigd. ».

#### *Artikel 16*

In artikel 27 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1) in § 1, derde lid, worden de woorden « van de studies of » opgeheven;

2) § 1, derde lid, wordt aangevuld met de volgende zin :

« De begunstigde is ertoe gehouden de administratie de datum en de plaats van de voorlopige oplevering mee te delen, 15 dagen vóór deze oplevering ».

3) § 1 wordt aangevuld met een lid, luidende :

« De uitbetaling van het saldo van de subsidie op basis van de voorlopige afrekening sluit het dossier af. ».

#### *Artikel 17*

Artikel 27 van dezelfde ordonnantie wordt aangevuld met een paragraaf 3, luidende :

« § 3. – De uitbetaling van de subsidie voor de verwezenlijking van een studie vindt gelijktijdig en in dezelfde percentages plaats als de uitbetaling van de subsidie voor de werken waaraan de studie is gerelateerd. ».

#### *Artikel 18*

In artikel 28 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « dertig percent » vervangen door de woorden « vijftig percent »;

1° le projet approuvé par l'organe qualifié et qui comprend les plans, le cahier des charges et les métrés descriptifs, récapitulatifs et estimatifs;

2° une copie des autorisations régionales requises;

3° une copie certifiée conforme de la délibération du conseil communal approuvant le projet et sollicitant le subside;

4° une copie certifiée conforme de la délibération du collège des bourgmestre et échevins approuvant l'offre proposée par le gestionnaire du réseau de distribution;

5° un rapport, dont le modèle peut être arrêté par le Gouvernement, relatif à l'efficacité lumineuse des luminaires retenus. ».

#### *Article 16*

A l'article 27, de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

1) dans le § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, les mots « études ou » sont abrogés;

2) le § 1<sup>er</sup>, alinéa 3 est complété par la phrase suivante :

« Le bénéficiaire est tenu d'avertir l'administration de la date et du lieu de la réception provisoire 15 jours avant celle-ci ».

3) le § 1<sup>er</sup> est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« La liquidation du solde du subside sur la base du décompte provisoire clôt le dossier. ».

#### *Article 17*

L'article 27 de cette même ordonnance est complété par un § 3 rédigé comme suit :

« § 3. – La liquidation du subside pour la réalisation d'une étude s'effectue en même temps et selon les mêmes pourcentages que la liquidation du subside pour les travaux auxquels l'étude se rapporte. ».

#### *Article 18*

A l'article 28 de la même ordonnance, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « trente pour cent » sont remplacés par les mots « cinquante pour cent »;

2° in het tweede lid worden de woorden « zestig percent » vervangen door de woorden « zeventig percent » en het lid wordt aangevuld met de woorden « alsook voor de investeringen zoals bedoeld in artikel 18. »;

3° in het derde lid worden de woorden « zestig percent » vervangen door de woorden « zeventig percent »;

4° het derde lid wordt aangevuld met een punt 3° « 3° de investeringen bedoeld in artikel 17 als de energieprestatie de passieve standaard bereikt bij investeringen voor de bouw van schoolgebouwen en de standaard lage energie bij investeringen voor de renovatie van gebouwen. ».

#### *Artikel 19*

In artikel 31 van dezelfde ordonnantie wordt de zin « Met prijsherzieningen, afrekeningen en aanhangsels wordt geen rekening gehouden. » vervangen door de zin « De prijsherzieningen worden slechts in aanmerking genomen binnen de grenzen van de toegekende subsidie terwijl de afrekeningen en aanhangsels niet in overweging worden genomen. ».

### HOOFDSTUK III

#### **Wijzigingen aan de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

#### *Artikel 20*

In artikel 24/2, van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zoals ingevoegd door de ordonnantie van 14 december 2006, wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt :

« 2° een exclusieve opdracht inzake de constructie, het onderhoud en de vernieuwing van de installaties van openbare verlichting op het wegennet en in de gemeentelijke openbare ruimten, met inachtneming van de prerogatieven van de gemeenten vastgesteld in artikel 135 van de Nieuwe gemeentewet, volgens een driejaarlijks programma, opgesteld in gemeenschappelijk overleg tussen elke gemeente en de distributienetbeheerder of ten gevolge van bijkomende aanvragen voor werken bedoeld in artikel 26, § 9, alsook de bevoorrading van deze elektriciteitsinstallaties. ».

#### *Artikel 21*

Artikel 26, § 9, van dezelfde ordonnantie, zoals ingevoegd bij de ordonnantie van 14 december 2006, wordt aangevuld met twee leden, luidende :

2° au deuxième alinéa, les mots « soixante pour cent », sont remplacés par les mots « septante pour cent » et l'alinéa est complété par les mots « ainsi que pour les investissements visés à l'article 18. »;

3° dans le troisième alinéa, les mots « soixante pour cent », sont remplacés par les mots « septante pour cent »;

4° le troisième alinéa est complété par un 3° « 3° les investissements visés à l'article 17, lorsque la performance énergétique atteint le standard passif pour les investissements relatifs à la construction de bâtiments et le standard basse énergie pour les investissements relatifs à la rénovation de bâtiments. ».

#### *Article 19*

A l'article 31 de la même ordonnance, la phrase « Les révisions, décomptes et avenants ne sont pas pris en considération », est remplacée par la phrase suivante : « Les révisions ne sont prises en compte que dans les limites du subsidie octroyé tandis que les décomptes et avenants ne sont pas pris en considération. ».

### CHAPITRE III

#### **Modifications à l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale**

#### *Article 20*

A l'article 24/2, de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, tel qu'inséré par l'ordonnance du 14 décembre 2006, le 2° est remplacé par ce qui suit :

« 2° une mission exclusive portant sur la construction, l'entretien et le renouvellement des installations d'éclairage public sur les voiries et dans les espaces publics communaux, dans le respect des prérogatives définies par l'article 135 de la Nouvelle loi communale, selon un programme triennal établi de commun accord par chaque commune avec le gestionnaire du réseau de distribution ou suite à des demandes de travaux supplémentaires visées à l'article 26, § 9, ainsi que l'alimentation de ces installations en électricité. ».

#### *Article 21*

L'article 26, § 9, de la même ordonnance tel qu'inséré par l'ordonnance du 14 décembre 2006, est complété par deux alinéas rédigés comme suit :

« De kosten betreffende openbare verlichtingswerken inzake de in artikel 24/2, 2°, gedefinieerde opdracht, die niet opgenomen zijn in het driejarig programma waarvan sprake is in bedoeld artikel en die door een gemeente worden aangevraagd bij de distributienetbeheerder en die door deze laatste toegezegd worden, zijn ten laste van de betrokken gemeente.

De kosten betreffende openbare verlichtingswerken inzake de in artikel 24/2, 2°, gedefinieerde opdracht, die niet opgenomen zijn in het driejarig programma waarvan sprake is in bedoeld artikel en die door een subsidiërende instantie worden aangevraagd bij de distributienetbeheerder en die door deze laatste toegezegd worden, zijn ten laste van de betrokken subsidiërende instantie. ».

Brussel, 29 januari 2009

Namens de Brussels Hoofdstedelijke Regering,

De Minister-President van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Huisvesting en Openbare Netheid,

Charles PICQUE

« Toutefois, les coûts relatifs à des travaux d'éclairage public, relevant de la mission définie à l'article 24/2, 2°, qui n'ont pas été inscrits dans le programme triennal dont il est question à cet article, et qui sont demandés par une commune au gestionnaire du réseau de distribution et acceptés par celui-ci, sont à charge de la commune concernée .

Les coûts relatifs à des travaux d'éclairage public, relevant de la mission définie à l'article 24/2, 2°, qui n'ont pas été inscrits dans le programme triennal dont il est question à cet article, et qui sont demandés par un pouvoir subsidiant au gestionnaire du réseau de distribution et acceptés par celui-ci, sont à charge de ce pouvoir subsidiant. ».

Bruxelles, le 29 janvier 2009

Au nom du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine, du Logement et de la Propreté publique,

Charles PICQUE

