

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2008-2009

2 MAART 2009

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie
van 14 mei 1998 houdende regeling van
het administratief toezicht op de gemeenten
van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Binnenlandse Zaken,
belast met de Lokale Besturen en
de Agglomeratiebevoegdheden

door mevrouw Amina DERBAKI SBAÏ (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Ahmed El Ktibi, Rachid Madrane, Rudi Vervoort, Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, mevr. Amina Derbaki Sbaï, de heren Hervé Doyen, Dominiek Lootens-Stael, René Coppens, Fouad Ahidar.

Plaatsvervangers : de heren Denis Grimberghs, Joël Riguelle, Frédéric Erens.

Andere leden : de heren Serge de Patoul, Yaron Pesztat, mevr. Françoise Schepmans, de heer Walter Vandenbossche.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-543/1 – 2008/2009 : Ontwerp van ordonnantie.

PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2008-2009

2 MARS 2009

PROJET D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du
14 mai 1998 organisant la tutelle
administrative sur les communes
de la Région de Bruxelles-Capitale**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires intérieures,
chargée des Pouvoirs locaux et
des Compétences d'agglomération

par Mme Amina DERBAKI SBAÏ (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Ahmed El Ktibi, Rachid Madrane, Rudi Vervoort, Yves de Jonghe d'Ardoye d'Erp, Mme Amina Derbaki Sbaï, MM. Hervé Doyen, Dominiek Lootens-Stael, René Coppens, Fouad Ahidar.

Membres suppléants : MM. Denis Grimberghs, Joël Riguelle, Frédéric Erens.

Autres membres : MM. Serge de Patoul, Yaron Pesztat, Mme Françoise Schepmans, M. Walter Vandenbossche.

Voir :

Document du Parlement :
A-543/1 – 2008/2009 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van minister-president Charles Picqué

De minister-president heeft voor de commissie de volgende uiteenzetting gehouden :

« Ik kom u hier vandaag de ontwerpordonnantie voorstellen die strekt tot de wijziging van de ordonnantie van 14 mei 1998 « houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ».

In de vaktaal staat dit ontwerp bekend als de « ordonnantie tutelle exchange ».

Waarover gaat het ?

Zoals u weet, worden in het kader van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, officiële documenten uitgewisseld tussen de gemeenten en de toezichthoudende overheid.

Deze uitwisseling gebeurt nu hetzij per aangetekende brief met ontvangstmelding, hetzij per bode, tegen de afgifte van een ontvangstbewijs.

In het licht van de administratieve vereenvoudiging en de modernisering van de openbare diensten strekt de ontwerpordonnantie, die u wordt voorgelegd, ertoe de nieuwe informatie- en communicatietechnologieën aan te wenden en het zo mogelijk te maken documenten via elektronische weg te bezorgen aan de toezichthoudende overheid. Dankzij de elektronische handtekening bieden deze documenten dezelfde waarborg met betrekking tot authenticiteit als de « papieren » documenten.

Alle elektronisch overgemaakte dossiers zullen op dezelfde manier behandeld worden als de papieren overgemaakte dossiers.

Dit houdt onder meer in dat ook bij de verzending via elektronische post de ontvangst van een dossier bevestigd zal worden met een ontvangstmelding.

De toezichtstermijn gaat in op de dag na die waarop de akte van de gemeenteoverheid ontvangen is in haar authentieke vorm of, in geval van een elektronische verzending, de dag na het ontvangen van een akte van de gemeenteoverheid die identiek is aan de authentieke akte van deze gemeenteoverheid.

Dat laatste is niet zonder belang: ik wil eraan herinneren dat een eerdere hervorming bepaalde dat de Regering haar toestemming kon verlenen om akten te verzenden via elektronische post, geauthentiseerd door een elektronische handtekening. De Raad van State bracht daar destijds evenwel tegen in, dat in dat geval nog wel de datum bepaald moest worden waarop de toezichtstermijn inging.

I. Exposé introductif du ministre-président Charles Picqué

Le ministre-président a tenu devant la commission le discours suivant :

« Je suis devant vous ce jour afin de présenter le projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 14 mai 1998 « organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale ».

Dans le jargon, ce projet a reçu le nom d'« ordonnance tutelle exchange ».

De quoi s'agit-il ?

Vous le savez, dans le cadre de la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, des documents officiels sont échangés entre les communes et l'autorité de tutelle.

Cet échange s'effectue aujourd'hui soit par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception, soit par porteur moyennant la remise d'un récépissé.

Le projet d'ordonnance qui vous est soumis vise – dans une optique de simplification administrative et de modernisation des services publics – à utiliser les nouvelles technologies d'information et de communication en permettant l'envoi des documents par la voie électronique à l'autorité de tutelle. Grâce à la signature électronique, ces documents offriront la même garantie d'authenticité que les documents « papier ».

Chaque dossier transmis de manière électronique sera traité de la même manière que les dossiers transmis en format papier.

Cela implique notamment entre autres que, en cas de transmission par voie électronique, la réception d'un dossier sera constatée par un accusé de réception.

Le point de départ du délai est le lendemain du jour de la réception de l'acte de l'autorité communale en sa forme authentique ou, dans le cas d'un envoi par courrier électronique, le lendemain de la réception d'un acte de l'autorité communale qui est identique à l'acte authentique pris par cette autorité communale.

Ce point n'est pas sans importance: je rappellerai en effet qu'une réforme antérieure avait prévu que le gouvernement pouvait autoriser l'envoi des actes par courrier électronique, authentifié par une signature électronique. Le Conseil d'État avait toutefois objecté, à l'époque, qu'il fallait encore, dans ce cas, déterminer la date de début du délai de tutelle.

Als het Parlement dit ontwerp aanneemt, is dat geregeld.

De tekst van de ordonnantie is zeer kort en de papieren procedure verloopt op tal van vlakken parallel met de elektronische procedure.

Toch ben ik van oordeel dat zij een positieve evolutie teweeg kan brengen, als het idee ingang vindt.

Ik rond mijn uiteenzetting af met een paar technische bemerkingen.

1. Hoe zal het project Tutelle Exchange werken ?

De papieren akten blijven in de gemeente, maar de gemeentelijke overheid voorziet een akte (of een lijst met de akten van de Raad of het College die niet automatisch aan het toezicht onderworpen zijn) van een elektronische handtekening in een beveiligd elektronisch document.

2. Hoe kan gewaarborgd worden dat de akte identiek is aan de akte die in de gemeente is gebleven ?

Dankzij de elektronische handtekening (die krachtens Europese richtlijnen dezelfde rechtswaarde heeft als een handgeschreven handtekening) en die het volkomen identiek karakter van het elektronisch document bevestigt.

Net zoals de gemeente vandaag een papieren akte bijhoudt die verschilt van de papieren akte die verzonden wordt naar de toezichthoudende overheid, blijft een verschil uiteraard mogelijk. De verantwoordelijkheid daarvoor wordt in dat geval evenwel gedragen door diegene die het document ondertekend heeft.

3. Hoe wordt de elektronische handtekening aangebracht ?

Met behulp van de elektronische identiteitskaart.

Desgevallend is het mogelijk op grond van een volmacht een schepen op te dragen systematisch in te staan voor de ondertekening, indien het College dat wenst.

De enige verplichting bestaat erin dat de documenten ondertekend moeten worden door een lid van het College (niet noodzakelijk diegene die de papieren akte ondertekent en wiens naam in dat geval vermeld staat in het elektronisch document).

Het is technisch gezien mogelijk meerdere documenten tegelijk elektronisch te ondertekenen. Er zal van deze mogelijkheid gebruik gemaakt worden om de administratie te ontlasten.

Voilà qui sera chose faite si le Parlement vote ce projet.

Le texte de l'ordonnance est très bref et nombreux sont les parallélismes entre la procédure papier et la procédure électronique.

Je pense néanmoins qu'il pourrait amener à une évolution positive si l'idée fait son chemin.

Je terminerai mon intervention par quelques observations plus techniques.

1. Comment fonctionnera le projet Tutelle Exchange ?

Les actes au format papier resteront à la commune mais l'autorité communale signera électroniquement un acte (ou une liste des actes du Conseil ou du Collège non soumis automatiquement à tutelle), dans un document informatique sécurisé.

2. Comment garantir que l'acte est identique à l'acte resté à la commune ?

Grâce à la signature électronique (de valeur légale identique à la signature manuscrite comme le précisent des directives européennes) qui viendra confirmer le caractère parfaitement identique du document électronique.

De la même façon qu'il reste aujourd'hui un acte papier à la commune différent de l'acte papier transmis à la tutelle, une différence reste bien entendue possible. Mais elle est alors portée, en termes de responsabilité, par celui qui aurait signé le document.

3. Comment « signer » électroniquement ?

Grâce à la carte d'identité électronique.

Une possibilité de délégation permettra, le cas échéant, de charger un échevin de signer systématiquement si le Collège le souhaite.

Il faut simplement qu'un membre du Collège signe les documents (pas nécessairement celui qui signe l'acte papier, son nom figurant alors dans le document électronique).

La possibilité technique de signer électroniquement plusieurs documents à la fois existe et sera utilisée pour alléger la charge administrative.

4. Uitvoering

Sint-Agatha-Berchem is de eerste proefgemeente en de Stad Brussel zal volgen zodra de eerste stappen zijn gezet.

Als het systeem gunstig evolueert, kunnen we later eventueel modelakten invoeren, die op voorhand gevalideerd worden door het Bestuur Plaatselijke Besturen (die deze zelf aanmaakt of die bij het bestuur gekend zijn) en waarop de gemeente enkel de aangebrachte wijzigingen moet aanduiden. Dit zou een waardevolle tijdwinst opleveren.

5. Welke zijn de beperkingen ?

Momenteel is het niet mogelijk plannen in A0-formaat te verzenden.

Ook het verzenden van offertes van inschrijvers is moeilijk, aangezien het scannen (op informaticavlak) een lastige en zware karwei is. De wet verbiedt vandaag elektronische offertes verplicht te maken. ».

II. Algemene bespreking

De heer Serge de Patoul benadrukt dat dit ontwerp van ordonnantie in de goede richting gaat. Men moet stapsgewijs tewerk gaan en lessen trekken uit wat verwezenlijkt is. De volgende regering zal alle teksten moeten onderzoeken die de betrekkingen tussen de administratie en de burger regelen en zal ze in voorkomend geval moeten wijzigen om de elektronische overdracht van documenten mogelijk te maken (principe van het elektronisch loket en van het continu bestuur op afstand). Dit werk moet geschieden bij het Gewest en bij de federale overheid want het past in een algemene regeling van administratieve vereenvoudiging.

De heer Rudi Vervoort omarmt dit ontwerp van ordonnantie dat streeft naar stroomlijning van sommige kosten, onder meer milieukosten. De tekst maakt het mogelijk om vele en nutteloze verplaatsingen tussen de negentien Brusselse gemeenten en het kabinet van de minister-president uit te sparen (vermindering van verontreiniging en gevaren van processen-verbaal).

De spreker geeft echter te kennen dat de gemeenten nog werk voor de boeg hebben om mee te zijn met de nieuwe informatietechnologie.

De volksvertegenwoordiger voegt eraan toe dat de vermindering van de telefoonkosten in de gemeenten aansluit bij de geest van deze ordonnantie. In dat opzicht is hij ervan overtuigd dat de tarieven van Irisnet ruim boven de huidige marktprijzen liggen. De politiezone van Schaarbeek-Sint-Joost-Evere heeft bijvoorbeeld interessantere tarieven bedongen dan die van Irisnet in de gemeenten.

4. Mise en œuvre

Berchem-Sainte-Agathe est la première commune pilote et la Ville de Bruxelles devrait la rejoindre une fois les premières étapes franchies.

Si le système évolue bien, on pourrait instaurer, ultérieurement des actes-types validés à l'avance par l'APL (qu'elle produit elle-même ou qu'elle connaît) et sur lesquels la commune identifierait seulement les modifications apportées. Ceci permettrait un gain de temps précieux.

5. Quelles sont les limites ?

Pour l'heure, l'envoi de plans au format A0 est impossible.

Par ailleurs, l'envoi d'offres de soumissionnaires est difficile car les scanner serait beaucoup trop fastidieux et lourd (en termes informatiques). Aujourd'hui, la loi interdit d'obliger des offres électroniques. ».

II. Discussion générale

M. Serge de Patoul souligne que ce projet d'ordonnance va dans la bonne direction. Il faudra travailler pas à pas et tirer les leçons de chaque pas réalisé. Il appartiendra ensuite au prochain gouvernement d'analyser l'ensemble des textes qui organisent les relations entre l'administration et le citoyen et, le cas échéant, de les modifier afin de permettre le transfert de documents par voie électronique (principe de guichet électronique et d'administration à distance 24 h sur 24). Ce travail devra se faire à la Région et aussi au Fédéral car il s'inscrit dans une démarche globale de simplification administrative.

M. Rudi Vervoort accueille également favorablement ce projet d'ordonnance qui va dans le sens d'une rationalisation de certains coûts, notamment environnementaux. Ce texte permettra ainsi de faire l'économie de déplacements nombreux et inutiles entre les dix-neuf communes bruxelloises et le cabinet du ministre-président (diminution de la pollution et des risques de procès-verbal).

L'orateur indique néanmoins que les communes ont encore du travail à effectuer pour se mettre à niveau en matière de nouvelles technologies d'information.

Le député ajoute que la réduction des coûts de téléphonie dans les communes rentre dans l'esprit de cette ordonnance. A cet égard, il est convaincu que les tarifs d'Irisnet sont largement surévalués par rapport aux prix actuels du marché. A titre d'exemple, la zone de police Schaarbeek-St.-Josse-Evere a renégocié des tarifs plus intéressants que ceux pratiqués par Irisnet au niveau des communes.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Artikel 2

De voorzitter geeft te kennen dat er twee technische verbeteringen moeten worden aangebracht in deze bepaling :

- in de inleidende volzin worden de woorden « vervangen bij artikel 2 van de ordonnantie van 18 april 2002 » ingevoegd tussen de woorden « Brussels Hoofdstedelijk Gewest » en de woorden « worden de »;
- in punt 1° van de Franse tekst wordt het woord « de » ingevoegd tussen de woorden « ainsi que » en de woorden « la liste ». (*Instemming*).

Stemming

Het technisch verbeterde artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

Artikel 3

De voorzitter geeft te kennen dat deze bepaling technisch moet worden verbeterd. De inleidende volzin moet worden vervangen door « In artikel 4 van dezelfde ordonnantie wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt : ». (*Instemming*).

Stemming

Het technisch verbeterde artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel

Het technisch verbeterde ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 10 aanwezige leden.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 2

Le président signale deux corrections techniques à apporter à cette disposition :

- dans la phrase introductive, les mots « remplacé par l'article 2 de l'ordonnance du 18 avril 2002, » sont insérés entre les mots « la Région de Bruxelles-Capitale, » et « les modifications suivantes »;
- au 1° du texte français, le mot « de » est inséré entre les mots « ainsi que » et « la liste ». (*Assentiment*).

Vote

L'article 2, tel que corrigé techniquement, est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

Article 3

Le président signale une correction technique à apporter à cette disposition : il convient de remplacer la phrase introductive par ce qui suit : « Dans l'article 4 de la même ordonnance, le 1° est remplacé par ce qui suit : ». (*Assentiment*).

Vote

L'article 3, tel que corrigé techniquement, est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel que corrigé techniquement, est adopté à l'unanimité des 10 membres présents.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Amina DERBAKI SBAÏ

De Voorzitter,

Hervé DOYEN

– Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

La Rapporteuse,

Amina DERBAKI SBAÏ

Le Président,

Hervé DOYEN

V. Tekst aangenomen door de commissie

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 3 van de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vervangen bij artikel 2 van de ordonnantie van 18 april 2002, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « alsook de lijst zoals bedoeld in artikel 7 » ingevoegd tussen het woord « regering » en het woord « verzonden »;

2° het tweede lid wordt aangevuld met de volgende zin :

« De ontvangst van de akte die wordt verzonden via elektronische post wordt tevens bevestigd met een ontvangstmelding. ».

Artikel 3

In artikel 4 van dezelfde ordonnantie wordt de bepaling onder 1° vervangen als volgt :

« 1° de termijn gaat in de dag na die waarop de akte van de gemeenteoverheid ontvangen is in zijn authentieke vorm of, in geval van een elektronische verzending, de dag na het ontvangen van een akte van de gemeenteoverheid die identiek is aan de authentieke akte van deze gemeenteoverheid; ».

V. Texte adopté par la commission

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

A l'article 3 de l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative sur les communes de la Région de Bruxelles-Capitale, remplacé par l'article 2 de l'ordonnance du 18 avril 2002, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le premier alinéa, les mots « ainsi que de la liste mentionnée à l'article 7 » sont insérés entre le mot « gouvernement » et les mots « se fait »;

2° le deuxième alinéa est complété par la phrase suivante :

« La réception de l'acte envoyé par courrier électronique est également confirmée par un accusé de réception. ».

Article 3

Dans l'article 4 de la même ordonnance, le 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° le point de départ du délai est le lendemain du jour de la réception de l'acte de l'autorité communale en sa forme authentique ou, en cas d'envoi par courrier électronique, le lendemain du jour de la réception de l'acte de l'autorité communale, identique à l'acte authentique pris par cette autorité communale; ».