

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2008-2009

12 MAART 2009

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

betreffende de parlementaire controle op de gewestelijke instellingen

(ingediend door de heren Didier GOSUIN (F),
Jacques SIMONET (F) en mevr. Marion LEMESRE (F))

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën, Begroting,
Openbaar Ambt,
Externe Betrekkingen en
Algemene Zaken

door de heer Serge de PATOUL (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Isabelle Emmery, mevr. Julie Fiszman, mevr. Anne Sylvie Mouzon, de heren Eric Tomas, Rudi Vervoort, Olivier de Clippele, Serge de Patoul, Mustapha El Karouni, Didier Gosuin, Jacques Simonet, Denis Grimberghs, Joël Riguelle, Christos Doulkeridis, Frédéric Erens, Walter Vandenbossche, mevr. Marie-Paule Quix.

Plaatsvervangers : mevr. Magda De Galan, de heer Ahmed El Ktibi, mevr. Véronique Jamouille, de heer Rachid Madrane, mevr. Olivia P'tito, mevr. Nathalie Gilson, mevr. Caroline Persoons, mevr. Viviane Teitelbaum, mevr. Julie de Grootte, de heren Hamza Fassi-Fihri, Yaron Pesztat, Johan Demol, Jan Béghin.

Andere leden : mevr. Dominique Braeckman, mevr. Danielle Caron, de heren Mohamadi Chahid, Alain Daems, mevr. Céline Delforge, de heren Alain Destexhe, André du Bus de Warnaffe, mevr. Céline Fremault, mevr. Marion Lemesre, de heer Bertin Mampaka Mankamba, mevr. Fatiha Saïdi, mevr. Françoise Schepmans, de heer Patrick Sessler.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-36/1 – G.Z. 2004 : Voorstel van ordonnantie.

PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2008-2009

12 MARS 2009

PROPOSITION D'ORDONNANCE

relative au contrôle parlementaire des organismes régionaux

(déposée par MM. Didier GOSUIN (F),
Jacques SIMONET (F) et Mme Marion LEMESRE (F))

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances, du Budget,
de la Fonction publique,
des Relations extérieures et
des Affaires générales

par M. Serge de PATOUL (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Isabelle Emmery, Julie Fiszman, Anne Sylvie Mouzon, MM. Eric Tomas, Rudi Vervoort, Olivier de Clippele, Serge de Patoul, Mustapha El Karouni, Didier Gosuin, Jacques Simonet, Denis Grimberghs, Joël Riguelle, Christos Doulkeridis, Frédéric Erens, Walter Vandenbossche, Mme Marie-Paule Quix.

Membres suppléants : Mme Magda De Galan, M. Ahmed El Ktibi, Mme Véronique Jamouille, M. Rachid Madrane, Mmes Olivia P'tito, Nathalie Gilson, Caroline Persoons, Viviane Teitelbaum, Julie de Grootte, MM. Hamza Fassi-Fihri, Yaron Pesztat, Johan Demol, Jan Béghin.

Autres membres : Mmes Dominique Braeckman, Danielle Caron, MM. Mohamadi Chahid, Alain Daems, Mme Céline Delforge, MM. Alain Destexhe, André du Bus de Warnaffe, Mmes Céline Fremault, Marion Lemesre, M. Bertin Mampaka Mankamba, Mmes Fatiha Saïdi, Françoise Schepmans, M. Patrick Sessler.

Voir :

Document du Parlement :
A-36/1 – S.O. 2004 : Proposition d'ordonnance.

I. Uiteenzetting van een van de indieners van het voorstel van ordonnantie (27 oktober 2005)

De heer Didier Gosuin legt uit dat hij met dit voorstel van ordonnantie aan het Parlement de middelen wil geven om een democratische controle uit te oefenen op de gewestelijke instellingen. Aldus moet het parlement nader worden betrokken bij het opstellen van het beheerscontract ervan en moet het regelmatig volledige informatie krijgen. Over het evaluatieverslag bij de begroting van deze instellingen moet er een parlementair debat worden gehouden.

II. Algemene bespreking

Voor de heer Rudi Vervoort is het doel van het voorstel van ordonnantie lofwaardig, maar het voorstel is maar een kopie van een tekst die de cdH indertijd heeft ingediend. Bovendien beveelt hij aan om aan dit voorstel een sereen onderzoek te wijden. De commissie zou het standpunt van de regering en van de vertegenwoordigers van de gewestelijke instellingen moeten horen.

De heer Denis Grimberghs bevestigt dat er tijdens de vorige zittingsperiode daarover verschillende voorstellen zijn ingediend. Dit benadrukt de noodzaak om de middelen om de instellingen van openbaar nut te verduidelijken en om ze vooral te harmoniseren. Het beheerscontract verschilt naar gelang van de instellingen. Er zijn verschillen. Er zouden meer gelijkaardige contracten moeten worden opgesteld voor de gewestelijke instellingen van openbaar nut.

Sedert er meer beheerscontracten bestaan is de controle van het Parlement op die instellingen verminderd. Het contract verbindt maar de instelling en de regering. Daarom zou het goed zijn dat er in de assemblee een debat wordt gehouden als het beheerscontract wordt opgesteld of als er opnieuw over onderhandeld wordt.

Zo ook moeten die instellingen hun begroting vroeg genoeg indienen opdat het Parlement het aandachtig zou kunnen onderzoeken. Nu reeds moeten ze hun begroting tegelijk met de regering indienen. Al te vaak is de controle in de praktijk oppervlakkig aangezien de begroting te elfder ure wordt afgerond. Het Parlement heeft de kans niet om die begroting met kennis van zaken goed te keuren. Dit moet stoppen : als er een begrotingscontrole is moet die effectief gebeuren.

Tenslotte spoort de heer Denis Grimberghs in zijn voorstel om het advies in te winnen van deskundigen en van de regering met de heer Rudi Vervoort.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon herhaalt dat de kwestie van de controle van de gewestelijke instellingen al te berde is gekomen in de bespreking over de hervorming van de

I. Exposé d'un des auteurs de la proposition d'ordonnance (27 octobre 2005)

M. Didier Gosuin explique qu'avec cette proposition d'ordonnance, il veut donner au Parlement les moyens d'exercer un contrôle démocratique sur les organismes régionaux. Ainsi, le Parlement doit être associé plus directement à l'élaboration du contrat de gestion de ceux-ci et doit recevoir une information complète et régulière de leur part. Le rapport d'évaluation qui accompagne le budget de ces organismes doit faire l'objet d'un débat parlementaire.

II. Discussion générale

Pour M. Rudi Vervoort l'objectif de la proposition d'ordonnance est louable, mais la proposition n'est qu'une copie d'un texte qui avait naguère été déposé par le cdH. De plus, il recommande de consacrer à cette proposition un examen serein. Il faudrait dès lors que la commission entende le point de vue du Gouvernement et de représentants des organismes régionaux.

M. Denis Grimberghs confirme que plusieurs propositions ont été déposées à ce sujet sous la précédente législature. Ceci souligne la nécessité de clarifier les instruments de contrôle des organismes d'intérêt public (OIP) et singulièrement de les harmoniser. La notion de contrat de gestion se conjugue différemment selon les organismes. Elle est disparate. Les OIP devraient être davantage gouvernés par des contrats similaires.

Depuis que les contrats de gestion se sont généralisés, le Parlement a vu son contrôle sur les OIP diminuer. Le contrat ne lie que l'organisme et le Gouvernement. C'est pourquoi il serait bon qu'un débat ait lieu au sein de l'assemblée lorsque un contrat de gestion est élaboré ou renégocié.

De même, les OIP doivent déposer leur budget suffisamment tôt pour que le Parlement puisse l'examiner attentivement. Aujourd'hui déjà, ils sont tenus de déposer leur budget en même temps que le Gouvernement. Mais trop souvent, dans la pratique, le contrôle est superficiel, étant donné que le budget est bouclé à la dernière minute. Le Parlement n'a pas l'occasion de voter ce budget en pleine connaissance de cause. Cela doit cesser : si contrôle budgétaire il y a, il doit être effectif.

Enfin, M. Denis Grimberghs rejoint M. Rudi Vervoort dans sa proposition de s'entourer d'avis d'experts et de celui du Gouvernement.

Mme Anne-Sylvie Mouzon rappelle que la question du contrôle des organismes régionaux sera également abordée lors de la discussion sur la réforme de la comptabilité pu-

overheidsboekhouding ⁽¹⁾. Dit punt wordt hoe dan ook onderzocht, bovendien in een ruimer en coherenter verband. Er zal van de gelegenheid gebruik gemaakt worden om de kwestie van de schulden van de ION die zich in de consolidatieperimeter bevinden ter sprake te brengen. Het zou dus niet goed zijn om overhaast maatregelen te nemen.

De heer Jacques Simonet gaat ermee akkoord dat er deskundigen worden gehoord over de controle van de ION. Hij is ertegen gekant dat die bespreking wordt gekoppeld aan die over het algemeen ontwerp over de boekhouding. De maatregelen vervat in dit voorstel zijn meer gedurfd. Men moet er een afzonderlijk onderzoek aan wijden.

Men moet er echter op toezien dat dit voorstel logisch ingebed wordt in de hervorming van de begrotingscontrole, poneert Mevr. Anne-Sylvie Mouzon.

De heer Jacques Simonet zegt dat het voorstel zich niet bepaalt tot de begrotingscontroles maar de hervorming van de overheidsboekhouding handelt helemaal niet over de politieke controle van de ION.

Bovendien blijft de begrotingscontrole voorgeschreven door de andere tekst volgens de heer Didier Gosuin summier. De volksvertegenwoordiger wacht op doortastender maatregelen. Anderzijds hoeft een deskundige zich niet uit te spreken over de opportuniteit van een parlementaire controle op de ION. Dit is een politieke keuze die voor het Parlement is weggelegd.

De heer Rudi Vervoort stelt voor om de tijd te nemen om dit voorstel en de strekking ervan te bekijken. Men moet er zeker van zijn dat het past voor elk van de instellingen en dat het strookt met het ontwerp over de overheidsboekhouding.

De heer Denis Grimberghs is ervan overtuigd dat sommige toplui van ION een pertinente bijdrage kunnen leveren aan het debat. Hij verwijst naar het « Memorandum au personnel politique » van de heer Flausch. Op basis van zijn ervaring heeft hij opgeroepen om het kader van de betrekkingen tussen de ION en de politieke wereld te veranderen. Het is de moeite om te luisteren naar wat veldwerkers zoals hij te zeggen hebben.

Voortzetting van de algemene bespreking (7 juli 2008)

De heer Didier Gosuin geeft toe dat de wet op de boekhouding sedertdien veranderd is. Het blijft verplicht om het beheerscontract vooraf in het parlement te bespreken. Iedereen zal al dan niet zijn goedkeuring hechten aan het voorstel van ordonnantie.

(1) Voorstel van ordonnantie die de ordonnantie geworden is van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle.

blique ⁽¹⁾. Ce point sera de toute façon examiné, de surcroît dans un cadre plus global et plus cohérent. A cette occasion sera par exemple abordée la question de l'endettement des OIP qui se situent dans le périmètre de consolidation. Il serait donc malvenu de prendre des mesures précipitées.

M. Jacques Simonet admet que l'on entende des experts au sujet du contrôle des OIP. Mais il repousse l'idée de joindre cette discussion à celle qui se rapporte au projet générique sur la comptabilité. Les mesures contenues dans la présente proposition sont plus audacieuses. Il faut persister à leur réserver un examen propre.

Il faut pourtant veiller à ce que cette proposition-ci s'intègre avec cohérence dans la réforme du contrôle budgétaire, lui répond Mme Anne-Sylvie Mouzon.

M. Jacques Simonet rétorque que la proposition ne se limite pas à des contrôles de nature budgétaire alors que la réforme de la comptabilité publique ne traite pas du tout du contrôle politique de la gestion des OIP.

De plus, précise M. Didier Gosuin, le contrôle budgétaire qui est prévu par l'autre texte reste sommaire. Le député attend des mesures plus entreprenantes. D'autre part, un expert n'a pas à se prononcer sur l'opportunité d'un contrôle parlementaire sur les OIP. Cela relève d'un choix politique, qui n'appartient qu'au Parlement.

M. Rudi Vervoort préconise de prendre le temps de considérer la présente proposition et sa portée. Il faut s'assurer de son adéquation à chacun des organismes et de sa compatibilité avec le projet portant sur la comptabilité publique.

M. Denis Grimberghs est convaincu que certains responsables d'OIP peuvent apporter une contribution pertinente au débat. Il fait référence au « Memorandum au personnel politique » diffusé par M. Flausch. Sur base de son expérience, ce dernier a appelé à modifier le cadre des rapports entre les OIP et le monde politique. L'avis d'acteurs de terrain comme lui vaut la peine qu'on l'écoute.

Poursuite de la discussion générale (7 juillet 2008)

M. Didier Gosuin reconnaît que la loi sur la comptabilité a changé depuis lors. Du texte reste l'obligation de discuter préalablement au Parlement du contrat de gestion. Chacun approuvera ou non la proposition d'ordonnance.

(1) Proposition d'ordonnance devenue l'ordonnance du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon vraagt of er amendementen zullen worden ingediend.

De heer Didier Gosuin antwoordt van niet. Er zit nog altijd geen evaluatierapport in de begroting. Dit zal gebeuren via een mondeling amendement op artikel 4 : « De begroting gevoegd bij de begroting gaat vergezeld van ... ».

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon meent dat het mogelijk is op die weg door te gaan.

Voortzetting van de algemene bespreking (13 oktober 2008)

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon herhaalt haar wens om een onderscheid te maken tussen de controle van de toezichthoudende overheid die een zaak is van de uitvoerende macht en de parlementaire controle. Het Parlement heeft het recht om naar behoren te worden ingelicht en om de minister die de gewestelijke semi-overheidsinstelling moet controleren te interpellieren. De PS-fractie wenst dan ook dat de begrotingen van de gewestelijke semi-overheidsinstellingen en de rekeningen bij het onderzoek van de begroting mede worden onderzocht of dat de vertegenwoordigers worden gehoord. De annulatie- en schorsingsbevoegdheid is weggelegd voor de regering.

Volgens de heer Didier Gosuin is dit niet het doel van het voorstel van ordonnantie dat wil dat de ontwerpen van beheerscontracten worden besproken in het parlement alvorens ze worden getekend.

Nu worden de contracten besproken nadat ze zijn getekend. Men verneemt dat de doelstellingen van de beheerscontracten niet altijd in acht worden genomen. Spreekt Mevr. Mouzon over dezelfde tekst ?

De voorzitter merkt op dat de tekst verder gaat. Door de voorziene clausules niet te respecteren verhindert het voorstel de begrotingsbesprekingen.

De heer Didier Gosuin overloopt artikel 4 en geeft toe dat onder andere gevraagd wordt dat het beheerscontract in acht wordt genomen door middel van een jaarlijkse evaluatie. Dit is wat de gemeenten wordt gevraagd in het kader van het toezicht.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon herhaalt dat het toezicht een zaak is van de regering. Men mag de voorrechten van de enen en de anderen niet verwarren. De PS-fractie gaat akkoord met alles wat het voorstel kan omvatten op het vlak van de voorlichting van het Parlement. Men mag de controle van de regering door het parlement niet verwarren met de controle van de gewestelijke semi-overheidsinstellingen door de regering.

Voor de Ecolo-fractie verklaart Mevr. Céline Delforge zich voorstander van artikel 3. De toelichting van het beheerscontract van de MIVB heeft plaats gehad na de on-

Mme Anne Sylvie Mouzon demande si des amendements seront déposés.

M. Didier Gosuin répond que non. Un rapport d'évaluation ne figure toujours pas au budget. Cela se fera sous forme d'amendement oral à l'article 4 : « Le budget joint au budget est accompagné de ... ».

Mme Anne Sylvie Mouzon estime qu'il est possible d'avancer dans cette perspective.

Poursuite de la discussion générale (13 octobre 2008)

Mme Anne Sylvie Mouzon rappelle son souci de distinguer le contrôle de tutelle qui relève du pouvoir exécutif, du contrôle parlementaire. Le Parlement a le droit d'être dûment informé et d'interpeller le ministre en charge de contrôler le pararégonal. Le groupe PS souhaite que lors de l'examen du budget, les budgets des pararégonaux et leurs comptes soient joints ou que les responsables soient entendus. Le pouvoir d'annulation et de suspension est du domaine réservé au Gouvernement.

Pour M. Didier Gosuin, ce n'est pas là l'objet de la proposition d'ordonnance, qui vise à ce que les projets de contrats de gestion soient discutés au Parlement préalablement à leur signature.

Actuellement, les contrats sont discutés après leur signature. On apprend que les objectifs des contrats de gestion ne sont pas toujours respectés. Mme Mouzon parle-t-elle du même texte ?

Le Président note que le texte va plus loin. A défaut de respecter les clauses prévues, la proposition bloque la discussion du budget.

M. Didier Gosuin parcourt l'article 4 et reconnaît qu'il est demandé entre autres, le respect du contrat de gestion au moyen d'une évaluation annuelle. C'est ce qui est demandé aux communes dans le cadre de la tutelle.

Mme Anne Sylvie Mouzon réitère que la tutelle relève du Gouvernement. Il ne faut pas confondre les prérogatives des uns et des autres. Le groupe PS est d'accord sur tout ce que la proposition peut contenir en termes d'information du Parlement. Il ne faut pas confondre le contrôle du Gouvernement par le Parlement avec le contrôle des pararégonaux par le Gouvernement.

Pour le groupe Ecolo, Mme Céline Delforge se déclare favorable à l'article 3. La présentation du contrat de gestion de la STIB s'est faite après sa signature. Sans pour autant

dertekening. Het parlement kan de beheerscontracten niet redigeren maar zou een advies moeten kunnen uitbrengen als ze nog kunnen worden gewijzigd.

De heer Didier Gosuin is blij met dit standpunt. Hij is bereid amendementen in die zin in te dienen. Artikel 3 zou betekenen dat de meerderheid de regering niet meer steunt, wat weinig waarschijnlijk is. Mevr. Mouzon lijkt niet gekant tegen artikel 4. Die bepaling is die van de doorzichtigheid.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon is er voorstander van dat het Parlement wordt ingelicht en niet dat het een beslissingsbevoegdheid heeft.

De voorzitter herinnert eraan hoe moeilijk het is om de begrotingen te krijgen van de gewestelijke semi-overheidsinstellingen die eerst hun dotatie willen kennen. De jaarrekeningen zijn nooit klaar. Het is technisch onmogelijk.

De heer Didier Gosuin verklaart zich bereid om de laatste paragrafen van de artikelen 3 en 4 te schrappen. Hij herhaalt dat de hervorming van de boekhouding al deze verplichting oplegt om die begrotingen toe te voegen. Men kan de tekst wijzigen om maar alleen de laatste jaarrekeningen in beschouwing te nemen.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon wil zich niet in de voet schieten. De heer Gosuin is minister geweest en kent het klappen van de zweep. De spreker wenst dat het geval van de dringendheid wordt aangehouden en zou stellen dat de regering eraan voorbij kan gaan in geval van gemotiveerde dringende noodzaak. De regering moet de wijziging in kwestie aan de volgende vergadering van het parlement voorleggen.

De voorzitter vraagt zich af of artikel 4 verenigbaar is met de nieuwe wet op de comptabiliteit. Niets is dringend en die tekst zal maar van toepassing zijn op de begroting van 2010.

Voortzetting van de algemene bespreking (12 maart 2009)

De voorzitter preciseert dat er bij de commissie dertien amendementen zijn ingediend. Hij heeft een brief gekregen van de regering waaraan de commissie een advies gevraagd heeft over de acht eerste amendementen die zijn ingediend met het antwoord dat die amendementen de volgende week zullen worden onderzocht.

De heer Didier Gosuin vindt dit advies overbodig omdat het voorstel van ordonnantie handelt over de parlementaire controle op het werk van de regering. Zij zou daarentegen enige terughoudendheid moeten betrachten.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon is het helemaal niet eens met de heer Gosuin. De commissie heeft het advies van de

pouvoir rédiger les contrats de gestion, le Parlement devrait pouvoir exprimer un avis quand ils sont encore modifiables.

M. Didier Gosuin se réjouit de ce point de vue. Il est prêt à déposer des amendements dans ce sens. L'article 3 signifierait que la majorité ne soutient plus le Gouvernement ce qui est peu probable. Mme Mouzon ne semble pas s'opposer à l'article 4. Cette disposition est celle de la transparence.

Mme Anne Sylvie Mouzon est favorable à ce que le Parlement soit informé, non à ce qu'il ait un pouvoir de décision.

Le Président rappelle combien il est difficile d'obtenir les budgets des pararégionaux qui veulent d'abord connaître leur dotation. Les comptes annuels ne sont jamais prêts. C'est techniquement impossible.

M. Didier Gosuin se déclare prêt à supprimer les derniers paragraphes des articles 3 et 4. Il rappelle que la réforme de la comptabilité impose déjà cette obligation de joindre ces budgets. On peut modifier le texte pour ne plus évoquer que les derniers comptes annuels.

Mme Anne Sylvie Mouzon ne veut pas « se tirer une balle dans le pied ». M. Gosuin a été ministre et connaît la pratique. L'oratrice souhaite que l'hypothèse de l'urgence soit réservée et prévoirait que le Gouvernement peut passer outre en cas d'urgence motivée. A charge du Gouvernement de soumettre le changement en question à la plus prochaine séance du Parlement.

Le Président se demande si l'article 4 est compatible avec la nouvelle loi sur la comptabilité. Rien n'est urgent, ce texte ne s'appliquera que pour le budget 2010.

Poursuite de la discussion générale (12 mars 2009)

Le Président précise que la commission est saisie de treize amendements. Il a reçu un courrier du Gouvernement, à qui la commission avait demandé un avis au sujet du huit premiers amendements qui ont été déposés, répondant que ces amendements seront examinés la semaine prochaine.

M. Didier Gosuin considère que cet avis est superflu, puisque la proposition d'ordonnance traite du contrôle parlementaire sur l'action du Gouvernement. Ce dernier devrait au contraire éprouver un certain devoir de réserve.

Mme Anne Sylvie Mouzon désapprouve catégoriquement le point de vue de M. Gosuin. Si la commission a sol-

regering gevraagd omdat zij als instantie die de ordonnaties bekrachtigt deel uitmaakt van de wetgevende macht. Bovendien weet mevr. Mouzon dat de regering gewonnen is voor de amendementen die de meerderheid heeft ingediend.

De voorzitter voegt eraan toe dat het voorstel ten andere verplichtingen bevat voor de regering. Het is dus nuttig om haar advies in te winnen.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 2

De heer Joël Riguelle licht amendement nr. 5 toe. Het heeft betrekking op de definitie van de autonome bestuursinstellingen.

De heer Didier Gosuin spoort met het amendement. Het is beter om te verwijzen naar de ordonnantie van 23 februari 2006.

Stemmingen

Amendement nr. 5 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 3

De heer Didier Gosuin licht de amendementen 1 en 2 toe. Hij betreurt dat de volksvertegenwoordigers van de meerderheid gekant zijn tegen een parlementair debat voor de beheerscontracten worden gesloten.

De heer Joël Riguelle licht amendement nr. 6 toe. Volgens hem zou een dergelijk debat een te zware verplichting zijn voor de regering. Amendement nr. 6 zorgt voor een evenwicht tussen de noden van de democratie en de praktische eisen.

De amendementen nrs 1, 2, 9 en 10 worden ingetrokken door de respectieve indieners.

licité l'avis du Gouvernement, c'est en s'adressant à l'une des branches du pouvoir législatif, celle qui sanctionne les ordonnances. Par ailleurs, Mme Mouzon sait que le Gouvernement est favorable aux amendements déposés par la majorité.

Le Président ajoute que la proposition comporte d'ailleurs des obligations à charge du Gouvernement. Il était donc utile de recueillir son avis.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 2

M. Joël Riguelle présente l'amendement n° 5, qui se rapporte à la définition des organismes administratifs autonomes.

M. Didier Gosuin se rallie à l'amendement. Il est judicieux de se référer à l'ordonnance du 23 février 2006.

Votes

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 3

M. Didier Gosuin présente les amendements n°s 1 et 2. Il déplore que les députés de la majorité soient opposés à un débat parlementaire préalable à la conclusion d'un contrat de gestion.

M. Joël Riguelle expose l'amendement n° 6. Selon lui, un tel débat serait une contrainte trop lourde pour le Gouvernement. L'amendement n° 6 assure un équilibre entre les nécessités de la démocratie et les exigences pratiques.

Les amendements n°s 1, 2, 9 et 10 sont retirés par leurs auteurs respectifs.

Stemming

Amendement nr. 6 dat artikel 3 vervangt wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 4

De heer Didier Gosuin licht de amendementen nrs 3 en 4 toe.

De heer Joël Riguelle verdedigt de amendementen nrs 7, 8, 12 en 13 waarmee de heer Gosuin akkoord gaat.

Mevr. Anne-Sylvie Mouzon licht amendement nr. 11 toe.

De amendementen nrs 7, 8, 11, 12 en 13 worden aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

De amendementen nrs 3 en 4 worden als doelloos beschouwd.

Stemming

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Serge de PATOUL

De Voorzitter,

Eric TOMAS

Vote

L'amendement n° 6, remplaçant l'article 3, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 4

M. Didier Gosuin présente les amendements n°s 3 et 4.

M. Joël Riguelle défend les amendements n°s 7, 8, 12 et 13, qui emportent l'adhésion de M. Gosuin.

Mme Anne Sylvie Mouzon présente l'amendement n° 11.

Les amendements n°s 7, 8, 11, 12 et 13 sont adoptés à l'unanimité des 14 membres présents.

Les amendements n°s 3 et 4 sont considérés comme sans objet.

Vote

L'article 4, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition d'ordonnance, telle qu'amendée, est adoptée à l'unanimité des 14 membres présents.

– Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Serge de PATOUL

Le Président,

Eric TOMAS

V. Tekst aangenomen door de commissie

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet

Artikel 2

Onder de toepassing van de bepalingen van deze ordonnantie vallen de autonome bestuursinstellingen van tweede categorie zoals bepaald in artikel 85, eerste lid, 2° van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle.

Ze worden hierna « gewestelijke instellingen » genoemd.

Artikel 3

De beheerscontracten of de wijzigingen van beheerscontracten van de gewestelijke instellingen worden meegeëeeld aan het Parlement binnen een maand na de goedkeuring door de regering.

De minister onder wie de betrokken instelling ressorteert, legt elk nieuw beheerscontract voor aan het Parlement.

Tevens wordt er zes maanden vóór het verstrijken van elk beheerscontract een evaluatieverslag over de uitvoering van het contract overgelegd aan het Parlement. Dit verslag zal vergezeld gaan van een nota van de regering met voornemens voor de opstelling van het volgende beheerscontract van de gewestelijke instelling.

Artikel 4

Er wordt een jaarlijks evaluatieverslag gezonden aan het Parlement tijdens het eerste semester van het jaar na de sluiting van het geëvalueerde jaar. Het heeft tenminste betrekking op de uitvoering van het beheerscontract.

V. Texte adopté par la commission

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Sont soumis à l'application des dispositions de la présente ordonnance, les organismes administratifs autonomes de seconde catégorie tels que définis à l'article 85, alinéa 1, 2° de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle.

Ils sont dénommés ci-après « organismes régionaux ».

Article 3

Les contrats de gestion ou les modifications de contrat de gestion des organismes régionaux sont communiqués au Parlement dans le mois de leur approbation par le Gouvernement.

Le Ministre dont relève l'organisme concerné présente chaque nouveau contrat de gestion devant le Parlement.

De même, six mois avant l'échéance de tout contrat de gestion, un rapport d'évaluation portant sur l'exécution dudit contrat est transmis au Parlement. Ce rapport sera accompagné d'une note du Gouvernement indiquant ses intentions pour l'élaboration du prochain contrat de gestion de l'organisme régional.

Article 4

Un rapport annuel d'évaluation est envoyé au Parlement lors du premier semestre de l'année qui suit la clôture de l'exercice évalué et porte au moins sur l'exécution du contrat de gestion.

VI. Bijlage**Amendementen**

Nr. 1 (van de heren Didier GOSUIN, Olivier de CLIPPELE, Serge de PATOUL en mevr. Marion LEMESRE)

Artikel 3

Het laatste lid van dit artikel te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het amendement wil vermijden dat de instellingen verlamd worden en wil dus de maatregel versoepelen.

Nr. 2 (van de heren Didier GOSUIN, Olivier de CLIPPELE, Serge de PATOUL en mevr. Marion LEMESRE)

Artikel 3

Aan dit artikel, wordt een vierde lid toegevoegd, luidend :

« *In geval van behoorlijk met redenen omklede urgentie, kan worden afgeweken van dit artikel. In dat geval, worden de wijziging in het beheerscontract en de redenen van de urgentie toegelicht tijdens de eerstvolgende vergadering van het Parlement.* ».

VERANTWOORDING

Het amendement wil de noodsituaties regelen.

Nr. 3 (van de heren Didier GOSUIN, Olivier de CLIPPELE, Serge de PATOUL en mevr. Marion LEMESRE)

Artikel 4

Het laatste lid van dit artikel te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het doel bestaat erin voor meer doorzichtigheid te zorgen met betrekking tot de instellingen van gewestelijk belang. Daarom wordt voorgesteld om geen blokkeringsmechanismen in te voeren.

VI. Annexe**Amendements**

N° 1 (de MM. Didier GOSUIN, Olivier de CLIPPELE, Serge de PATOUL et Mme Marion LEMESRE)

Article 3

Supprimer le dernier alinéa de cet article.

JUSTIFICATION

L'amendement vise à éviter la paralysie des institutions et donc à assouplir le dispositif.

N° 2 (de MM. Didier GOSUIN, Olivier de CLIPPELE, Serge de PATOUL et Mme Marion LEMESRE)

Article 3

Ajouter à cet article un quatrième alinéa, rédigé comme suit :

« *En cas d'urgence dûment motivée, il peut être dérogé au présent article. Dans ce cas, à la première séance du Parlement, la modification au contrat de gestion et les raisons de l'urgence sont expliquées devant le Parlement.* ».

JUSTIFICATION

L'amendement vise à couvrir les situations d'urgence.

N° 3 (de MM. Didier GOSUIN, Olivier de CLIPPELE, Serge de PATOUL et Mme Marion LEMESRE)

Article 4

Supprimer le dernier paragraphe de cet article.

JUSTIFICATION

L'objectif étant de créer plus de transparence autour des organismes d'intérêts régionaux, il est suggéré par cet amendement de ne pas prévoir de mécanismes de blocage.

Nr. 4 (van de heren Didier GOSUIN, Olivier de CLIPPELE, Serge de PATOUL en mevr. Marion LEMESRE)

Artikel 4

In punt 2 van het voorlaatste lid van dit artikel het woord « jongste » in te voegen tussen het woord « de » en het woord « jaarrekeningen ».

VERANTWOORDING

Gezien de achterstand bij de indiening van de jaarrekeningen moet worden gepreciseerd dat de laatste goedgekeurde jaarrekening zal worden meegedeeld.

Nr. 5 (van de heer Denis GRIMBERGHS, Mevr. Anne Sylvie MOUZON, de heer Yaron PESZTAT en Mevr. Marie-Paule QUIX)

Artikel 2

In het eerste lid van dit artikel de woorden « de rechtspersonen die zijn opgericht om in te spelen op een behoefte van algemeen belang en waarvan hetzij :

- de activiteit in hoofdzaak wordt gefinancierd door het Gewest;
- het beheer onderworpen is aan de controle van het Gewest;
- meer dan de helft van het bestuursorgaan, van de directie of van het toezichtsorgaan wordt aangesteld door het Gewest. »

te vervangen door de woorden « de autonome bestuursinstellingen van tweede categorie zoals bepaald in artikel 85, eerste lid, 2° van de organieke ordonnantie houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle. ».

VERANTWOORDING

Om een zelfde definitie te hebben van de autonome bestuursinstellingen als in de wetteksten al zijn goedgekeurd, wordt voorgesteld om te verwijzen naar de definitie in de organieke ordonnantie houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle.

N° 4 (de MM. Didier GOSUIN, Olivier de CLIPPELE, Serge de PATOUL et Mme Marion LEMESRE)

Article 4

Insérer au point 2 de l'avant-dernier alinéa de cet article le mot « derniers » entre le mot « les » et les mots « comptes annuels ».

JUSTIFICATION

Vu le retard dans le dépôt des comptes annuels, il convient de préciser que sera communiqué le dernier compte annuel approuvé.

N° 5 (de M. Denis GRIMBERGHS, Mme Anne Sylvie MOUZON, M. Yaron PESZTAT et Mme Marie-Paule QUIX)

Article 2

Remplacer, au premier alinéa de cet article, les mots « les personnes morales qui ont été créées pour satisfaire un besoin d'intérêt général et dont :

- soit l'activité est financée majoritairement par la région;
- soit la gestion est soumise à un contrôle de la région;
- soit plus de la moitié de l'organe administration, de direction ou de surveillance sont désignés par la région. »

par les mots « les organismes administratifs autonomes de seconde catégorie tels que définis à l'article 85, alinéa 1, 2° de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle. ».

JUSTIFICATION

Afin d'avoir une définition identique et cohérente des organismes administratifs autonomes par rapport aux textes législatifs qui ont déjà été adoptés, il est proposé de se référer à la définition reprise dans l'ordonnance organique portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle.

Nr. 6 (van de heer Denis GRIMBERGHS, Mevr. Anne Sylvie MOUZON, de heer Yaron PESZTAT en Mevr. Marie-Paule QUIX)

Artikel 3

Dit artikel te vervangen door de volgende bepaling :

« *De beheerscontracten of de wijzigingen van beheerscontracten van de gewestelijke instellingen worden meege-deeld aan het Parlement binnen een maand na de goedkeuring door de regering.*

De minister onder wie de betrokken instelling ressorteert legt elk nieuw beheerscontract voor aan het Parlement.

Tevens wordt er zes maanden voor het verstrijken van elk beheerscontract een evaluatieverslag over de uitvoering van het contract overgelegd aan het Parlement. Dit verslag zal vergezeld gaan van een nota van de regering met voornemens voor de opstelling van het volgende beheerscontract van de gewestelijke instelling. »

VERANTWOORDING

Het lijkt niet redelijk dat de regering wordt verplicht om het ontwerp van contract aan de regering voor te leggen voor de onderhandelingen erover.

De naar behoren door de regering goedgekeurde beheerscontracten moeten aan het Parlement worden bezorgd binnen een maand na de goedkeuring ervan en voor de bevoegde parlementaire commissie worden toegelicht door de minister.

Het is tevens nuttig en noodzakelijk dat het Parlement een evaluatieverslag ontvangt over de beheerscontracten zes maanden voor het verstrijken van die contracten. Dit evaluatieverslag zou vergezeld moeten gaan van een nota van de regering waarin kenbaar wordt gemaakt wat de regering van plan is bij de onderhandelingen over een nieuw beheerscontract met die instelling.

In de twee gevallen zullen er debatten plaatshebben in het parlement die in voorkomend geval kunnen resulteren in de indiening van een motie door de fracties van de meerderheid of van de minderheid maar er is niet formeel een stemming tot goedkeuring van wat overblijft van de handelingen van de regering.

Nr. 7 (van de heer Denis GRIMBERGHS, Mevr. Anne Sylvie MOUZON, de heer Yaron PESZTAT en Mevr. Marie-Paule QUIX)

Artikel 4

De eerste twee leden van dit artikel te doen vervallen.

N° 6 (de M. Denis GRIMBERGHS, Mme Anne Sylvie MOUZON, M. Yaron PESZTAT et Mme Marie-Paule QUIX)

Article 3

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« *Les contrats de gestion ou les modifications de contrat de gestion des organismes régionaux sont communiqués au Parlement dans le mois de leur approbation par le Gouvernement.*

Le Ministre dont relève l'organisme concerné présente chaque nouveau contrat de gestion devant le Parlement.

De même, six mois avant l'échéance de tout contrat de gestion, un rapport d'évaluation portant sur l'exécution dudit contrat est transmis au Parlement. Ce rapport sera accompagné d'une note du Gouvernement indiquant ses intentions pour l'élaboration du prochain contrat de gestion de l'organisme régional. »

JUSTIFICATION

Il ne semble pas raisonnable d'imposer au Gouvernement de présenter son projet de contrat avant négociation de celui-ci.

Les contrats de gestion dûment approuvés par le Gouvernement devront donc être communiqués au Parlement dans le mois de leur approbation, avec présentation par le Ministre concerné devant la commission parlementaire ad hoc.

De même, il est utile et nécessaire que le Parlement reçoive un rapport d'évaluation sur les contrats de gestion six mois avant l'échéance de ceux-ci. Ce rapport d'évaluation serait accompagné d'une note du Gouvernement indiquant les intentions qui sont les siennes dans la négociation qui va s'ouvrir sur l'élaboration d'un prochain contrat de gestion avec ledit organisme.

Dans les deux cas, des débats auront donc lieu au Parlement, pouvant aboutir le cas échéant au dépôt de motion par les groupes de la majorité ou de l'opposition, mais il n'y a pas formellement un vote d'approbation de ce qui reste des actes du Gouvernement.

N° 7 (de M. Denis GRIMBERGHS, Mme Anne Sylvie MOUZON, M. Yaron PESZTAT et Mme Marie-Paule QUIX)

Article 4

Supprimer les deux premiers alinéas de cet article.

VERANTWOORDING

Men moet vermijden dat er in een voorstel van ordonnantie een bepaling wordt opgenomen die al verplicht is. In dit geval staat de verplichting om de begroting van de gewestelijke instellingen te voegen bij het ontwerp van algemene uitgavenbegroting al ingeschreven in de organieke ordonnantie houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle.

Nr. 8 (van de heer Denis GRIMBERGHS, Mevr. Anne Sylvie MOUZON, de heer Yaron PESZTAT en Mevr. Marie-Paule QUIX)

Artikel 4

In het derde lid van dit artikel de woorden « Het evaluatieverslag heeft betrekking op de parlementaire zitting die voorafgaat aan die tijdens welke de algemene uitgavenbegroting wordt voorgelegd » te vervangen door de woorden « Er wordt een jaarlijks evaluatieverslag gezonden aan het Parlement tijdens het eerste semester van het jaar na de sluiting van het geëvalueerde jaar ».

VERANTWOORDING

Er moet worden bepaald dat er jaarlijks een verslag wordt opgesteld over de uitvoering van het beheerscontract. Niettemin lijkt het nuttig om dit verslag niet tegelijk met de uitgavenbegroting te zenden, waarvoor de besprekingen al belangrijk zijn. Dit verslag zou dus moeten worden gezonden aan het Parlement voor het einde van het eerste semester van het jaar na het geëvalueerde jaar, samen met de rekeningen en de balansen van de instelling.

Nr. 9 (van mevr. Anne Sylvie MOUZON, mevr. Céline DELFORGE en de heer André du BUS de WARNAFFE)

Artikel 3

De derde alinea van dit artikel te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering gegeven worden.

Nr. 10 (van mevr. Anne Sylvie MOUZON, mevr. Céline DELFORGE en de heer André du BUS de WARNAFFE)

Artikel 3

Dit artikel aan te vullen met een lid luidend :

JUSTIFICATION

Il faut éviter de reprendre dans une proposition d'ordonnance une disposition déjà obligatoire. En l'occurrence, l'obligation de joindre le budget des organismes régionaux au projet de budget général des dépenses est inscrite dans l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle.

N° 8 (de M. Denis GRIMBERGHS, Mme Anne Sylvie MOUZON, M. Yaron PESZTAT et Mme Marie-Paule QUIX)

Article 4

Remplacer, au troisième alinéa de cet article, les mots « Le rapport d'évaluation couvre la session parlementaire précédant celle au cours de laquelle le budget général des dépenses est présenté » par les mots « Un rapport annuel d'évaluation est envoyé au Parlement lors du premier semestre de l'année qui suit la clôture de l'exercice évalué ».

JUSTIFICATION

Il faut prévoir qu'annuellement, un rapport soit réalisé sur la mise en oeuvre du contrat de gestion. Néanmoins, il semble plus utile que ce rapport ne soit pas envoyé en même temps que le budget des dépenses, pour lequel les discussions sont déjà très importantes. Ce rapport devrait donc être communiqué au Parlement avant la fin du premier semestre de l'année qui suit l'exercice évalué, en même temps que les comptes et bilans de l'organisme.

N° 9 (de Mmes Anne Sylvie MOUZON, Céline DELFORGE et M. André du BUS de WARNAFFE)

Article 3

Supprimer le troisième alinéa de cet article.

JUSTIFICATION

Sera donnée en réunion.

N° 10 (de Mmes Anne Sylvie MOUZON, Céline DELFORGE et M. André du BUS de WARNAFFE)

Article 3

Compléter cet article par un alinéa rédigé comme suit :

« In dringende gevallen die zij motiveert kan de regering een beheerscontract tekenen of wijzigen zonder voorafgaande voorlegging aan het parlement. In dit geval legt zij het contract of de wijziging voor aan het parlement na ondertekening. »

VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering gegeven worden.

Nr. 11 (van mevr. Anne Sylvie MOUZON, mevr. Céline DELFORGE en de heer André du BUS de WARNAFFE)

Artikel 4

De laatste alinea van dit artikel te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering gegeven worden.

Nr. 12 (van de heren Rudi VERVOORT, Joël RIGUELLE, Yaron PESZTAT en Mevr. Marie-Paule QUIX)

Artikel 4

Derde lid, punten 2 tot 6 te doen vervallen.

VERANTWOORDING

Het evaluatieverslag van het beheerscontract heeft op zijn minst betrekking op de verschillende aspecten van het beheerscontract. Het is niet nodig om in dit verslag informatie te steken die het Parlement zonder moeite kan verkrijgen doordat het altijd elk lid van de regering onder wie de betrokken instelling ressorteert kan interpelleren.

Nr. 13 (de MM. Rudi VERVOORT, Joël RIGUELLE, Yaron PESZTAT et Mme Marie-Paule QUIX)

Artikel 4

In het derde lid, punt 1, de woorden « of, als er geen beheerscontract bestaat, van de werkprogramma's voor het geëvalueerde tijdperk; » te doen vervallen.

« Toutefois, en cas d'urgence qu'il motive, le Gouvernement peut signer ou modifier un contrat de gestion sans présentation préalable au Parlement. Dans ce cas, il soumet le contrat ou la modification au Parlement dès sa signature. »

JUSTIFICATION

Sera donnée en réunion.

N° 11 (de Mmes Anne Sylvie MOUZON, Céline DELFORGE et M. André du BUS de WARNAFFE)

Article 4

Supprimer le dernier alinéa de cet article.

JUSTIFICATION

Sera donnée en réunion.

N° 12 (de MM. Rudi VERVOORT, Joël RIGUELLE, Yaron PESZTAT et Mme Marie-Paule QUIX)

Article 4

Supprimer au troisième alinéa, les points 2 à 6.

JUSTIFICATION

Le rapport d'évaluation du contrat de gestion porte à tout le moins sur l'exécution des différents aspects du contrat de gestion. Il est inutile de charger ce rapport d'informations que le Parlement peut obtenir sans difficulté de par son pouvoir d'interpeller en tout temps chaque membre du Gouvernement dont relève l'organisme concerné.

N° 13 (de MM. Rudi VERVOORT, Joël RIGUELLE, Yaron PESZTAT et Mme Marie-Paule QUIX)

Article 4

Supprimer au troisième alinéa, point 1, les mots « ou, à défaut de contrat de gestion, des programmes de travail couvrant la période évaluée; ».

VERANTWOORDING

Het voorstel van ordonnantie verwijst enkel naar het beheerscontract dat het Gewest kan of zou kunnen sluiten met de gewestelijke instellingen. Er is dus geen reden om de verplichting om een evaluatieverslag over andere werkprogramma's voor te leggen.

JUSTIFICATION

La proposition d'ordonnance ne fait référence qu'au contrat de gestion que la Région peut ou pourrait conclure avec les organismes régionaux. Il n'y a donc pas de raison d'étendre l'obligation de présenter un rapport d'évaluation sur d'autres programmes de travail.

