

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2008-2009

23 MAART 2009

### ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende uitvoering van :

**de Verordening (EG) nr. 1082/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2006 betreffende een Europese groepering voor territoriale samenwerking (EGTS)**

### Memorie van toelichting

Op 5 juli 2006 hebben het Europees Parlement en de Ministerraad van de Europese Unie Verordening nr. 1082/2006 uitgevaardigd betreffende een Europese groepering voor territoriale samenwerking (EGTS).

Met deze verordening wordt een nieuw samenwerkingsinstrument in het leven geroepen op basis waarvan op het grondgebied van de Gemeenschap consortia met rechtspersoonlijkheid kunnen worden opgericht, « Europese groeperingen voor territoriale samenwerking » genaamd.

Hoewel het een Europese verordening betreft, zijn er een aantal maatregelen vereist om deze verordening toepasselijk te maken voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De oprichting van een EGTS verloopt in meerdere stadia, die vermeld worden in artikel 4 en meer bepaald in de §§ 2 tot 4. Zo moet de EGTS eerst het voorwerp uitmaken van een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst tussen de leden die de groepering wensen op te richten. In dit stadium zijn het nog geen definitieve leden maar kandidaat-leden. Het kan daarbij gaan om lidstaten, regio's, lokale overheden of publiekrechtelijke instellingen, voor zover ze gevestigd zijn op het grondgebied van minstens twee lidstaten.

## PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2008-2009

23 MARS 2009

### PROJET D'ORDONNANCE

portant exécution du :

**Règlement (CE) n° 1082/2006 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2006 relatif à un groupement européen de coopération territoriale (GECT)**

### Exposé des motifs

Le 5 juillet 2006, le Parlement européen et le Conseil des ministres de l'Union européenne ont arrêté le Règlement n° 1082/2006 relatif à un groupement européen de coopération territoriale (GECT).

Ce règlement autorise la création d'un nouvel instrument de coopération, permettant d'établir sur le territoire de l'Union européenne des consortiums doté d'une personnalité juridique appelés « Groupement européen de coopération territoriale ».

Bien qu'il s'agisse d'un règlement européen, une série de mesures doit être prise de manière à le rendre opérationnel vis à vis de la Région de Bruxelles-Capitale.

En effet, pour constituer un GECT, plusieurs étapes doivent être remplies. Elles sont mentionnées dans l'article 4 et plus particulièrement les §§ 2 à 4. Ainsi, le GECT doit d'abord faire l'objet d'un projet de convention de coopération entre les différents membres qui veulent le créer. A ce stade, les membres du groupement ne sont pas encore définitifs : On parle de membres potentiels. Ceux-ci peuvent être des Etats membres, des régions, des collectivités locales, des organismes de droit public pourvu qu'ils soient situés sur le territoire d'au moins deux Etats membres.

Kandidaat-leden van een EGTS moeten een ontwerp van overeenkomst en statuten opstellen als bedoeld in de artikelen 8 en 9. Elk kandidaat-lid stelt zijn lidstaat in kennis van zijn voornemen om aan de groepering deel te nemen en zendt de lidstaat een afschrift toe van de voorgestelde overeenkomst en statuten.

De kandidaat-leden worden pas volwaardige leden van de EGTS zodra de lidstaat die ze in kennis gesteld hebben van hun voornemen tot deelneming en die ze de vereiste documenten hebben toegestuurd, instemt met hun deelneming. De lidstaat beslist in regel binnen een termijn van drie maanden na ontvangst van de aanvraag tot deelneming.

In artikel 6 van de verordening is bepaald dat het toezicht op het beheer van publieke middelen door een EGTS wordt georganiseerd door de bevoegde autoriteiten van de lidstaat waar de EGTS haar statutaire zetel heeft. Deze autoriteiten dienen eveneens aangewezen te worden.

Op basis van wat voorafgaat en gelet op de regelgeving moet het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de aangelegenheden waarvoor het bevoegd is de autoriteit aanwijzen die bevoegd is voor de goedkeuring van de kennisgeving van het voornemen van een kandidaat-lid om deel te nemen aan een EGTS (op grond van artikel 4, § 3) en het organiseren van het toezicht op het beheer van publieke middelen (artikel 6).

Dit voorontwerp van ordonnantie, en in het bijzonder artikel 2, heeft dan ook tot doel de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de bevoegdheid te verlenen voor het uitvoeren van de bepalingen van voornoemde Europese verordening en de aanwijzing van de bevoegde autoriteit als bedoeld in de verordening.

In het voorontwerp van ordonnantie wordt de Regering gemachtigd tot het aanwijzen van de autoriteit die bevoegd is om de afschriften van de vereiste documenten van de kandidaat-leden in ontvangst te nemen (artikel 4, § 4), het toezicht op het beheer van publieke middelen te organiseren (artikel 6), de activiteiten van de EGTS te verbieden indien deze in strijd is met de openbare orde (artikel 13) en de EGTS te ontbinden indien deze niet langer voldoet aan de vereisten van artikel 1 van de verordening (artikel 14).

Wat betreft het in de artikelen 6 en 14 bedoelde toezicht op de handelingen van een EGTS waarvan de zetel in Brussel gevestigd is en die ressorteert onder zowel de gewest- als de gemeenschapsbevoegdheden, dienen één of meer samenwerkingsakkoorden in de zin van artikel 92bis, § 1 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 gesloten te worden.

Vervolgens moeten verschillende voorontwerpen van besluiten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering uitgewerkt worden tot aanwijzing van de bevoegde autoriteiten.

Les membres potentiels d'un GECT doivent établir un projet de convention et des statuts visés aux articles 8 et 9. Chaque membre potentiel notifie à son Etat membre son intention de participer à ce groupement et lui transmet une copie du projet de la convention et des statuts établis.

Les membres potentiels ne deviennent membres à part entière du GECT qu'à partir du moment où l'Etat Membre, à qui ils ont effectué leur notification et transmis les documents requis, marque son accord sur leur participation. L'état membre statue, en général, dans un délai de trois mois à compter de la date de réception d'une demande de participation.

A l'article 6 du règlement, il est stipulé que le contrôle de la gestion des fonds publics par un GECT doit être assuré par les autorités compétentes de l'Etat membre où le GECT a son siège. Ces autorités doivent également être désignées.

Par conséquent, au vue de ce qui a été dit ci-dessus et au regard de la réglementation, il incombe à la Région de Bruxelles-Capitale, pour les matières qui relèvent de sa compétence, de désigner l'autorité compétente pour approuver la notification de l'intention d'un membre potentiel de participer au GECT (en vertu de l'article 4, § 3) et pour assurer le contrôle de la gestion des fonds publics (article 6).

Le présent avant-projet d'ordonnance et plus particulièrement l'article 2 a donc pour but de conférer au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale la compétence d'exécuter les dispositions de ce règlement européen et ainsi de désigner l'autorité compétente visée par le Règlement.

L'ordonnance ainsi adoptée habilite le Gouvernement à désigner l'autorité compétente pour recevoir, de la part des candidats potentiels, la copie des documents requis (article 4, § 4), pour assurer le contrôle de la gestion des fonds publics (article 6), l'interdiction de l'activité du GECT s'il est contraire à l'ordre public (article 13) et la dissolution du GECT s'il ne respecte plus les exigences fixées à l'article 1<sup>er</sup> du règlement (article 14).

En ce qui concerne le contrôle visé aux articles 6 et 14 sur les actes d'un GECT ayant son siège à Bruxelles et relevant tant des compétences des régions que des communautés, un ou plusieurs accords de coopération au sens de l'article 92bis, § 1<sup>er</sup> de la loi spéciale du 8 août 1980, seront conclus.

Ensuite, plusieurs avant-projets d'arrêtés du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale comportant désignation des autorités compétentes seront élaborés.

De Minister belast met Financiën, Begroting, Ambte-  
narenzaken en Externe Betrekkingen,

Guy VANHENGEL

Le Ministre chargé des Finances, du Budget, de la  
Fonction publique et des Relations extérieures,

Guy VANHENGEL

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE  
ONDERWORPEN AAN  
HET ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE**

houdende uitvoering van :

**de Verordening (EG) nr. 1082/2006 van  
het Europees Parlement en de Raad van  
5 juli 2006 betreffende een Europese groepering  
voor territoriale samenwerking (EGTS)**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voorstel van de Minister van Externe Betrekkingen,

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Minister van Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen is ermee belast bij de Brussels Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld bij artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering is gemachtigd tot uitvoering van de bepalingen van Verordening (EG) nr. 1082/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2006 betreffende een Europese groepering voor territoriale samenwerking.

Brussel,

De Minister-Voorzitter belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Huisvesting, Openbare Netheid en Ontwikkelingssamenwerking,

Charles PICQUÉ

De Minister belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,

Guy VANHENGEL

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE  
SOU MIS A L'AVIS  
DU CONSEIL D'ETAT**

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE**

portant exécution du :

**Règlement (CE) n° 1082/2006 du  
Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2006  
relatif à un groupement européen  
de coopération territoriale (GECT)**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre des Relations extérieures,

Après délibération,

ARRETE :

Le Ministre des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures est chargé de présenter au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

*Article premier*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

*Article 2*

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale est autorisé à exécuter les dispositions du Règlement (CE) n° 1082/2006 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2006 relatif au groupement européen de coopération territoriale.

Bruxelles, le

Le Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine, du Logement, de la Propreté publique et de la Coopération au Développement,

Charles PICQUÉ

Le Ministre chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,

Guy VANHENGEL

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 3 februari 2009 door de Minister van Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie « houdende uitvoering van de Verordening (EG) nr. 1082/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2006 betreffende een Europese groepering voor territoriale samenwerking (EGTS) », heeft het volgende advies (nr. 45.944/4) gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het voorontwerp van ordonnantie heeft tot doel de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ertoe te machtigen een aantal bepalingen van verordening (EG) nr. 1082/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juli 2006 betreffende een Europese groepering voor territoriale samenwerking (EGTS) uit te voeren.

Wat de precieze inhoud van die Europese verordening betreft, heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State onlangs het volgende opgemerkt <sup>(1)</sup> :

« 1. Met verordening (EG) nr. 1082/2006 van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 5 juli 2006 betreffende een Europese groepering voor territoriale samenwerking (EGTS) (hierna : verordening) wordt de mogelijkheid gecreëerd om een rechtspersoon op te richten die als doel heeft de grensoverschrijdende samenwerking te bevorderen. Deze verordening bevat onder meer regels omtrent het juridische statuut en de juridische vorm van deze Europese groepering voor territoriale samenwerking (hierna : EGTS), het erop toepasselijke recht, de oprichting, de samenstelling, de organen en de taken ervan, haar financiële middelen, haar aansprakelijkheid, het toezicht erop, de ontbinding ervan en de rechtsbescherming.

In de verordening worden aan de bevoegde organen van de lidstaten bepaalde toezichtsbevoegdheden toegekend betreffende de oprichting en de werking van de EGTS. Zo dient, rekening houdend met het constitutionele bestel van de betrokken lidstaten, te worden ingestemd met de deelneming van kandidaat-leden en met de oprichtingsovereenkomst of wezenlijke wijzigingen aan de statuten te worden goedgekeurd (artikel 4, leden 3, 5 en 6). Daarnaast wordt voorzien in een toezicht op handelingen van de EGTS zelf. Het betreft vooreerst een toezicht op het beheer van publieke middelen die aan de betrokken EGTS zijn toegewezen, waartoe de lidstaat waar de EGTS haar statutaire zetel heeft, voordat hij instemt met de deelname aan de EGTS, een bevoegde autoriteit aanwijst (artikel 6, lid 1). Diezelfde bevoegde autoriteit kan ermee, op verzoek van een bevoegde autoriteit met een rechtmatig belang, worden belast de ontbinding van de EGTS te bevelen wanneer zij vaststelt dat de EGTS niet langer voldoet aan de vereisten bedoeld in artikelen 1, lid 2, en 7 van de verordening (artikel 14). Ook wordt bepaald dat, indien een EGTS een activiteit

(1) Advies 44.267/VR van 22 april 2008 over een voorontwerp van decreet van de Duitstalige Gemeenschap dat ontstaan heeft gegeven aan het decreet van 23 juni 2008 over de autoriteit die bevoegd is voor de uitvoering van de verordening (EG) nr. 1082/2006 betreffende een Europese groepering voor territoriale samenwerking (EGTS) (Gedr. St., Parl. Duitst. Gem., 2007-2008, nr. 132).

## AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures de la Région de Bruxelles-Capitale, le 3 février 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance « portant exécution du Règlement (CE) n° 1082/2006 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2006 relatif à un groupement européen de coopération territoriale (GECT) », a donné l'avis (n° 45.944/4) suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

1. L'avant-projet d'ordonnance a pour objet d'habiliter le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale à exécuter certaines dispositions du règlement (CE) n° 1082/2006 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2006 relatif au groupement européen de coopération territoriale (GECT).

Quant au contenu précis de ce règlement européen, la section de législation du Conseil d'État a récemment constaté <sup>(1)</sup> :

### *Traduction libre*

« 1. Le règlement (CE) n° 1082/2006 du Parlement européen et du Conseil du 5 juillet 2006 relatif à un groupement européen de coopération territoriale (GECT) (ci-après : le règlement) permet la constitution d'une personne morale ayant pour objet la promotion de la coopération transfrontalière. Ce règlement comprend notamment des prescriptions concernant le statut juridique et la forme juridique de ce groupement européen de coopération territoriale (ci-après : GECT), le droit y applicable, sa constitution, sa composition, ses organes et ses missions, ses moyens financiers, sa responsabilité, son contrôle, sa dissolution et la protection juridictionnelle.

Le règlement attribue aux organes compétents des États membres certaines compétences de contrôle concernant la constitution et le fonctionnement du GECT. Ainsi, compte tenu de la structure constitutionnelle des États membres concernés, il convient de marquer son accord sur la participation des membres potentiels et sur la convention constitutive ainsi que sur les statuts et les modifications à la convention constitutive ou les modifications substantielles aux statuts doivent être approuvées (article 14, paragraphes 3, 5 et 6). Il est également prévu un contrôle des actes du GECT même. Il s'agit tout d'abord d'un contrôle de la gestion des fonds publics qui ont été alloués au GECT concerné, pour lequel l'Etat membre où le GECT a son siège désigne une autorité compétente avant d'approuver la participation au GECT (article 6, paragraphe 1<sup>er</sup>). Cette même autorité compétente peut être chargée, à la demande d'une autorité compétente justifiant d'un intérêt légitime, d'ordonner la dissolution du GECT lorsqu'elle constate que le GECT ne respecte plus les exigences prévues aux articles 1<sup>er</sup>, paragraphe 2, et 7 du règlement (article 14). Il

(1) Avis 44.267/VR, donné le 22 avril 2008, sur un avant-projet de décret de la Communauté germanophone devenu le décret du 23 juin 2008 relatif à l'autorité compétente pour exécuter le règlement (CE) n° 1082/2006 relatif à un groupement européen de coopération territoriale (GECT) (Doc. parl., Parl. Comm. germ., 2007-2008, n° 132).

uitoefent die in strijd is met bepalingen van een lidstaat inzake de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of de openbare zeden, of met het algemeen belang van een lidstaat, een bevoegd orgaan van die lidstaat deze activiteit op zijn grondgebied kan verbieden, of van de onder zijn nationale wetgeving opgerichte leden kan eisen dat zij zich uit de EGTS terugtrekken, tenzij de EGTS de desbetreffende activiteit staakt (artikel 13, eerste alinea) ».

2. Met betrekking tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gelden, *mutatis mutandis*, de volgende opmerkingen uit het voorafgevoerde advies :

« 2. De in het ontwerp vervatte regeling bevat twee hoofdaspecten. Enerzijds is er het toezicht op beslissingen van openbare instanties om toe te treden tot de EGTS, anderzijds is er het toezicht op handelingen van de EGTS zelf. Die twee aspecten verdienen een afzonderlijk onderzoek.

3. De beslissing van gedecentraliseerde instanties om toe te treden tot de betrokken EGTS verschilt, wat betreft het toezicht erop, niet wezenlijk van andere beslissingen die deze instanties nemen. De Duitstalige Gemeenschap is derhalve bevoegd om hieromtrent regelingen te treffen voor zover ze de bevoegdheid bezit om ten aanzien van de genoemde instanties het administratief toezicht te regelen. (...)

4.1. Het toezicht op de handelingen van grensoverschrijdende samenwerkingsverbanden maakt niet het voorwerp uit van een uitdrukkelijke bevoegdheidstoewijzing. Er dient derhalve te worden nagegaan of, en zo ja, in welke mate de gemeenschappen en de gewesten terzake enige bevoegdheid kunnen uitoefenen.

4.2. Krachtens artikel 6, lid 1, van de verordening wordt het toezicht op het beheer van publieke middelen van de EGTS georganiseerd door de bevoegde autoriteiten van de lidstaat waar de EGTS haar statutaire zetel heeft, waartoe een bevoegde autoriteit wordt aangewezen. Krachtens artikel 14, lid 1, van de verordening kan de bevoegde autoriteit van de lidstaat waar de EGTS haar statutaire zetel heeft, op verzoek van een bevoegde autoriteit met een rechtmatig belang, de ontbinding van de EGTS bevelen wanneer aan de erin bepaalde voorwaarden is voldaan.

Alhoewel het hier gaat om een toezicht dat wordt uitgeoefend op de EGTS zelf, en niet om een toezicht op internrechtelijke gedecentraliseerde instanties, bestaat er een nauw verband tussen de beide vormen van toezicht, die er immers allebei op gericht zijn na te gaan of de deelname van de betrokken instanties aan de EGTS geen afbreuk doet aan het hoger belang over de naleving waarvan de toezichthoudende overheid dient te waken. Beide vormen van toezicht liggen bijgevolg in elkaars verlengde, en het is dan ook weinig zinvol dat de twee vormen van toezicht door onderscheiden overheden zou worden uitgeoefend. De bevoegdheid om de bij de artikelen 6, lid 1, en 14, lid 1, van de verordening bedoelde toezichtmechanismen uit te oefenen, moet dan ook worden geacht inherent te zijn aan de uitoefening van de bevoegdheid inzake het toezicht op de toetreding tot de EGTS.

De bevoegdheid die de Duitstalige Gemeenschap aldus in het verlengde van haar bevoegdheden inzake administratief toezicht ontleent om dit toezicht uit te oefenen op de EGTS, moet overeenkomstig artikel 7 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, dat bij artikel 1, eerste lid, 5°, van de decreten van 27 mei 2004 [Waals Gewest] en 1 juni 2004 [Duitstalige Gemeenschap] toepasselijk is verklaard op de Duitstalige Gemeenschap, uitgeoefend worden met inachtneming van de bevoegdheden die andere bevoegdheidsniveaus kunnen uitoefenen op het gebied van het specifiek toezicht. Er wordt immers aan herinnerd dat de Duitstalige Gemeenschap weliswaar een principiële bevoegdheid inzake het gewoon toezicht bezit, maar dat deze vervalt ten gunste van andere bevoegdheidsniveaus in de mate dat deze laatste een specifiek toezicht hebben georganiseerd. In concreto geldt dit specifiek toezicht voor de handelingen omschreven in de regelingen die dat toezicht organiseren en voor de aspecten die de aangelegenheid betreffen waarvoor dit toezicht is voorgeschreven; aldus blijft het

est également prévu que, si un GECT exerce une activité contraire aux dispositions d'un État membre concernant l'ordre public, la sécurité publique, la santé publique ou la moralité publique, ou à l'intérêt public d'un État membre, un organe compétent de cet État membre peut interdire cette activité sur son territoire ou exiger que les membres qui ont été constitués en vertu de son droit se retirent du GECT, à moins que ce dernier ne cesse l'activité en question (article 13, premier alinéa 1). ».

2. En ce qui concerne la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale, les observations suivantes formulées dans l'avis précité s'appliquent *mutatis mutandis* :

« 2. Le dispositif en projet comprend deux aspects essentiels. D'une part, le contrôle de décisions d'autorités publiques en vue d'adhérer au GECT et, d'autre part, le contrôle d'actes du GECT même. Ces deux aspects méritent d'être examinés distinctement.

3. La décision d'autorités décentralisées d'adhérer au GECT concerné ne diffère pas substantiellement, en ce qui concerne son contrôle, des autres décisions que prennent ces autorités. La Communauté germanophone possède dès lors à cet égard une compétence réglementaire, dans la mesure où elle est compétente pour régler la tutelle administrative sur les autorités visées. (...)

4.1. La tutelle sur les actes d'associations transfrontalières ne fait pas l'objet d'une attribution de compétences explicite. Il conviendra dès lors de vérifier si, et dans l'affirmative, dans quelle mesure les communautés et les régions peuvent exercer une quelconque compétence en la matière.

4.2. En vertu de l'article 6, paragraphe 1<sup>er</sup>, du règlement, le contrôle de la gestion des fonds publics par un GECT est assuré par les autorités compétentes de l'État membre où le GECT a son siège et une autorité compétente est désignée pour cette tâche. En vertu de l'article 14, paragraphe 1<sup>er</sup>, du règlement, l'autorité compétente de l'État membre où le GECT a son siège peut, sur demande d'une autorité compétente ayant un intérêt légitime, ordonner la dissolution du GECT lorsqu'il est satisfait aux conditions qui y sont prévues.

Bien qu'il s'agisse ici d'un contrôle exercé sur le GECT même et non d'un contrôle sur des autorités décentralisées de droit interne, il existe un rapport étroit entre les deux formes de contrôle, qui toutes deux visent en effet à vérifier si la participation des autorités concernées au GECT ne porte pas atteinte à l'intérêt supérieur au respect duquel l'autorité de tutelle doit veiller. Les deux formes de contrôle s'inscrivent par conséquent dans le même contexte et il n'a dès lors guère de sens qu'elles soient exercées par des autorités différentes. Il faut donc considérer que le pouvoir d'exercer les mécanismes de contrôle, visés aux articles 6, paragraphe 1<sup>er</sup>, et 14, paragraphe 1<sup>er</sup>, du règlement, est inhérent à l'exercice de la compétence liée au contrôle de l'adhésion au GECT.

La compétence que la Communauté germanophone tire ainsi dans le prolongement de ses attributions en matière de tutelle administrative pour exercer cette dernière sur le GECT doit, conformément à l'article 7 de la loi spéciale du 8 août 1980, rendu applicable à la Communauté germanophone par l'article 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 5°, des décrets des 27 mai 2004 [de la Région wallonne] et 1<sup>er</sup> juin 2004 [de la Communauté germanophone], être mise en œuvre dans le respect des compétences que pourraient exercer d'autres niveaux de pouvoir en matière de tutelle spécifique. Il est rappelé en effet que, si la Communauté germanophone dispose d'une compétence de principe en matière de tutelle ordinaire, celle-ci s'efface au profit d'autres niveaux de pouvoir lorsque ces derniers ont organisé une tutelle spécifique. Concrètement, cette tutelle spécifique porte sur les actes désignés par les textes qui l'organisent et sur les aspects qui relèvent de la matière pour laquelle cette tutelle est prévue; elle laisse ainsi intacte la tutelle ordinaire, en l'espèce de la Communauté germanophone, sur ces

gewoon toezicht, *in casu* dat van de Duitstalige Gemeenschap, op diezelfde handelingen onverkort gelden voor aspecten die niet de aangelegenheid betreffen die aanleiding geeft tot het specifiek toezicht <sup>(2)</sup> <sup>(3)</sup>.

Wat betreft het bevelen van de ontbinding van de EGTS of de goedkeuring van wijzigingen aan de oprichtingsovereenkomst of aan de statuten, moet aan wat hiervoor in de tweede alinea van dit onderdeel van het advies opgemerkt is, worden toegevoegd dat diegene die kan beslissen omtrent de toetreding van instanties tot de EGTS – en dus de oprichting van een EGTS kan beletten – logischerwijze ook de wijzigingen aan de oprichtingsovereenkomst en de (wettelijke) wijzigingen aan de statuten moet kunnen goedkeuren en moet kunnen overgaan tot het bevelen van de ontbinding van de EGTS.

Wanneer de betrokken EGTS langs Belgische zijde uitsluitend is samengesteld uit leden die onder de bevoegdheid van de Duitstalige Gemeenschap vallen, en de EGTS haar statutaire zetel in België heeft, zal het derhalve aan de bevoegde autoriteit aangewezen namens de Duitstalige Gemeenschap – krachtens het enig artikel van het ontwerp de Regering van de Duitstalige Gemeenschap – toekomen om het in de artikelen 6 en 14 van de verordening bedoelde toezicht uit te oefenen.

Anders is het evenwel mocht de EGTS langs Belgische zijde ook nog zijn samengesteld uit leden die, gelet op de materiële of territoriale bevoegdheidsverdeling, onder de bevoegdheid van andere overheden dan de Duitstalige Gemeenschap vallen (de federale overheid, een andere gemeenschap of een gewest). In dat geval is het uitoefenen van toezicht op handelingen van de EGTS een gedeelde bevoegdheid van de Duitstalige Gemeenschap en die andere overheden. De bevoegde autoriteit die het toezicht uitoefent, kan dan niet anders dan een emanatie te zijn van alle bij het toezicht betrokken overheden. Het gaat dan met andere woorden om een aangelegenheid waarin de bevoegdheden van de onderscheiden overheden niet anders dan in onderlinge samenwerking kunnen worden uitgeoefend, zodat de verplichting tot samenwerking dan ook moet worden gezien als een bevoegdheidsverdelende regel <sup>(4)</sup>. Een geëigend middel om die samenwerking tot stand te brengen, is het sluiten van één of meerdere samenwerkingsakkoorden als bedoeld in artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

4.3.1. Krachtens artikel 13, eerste alinea, van de verordening kan, indien de EGTS een activiteit uitoefent die in strijd is met de bepalingen van een lidstaat inzake de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of de openbare zeden, of met het algemeen belang van een lidstaat, een bevoegd orgaan van de betrokken lidstaat deze activiteit op zijn grondgebied verbieden, of van de onder zijn nationale wetgeving opgerichte leden eisen dat zij zich uit de EGTS terugtrekken.

(2) Voetnoot 4 van het voormelde advies : Wat deze kwesties betreft, zie inzonderheid advies 43.518/AV van de algemene vergadering van de afdeling wetgeving van de Raad van State van 18 september 2007 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 19 december 2007 « *relatif a la tutelle d'approbation de la Région wallonne sur les règlements complémentaires relatifs aux voies publiques et a la circulation des transports en commun* », nrs. 6 en 7 (Parl. St. W. Parl., 2007-2008, nr. 680/1).

(3) Voetnoot 5 van het voormelde advies : Het is niet uitgesloten dat een specifiek toezicht kan worden overwogen voor de aangelegenheden ten uitvoer gelegd door de EGTS, zelfs al kunnen overeenkomstig artikel 7, lid 4, van de verordening tal van die aangelegenheden, die betrekking hebben op « de uitoefening van publiekrechtelijk toegevoegen bevoegdheden en van taken tot waarborging van de algemene belangen van de staat of van andere overheidsinstanties, zoals politieke en regelgevende bevoegdheden, justitie en buitenlands beleid », niet worden toevertrouwd aan die instellingen.

(4) Voetnoot 6 van het voormelde advies : Zie hieromtrent, weliswaar op een ander domein, Grondwettelijk Hof, nr. 132/2004, 14 juli 2004, B.4.1 tot B.6.2 en Grondwettelijk Hof, nr. 128/2005, 13 juli 2005, B.4.2 tot B.6.6.

mêmes actes sur des aspects qui ne relèvent pas de la matière donnant lieu à la tutelle spécifique <sup>(2)</sup> <sup>(3)</sup>.

En ce qui concerne la dissolution du GECT ou l'approbation de modifications à la convention constitutive ou aux statuts, il convient d'ajouter à ce qui a été relevé ci-dessus au deuxième alinéa de cette partie de l'avis, que celui qui peut statuer sur l'adhésion d'autorités au GECT – et peut donc empêcher la constitution d'un GECT – doit, logiquement aussi pouvoir approuver les modifications à la convention constitutive et les modifications (substantielles) aux statuts et ordonner la dissolution du GECT.

Lorsque, du côté belge, le GECT est exclusivement composé de membres ressortissant à la Communauté germanophone et que le GECT a son siège en Belgique, il appartiendra par conséquent à l'autorité compétente désignée au nom de la Communauté germanophone – en vertu de l'article unique du projet, le Gouvernement de la Communauté germanophone – d'exercer le contrôle visé aux articles 6 et 14 du règlement.

La situation est toutefois différente si le GECT est également composé du côté belge de membres qui, vu la répartition matérielle ou territoriale de compétences, ressortissent à d'autres autorités que la Communauté germanophone (l'autorité fédérale, une autre communauté ou une région). Dans ce cas, l'exercice d'un contrôle sur les actes du GECT est une compétence partagée de la Communauté germanophone et de ces autres autorités. L'autorité compétente qui exerce le contrôle ne peut alors être qu'une émanation de toutes les autorités associées à la tutelle. Il s'agit en d'autres termes d'une matière où les compétences des différentes autorités ne peuvent être exercées que d'un commun accord, de sorte que l'obligation de coopérer doit par conséquent être perçue comme une règle répartitrice de compétences <sup>(4)</sup>. La conclusion d'un ou de plusieurs accords de coopération, au sens de l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980, constitue un moyen adéquat pour mettre en place cette coopération.

4.3.1. En vertu de l'article 13, premier alinéa, du règlement, lorsqu'un GECT exerce une tâche contraire aux dispositions d'un État membre concernant l'ordre public, la sécurité publique, la santé publique ou la moralité publique, ou contraire à l'intérêt public d'un État membre, un organisme compétent de cet État membre peut interdire l'activité sur son territoire ou exiger que les membres qui ont été constitués en vertu de son droit se retirent du GECT.

(2) Note infrapaginale 4 de l'avis cité : Sur ces questions, voir notamment l'avis n° 43.518/AG, donné le 18 septembre 2007 par l'assemblée générale de la section de législation du Conseil d'Etat sur un avant-projet de décret relatif à la tutelle de la Région wallonne sur les règlements complémentaires relatifs aux voies publiques (Doc. parl., Parl. wall., 2007-2008, n° 680/1), n°s 6 et 7.

(3) Note infrapaginale 5 de l'avis cité : Il n'est pas exclu qu'une tutelle spécifique puisse être envisagée dans des matières mises en œuvre par les GECT, même si, compte tenu de l'article 7, paragraphe 4, un nombre important de ces matières, qui concernent « l'exercice de pouvoirs conférés par le droit public » et les « fonctions dont l'objet est la sauvegarde des intérêts généraux de l'Etat ou d'autres collectivités publiques, comme les pouvoirs de police et de réglementation, la justice et la politique étrangère », ne pourront être confiées à ces organismes.

(4) Note infrapaginale 6 de l'avis cité : Voir à cet égard, certes dans un autre domaine, Cour constitutionnelle, n° 132/2004, 14 juillet 2004, B.4.1 à B.6.2 et Cour constitutionnelle, n° 128/2005, 13 juillet 2005, B.4.2 à B.6.6.

In tegenstelling tot wat het geval is in de artikelen 6, lid 1, en 14, lid 1, van de verordening wordt in artikel 13, eerste alinea, ervan niet de term « bevoegde autoriteit » gebruikt, maar wel de term « bevoegd orgaan », zodat het niet noodzakelijkerwijze gaat om het toezichtsorgaan dat wordt bedoeld in de artikelen 6, lid 1, en 14, lid 1, van de verordening.

(...)

4.3.2. Waar het gaat om het verbieden van bepaalde activiteiten van de EGTS, ligt het, gelet op de bevoegdheidsverdelende regels, in de rede dat met « bevoegd orgaan » wordt verwezen naar het orgaan dat krachtens het interne recht bevoegd is om de staking van de desbetreffende activiteit te bevelen. De Duitstalige Gemeenschap zal derhalve binnen haar territoriale bevoegdheidsdomein, deze bevoegdheid slechts kunnen uitoefenen voor zover het verbieden van de desbetreffende activiteit kan worden gekoppeld aan de uitoefening van haar materiële bevoegdheid.

Wat dus de tenuitvoerlegging van artikel 13, eerste alinea, van de verordening betreft in zoverre het gaat om het verbieden van een activiteit op de grond dat ze in strijd is met het algemeen belang, dient deze aangelegenheid niet beschouwd te worden als zijnde inherent aan de bevoegdheden die inzake toezicht toevertrouwd zijn aan de Duitstalige Gemeenschap, in tegenstelling tot wat hiervoor is uiteengezet sub 4.2, met betrekking tot de uitvoering van artikel 6 van de verordening.

(...)

4.3.3. De vraag rijst of eenzelfde redenering kan worden gevolgd met betrekking tot het vereisen dat onder de nationale wetgeving opgerichte leden van de EGTS zich daaruit terugtrekken in geval een bij artikel 13, eerste alinea, van de verordening bedoelde activiteit wordt uitgeoefend.

Zulks zou op het eerste gezicht kunnen worden beschouwd als een accessorium van de bevoegdheid om instemming te verlenen met het toetreden tot de EGTS, zodat de sanctie zou moeten worden opgelegd door de overheid die bevoegd is tot het verlenen van instemming met de toetreding tot de EGTS, op basis van een gedachtegang analoog aan die welke hiervoor is gevolgd met betrekking tot de uitvoering van artikel 6 van de verordening <sup>(5)</sup>.

Er dient nochtans op te worden gewezen dat de in artikel 13, eerste alinea, van de verordening verleende bevoegdheid uitdrukkelijk wordt gebonden aan het verrichten van een welbepaalde activiteit, en slechts kan worden uitgeoefend wanneer de EGTS de desbetreffende activiteit niet staakt. Daaruit volgt dat de hiervoor gestelde vraag positief beantwoord moet worden <sup>(6)</sup>: de bevoegdheid inzake de verplichting voor sommige leden om zich terug te trekken uit de EGTS indien deze haar onwettige activiteit niet stopzet, komt – net als het verbod om die activiteiten uit te oefenen – toe aan het orgaan dat volgens het interne recht bevoegd is om de stopzetting ervan te bevelen. Wel dient erop te worden gewezen dat de bevoegde overheid bij de uitoefening van de bij artikel 13, eerste alinea, van de verordening toegekende bevoegdheid ook op internrechtelijk vlak, in het licht van de bevoegdheidsverdeling, het evenredigheidsbeginsel in acht zal dienen te nemen, zoals overigens op Europeesrechtelijk vlak in wezen in herinnering wordt gebracht in artikel 13, tweede alinea. ».

(5) Voetnoot 7 van het voormelde advies: Zie opmerking 4.2 hiervoor.

(6) Voetnoot 8 van het voormelde advies: Opmerking 4.3.3, eerste alinea.

Contrairement à ce qui est le cas dans les articles 6, paragraphe 1<sup>er</sup>, et 14, paragraphe 1<sup>er</sup>, du règlement, son article 13, premier alinéa, n'emploie pas l'expression « autorité compétente » mais bien « organisme compétent », de sorte qu'il ne s'agit pas nécessairement de l'organisme de contrôle visé aux articles 6, paragraphe 1<sup>er</sup>, et 14, paragraphe 1<sup>er</sup>, du règlement.

(...)

4.3.2. S'il s'agit d'interdire certaines activités du GECT, il est logique, vu les règles répartitrices de compétences, que les mots « organisme compétent » visent l'organisme qui, en vertu du droit interne, est compétent pour ordonner la cessation de l'activité concernée. Dans sa sphère d'attributions territoriale, la Communauté germanophone ne pourra dès lors exercer cette compétence que si l'interdiction de l'activité y afférente peut être rattachée à l'exercice de sa compétence matérielle.

S'agissant donc de l'exécution de l'article 13, premier alinéa, du règlement pour ce qui concerne l'interdiction d'une activité pour des raisons de contrariété à l'intérêt public, il ne convient pas de considérer cette matière comme inhérente aux compétences attribuées à la Communauté germanophone en matière de tutelle, contrairement à ce qui a été exposé plus haut, sous le n° 4.2, en ce qui concerne l'exécution de l'article 6 du règlement.

(...)

4.3.3. La question se pose de savoir si un même raisonnement peut être suivi en ce qui concerne l'exigence imposant que les membres du GECT, constitués en vertu du droit national, se retirent de celui-ci au cas où une activité visée à l'article 13, premier alinéa, du règlement est exercée.

Cela pourrait être considéré à première vue comme un accessoire du pouvoir d'approuver l'adhésion au GECT, de sorte que la sanction devrait être infligée par l'autorité compétente pour approuver l'adhésion au GECT, sur la base d'un raisonnement analogue à celui tenu plus haut en ce qui concerne l'exécution de l'article 6 du règlement <sup>(5)</sup>.

Il convient cependant de relever que la compétence attribuée à l'article 13, premier alinéa, du règlement est expressément liée à l'exercice d'une activité déterminée et qu'elle ne peut s'exercer que si le GECT ne cesse pas l'activité concernée. Il en résulte une réponse positive à la question posée ci-avant <sup>(6)</sup>: la compétence portant sur l'obligation faite à certains membres de se retirer du GECT lorsque ce dernier ne cesse pas son activité illicite appartient, comme pour l'interdiction de ces activités, à l'organe qui, selon le droit interne, est compétent pour ordonner cette cessation. Il s'impose toutefois de signaler que, lorsqu'elle exerce la compétence accordée par l'article 13, premier alinéa, du règlement, l'autorité compétente devra également respecter, sur le plan du droit interne le principe de la proportionnalité à la lumière de la répartition des compétences, comme le rappelle d'ailleurs en substance l'article 13, deuxième alinéa, pour ce qui est du plan européen. ».

(5) Note infrapaginale 7 de l'avis cité: Voir l'observation 4.2, plus haut.

(6) Note infrapaginale 8 de l'avis cité: Observation 4.3.3, alinéa 1<sup>er</sup>.



De kamer was samengesteld uit

De heren Ph. HANSE, kamervoorzitter,  
 P. LIÉNARDY,  
 J. JAUMOTTE, staatsraden,  
 Mevrouw C. GIGOT, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

*De Griffier,*

C. GIGOT

*De Voorzitter,*

Ph. HANSE

La chambre était composée de

Messieurs Ph. HANSE, président de chambre,  
 P. LIÉNARDY,  
 J. JAUMOTTE, conseillers d'Etat,  
 Madame C. GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. LIÉNARDY.

*Le Greffier,*

C. GIGOT

*Le Président,*

Ph. HANSE

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE****houdende uitvoering van :**

**de Verordening (EG) nr. 1082/2006 van  
het Europees Parlement en de Raad van  
5 juli 2006 betreffende een  
Europese groepering voor territoriale  
samenwerking (EGTS)**

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Op voorstel van de Minister van Financiën, Begroting,  
Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,

Na beraadslaging,

**BESLUIT :**

De Minister van Financiën, Begroting, Openbaar Ambt  
en Externe Betrekkingen is ermee belast bij het Brussels  
Hoofdstedelijk Parlement het ontwerp van ordonnantie in  
te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld  
in artikel 39 van de Grondwet.

*Artikel 2*

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering is gemachtigd  
tot uitvoering van de bepalingen van Verordening (EG)  
nr. 1082/2006 van het Europees Parlement en de Raad van  
5 juli 2006 betreffende een Europese groepering voor ter-  
ritoriale samenwerking. (\*)

Brussel, 22 januari 2009

(\*) De volledige tekst van de Verordening kan op de griffie van het  
Parlement geraadpleegd worden.

**PROJET D'ORDONNANCE****portant exécution du :**

**Règlement (CE) n° 1082/2006 du  
Parlement européen et du Conseil du  
5 juillet 2006 relatif à un  
Groupement européen de coopération  
territoriale (GECT)**

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition du Ministre des Finances, du Budget,  
de la Fonction publique et des Relations extérieures,

Après délibération,

**ARRETE :**

Le Ministre des Finances, du Budget, de la Fonction pu-  
blique et des Relations extérieures est chargé de présenter  
au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, le projet  
d'ordonnance dont la teneur suit :

*Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'arti-  
cle 39 de la Constitution.

*Article 2*

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale  
est autorisé à exécuter les dispositions du Règlement (CE)  
n° 1082/2006 du Parlement européen et du Conseil du  
5 juillet 2006 relatif à un Groupement européen de coopé-  
ration territoriale. (\*)

Bruxelles, le 22 janvier 2009

(\*) Le texte intégral du Règlement peut être consulté au greffe du  
Parlement.

De Minister-Voorzitter belast met Plaatselijke Besturen, Ruimtelijke Ordening, Monumenten en Landschappen, Stadsvernieuwing, Huisvesting, Openbare Nethheid en Ontwikkelingssamenwerking,

Charles PICQUÉ

De Minister belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,

Guy VANHENGEL

Le Ministre-Président chargé des Pouvoirs locaux, de l'Aménagement du Territoire, des Monuments et Sites, de la Rénovation urbaine, du Logement, de la Propreté publique et de la Coopération au Développement,

Charles PICQUÉ

Le Ministre chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,

Guy VANHENGEL

