

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2009-2010

23 APRIL 2010

RESOLUTIE

betreffende het elektronisch stemmen

RESOLUTIE

aangenomen door het Parlement

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-89/1 – 2009/2010 : Verslag (Toepassing van artikel 29.2 van het reglement).

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2009-2010

23 AVRIL 2010

RÉSOLUTION

relative au vote électronique

RÉSOLUTION

adoptée par le Parlement

Voir :

Document du Parlement :
A-89/1 – 2009/2010 : Rapport (Application de l'article 29.2 du règlement).

RESOLUTIE**betreffende het elektronisch stemmen**

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming;

Gelet op de rapporten van de deskundigen en de besprekingen in de Senaat, inzonderheid van 22 juni 2009, over de problematiek van de geautomatiseerde stemming;

Gelet op artikel 6, § 1, VIII, 4°, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980, krachtens hetwelk de Gewesten de bevoegdheid krijgen voor de verkiezingen voor de gemeentelijke organen;

Gelet op de resolutie van het Parlement van 7 juli 2006 betreffende het elektronisch stemmen ⁽¹⁾;

Gelet op de debatten in de commissie voor Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, Externe Betrekkingen en Algemene Zaken van 31 mei 2008 met de hoorzittingen en die van 14 januari 2010;

Gelet op de interpellaties en de vragen in dat verband, binnen het Parlement;

Gelet op de brief van de Regering van 9 mei 2008 waarbij het Parlement verzocht wordt om een debat te organiseren over de ontwikkeling van het elektronisch stemmen;

Gelet op het akkoord van de gewestregering van 16 juli 2009 dat het volgende bepaalt : « de controle door de burger vergroten bij het elektronisch stemmen voor de gemeenteraadsverkiezingen, of dat zelfs afschaffen. »;

Overwegende dat de conclusies die ter gelegenheid van de voormelde resolutie van 7 juli 2006 getrokken zijn, meer dan ooit pertinent blijven;

Overwegende dat het maatschappelijk debat dat gegroeid is rond de kwestie van het elektronisch stemmen nog altijd actueel is omdat het systeem dat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest getest is een aantal problemen zou kunnen doen rijzen op het vlak van de garanties inzake democratische legitimiteit, inzonderheid op het vlak van transparantie, eenvoud, veiligheid en openbaarheid;

Overwegende dat elke vorm van stemming een zekere vrees kan uitlokken bij het kiezerskorps;

(1) Stuk nr. A-135/1 – 2004/2005 : Voorstel van resolutie;
Stuk nr. A-135/2 – 2005/2006 : Verslag;
Stuk nr. A-135/3 – 2005/2006 : Resolutie.

RÉSOLUTION**relative au vote électronique**

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu la loi du 11 avril 1994 organisant le vote automatisé;

Vu les rapports des experts et les discussions au Sénat, notamment du 22 juin 2009, sur la problématique du vote automatisé;

Vu l'article 6, § 1, VIII, 4° de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, conférant aux Régions la compétence de l'élection des organes communaux;

Vu la résolution du Parlement du 7 juillet 2006 relative au vote électronique ⁽¹⁾;

Vu les débats en commission des Finances, du Budget, de la Fonction publique, des Relations extérieures et des Affaires générales du 31 mai 2008 contenant les auditions et celle du 14 janvier 2010;

Vu les interpellations et les questions sur le sujet, au sein du Parlement;

Vu la lettre du Gouvernement du 9 mai 2008 demandant au Parlement d'organiser un débat sur le développement du vote électronique;

Vu l'accord de Gouvernement régional du 16 juillet 2009 qui prévoit que : « Le Gouvernement entend améliorer le contrôle citoyen en ce qui concerne le vote électronique pour les élections communales, voire supprimer ce dernier. »;

Considérant que les conclusions opérées à l'occasion de la résolution précitée du 7 juillet 2006 demeurent plus que jamais pertinentes à ce jour;

Considérant que le débat citoyen né autour de la question du vote électronique est toujours d'actualité dès lors que le système expérimenté en Région de Bruxelles-Capitale pourrait poser un certain nombre de problèmes au regard des garanties de légitimité démocratique, notamment en termes de transparence, de simplicité, de sécurité et de publicité;

Considérant que tout mode de scrutin peut susciter une certaine appréhension auprès du corps électoral;

(1) Doc. n° A-135/1 – 2004/2005 : Proposition de résolution;
Doc. n° A-135/2 – 2005/2006 : Rapport;
Doc. n° A-135/3 – 2005/2006 : Résolution.

Overwegende bovendien dat heel wat kiezers steeds vrouwer geraakt zijn met dat systeem in de loop van de opeenvolgende verkiezingen in Brussel en dat dat systeem enkele voordelen biedt zoals de mogelijkheid om te stemmen tot 15.00 uur in plaats van tot 13.00 uur;

Gelet op de noodzaak om op het niveau van het Gewest een coherent standpunt in te nemen voor het geheel van de kieskantons;

Overwegende dat het van essentieel belang is te garanderen dat de kiezers duidelijk kunnen weten welke stem ze hebben uitgebracht en welke stem werd geregistreerd en dat de vertrouwelijkheid van hun stem wordt bewaard;

Overwegende dat de overheden op dit ogenblik in onvoldoende mate toegang hebben tot alle instrumenten en gegevens waarover de firma's belast met de ontwikkeling van de elektronische stelsystemen beschikken, en het College van deskundigen en de burgers daardoor onvoldoende controle kunnen uitoefenen op de betrouwbaarheid en de veiligheid van de voor de verkiezingen ontwikkelde software;

Overwegende dat volgens een werkdocument dat het gewestbestuur « Oplossing elektronische stemming » heeft bezorgd aan het Brussels Parlement, de resultaten van twee universitaire steekproefsgewijze onderzoeken bij stemmers die het stemhokje verlieten erop wijzen dat een groot deel van de bevolking het elektronisch stelsysteem als « goed tot uitstekend » bestempelt;

Overwegende dat de voorwaarden inzake transparantie en veiligheid die inherent zijn aan een stelsysteem impliceren dat er democratische, parlementaire, rechterlijke en burgerlijke controle op de verkiezingsuitslag kan worden uitgeoefend;

Overwegende dat de burgers en de parlementsleden een recht van inzage in alle verkiezingsverrichtingen moeten hebben en de daarvoor verantwoordelijke overheden moeten kunnen identificeren en controleren;

Overwegende dat de bestaande apparatuur verouderd is, het systeem moet worden verbeterd en nieuwe apparatuur moet worden aangekocht;

Overwegende dat het weliswaar voor de hand ligt dat de uitoefening van een fundamenteel burgerrecht zoals het stemrecht verantwoorde uitgaven meebrengt, aangezien de democratie een kostprijs heeft die terecht moet worden betaald, maar dat in het besluitvormingsproces rekening moet worden gehouden met de budgettaire gevolgen van dergelijke beslissingen voor onder meer de gemeenten;

Overwegende dat de vereisten inzake veiligheid en betrouwbaarheid niet afgezwakt mogen worden door budgettaire beperkingen;

Considérant par ailleurs que de nombreux électeurs se sont de plus en plus familiarisés avec ce système au cours des élections successives à Bruxelles et que ce dernier présente certains avantages tels que la possibilité de voter jusqu'à 15h00 au lieu de 13h00;

Considérant la nécessité d'une position cohérente à l'échelle de la Région pour l'ensemble des cantons électoraux;

Considérant qu'il est essentiel d'encore mieux garantir aux électeurs l'identité du vote exprimé et du vote enregistré, de même que la confidentialité de celui-ci;

Considérant que, vu le manque d'accès actuel des pouvoirs publics à l'ensemble des outils et informations dont disposent les firmes privées en charge du développement des systèmes de vote électronique, le Collège d'experts et les citoyens ne peuvent pleinement contrôler la fiabilité et la sécurité des logiciels développés pour les élections;

Considérant que, d'après un document de travail communiqué au Parlement bruxellois par l'administration régionale, intitulé « Solutions vote électronique », les résultats de deux sondages universitaires au sortir des isolements indiquent qu'une importante fraction de la population estime le vote électronique « bon à excellent »;

Considérant que les conditions de transparence et de sécurité inhérentes à un système de vote impliquent que le contrôle démocratique, parlementaire, juridictionnel et citoyen des résultats électoraux soit rendu possible;

Considérant que les citoyens et les parlementaires doivent avoir un droit de regard sur l'ensemble des opérations électorales et pouvoir identifier et contrôler les autorités responsables de celles-ci;

Considérant l'obsolescence du matériel existant, la nécessité d'améliorer le système et de procéder à l'acquisition de nouveau matériel;

Considérant que, s'il est évident que les conditions d'exercice du droit citoyen fondamental qu'est le droit de vote requièrent des dépenses justifiées dès lors que la démocratie a un coût qu'il est légitime de supporter, les impacts budgétaires importants qu'emportent de telles décisions, notamment pour les communes, doivent être toutefois intégrés dans le processus décisionnel;

Considérant que les impératifs de sécurité et de fiabilité ne doivent pas pâtir des contraintes budgétaires;

Gelet op de noodzakelijke termijnen voor de investeringen vereist door de eventuele aankoop van nieuwe apparatuur, onder meer de naleving van de regels op de overheidsopdrachten en het vooruitzicht van de komende federale en gemeenteraadsverkiezingen;

Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest enkel bevoegd is voor de organisatie van de gemeenteraadsverkiezingen en de federale overheid bevoegd blijft voor de organisatie van de andere verkiezingen;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om :

- een algemeen stemsysteem voor de 19 gemeenten in te voeren in het kader van de gemeenteraadsverkiezingen dat beantwoordt aan de algemene voorwaarden inzake transparantie en veiligheid via een verbeterd elektronisch stemsysteem of zelfs het stemmen op papier;
- ingeval de keuze voor een elektronisch stemsysteem wordt bevestigd, ervoor te zorgen dat de democratische controle van staatswege en door de burgers op de verkiezingsverrichtingen en -uitslag kan worden uitgeoefend, onder meer via een hertelling van de uitslag van de stemming op basis van een registratie op papier van de door de burger uitgebrachte stem, die door hem moet kunnen worden gecontroleerd;
- bij de federale Regering er in dat verband op aan te dringen om bij de in 2011 geplande verkiezingen in ten minste één Brussels kanton een elektronisch stemsysteem te testen en te financieren, met papieren bewijs dat een feitelijke hertelling mogelijk maakt;
- de onafhankelijke positie van de onafhankelijke derde die toezicht moet uitoefenen op de bedrijven die de software ontwikkelen, te versterken. Het College van deskundigen en de burgers moeten volledige toegang hebben tot alle tools en inlichtingen waarover de privébedrijven beschikken. Tevens moet het College van deskundigen dat belast is met toezicht op de betrouwbaarheid en de veiligheid van de stemsoftware en -hardware meer materiële middelen krijgen. De contractuele betrekkingen tussen de bedrijven en de overheden moeten in die zin worden aangepast. De verslagen van de toezichthoudende instelling moeten worden bekendgemaakt;
- het niet-deelnemen van de burgers aan de stemming op doeltreffende wijze te bestrijden. Dat moet onder meer gebeuren door een vereenvoudiging van de procedure, de ontwikkeling van een meer gebruiksvriendelijke informatootool (om discriminatie van de slachtoffers van de digitale kloof te voorkomen) en de uitbreiding van initiatieven voor het aanleren van de geautomatiseerde procedure;
- met de federale Regering te onderhandelen over de financiering van de eventuele aankoop van nieuwe hardware,

Considérant les délais nécessaires aux investissements requis par l'acquisition éventuelle d'un nouveau matériel, notamment en termes de respect des règles des marchés publics et la perspective d'élections fédérales et communales à venir;

Considérant que la Région de Bruxelles-Capitale est seulement compétente pour l'organisation des élections communales et que le pouvoir fédéral demeure compétent pour l'organisation des autres scrutins;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de mettre en place un système de vote global pour les 19 communes dans le cadre des élections communales, qui réponde aux conditions générales de transparence et de sécurité, par le biais d'un système de vote électronique amélioré, voire de vote papier;
- dans le cas où l'option du vote électronique est confirmée, que le contrôle démocratique étatique et citoyen des opérations et des résultats électoraux soit rendu possible, notamment via le recomptage des résultats du scrutin sur la base d'un enregistrement papier du vote émis par le citoyen, lequel doit être vérifiable par lui;
- à ce titre, d'insister auprès du Gouvernement fédéral pour tester et financer dans au moins un canton bruxellois, dès les élections prévues en 2011, un système pilote de vote électronique avec témoin papier rendant un recomptage physique possible;
- de renforcer la position indépendante du tiers indépendant censé contrôler les firmes constructrices des logiciels. Le Collège des experts et les citoyens doivent avoir plein accès à l'ensemble des outils et informations dont disposent les firmes privées. Les moyens matériels du Collège des experts chargé de contrôler la fiabilité et la sécurité des logiciels et matériels de vote doivent être également renforcés. Les relations contractuelles entre les firmes et les pouvoirs publics doivent être adaptées en ce sens. Les rapports de l'organisme contrôleur doivent être rendus publics;
- de lutter efficacement contre la non-participation des citoyens au scrutin. Cela passe notamment par la simplification de la procédure, le développement d'un outil informatique plus convivial (afin d'éviter de discriminer les victimes de la fracture numérique) et la multiplication des initiatives relatives à l'apprentissage de la procédure automatisée;
- de négocier avec le Gouvernement fédéral le financement de l'acquisition éventuelle de nouveau matériel,

om te voorkomen dat enkel de gemeenten daarvoor moeten zorgen. De hardware zou immers niet alleen worden gebruikt bij de gemeenteverkiezingen, maar ook voor de andere verkiezingen waarvan de organisatie de bevoegdheid van de federale Regering blijft;

- de in deze resolutie vermelde overwegingen over te brengen aan de federale Regering.

De Griffier,

Serge GOVAERT

De Voorzitter,

Françoise DUPUIS

afin d'éviter que ce dernier ne pèse uniquement sur les communes, dès lors qu'il serait utilisé non seulement lors des élections communales, mais aussi pour les autres scrutins pour l'organisation desquels il demeure compétent;

- de relayer auprès du Gouvernement fédéral les considérations contenues dans cette résolution.

Le Greffier,

Serge GOVAERT

La Présidente,

Françoise DUPUIS

