

PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2010-2011

1^{er} DECEMBRE 2010

PROPOSITION DE MODIFICATION

du Règlement visant à instaurer un Comité parlementaire chargé du suivi législatif

(déposée par Mmes Caroline PERSOONS (F) et
Françoise SCHEPMANS (F))

Développements

Le Comité parlementaire chargé du suivi législatif commun à la Chambre des représentants et au Sénat a récemment été constitué sur la base de la loi du 25 avril 2007.

Le constat d'inflation et d'imperfection de la production législative qui a amené au vote de la loi de 2007 et à la constitution de ce comité vaut tant pour le fédéral que pour le niveau des entités fédérées.

Nous ne pouvons en effet que constater l'inflation de lois, décrets, ordonnances. Comme le notaient les auteurs de la proposition de la loi initiale sur le sujet ⁽¹⁾, le nombre de pages du *Moniteur belge* avait plus que doublé en dix ans et le Conseil d'Etat a recensé près de 45.000 textes en vigueur en Belgique.

Il en résulte que les citoyens, les entreprises privées et les différentes administrations du pays ne sont plus en mesure de dégager de cette production, les textes dont ils sont les destinataires et dont ils doivent se montrer respectueux. A l'adage « nul n'est censé ignorer la loi », on serait aujourd'hui tenté répondre « qu'à l'impossible, nul n'est tenu ».

(1) Voir Ch. Doc. 50/1580 du 7 janvier 2002.

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2010-2011

1 DECEMBER 2010

VOORSTEL TOT WIJZIGING

van het Reglement en tot oprichting van een Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie

(ingediend door mevr. Caroline PERSOONS (F) en
mevr. Françoise SCHEPMANS (F))

Toelichting

Onlangs is, op grond van de wet van 25 april 2007, bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers en de Senaat, het gemeenschappelijk Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie opgericht.

De vaststelling van de ongebreidelde toename en de onvolmaaktheid van de wetgeving, die aanleiding heeft gegeven tot de goedkeuring van de wet van 2007 en tot de oprichting van voornoemd comité, geldt niet alleen op federaal niveau, maar ook op het niveau van de deelgebieden.

Wij kunnen immers enkel vaststellen dat het aantal wetten, decreten en ordonnances alsmaar toeneemt. Zoals de indieners van het oorspronkelijke wetsvoorstel ter zake ⁽¹⁾ opmerkten, was het aantal bladzijden van het *Belgisch Staatsblad* in tien jaar verdubbeld en uit een telling van de Raad van State is voorts gebleken dat in België nagenoeg 45.000 teksten vigeren.

Dat brengt met zich dat de burgers, de privéondernemingen en de verschillende administratieve diensten van het land niet meer in staat zijn om in die massa de teksten te onderkennen die op hen van toepassing zijn en die ze in acht moeten nemen. Men zou vandaag geneigd zijn om op het adagium « een ieder wordt geacht de wet te kennen » te repliceren dat « men geen ijzer met handen kan breken ».

(1) Zie Parl. Stukken Kamer, 50/1580 van 7 januari 2002.

Inflation mais aussi imperfection. En effet, même si le processus d'élaboration des lois présente des mécanismes visant à améliorer les textes et à tempérer les éventuels emportements des assemblées législatives (auditions d'experts, avis du Conseil d'Etat, ...), il n'en demeure pas moins que certains textes sont adoptés sur des chapeaux de roue ne laissant pas toujours au Parlement le temps et la rigueur. De plus, l'application pratique de certains textes peut révéler maintes difficultés auxquelles le Parlement n'avait pas songé.

On demande au Parlement d'agir rapidement. Il le fait. Difficile maintenant d'inverser la tendance. Le pli est pris et correspond sans doute aux accents de célérité ayant cours dans la majeure partie des secteurs d'activité. Reste cependant la possibilité d'aménager des solutions correspondant aux exigences et aux déficiences nouvelles.

Différents voisins européens se sont déjà engagés dans cette perspective. C'est le cas de la France. Ce pays connaît plusieurs mécanismes d'évaluation législative.

Ex ante, avant l'adoption du texte légal, tout projet de loi est accompagné d'une étude d'impact dont l'objet est d'évaluer *a priori* les effets administratifs, juridiques, sociaux, économiques et budgétaires des mesures envisagées. Cette étude est communiquée aux assemblées qui peuvent décider de la publier.

Ex post, en aval de la production législative, l'« Office parlementaire d'évaluation de la législation » est chargé d'évaluer les lois en vigueur. Aux termes de la loi, cet office doit rassembler les informations et procéder aux études pour évaluer l'adéquation de la législation aux situations qu'elle régit. Il est également investi d'une mission de simplification de la législation.

Les techniques divergent mais l'Allemagne, l'Italie ou l'Espagne ont également imaginé des solutions intégrées centralisant autour d'une institution, les différentes opérations concourant à l'évaluation des lois en vigueur.

La Belgique fédérale a donc emboîté le pas à ses voisins européens en créant, par la loi du 25 avril 2007 ⁽²⁾, un « Comité parlementaire chargé du suivi législatif », organe commun aux deux assemblées fédérales.

La loi du 25 avril 2007 mettant en place ce Comité parlementaire chargé du suivi législatif au niveau des deux assemblées fédérales lui a confié les tâches suivantes :

1. traiter les requêtes transmises par les services publics fédéraux, par les collectivités politiques, par toute per-

(2) Loi du 25 avril 2007 instaurant un comité parlementaire du suivi du travail législatif (*Moniteur belge*, 11 mai 2007, Err. 31 décembre 2007).

Ongebreidelde toename, maar ook onvolmaaktheid. Hoewel het wetgevingsproces mechanismen bevat om de teksten te verbeteren en om de eventuele overijverigheid van de wetgevende vergaderingen te matigen (hoorzittingen met deskundigen, adviezen van de Raad van State, ...), blijft het evenzeer waar dat sommige teksten overhaast worden aangenomen en dat het Parlement niet altijd de tijd krijgt om nauwkeurig te zijn. Bovendien kunnen bij de praktische toepassing van sommige teksten tal van moeilijkheden rijzen, waaraan het Parlement niet gedacht had.

Er wordt aan het Parlement gevraagd met spoed te handelen, wat het ook doet. Het is dan ook moeilijk het getij te keren. De gewoonte is aangenomen en ze stemt allicht overeen met de snelheid waarmee alles in de meeste activiteitensectoren in het werk gaat. Het blijft evenwel nog altijd mogelijk om oplossingen aan te reiken die afgestemd zijn op de nieuwe eisen en gebreken.

Verschillende Europese buurlanden hebben in dat opzicht reeds initiatieven genomen. Zo zijn er in Frankrijk verscheidene mechanismen van wetgevingsevaluatie.

Elk wetsontwerp gaat *ex ante*, vóór de goedkeuring van de wettekst, gepaard met een effectenstudie die *a priori* tot doel heeft de administratieve, juridische, sociale, economische en budgettaire gevolgen van de overwogen maatregelen te beoordelen. Dat onderzoek wordt overgezonden aan de assemblees, die kunnen beslissen het te publiceren.

Ex post, nadat de wetgeving tot stand is gekomen, is het « Office parlementaire d'évaluation de la législation » belast met de evaluatie van de geldende wetten. Krachtens de wet, moet die dienst inlichtingen verzamelen en onderzoeken verrichten om te beoordelen of de wetgeving aangepast is aan de situaties waarvoor ze geldt. Hij heeft tevens tot taak de wetgeving te vereenvoudigen.

Hoewel de technieken verschillen, hebben ook Duitsland, Italië en Spanje geïntegreerde oplossingen uitgedacht waarbij de verschillende mechanismen die bijdragen tot de evaluatie van de vigerende wetten gecentraliseerd zijn rond één instelling.

In navolging van zijn Europese burens, heeft de federale staat België dus bij wet van 25 april 2007 ⁽²⁾ een « Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie » opgericht, een gemeenschappelijk orgaan voor de twee federale assemblees.

Krachtens de wet van 25 april 2007 tot oprichting van dat Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie zijn volgende taken eraan toevertrouwd:

1. de verzoekschriften behandelen welke worden toegezonden door de federale overheidsdiensten, door de politie-

(2) Wet van 25 april 2007 tot oprichting van een Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie (*Belgisch Staatsblad* 11 mei 2007, Err. 31 december 2007).

sonne physique ou par toute personne morale de droit public ou privé, dénonçant les difficultés d'application des lois;

2. prendre en considération la jurisprudence de la Cour constitutionnelle et en dégager les arrêts qui ont une incidence sur l'efficacité ou la cohérence de l'ordonnement juridique;
3. analyser et synthétiser les rapports adressés aux chambres fédérales en vertu de la loi dans l'optique d'une évaluation des lois en vigueur, en ce compris les rapports établis par la Cour de cassation et le Conseil d'Etat en vertu de la présente loi;
4. en se basant sur les constatations faites à l'occasion de l'exécution des tâches qui précèdent, rédiger un rapport annuel mettant en évidence les difficultés d'interprétation, les lacunes, les incohérences ou les erreurs avérées dans les différentes législations soumises à son attention ainsi que les textes désuets ou contradictoires.

Ces missions ainsi dressées, ce comité ne vise pas à faire office de médiateur, de nouvelle lecture des textes légaux ou encore de Cour constitutionnelle. Il s'agit plus ici d'une sorte de service « après-vente » auquel les personnes visées pourraient s'adresser pour souligner les difficultés d'application et les incohérences des textes légaux.

La spécificité de l'architecture institutionnelle belge fait que, à côté de l'Etat fédéral, les entités fédérées produisent également des normes.

Depuis sa création en 1989, le Parlement bruxellois et l'Assemblée réunie ont adopté plus de 1.000 textes législatifs.

Tout comme pour les lois, les décrets, règlements et ordonnances nécessitent également qu'une évaluation puisse en être faite.

Pour toutes ces raisons, les auteurs ont pris l'initiative de déposer la présente proposition de modification du Règlement qui s'inspire du modèle de Comité du suivi législatif créé au niveau fédéral.

ke instanties, door ongeacht welke natuurlijke persoon of publiekrechtelijke of privaatrechtelijke rechtspersoon en waarin moeilijkheden bij de toepassing van wetten worden aangeklaagd;

2. rekening houden met de jurisprudentie van het Grondwettelijk Hof, en daaruit de arresten selecteren die de doeltreffendheid of de samenhang van het rechtsbestel beïnvloeden;
3. de verslagen die op grond van de wet aan de federale kamers worden toegezonden analyseren en samenvatten, met het oog op een evaluatie van de vigerende wetten, zulks met inbegrip van de verslagen die het Hof van Cassatie en de Raad van State krachtens onderhavige wet opstellen;
4. op grond van de vaststellingen gedaan bij de uitoefening van bovenvermelde taken, een jaarverslag opstellen, waarin duidelijk wordt aangegeven waar de diverse wetten die aan het Comité werden voorgelegd, kennelijk interpretatiemoeilijkheden opleveren en leemten, gebrek aan samenhang of fouten vertonen, en waarin ook wordt gewezen op in onbruik geraakte of tegenstrijdige teksten.

Die opdrachten liggen vast, en het is dus niet de bedoeling dat het Comité dienstdoet als bemiddelaar, als nieuwe lezer van de wetteksten of als Grondwettelijk Hof. Het gaat hier meer over een soort van « dienst-na-verkoop », waartoe de voornoemde personen zich kunnen wenden om de aandacht te vestigen op moeilijkheden bij de toepassing en het gebrek aan samenhang van de wetteksten.

Wegens de specifieke kenmerken van de Belgische institutionele structuur kunnen, naast de federale Staat, ook de deelgebieden normen tot stand brengen.

Het Brussels Parlement en de Verenigde Vergadering hebben sedert hun oprichting in 1989 al meer dan 1.000 wetgevende teksten aangenomen.

Net als voor de wetten, moet eveneens een evaluatie van de decreten, verordeningen en ordonnances kunnen plaatsvinden.

Om al die redenen, hebben de indieners het initiatief genomen tot het indienen van dit voorstel tot wijziging van het Reglement, naar het voorbeeld van het op federaal niveau opgerichte Comité voor wetsevaluatie.

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Article 131

La dénomination de « Comité » a pour objectif de distinguer l'institution nouvelle des commissions permanentes du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Les termes « chargé du suivi législatif » ont été choisis quant à eux pour marquer la préoccupation du législateur quant à l'applicabilité et la qualité de sa production normative.

Concrètement, le Comité est composé de 12 membres du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, désignés par celui-ci à la représentation proportionnelle de ses groupes politiques.

Il est fait expressément usage du mode de composition des commissions permanentes du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale. Ceci assure d'une répartition politique et linguistique qui a déjà fait l'objet d'un consensus entre francophones et néerlandophones.

Article 132, 1 et 5

Le point 1 envisage l'étendue du mode de saisine par requête. Il est fait une distinction entre deux cas de figure, qui peuvent éventuellement se chevaucher, que le plaignant pourra dénoncer.

La première hypothèse concerne essentiellement la forme et la logique interne des textes (la complexité des textes, leurs lacunes, leurs éventuelles incohérences ou erreurs ou leur caractère désuet ou contradictoire).

Le second cas de figure concerne non plus l'aspect formel du texte mais plutôt la manière dont l'ordonnance s'intègre dans l'ordre juridique, social, économique ou financier.

Il s'agira de déterminer si l'ordonnance atteint de manière raisonnable les buts que le législateur s'était fixés au moment de son adoption.

Ceci nous amène à préciser la notion d'évaluation.

L'analyse du Comité devra dépasser le cadre d'une simple approche légistique visant à coordonner ou à adapter des normes juridiques contradictoires, désuètes ou incohérentes. A notre sens, le modèle français doit ici aussi être pris en exemple. Aux termes de la loi du 14 juin 1996, l'« Office parlementaire d'évaluation de la législation » est chargé de mesurer l'adéquation de la législation aux situations qu'elle régit. En d'autres mots, l'évaluation consiste à rechercher

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Artikel 131

De benaming « Comité » strekt ertoe een onderscheid te maken tussen de nieuwe instantie en de vaste commissies van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

De woorden « belast met de wetsevaluatie » werden gekozen om aan te geven dat de wetgever ervoor wil zorgen dat de normen die hij vaststelt toepasbaar zijn.

In concreto, bestaat het Comité uit 12 leden van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, die erdoor worden aangewezen overeenkomstig de evenredige vertegenwoordiging van de politieke fracties die er zitting hebben.

De samenstelling geschiedt uitdrukkelijk op dezelfde wijze als voor de vaste commissies van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. Zulks garandeert een politiek evenwicht en een taalevenwicht waarover Frans- en Nederlandstaligen reeds een consensus hebben bereikt.

Artikel 132, 1 en 5

Punt 1 heeft betrekking op de wijze waarop een zaak bij verzoekschrift voor het Comité wordt gebracht. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen twee hypothesen die elkaar eventueel kunnen overlappen en waarover de klager een verzoekschrift kan indienen.

De eerste hypothese heeft voornamelijk betrekking op de vorm en de interne logica van de teksten (de complexiteit ervan, de leemten erin, eventuele onsamenhangendheden of fouten, gedateerdheid of tegenstrijdigheden).

De tweede hypothese slaat niet zozeer op formele tekstaspecten dan wel op de inpassing van de ordonnantie in het juridische, sociale economische of financiële bestel.

Het zal erop aankomen na te gaan of de ordonnantie op een redelijke wijze de doelstellingen haalt die de wetgever bij de goedkeuring ervan voor ogen had.

Dat brengt ons bij een nadere omschrijving van het begrip « evaluatie ».

De analyse van het Comité zal verder moeten reiken dan een gewone wetgevingstechnische evaluatie waarbij tegenstrijdige, gedateerde of onsamenhangende rechtsnormen worden gecoördineerd of aangepast. In onze ogen, moet ook hier het Franse model tot voorbeeld strekken. Overeenkomstig de Franse wet van 14 juni 1996 heeft het « Office parlementaire d'évaluation de la législation » tot taak na te gaan in hoeverre de wetgeving passend inwerkt op de situa-

si les moyens juridiques ou administratifs mis en œuvre permettent de produire les effets attendus et d'atteindre les objectifs assignés.

Les conséquences légistiques sont bien entendu envisagées mais aussi et surtout les implications juridiques, économiques, sociales et financières.

Ce n'est que par cette voie qu'on luttera efficacement contre les dysfonctionnements liés à l'inflation et à la complexification de la production normative.

Le Comité peut faire appel à des experts, auxquels il pourra demander des études telles que des enquêtes sociologiques, des modélisations, des études de faisabilité, des audits ou des expertises. Il importe en effet qu'un fort accent scientifique imprègne l'analyse réalisée par le Comité. Dans cette optique, il est également permis à la nouvelle institution de faire procéder à des enquêtes auprès des services administratifs chargés de mettre en œuvre la législation étudiée, auprès des professions auxquelles elle s'applique ou encore auprès du public concerné. Ceci correspond à la méthodologie de travail du Comité du suivi législatif fédéral.

Article 132, 2

Cet article définit les personnes qui sont habilitées à dénoncer par voie de requête les imperfections de l'ordonnance.

Le texte distingue trois catégories :

- les administrations publiques;
- les membres du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale;
- les personnes physiques ou morales de droit privé ou de droit public.

Il a été opté pour une accessibilité la plus large possible du Comité. Dès lors au-delà des administrations publiques, la parole doit également être donnée à tous ceux qui peuvent se prévaloir de la personnalité juridique, soit principalement les citoyens, les personnes morales de droit privé et de droit public et les collectivités politiques.

Bien entendu, les députés pourront également demander au Comité de se prononcer sur toute législation dont l'application paraît problématique.

Enfin, il est évident que pour les requêtes déposées par les administrations publiques, celles-ci pourront se fonder sur

ties waarop zij betrekking heeft. Met andere woorden, de evaluatie bestaat erin te verifiëren of de aangewende juridische en bestuurlijke middelen volstaan om de verwachte effecten te sorteren en de in uitzicht gestelde doelstellingen te halen.

Uiteraard wordt stilgestaan bij wetgevingstechnische aspecten, maar ook en vooral bij de juridische, economische, sociale en financiële implicaties.

Alleen op die manier kan doeltreffend paal en perk worden gesteld aan de gebrekkige werking als gevolg van het steeds groter wordende aantal regelgevingen en de toenemende complexiteit ervan.

Het Comité kan een beroep doen op deskundigen aan wie het studies zal kunnen vragen, zoals sociologische enquêtes, modelvormingsstudies, haalbaarheidsstudies, audits of expertises. Het is immers belangrijk dat de analyse van het Comité een duidelijk wetenschappelijk stempel dragen. In dat licht, mag de nieuwe instantie ook onderzoeken laten uitvoeren bij de administratieve diensten die belast zijn met de tenuitvoerlegging van de beschouwde wetgeving, bij de beroepen waarop zij van toepassing is dan wel bij het betrokken publiek. Dat stemt precies overeen met de methodologie van het het federale comité voor wetsevaluatie.

Artikel 132, 2

Dit artikel bepaalt wie gemachtigd is om via een verzoekschrift onvolkomenheden in de ordonnantie aan de kaak te stellen.

In de tekst, wordt een onderscheid gemaakt tussen drie categorieën :

- de overheidsdiensten;
- de leden van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement;
- de natuurlijke personen dan wel de privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersonen.

Er is voor gekozen om zoveel mogelijk mensen en instanties de gelegenheid te geven zich tot het Comité te richten. Daarom mogen niet alleen de overheidsdiensten in aanmerking komen om dat te doen, maar ook al wie rechtspersoonlijkheid heeft, te weten voornamelijk burgers, privaatrechtelijke en publiekrechtelijke rechtspersonen, als ook politieke groeperingen.

Uiteraard zullen ook de volksvertegenwoordigers het Comité kunnen vragen zich uit te spreken over elke wetgeving waarvan de toepassing problemen lijkt op te leveren.

Tot slot spreekt het voor zich dat de verzoekschriften die door de overheidsdiensten worden ingediend, kunnen zijn

des difficultés connues par ces autorités dans l'application des dispositions légales dont elles sont les destinataires directes ou traduire l'incapacité de ces autorités à répondre aux demandes émanant de personnes morales privées ou publiques, d'autres administrations ou de citoyens.

Article 132, 3 et 4

Les problèmes liés à l'inflation et à l'imperfection de la production législative doivent être rencontrés par la mise en place combinée de deux techniques d'évaluation.

D'une part, il s'agit de procéder au perfectionnement du processus d'élaboration des normes. D'autre part, il doit être instauré une procédure d'évaluation des textes déjà en vigueur dans notre ordre juridique.

La présente proposition limite à dessein son objectif à la mise en place de la seconde technique. Dès lors, la première compétence du Comité consistera dans le traitement de requêtes dénonçant des problèmes rencontrés dans le cadre de l'application de lois en vigueur. Le point 3 définit le contenu de ces requêtes qui permettront aux administrations, aux membres du Parlement, aux citoyens et plus globalement à toute personne juridique de saisir le Comité de difficultés engendrées par l'application des lois en vigueur.

Il apparaît cependant illusoire que le Comité puisse traiter toutes les informations qui pourraient aboutir sur son bureau à l'instigation des administrations publiques, des citoyens et de l'ensemble des personnes morales de droit public et de droit privé. En conséquence, différents systèmes de filtrage ont été imaginés.

Le premier d'entre eux est classique. Il vise à autoriser le Comité à rejeter les requêtes jugées irrecevables par la majorité de ses membres. Ce sera notamment le cas des requêtes relatives aux matières se situant manifestement en dehors du champ de compétence de la Région bruxelloise, de celles se révélant imprécises ou de celles ne visant pas une ordonnance.

Deuxième filtre, la possibilité pour le Comité, en cas de surcharge, de sélectionner les requêtes sur lesquelles il porte son examen. Il s'agira alors de retenir les législations dont les carences perturbent gravement la bonne marche de notre système juridique.

Le troisième et dernier filtre a quant à lui trait aux formalités nécessaires à la saisine du Comité. Pour saisir

ingéven door de moeilijkheden die voornoemde overheidsdiensten ondervinden bij de toepassing van de bepalingen die rechtstreeks voor hen gelden. Voorts kunnen die overheidsdiensten een verzoekschrift indienen omdat zij vaststellen niet bij machte te zijn een antwoord te bieden op de vragen van privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersonen, dan wel op de vragen van andere overheidsbesturen of van gewone burgers.

Artikel 132, 3 en 4

De problemen in verband met de ongebreidelde toename en de onvolkomenheden van de wetteksten moeten worden verholpen door gelijktijdig twee evaluatietechnieken in te voeren.

Enerzijds, moet het proces dat tot de totstandkoming van de normen leidt, worden geperfectioneerd. Anderzijds, moet een evaluatieprocedure worden ingevoerd voor teksten die in ons rechtsbestel reeds van kracht zijn.

Dit voorstel is er bewust alleen op gericht die tweede techniek in te voeren. Het Comité heeft bijgevolg als eerste bevoegdheid verzoekschriften te behandelen waarin moeilijkheden bij de toepassing van de vigerende wetgevingen worden aangeklaagd. Op grond van punt 3, wordt de inhoud bepaald van die verzoekschriften, waarmee de overheidsdiensten, de leden van het Parlement, de burgers en, meer in het algemeen, elke rechtspersoon bij het Comité zaken aanhangig kunnen maken betreffende moeilijkheden bij de toepassing van de vigerende wetgevingen.

Het ware evenwel een illusie te denken dat het Comité alle informatie kan behandelen die het ontvangt van de overheidsdiensten, de burgers en alle privaatrechtelijke en publiekrechtelijke rechtspersonen. Daarom werden verschillende schiftingssystemen uitgedacht.

Het eerste schiftingssysteem ligt voor de hand en bestaat erin dat het Comité alle verzoekschriften verworpt die een meerderheid van zijn leden onontvankelijk acht. Dat zal met name het geval zijn voor verzoekschriften met betrekking tot aangelegenheden die duidelijk buiten het bevoegdheidsdomein van het Brussels Gewest vallen, alsook voor vage verzoekschriften of verzoekschriften die niet op een ordonnantie betrekking hebben.

In het raam van het tweede schiftingssysteem, kan het Comité bij overmatige werklast een selectie maken uit de verzoekschriften en zijn werkzaamheden daarop toespitsen. Het komt er in dat geval op aan zich te richten op die wetgevingen waarvan de onvolkomenheden de goede werking van ons rechtsbestel ernstig belemmeren.

Het derde en laatste schiftingssysteem behelst de vormvereisten die moeten worden nageleefd om zich geldig tot

ce dernier, la présente proposition impose de renseigner diverses données prévues par cette législation ou par le règlement d'ordre intérieur du Comité, au moyen d'une requête dont la structure générale aura été préalablement arrêtée par le Comité. L'idée est de concevoir un formulaire type précisant les points qui doivent être abordés par l'auteur de la saisine. Seule cette expression sera valable pour saisir le Comité sauf si la saisine est l'œuvre d'un député. Dans cette hypothèse en effet, une structure type n'est pas nécessaire eu égard à la possibilité pour ces requérants de préciser « in vivo » les contours de leur demande. Différentes rubriques devront donc charpenter le formulaire type. L'ordonnance prévoit à titre d'exemple des champs pour les nom, qualité et pour les coordonnées du requérant ainsi que pour la dénomination exacte du ou des textes incriminés, pour la détermination précise des griefs invoqués ou encore pour un résumé de la position de l'administration publique compétente dans la problématique qui est abordée.

Cette solution présente différents avantages. Elle contribuera à réduire la quantité globale de requêtes adressées au Comité. En effet, en imposant que l'auteur de la requête résume la position de l'administration publique compétente, elle entend laisser à l'administration, sa compétence première de service public.

A l'heure actuelle, si un citoyen, une société privée ou une administration locale s'interroge sur la portée ou la cohérence d'une ordonnance, son réflexe premier sera de s'adresser au ministère ou à l'administration publique compétente. Cette initiative doit être encouragée. Il est vraisemblable que dans la majeure partie des hypothèses, le ministère ou l'administration publique pourra répondre aux attentes de son interlocuteur. Si cependant, l'administration ne peut donner une explication valable, il semble opportun que le législateur soit informé, sur l'initiative de l'administration ou de toute autre personne habilitée à saisir le Comité, des difficultés générées par sa production. L'interrogation préalable de l'administration compétente est pour cette raison une condition de recevabilité du dépôt de la requête. Une exception à cette règle est néanmoins prévue dans les cas où l'administration resterait en défaut de fournir à son interlocuteur une réponse endéans un délai de 30 jours.

Le système des requêtes type aura également pour effet de rationaliser le travail global du Comité. C'est en fait une véritable grille de lecture qui est proposée pour épauler les parlementaires dans leur travail d'analyse. Les requêtes dont la formulation s'écarte du schéma initial pourront être rejetées alors que dans le même temps, les informations essentielles à l'évaluation des lois apparaîtront au premier coup d'œil.

het Comité te richten. Om een verzoekschrift bij dat Comité in te dienen, zal de klager op grond van dit voorstel diverse gegevens moeten meedelen die zijn vastgelegd in de wetgeving of in het huishoudelijk reglement van het Comité. Voorts zal het verzoekschrift ook moeten beantwoorden aan een door het Comité vooraf vastgelegde algemene structuur. Het is de bedoeling een standaardformulier uit te werken waarin de punten worden toegelicht die de indiener van een verzoekschrift dient aan te geven. Alleen die presentatiewijze levert een geldig tot het Comité gericht verzoekschrift op, behalve indien de indiener ervan een volksvertegenwoordiger is. In dat geval, is een gestandaardiseerde structuur immers niet vereist, aangezien die klagers hun verzoekschrift « in vivo » kunnen toelichten. Het standaardformulier moet verschillende rubrieken bevatten. Bij wijze van voorbeeld voorziet de ordonnantie in velden voor de naam, de hoedanigheid en de adresgegevens van de indiener, alsook in velden voor het precieze opschrift van de betwiste tekst(en), een nauwkeurige beschrijving van de klacht en een samenvatting van het standpunt dat de bevoegde overheidsdienst in het opgeworpen vraagstuk inneemt.

Die oplossing biedt tal van voordelen. Ze draagt er met name toe bij dat het Comité niet met verzoekschriften wordt overstelpt. Aangezien de indiener het standpunt van de bevoegde overheidsdienst moet samenvatten, behoudt die overheidsdienst de mogelijkheid om zijn kerntaak – de dienstverlening aan de burgers – uit te oefenen.

Wanneer een burger, een privéonderneming of een lokaal bestuur vandaag de dag vragen heeft bij de draagwijdte of de coherentie van een ordonnantie, bestaat de eerste reflex erin naar het ministerie of de bevoegde overheidsdienst te schrijven. Dat moet worden aangemoedigd. Zeer waarschijnlijk zal het ministerie of de overheidsdienst de betrokkene meestal een passend antwoord kunnen bieden. Slaagt het overheidsbestuur er echter niet in een geldige uitleg te geven, dan lijkt het opportuun dat de wetgever – door het overheidsbestuur zelf of door al wie zich tot het Comité mag richten – op de hoogte wordt gebracht van de moeilijkheden die zijn regelgevingen met zich brengen. Om die reden, is een voorafgaande vraag om uitleg aan de bevoegde overheidsdienst een ontvankelijkheidsvereiste voor de indiening van een verzoekschrift. Een uitzondering op die regel is niettemin voorzien ingeval het overheidsbestuur er niet in slaagt de betrokkene een antwoord te geven binnen de dertig dagen.

Door met gestandaardiseerde verzoekschriften te werken, kunnen de werkzaamheden van het Comité in het algemeen ook rationeler verlopen. De parlementsliden beschikken aldus over een schematische tekst ter ondersteuning van hun analyse. Verzoekschriften die formeel van de basisstructuur afwijken, kunnen worden geweigerd als zij op het eerste gezicht niet de essentiële informatie bevatten die voor een gedegen wetsevaluatie is vereist.

Article 132, 6

Les conclusions auxquelles le Comité aboutit sont dépourvues de toute portée normative. Elles ne peuvent que servir de base à d'éventuelles initiatives prises dans les formes prévues par la Constitution. C'est aux parlementaires et au Gouvernement qu'il appartient d'apprécier l'opportunité de reprendre sous forme de projet ou de proposition d'ordonnance tout ou partie des suggestions du Comité.

Après avoir été examinées par le Comité, les requêtes font l'objet d'un rapport qui est le cas échéant transmis au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale. Il est traité, selon le Règlement du Parlement, dans la commission permanente compétente. Ce rapport est établi, si besoin, en collaboration avec les services du ministre en charge de la matière. Le texte contient toute information de nature à engendrer une réaction circonstanciée de la part de la Commission compétente. Il indique en quoi la législation incriminée suscite des difficultés importantes au regard des critères d'évaluation prévus à l'article 132, 5.

Quelle que soit l'issue donnée à la requête, son auteur est tenu informé par le Comité du déroulement de la procédure. Il est à noter que durant cette procédure, le requérant n'est nullement dispensé des obligations imposées par le texte légal dont il dénonce la difficulté d'application.

Enfin, le Comité émet si nécessaire des recommandations à l'attention du ministre qui a la matière dans ses attributions en vue de permettre une application provisoire des textes dont l'inapplicabilité est réelle.

Article 133

La deuxième mission du Comité est la prise en considération de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle.

L'objectif est ici de dégager les arrêts du juge constitutionnel qui sont susceptibles de porter préjudice à l'efficacité et à la cohérence de l'ordonnement juridique. L'on sait notamment que les arrêts rendus sur question préjudicielle laissent dans l'ordre juridique des dispositions légales qui ne peuvent plus être appliquées par les cours et tribunaux. Il importe dès lors que ces vides juridiques d'un type particulier ainsi que ceux générés par les arrêts d'annulation, soient comblés par des initiatives législatives. Le texte proposé prévoit la désignation d'un rapporteur afin d'informer le Parlement de la nécessité de modifier la législation incriminée en tout ou en partie par le juge constitutionnel.

Article 134, 1 et 2

Cette disposition vise à demander au procureur général près la Cour de cassation et au Collège des procureurs

Artikel 132, 6

De conclusies van het Comité mogen niet van regelgevende aard zijn. Zij kunnen alleen dienen als grondslag voor eventuele initiatieven in een door de Grondwet voorgeschreven vorm. De parlementsleden en de regering behoren te beoordelen of het opportuun is om de suggesties van het Comité geheel of ten dele als ontwerp of voorstel van ordonnantie over te nemen.

Nadat de verzoekschriften door het Comité zijn onderzocht, wordt er een verslag van gemaakt, dat in voorkomend geval aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt overgezonden. Het wordt daar, op grond van het Reglement van het Parlement, door de bevoegde vaste commissie behandeld. Het verslag wordt, zo nodig, in samenwerking met de diensten van de ter zake bevoegde minister opgesteld. De tekst bevat alle nodige informatie om de bevoegde commissie omstandig te kunnen laten reageren. Hij geeft aan waarin de gelaakte wetgeving belangrijke moeilijkheden ten aanzien van de in artikel 132, 5 bepaalde evaluatiecriteria veroorzaakt.

De indiener van het verzoekschrift wordt, ongeacht het eraan gegeven gevolg, door het Comité op de hoogte gehouden van het verloop van de procedure. Te noteren valt dat de indiener tijdens de procedure geenszins is vrijgesteld van de verplichtingen die zijn opgelegd in de tekst waarvan hij de moeilijke toepassing aanklaagt.

Tot slot brengt het Comité zo nodig aanbevelingen uit ten behoeve van de ter zake bevoegde minister, teneinde de teksten die echt onuitvoerbaar zijn voorlopig te kunnen toepassen.

Artikel 133

De tweede taak van het Comité bestaat erin de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof in overweging te nemen.

Hier bestaat het doel erin die arresten van de grondwettelijke rechter te verzamelen welke de doeltreffendheid en de samenhang van de juridische voorschriften in het gedrang kunnen brengen. Het is namelijk bekend dat, als gevolg van de over prejudiciële zaken gewezen arresten, in de rechtsorde wettelijke bepalingen blijven staan die door de hoven en rechtbanken niet meer kunnen worden toegepast. Derhalve is het zaak die juridische leemten van een bijzondere soort, alsook die welke het gevolg zijn van vernietigingsarresten, door wetgevende initiatieven op te vullen. De voorgestelde tekst bepaalt dat een rapporteur wordt aangesteld om het Parlement in te lichten over de noodzaak om de gelaakte wetgeving geheel of gedeeltelijk door de grondwettelijke rechter te laten wijzigen.

Artikel 134, 1 en 2

Deze bepaling strekt ertoe enerzijds de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie en het College van Procureurs-

généraux d'une part, et au Conseil d'Etat d'autre part, d'établir des rapports annuels. Ces nouvelles contributions apportent un relevé des normes juridiques bruxelloises pour lesquelles des difficultés d'application ou d'interprétation ont été rencontrées respectivement par les cours et tribunaux et par le Conseil d'Etat au cours de l'année judiciaire écoulée. Elles comportent en outre une brève description de ces normes, ainsi que les raisons pour lesquelles une adaptation est suggérée.

En outre, comme cela était déjà organisé à l'ancien article 94 du Règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune, le Bureau élargi peut demander aux ministres, chacun pour leurs compétences respectives, un rapport d'évaluation des ordonnances et règlements qui ont été adoptés il y a plus de cinq ans.

Article 134, 3 et 4

La troisième mission confiée au Comité est l'analyse et la synthèse des multiples rapports adressés en vertu des différentes législations au Parlement dans le cadre des compétences visées à l'article 132, 5.

Les ordonnances imposent à un grand nombre d'institutions de transmettre un rapport, le plus souvent sur une base annuelle, au Parlement. Ces rapports contiennent des informations importantes sur la manière dont la législation est appliquée ainsi que sur les difficultés qu'elle suscite. Malheureusement, ces informations sont trop peu souvent utilisées voire connues.

Pour remédier à cette carence, le Comité prendra systématiquement connaissance du contenu des rapports, pour en faire une note de synthèse concernant les éléments qui concernent spécifiquement le Comité.

Il intégrera les faits pertinents dans son rapport annuel visé à l'article 135 ou, s'il l'estime nécessaire, fera un rapport particulier à l'attention du Parlement concernant une problématique urgente ou particulièrement importante, afin qu'une initiative législative puisse rapidement voir le jour dans les commissions permanentes compétentes.

Article 135

Quatrième et dernière mission du Comité, la rédaction d'un rapport annuel permettant aux députés d'apprécier la globalité des problèmes liés à la législation en vigueur, analysée conformément aux critères prévus à l'article 132, 5. L'analyse s'accompagne de toute suggestion propre à améliorer l'efficacité et la cohérence de l'ordonnement juridique. Pour ce faire, le Comité se fondera sur les constatations apparues à l'occasion du traitement des requêtes

Generaal, en anderzijds de Raad van State te verzoeken jaarverslagen op te stellen. Die nieuwe bijdragen bieden een overzicht van de Brusselse juridische normen die voor respectievelijk de hoven en rechtbanken en de Raad van State tijdens het afgelopen jaar tot moeilijkheden bij de toepassing of interpretatie ervan aanleiding hebben gegeven. Bovendien bevatten zij een korte beschrijving van die normen, alsook de redenen waarom een aanpassing wordt gesuggereerd.

Zoals reeds bepaald was in het vroegere artikel 94 van het Reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijk Gemeenschapscommissie, kan het Bureau in uitgebreide samenstelling bovendien de ministers vragen om voor hun respectieve bevoegdheden een evaluatieverslag op te stellen over de ordonnances en verordeningen die meer dan vijf jaar geleden goedgekeurd zijn.

Artikel 134, 3 en 4

De derde taak van het Comité bestaat erin de vele verslagen die krachtens de verschillende wetgevingen aan het Parlement worden toegezonden, te analyseren en samen te vatten in het raam van de in artikel 132, 5 bedoelde bevoegdheden.

De ordonnances verplichten een groot aantal instellingen om het Parlement een verslag toe te zenden, meestal op jaarbasis. Die verslagen bevatten belangrijke informatie over de wijze waarop de wetgeving wordt toegepast en de moeilijkheden waartoe zij aanleiding geeft. Die informatie wordt helaas te weinig gebruikt en is zelfs te weinig bekend.

Om die lacune aan te vullen, zal het Comité stelselmatig kennis nemen van de inhoud van die verslagen en er een synthesenota over maken met de elementen die het Comité specifiek aanbelangen.

Het zal de relevante feiten in het in artikel 135 bedoelde jaarverslag opnemen of, als het zulks nodig acht, over een urgent of bijzonder belangrijk vraagstuk een bijzonder verslag maken ter attentie van het Parlement, opdat in de bevoegde vaste commissies spoedig een wetgevend initiatief kan worden genomen.

Artikel 135

De vierde en laatste taak van het Comité bestaat in het opstellen van een jaarverslag waarmee de volksvertegenwoordigers een algemeen oordeel kunnen uitspreken over de problemen die zijn ontstaan door de vigerende wetgeving, die conform de in artikel 132, 5 bepaalde criteria is geanalyseerd. Op grond van die analyse, worden suggesties geformuleerd om de efficiëntie en samenhang van de rechtsordening te verhogen. Daartoe zal het Comité zich

qui lui sont soumises et de la prise en considération de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle.

Le rapport annuel contient également les éléments émergeant de l'analyse des multiples rapports adressés chaque année au Parlement.

Le Comité présente son rapport par la voix de son président dans le courant du mois de décembre. La période choisie fait coïncider à dessein les travaux du Comité avec l'année civile. De la sorte, les éventuelles suites à donner aux travaux du Comité pourront encore être réalisées durant la session parlementaire en cours.

Article 136, 1

Le Comité est habilité à établir son règlement d'ordre intérieur. Il est approuvé par le Parlement. Eu égard aux implications du texte pour les citoyens et plus globalement pour tous ceux qui peuvent se prévaloir de la personnalité juridique, il importe qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Article 136, 2

Il est prévu que les membres du Gouvernement pourront être entendus par la nouvelle institution ou demander à y être entendus.

Article 2

Afin de donner toute sa cohérence au Règlement, l'article 94 a été inséré dans le présent chapitre à l'article 134, 2. Il y a donc lieu de supprimer l'ancienne disposition.

Caroline PERSOONS (F)
Françoise SCHEPMANS (F)

baseren op de vaststellingen die zijn gemaakt naar aanleiding van de behandeling van de voorgelegde verzoekschriften en de inoverwegingneming van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof.

Het jaarverslag bevat tevens de elementen die zijn naar voren gekomen uit de analyse van de vele verslagen die elk jaar aan de assemblees worden toegezonden.

Het Comité stelt in de loop van de maand december zijn verslag voor bij monde van zijn voorzitter. De gekozen periode laat de werkzaamheden van het Comité opzettelijk samenvallen met het kalenderjaar. Zo zal nog tijdens de lopende parlementaire zittingsperiode het eventuele gevolg kunnen worden bepaald dat aan de werkzaamheden van het Comité wordt gegeven.

Artikel 136, 1

Het Comité is gemachtigd tot het opstellen van zijn huiselijk reglement. Het wordt goedgekeurd door het Parlement. Gelet op de implicaties van dat reglement voor de burgers en meer bepaald voor al wie rechtspersoonlijkheid heeft, moet het in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt.

Artikel 136, 2

Er wordt bepaald dat de leden van de Regering door de nieuwe instantie kunnen worden gehoord of kunnen verzoeken om erdoor gehoord te worden.

Artikel 2

Met het oog op de coherentie van het reglement, is artikel 94 in dit hoofdstuk in artikel 134, 2 ingevoegd. De vroegere bepalingen moet dus geschrapt worden.

PROPOSITION DE MODIFICATION

du Règlement visant à instaurer un Comité parlementaire chargé du suivi législatif

Article 1^{er}

Au Titre VII « Dispositions diverses » du Règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune, il est ajouté un chapitre XI rédigé comme suit :

« CHAPITRE XI De l'évaluation législative

a) Du comité parlementaire chargé du suivi législatif

Article 131

Il est institué, au sein du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune, un Comité parlementaire chargé du suivi législatif ci-après dénommé le Comité.

Le Comité est composé de 12 membres du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, désignés par celui-ci à la représentation proportionnelle de ses groupes politiques.

Le Comité compte autant de membres suppléants que de membres effectifs.

Article 132

1. Le Comité connaît des requêtes qui lui sont adressées dénonçant :

1° des difficultés d'application des ordonnances en vigueur depuis au moins trois ans liées à la complexité des textes, à leurs lacunes, à leurs incohérences ou erreurs, à leur manque de précision et à l'interprétation multiple qui en découle ou à leur caractère désuet ou contradictoire;

2° l'inadéquation des ordonnances en vigueur depuis au moins trois ans aux situations qu'elles régissent.

Les requêtes émanant des services visés au point 2, 1°, du présent article, peuvent dénoncer des difficultés auxquelles ces autorités ont à faire face dans l'application des dispositions légales qui leur sont directement destinées.

VOORSTEL TOT WIJZIGING

van het Reglement en tot oprichting van een Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie

Artikel 1

In Titel VII, « Diverse bepalingen », van het Reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, wordt een hoofdstuk XI ingevoegd, luidend als volgt :

« HOOFDSTUK XI Wetsevaluatie

a) Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie

Artikel 131

Binnen het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie wordt een Parlementair Comité belast met de wetsevaluatie opgericht, hierna het Comité genoemd.

Het Comité is samengesteld uit 12 leden van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, aangewezen door dat Parlement overeenkomstig de evenredige vertegenwoordiging van zijn fracties.

Het Comité telt evenveel plaatsvervangers als leden.

Artikel 132

1. Het Comité neemt kennis van de eraan gerichte verzoekschriften die melding maken van :

1° moeilijkheden die rijzen bij de toepassing van de sinds ten minste drie jaar van kracht zijnde ordonnanties en die verband houden met de ingewikkeldheid van de teksten, met de leemten daarin, met het gebrek aan samenhang of met fouten, met het gebrek aan precisering ervan en de daaruit voortvloeiende meerduidige interpretatie, dan wel met hun verouderd of tegenstrijdig karakter;

2° de onaangepastheid van de sinds ten minste drie jaar van kracht zijnde ordonnanties aan de situaties die ze regelen.

De verzoekschriften van de in punt 2, 1° van dit artikel bedoelde diensten mogen melding maken van moeilijkheden waarmee die overheden te maken hebben bij de toepassing van de wettelijke bepalingen die rechtstreeks voor hen bedoeld zijn.

2. Sont habilitées à saisir le Comité d'une requête visée au point 1 du présent article, les personnes et les services suivants :

- 1° tout service administratif chargé d'appliquer l'ordonnance ou toute autorité publique chargée de contrôler l'application de l'ordonnance;
- 2° toute personne physique et toute personne morale de droit public ou de droit privé;
- 3° les membres du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Ces requêtes sont signées par le requérant. Pour ce qui concerne les services ou autorités visés au point 2, 1°, du présent article, elles sont signées par le responsable du service ou de l'autorité concernée.

3. Les requêtes doivent être écrites, précises, concises et conformes à la définition visée au point 1 du présent article.

A peine d'irrecevabilité, la requête mentionne :

- 1° les jour, mois et année;
- 2° les nom, prénom, profession et domicile du requérant;
- 3° l'indication précise des textes légaux mis en cause;
- 4° la détermination précise des griefs invoqués;
- 5° l'indication du service chargé d'appliquer le texte légal mis en cause;
- 6° un résumé de la position du service chargé d'appliquer le texte légal mis en cause sur les griefs du requérant;
- 7° toute précision fixée par le règlement d'ordre intérieur du Comité.

Par dérogation au point 3, 6°, du présent article, les requêtes ne contenant pas de résumé de la position du service chargé d'appliquer le texte légal mis en cause sont recevables si le requérant démontre que ce service ne lui a pas répondu dans les trente jours suivant la date de sa première demande.

La requête doit être introduite, à peine d'irrecevabilité, sur un formulaire type dont le Comité détermine la forme dès sa mise en place.

Les requêtes sont rédigées dans l'une des deux langues de la Région et expédiées par courrier postal ou électronique.

Les membres du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale peuvent saisir le Comité sans respecter les formalités prescrites aux alinéas précédents. Ils veillent néanmoins

2. De volgende personen en diensten mogen bij het Comité een in punt 1 van dit artikel bedoeld verzoekschrift indienen :

- 1° elke administratieve dienst die ermee belast is de ordonnantie toe te passen of elke openbare overheid die ermee belast is toe te zien op de toepassing van de ordonnantie;
- 2° elke natuurlijke persoon en elke publiek- of privaatrechtelijke rechtspersoon;
- 3° de leden van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

Die verzoekschriften zijn ondertekend door de verzoeker of, in het geval van de in punt 2, 1° van dit artikel bedoelde diensten of overheden, door de hoogste ambtenaar van die dienst of overheid.

3. De verzoekschriften moeten op schrift gesteld, precies en beknopt zijn en beantwoorden aan de in punt 1 van dit artikel bedoelde omschrijving.

Het verzoekschrift vermeldt, op straffe van niet-ontvankelijkheid :

- 1° de dag, de maand en het jaar;
- 2° de naam, de voornaam, het beroep en de woonplaats van de verzoeker;
- 3° de precieze aanduiding van de omstreden wetteksten;
- 4° de precieze bepaling van de aangevoerde grieven;
- 5° de aanwijzing van de met de toepassing van de betwiste wettekst belaste dienst;
- 6° een samenvatting van het standpunt dat de met de toepassing van de betwiste wettekst belaste dienst heeft ingenomen aangaande de grieven van de verzoeker;
- 7° elke precisering die wordt vastgesteld door het huishoudelijk reglement van het Comité.

In afwijking van punt 3, 6° van dit artikel, zijn de verzoekschriften die geen samenvatting bevatten van het standpunt van de met de toepassing van de betwiste wettekst belaste dienst, ontvankelijk indien de verzoeker aantoonde dat die dienst hem niet heeft geantwoord binnen dertig dagen na de datum van zijn eerste verzoek.

Het verzoekschrift dient op straffe van niet-ontvankelijkheid te worden ingediend op een standaardformulier waarvan het Comité onmiddellijk na zijn oprichting de vorm bepaalt.

De verzoekschriften worden opgesteld in een van de twee talen van het Gewest en worden per briefpost of per elektronische post overgezonden.

De leden van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement mogen het Comité adieren zonder de in de vorige leden vastgestelde vormvereisten in acht te nemen. Ze zorgen er

à déterminer par écrit et avec précision les textes légaux mis en cause ainsi que les griefs y afférents.

4. Le Comité peut écarter d'office toute requête qu'il juge irrecevable en application des points 1 à 3 du présent article.

Le Comité peut sélectionner les requêtes sur lesquelles portera son examen. Il veillera à évaluer en priorité les ordonnances dont l'inapplicabilité perturbe gravement le bon fonctionnement de l'ordonnancement juridique ainsi que les ordonnances dont l'application engendre des charges administratives démesurées pour les citoyens ou pour les entreprises.

Le Comité informe le requérant sans délai de sa décision de traiter ou non la requête ou d'en postposer l'examen. Le refus de traiter une requête est motivé.

5. Le Comité examine, au regard des critères d'efficacité, de proportionnalité, de transparence et de cohérence, les requêtes dénonçant les difficultés d'application des ordonnances et, le cas échéant, l'inadéquation de ces ordonnances aux situations qu'elles régissent. Dans cette seconde hypothèse, il s'attache à vérifier si les moyens mis en œuvre permettent de produire les effets attendus et d'atteindre les objectifs assignés.

A ces fins, il peut faire appel à des experts pour préciser son analyse. Il peut également interroger les services chargés d'appliquer les textes légaux mis en cause, auprès des professions auxquelles ils s'appliquent ou auprès des personnes concernées.

6. Après son examen par le Comité, toute requête fait l'objet d'un rapport transmis au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, ainsi qu'au ministre qui a la matière dans ses attributions.

Le cas échéant, par consensus, le Comité peut annexer au rapport toute proposition d'initiative législative.

Le requérant est informé par le Comité des suites qui ont été réservées à sa requête.

b) De la prise en considération de la jurisprudence de la Cour constitutionnelle

Article 133

1. Le Comité prend régulièrement en considération les arrêts de la Cour constitutionnelle qui ont une influence sur l'efficacité de l'ordonnancement juridique.

niettemin voor schriftelijk en nauwkeurig te bepalen welke wetteksten worden betwist en wat de grieven zijn over die teksten.

4. Het Comité kan ambtshalve elk verzoekschrift afwijzen dat het met toepassing van de punten 1 tot 3 van dit artikel niet-ontvankelijk acht.

Het Comité kan uitkiezen welke verzoekschriften het zal onderzoeken. Het zal erop toezien bij voorrang de ordonnances te evalueren waarvan de ontoepasselijkheid de behoorlijke werking van het rechtsbestel ernstig in het gedrang brengt, alsook de ordonnances waarvan de toepassing bovenmatige administratieve lasten teweegbrengt voor de burgers of de ondernemingen.

Het Comité stelt de verzoeker onverwijld in kennis van zijn beslissing om het verzoekschrift al of niet te behandelen of het onderzoek ervan te verdagen. De weigering om een verzoekschrift te behandelen wordt met redenen omkleed.

5. Het Comité onderzoekt, in het licht van de criteria van doeltreffendheid, evenredigheid, transparantie en samenhang, de verzoekschriften die wijzen op moeilijkheden bij de toepassing van de ordonnances en, in voorkomend geval, de onaangepastheid van die ordonnances aan de situaties die ze regelen. In laatstgenoemd geval, gaat het na of de middelen de gewenste uitwerking kunnen hebben en de opgelegde doelstellingen kunnen bereiken.

Het kan daarbij een beroep doen op deskundigen teneinde te komen tot een nauwkeurigere analyse. Het kan ook onderzoeken laten verrichten bij de met de toepassing van de betwiste wetteksten belaste diensten, bij de beroepscategorieën waarop zij van toepassing zijn of bij de betrokken personen.

6. Wanneer het Comité een verzoekschrift heeft onderzocht, maakt het daarover een verslag op dat wordt bezorgd aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en aan de ter zake bevoegde minister.

In voorkomend geval, mag het Comité, bij consensus, bij het verslag een voorstel van wetgevend initiatief voegen.

Het Comité houdt de verzoeker op de hoogte van het gevolg dat aan zijn verzoekschrift wordt gegeven.

b) Inoverwegingneming van de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof

Artikel 133

1. Het Comité neemt regelmatig de arresten van het Grondwettelijk Hof in overweging die een invloed hebben op de doeltreffende werking van het rechtsbestel.

Cette prise en considération fait l'objet d'un rapport auquel, le cas échéant, peut être annexée, par consensus, toute proposition d'initiative législative.

2. Le cas échéant, le rapporteur informe le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, ainsi que le ministre qui a la matière dans ses attributions, de la nécessité de modifier, en tout ou en partie, la législation mise en cause par la Cour constitutionnelle.

c) Des rapports adressés au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et de leur traitement

Article 134

1. A la requête du Comité, le Président demande au procureur général près la Cour de cassation et au Collège des procureurs généraux d'une part, et au Conseil d'Etat d'autre part, un rapport comprenant un relevé des ordonnances ayant posé des difficultés d'application ou d'interprétation pour les cours et tribunaux au cours de l'année judiciaire écoulée.

2. A la requête du Comité, le Président demande aux membres du Gouvernement, chacun dans les matières pour lesquelles ils sont compétents, de déposer au Parlement un rapport d'évaluation des ordonnances et règlements dont l'adoption est antérieure à un délai de cinq ans.

Ce rapport est examiné par le Comité.

Sont exemptés d'un rapport d'évaluation, les ordonnances et règlements qui font déjà l'objet d'une obligation légale de rapport périodique.

3. Le Comité analyse et synthétise, dans le cadre déterminé à l'article 132.5, les rapports adressés par des organismes tiers au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale en vertu des ordonnances.

4. Sans préjudice de l'article 135, le Comité peut informer, par voie de rapport, le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale ainsi que le ministre qui a la matière dans ses attributions, des difficultés importantes d'application d'une ordonnance, en vigueur depuis au moins trois ans, dénoncées par les rapports des organismes tiers visés au point 3 du présent article. Le cas échéant, par consensus, le Comité peut annexer à son rapport toute proposition d'initiative législative.

d) Du rapport annuel

Article 135

Le président du Comité présente annuellement, dans le courant du mois de décembre, un rapport d'activités au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Van die inoverwegingneming wordt een verslag opgesteld waarbij, in voorkomend geval, bij consensus een voorstel van wetgevend initiatief kan worden gevoegd.

2. In voorkomend geval, stelt de rapporteur het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de ter zake bevoegde minister in kennis van de door het Grondwettelijk Hof in het geding gebrachte wetgeving die geheel of gedeeltelijk moet worden gewijzigd.

c) Verslagen toegezonden aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en behandeling ervan

Artikel 134

1. Op verzoek van het Comité, vraagt de Voorzitter enerzijds aan de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie en aan het College van Procureurs-Generaal, en anderzijds aan de Raad van State, om een verslag op te stellen met een overzicht van de ordonnances die voor de hoven en rechtbanken het afgelopen jaar tot moeilijkheden bij de toepassing of interpretatie ervan aanleiding hebben gegeven.

2. Op verzoek van het Comité, vraagt de Voorzitter aan de leden van de Regering om voor hun respectieve bevoegdheden bij het Parlement een verslag in te dienen met een evaluatie van de ordonnances en verordeningen die langer dan vijf jaar geleden goedgekeurd zijn.

Dit verslag wordt door het Comité onderzocht.

De ordonnances en verordeningen waarover al een wettelijk verplicht periodiek verslag is opgesteld, zijn vrijgesteld van evaluatieverslag.

3. Overeenkomstig de regels bepaald in artikel artikel 132.5, analyseert het Comité de verslagen die derdeninstanties op grond van de ordonnances aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement toezenden, en vat ze samen.

4. Onverminderd artikel 135, mag het Comité het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de ter zake bevoegde minister aan de hand van een verslag in kennis stellen van de aanzienlijke moeilijkheden waarmee de toepassing van een sinds ten minste drie jaar van kracht zijnde ordonnantie gepaard gaat en waarvan melding werd gemaakt in de verslagen van de in punt 3 van dit artikel bedoelde derdeninstanties. Het Comité mag bij consensus bij zijn verslag een voorstel van wetgevend initiatief voegen.

d) Jaarverslag

Artikel 135

De voorzitter van het Comité stelt jaarlijks, in de loop van de maand december, een activiteitenverslag voor aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

e) Des modalités de fonctionnement

Article 136

1. Le Comité établit son règlement d'ordre intérieur. Ce règlement est approuvé par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et est publié au *Moniteur belge*.

2. Le Comité peut demander aux membres du Gouvernement d'assister à ses réunions et ceux-ci peuvent demander à être entendus. ».

Article 2

L'article 94 du Règlement du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune est supprimé.

Caroline PERSOONS (F)
Françoise SCHEPMANS (F)

e) Werkwijze

Artikel 136

1. Het Comité stelt zijn huishoudelijk reglement op. Dat reglement wordt door het Brussels Hoofdstedelijk Parlement goedgekeurd en wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

2. Het Comité kan aan de leden van de Regering vragen aanwezig te zijn op zijn vergaderingen en de regeringsleden mogen vragen om te worden gehoord. ».

Artikel 2

Artikel 94 van het Reglement van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en van de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijk Gemeenschapscommissie wordt geschrapt.

