

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2010 - 2011

9 DÉCEMBRE 2010

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'article 24 de la loi du 20 juillet 1971
sur les funérailles et sépultures**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires intérieures, chargée des Pouvoirs
locaux et des Compétences d'agglomération

par Mme Danielle CARON (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Françoise Bertieaux, Martine Payfa, M. Philippe Pivin, Mme Catherine Moureaux, M. Freddy Thielemans, Mmes Anne Dirix, Barbara Trachte, M. Vincent Vanhalewyn, Mme Danielle Caron, MM. Ahmed El Khannouss, René Coppens, Mme Sophie Brouhon, M. Walter Vandenbossche.

Membre suppléant : M. Didier Gosuin.

Autres membres : MM. Serge de Patoul, Paul De Ridder, Mmes Mahinur Ozdemir, Caroline Persoons, M. Eric Tomas.

Voir :

Document du Parlement :
A-101/1 – 2009/2010 : Proposition d'ordonnance.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2010 - 2011

9 DECEMBER 2010

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van artikel 24 van de wet van
20 juli 1971 op de begraafplaatsen en
lijkbezorging**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken, belast met de Lokale
Besturen en de Agglomeratiebevoegdheden

door mevr. Danielle CARON (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Françoise Bertieaux, mevr. Martine Payfa, de heer Philippe Pivin, mevr. Catherine Moureaux, de heer Freddy Thielemans, mevr. Anne Dirix, mevr. Barbara Trachte, de heer Vincent Vanhalewyn, mevr. Danielle Caron, de heren Ahmed El Khannouss, René Coppens, mevr. Sophie Brouhon, de heer Walter Vandenbossche.

Plaatsvervanger : de heer Didier Gosuin.

Ander leden : de heren Serge de Patoul, Paul De Ridder, mevr. Mahinur Ozdemir, mevr. Caroline Persoons, de heer Eric Tomas.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-101/1 – 2009/2010 : Voorstel van ordonnantie.

I. Exposé introductif de M. Eric Tomas, coauteur de la proposition d'ordonnance

M. Eric Tomas a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« La loi spéciale du 13 juillet 2001 portant transfert de diverses compétences aux Régions et Communautés, a, en son article 4, transféré les compétences en matière de funérailles aux Régions. La Région de Bruxelles-Capitale est donc désormais compétente pour modifier la loi du 20 juillet 1971 sur les funérailles et sépultures.

Depuis sa modification par la loi du 8 février 2001 et par l'arrêté royal du 30 décembre 2001, cette loi prévoit, en son article 24, en ce qui concerne les cendres des corps incinérés :

- d'une part, la possibilité de les inhumer ou de les placer dans un columbarium dans l'enceinte du cimetière, ainsi que la possibilité de les disperser sur une parcelle du cimetière ou dans la mer;
- d'autre part, la possibilité de les disperser ou de les inhumer à un endroit autre que le cimetière ou de les mettre dans une urne à la disposition des proches pour les conserver à un endroit autre que le cimetière, si le défunt l'a spécifié par écrit, ou à la demande des parents, ou du tuteur, s'il s'agit d'un mineur d'âge.

En ce qui concerne la seconde possibilité, il est nécessaire de disposer d'un écrit préalable de la personne défunte.

Dans la pratique, cette disposition n'est pas la plus adéquate, beaucoup de personnes ne faisant pas état, par écrit, de leur éventuelle volonté.

Suivant les dernières statistiques disponibles auprès de la Société Coopérative intercommunale de Crémation, seul établissement reconnu en Région de Bruxelles-Capitale, les destinations des cendres des personnes incinérées sont les suivantes :

- dispersion des cendres :	72,83 %
- inhumation des urnes :	7,8 %
- placement en columbarium :	15,90 %
- reprise de l'urne par la famille :	2,9 %
- dispersion en mer :	0,57 %

La présente proposition vise, à l'instar de ce qui a déjà été autorisé en Région wallonne et en Région flamande, à inverser la procédure, à savoir autoriser la conservation des cendres dans un endroit autre que le cimetière, sauf si le défunt a spécifié explicitement sa volonté concernant la destination des cendres.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Eric Tomas, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie

De heer Eric Tomas heeft voor de commissarissen volgende uiteenzetting gehouden :

« Artikel 4 van de bijzondere wet van 13 juli 2001 houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de Gewesten en de Gemeenschappen, heeft de bevoegdheden inzake begraafplaatsen aan de Gewesten overgedragen. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is dus voortaan bevoegd om de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en lijkbezorging te wijzigen.

In artikel 24 van die wet, gewijzigd bij de wet van 8 februari 2001 en bij het koninklijk besluit van 30 december 2001, is bepaald dat de as van de gecremeerde lichamen :

- kan worden begraven, bijgezet in een columbarium binnen de omheining van de begraafplaats, uitgestrooid op een perceel van de begraafplaats of in zee;
- kan worden uitgestrooid of begraven op een andere plaats dan de begraafplaats of in een urne ter beschikking gesteld van de nabestaanden om te worden bewaard op een andere plaats dan de begraafplaats indien de overledene dat schriftelijk heeft bepaald of op verzoek van de ouders indien het om een minderjarige gaat, of op verzoek van de voogd.

Inzake de tweede mogelijkheid, is het nodig te beschikken over een voorafgaand schriftelijk verzoek van de overledene.

In de praktijk, is dat niet de beste regeling, aangezien vele mensen hun eventuele wens niet schriftelijk vastleggen.

Volgens de laatste statistieken die beschikbaar zijn bij de Intercommunale Coöperatieve Vennootschap voor Crematie, de enige erkende instelling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gebeurt er met de as van de gecremeerde personen het volgende :

- verstrooiing :	72,83 %
- begraving van de urne :	7,8 %
- plaatsing in het columbarium :	15,90 %
- meenemen van de urne door de familie :	2,9 %
- verstrooiing in zee :	0,57 %

Dit voorstel beoogt, naar het voorbeeld van wat al toegestaan is in het Waals Gewest en in het Vlaams Gewest, de procedure om te keren, door de bewaring van de as op een andere plaats dan de begraafplaats toe te laten, tenzij de overledene uitdrukkelijk heeft bepaald wat er met zijn as moet gebeuren.

Cette disposition apparaît comme la plus adéquate, dans la mesure où elle est appliquée pour le choix du mode de sépulture lui-même, la famille pouvant opter pour la crémation si le défunt n'a pas marqué sa préférence pour un autre mode de sépulture.

Pour ce qui concerne cette partie de la proposition d'ordonnance, il faut signaler qu'elle avait été déposée en juillet 2003 par notre collègue Michel Moock, mais que, bien que prise en considération, elle n'a jamais été discutée en commission.

La proposition d'ordonnance vise aussi à permettre, à l'instar de ce qui est autorisé en Région flamande par le décret du 16 janvier 2004 (article 24, § 2) et en Région wallonne par le décret du 6 mars 2009 (article L1232-23), à permettre de remettre, à leur demande, une partie symbolique des cendres du corps incinéré au conjoint, aux parents et alliés au premier degré.

Il s'agit de répondre à une demande exprimée par de nombreuses familles en Région de Bruxelles-Capitale, qui ne comprennent pas que cette possibilité existe dans les deux autres Régions, mais ne soit pas autorisée dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Il convient toutefois de préciser que le fractionnement des cendres doit être réalisé par l'établissement crématoire pour assurer un traitement des cendres avec respect et dignité. D'autre part, la personne qui prend réception des cendres est toujours tenue au respect de l'ensemble des dispositions de la loi. ».

II. Discussion générale

Aucun membre ne demande la parole.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 2

Mme Françoise Bertieaux aimerait savoir si le choix des mots « de forme des actes testamentaires » implique qu'il peut s'agir soit d'un acte sous-seing privé soit d'un acte notarial.

M. Eric Tomas confirme que c'est le cas.

Dat lijkt de beste regeling, aangezien zij ook van toepassing is voor de keuze van de lijkbezorging : de familie kan kiezen voor crematie als de overledene zijn voorkeur voor een andere vorm van lijkbezorging niet uitgesproken heeft.

Met betrekking tot dit deel van het voorstel van ordonnantie moet worden opgemerkt dat het in juli 2003 was ingediend door onze collega Michel Moock. Het werd in overweging genomen, maar nooit besproken in de bevoegde commissie.

Het voorstel van ordonnantie beoogt eveneens de mogelijkheid te bieden om aan de echtgenoot, de ouders en de verwanten van de eerste graad op hun verzoek een symbolische hoeveelheid van de as van het gecremeerde lichaam te overhandigen, naar het voorbeeld van wat toegelaten is in het Vlaams Gewest bij decreet van 16 januari 2004 (artikel 24, § 2) en in het Waals Gewest bij decreet van 6 maart 2009 (artikel L1232-23).

Het doel daarvan is in te gaan op een verzoek van vele families in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die niet begrijpen dat die mogelijkheid in de twee andere Gewesten bestaat, maar niet in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Niettemin moet nader worden bepaald dat de as moet verdeeld worden door het crematorium, om een waardige en respectvolle behandeling van de as te waarborgen. Tevens is de persoon die de as in ontvangst neemt altijd verplicht alle bepalingen van de wet na te leven. ».

II. Algemene bespreking

Geen enkel lid vraagt het woord.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 2

Mevrouw Françoise Bertieaux wil weten of de woorden « in de vorm van akten van uiterste wilsbeschikking » inhouden dat het kan gaan over onderhandse en notariële akten.

De heer Eric Tomas bevestigt dat.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 3

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 3 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble

La proposition d'ordonnance, dans son ensemble, est adoptée à l'unanimité des 14 membres présents.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 3

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 3 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

– *Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

La Rapporteuse,

Danielle CARON

La Présidente,

Martine PAYFA

De Rapporteur,

Danielle CARON

De Voorzitter,

Martine PAYFA