

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2010-2011

4 MARS 2011

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance du 23 juillet 1992  
relative à la taxe régionale à charge des  
occupants d'immeubles bâtis et de titulaires de  
droits réels sur certains immeubles**

---

**AMENDEMENT**

**après rapport**

---

---

*Voir :*

**Documents du Parlement :**

**A-148/1** – 2010/2011 : Projet d'ordonnance.

**A-148/2** – 2010/2011 : Rapport.

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2010-2011

4 MAART 2011

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie van 23 juli  
1992 betreffende de gewestbelasting ten laste  
van bezetters van bebouwde eigendommen en  
houders van een zakelijk recht op sommige  
onroerende goederen**

---

**AMENDEMENT**

**na verslag**

---

---

*Zie :*

**Stukken van het Parlement :**

**A-148/1** – 2010/2011 : Ontwerp van ordonnantie.

**A-148/2** – 2010/2011 : Verslag.

N° 1 de M. Olivier de CLIPPELE (F)

*Article 3*

Ajouter in fine les mots “dans le chef du même redevable”.

JUSTIFICATION

Lors de l'examen du projet en commission des Finances, le Ministre des Finances a donné des explications qui vont au-delà du texte du projet tel que déposé et du commentaire de l'article 3 du projet déposé en commission des Finances.

Selon le Ministre, plusieurs propriétaires différents de surfaces professionnelles dans un même immeuble qui ont une superficie individuelle inférieure à 300 m<sup>2</sup> mais qui ensemble ont une superficie supérieure à 300 m<sup>2</sup> n'échapperont plus à la taxe régionale.

Un cas simple fera comprendre la distinction : si dans un immeuble qui comprend une surface professionnelle au rez-de-chaussée de moins de 300 m<sup>2</sup> et 7 appartements, l'un des appartements vient à être utilisé comme bureau, la taxe serait dorénavant réclamée dans le chef de l'entreprise située au rez-de-chaussée, alors que les conditions de cette entreprise n'ont pas été modifiées.

Le fait qu'un autre propriétaire ou occupant modifie la destination d'un étage de cet immeuble a pour conséquence de faire basculer cette entreprise dans l'application de la taxe régionale.

L'amendement vise à éviter cette application injuste, car cette entreprise ne peut pas être tenue pour responsable du fait qu'un autre propriétaire ou occupant modifie la destination d'un appartement se trouvant dans le même bâtiment.

Olivier de CLIPPELE(F)

Nr. 1 van de heer Olivier de CLIPPELE (F)

*Artikel 3*

Aan het slot, de woorden « voor dezelfde belastingplichtige » toe te voegen.

VERANTWOORDING

Tijdens de bespreking van het ontwerp in de commissie voor de Financiën, heeft de Minister van Financiën uitleg gegeven die verder gaat dan hetgeen in de tekst staat of in het commentaar bij artikel 3 van het ontwerp dat in de commissie voor de Financiën werd ingediend.

Volgens de Minister, zullen verschillende eigenaars van oppervlakten die gebruikt worden voor beroepsdoeleinden in eenzelfde gebouw en die een individuele oppervlakte hebben van minder dan 300 m<sup>2</sup> maar samen een oppervlakte van meer dan 300 m<sup>2</sup> niet meer ontsnappen aan de gewestbelasting.

Een eenvoudig voorbeeld zal een en ander duidelijk maken : als in een gebouw met op de benedenverdieping een oppervlakte voor beroepsdoeleinden van minder dan 300 m<sup>2</sup> en met 7 appartementen, een van die appartementen gebruikt wordt als kantoorruimte, zou de belasting voortaan verschuldigd zijn door het bedrijf op de benedenverdieping ofschoon de omstandigheden voor dat bedrijf niet veranderd zijn.

Het feit dat een andere eigenaar of gebruiker de bestemming van een verdieping van dat gebouw wijzigt, zorgt ervoor dat de gewestbelasting van toepassing wordt op dat bedrijf.

Het amendement strekt ertoe die onterechte toepassing te voorkomen om dat het bedrijf in kwestie niet verantwoordelijk kan worden gesteld voor het feit dat een andere eigenaar of gebruiker de bestemming van een appartement in datzelfde gebouw wijzigt.