

# PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2010-2011

25 FEVRIER 2011

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'amélioration de l'organisation du service de prévention du SIAMU**

(déposée par Mmes Béatrice FRAITEUR (F), Caroline PERSOONS (F), M. Olivier de CLIPPELE (F), Mmes Marion LEMESRE (F), Isabelle MOLENBERG (F) et Anne-Charlotte d'URSEL (F))

## Développements

Aujourd’hui, le service de prévention du SIAMU connaît des retards dans le traitement des dossiers qui lui sont soumis.

Ainsi, en 2004, sur 8.242 dossiers introduits, 1.801 n’ont pas été traités ; en 2005, ce ne sont pas moins de 1.184 dossiers qui n’ont pas été traités sur 8.321 introduits.<sup>1</sup> En 2006, sur les 8.060 dossiers introduits, 1.135 n’étaient pas traités. En 2007, sur 6.993 dossiers introduits, 504 n’ont pas été traités. En 2008, sur les 6.807 dossiers rentrés, 681 n’ont pas été traités. Enfin, en 2009, sur les 7.155 dossiers introduits, 813 n’ont pas été traités.<sup>2</sup>

# BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2010-2011

25 FEBRUARI 2011

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de verbetering van de organisatie  
van de preventiedienst van de DBDMH**

(ingedien door mevrouw Béatrice FRAITEUR (F),  
Caroline PERSOONS (F), de heer Olivier de  
CLIPPELE (F), mevrouw Marion LEMESRE (F),  
mevrouw Isabelle MOLENBERG (F) en mevrouw  
Anne-Charlotte d'URSEL (F))

## Toelichting

Vandaag, heeft de preventiedienst van de DBDMH achterstand bij de behandeling van de ingediende dossiers.

In 2004, werden 1.801 van de 8.242 ingediende dossiers niet behandeld. In 2005, werden niet minder dan 1.184 dossiers van de 8.321 ingediende dossiers niet behandeld.<sup>1</sup> In 2006, werden 1.135 van de 8.060 ingediende dossiers niet behandeld. In 2007, werden 504 van de 6.993 ingediende dossiers niet behandeld. In 2008, werden 681 van de 6.807 ingediende dossiers niet behandeld. In 2009, ten slotte, werden 813 van de 7.155 ingediende dossiers niet behandeld.<sup>2</sup>

1 Question écrite n°456 de Caroline PERSOONS, BQR 18 du 15 mai 2006, p.53.

2 Interpellation de Béatrice FRAITEUR, CRI COM (2009-2010) n°115 du 7 octobre 2010, pp. 49 et s.

1 Schriftelijke vraag nr. 456 van Caroline Persoons, BVA 18 van 15 mei 2006, p. 53.

2 Interpellatie van Béatrice Fraiteur, IV COM (2009-2010) nr. 115 van 7 oktober 2010, p. 49 e.v.

En 2006, le personnel affecté au département de la prévention était composé comme suit : 34 officiers travaillent sur les dossiers de prévention, 20 à temps plein et 14 à temps partiel. A ces 34 officiers, il faut ajouter 6 agents administratifs complémentaires.<sup>3</sup> Aujourd’hui, le département prévention est composé de 29 officiers, soit 5 de moins qu’en 2006.<sup>4</sup>

Comme nous le constatons, le service de prévention du SIAMU est composé de pompiers qui partent également en intervention sur le terrain. Les interventions constituent bien sûr leur objectif principal : s’il y a un incendie à éteindre, le dossier administratif attendra, c’est normal.

Nonobstant le fait qu’on ne peut reprocher aux pompiers leur mission première d’aller éteindre des incendies et de sauver des vies, ces retards de traitement des dossiers ont des conséquences pour les demandeurs. Il est donc important de travailler sur une réorganisation du service afin qu’il puisse apporter une réponse dans des délais raisonnables aux demandes qui lui sont soumises.

Afin de mieux comprendre les conséquences du défaut de réponse du SIAMU dans un délai raisonnable, penchons-nous sur un exemple :

Dans le cadre d’une procédure de permis d’urbanisme, le demandeur dépose son dossier à l’administration communale et, dans un délai de 20 jours ouvrables, obtiendra un accusé de réception de la commune.

Cet accusé de réception visera soit à déclarer le dossier incomplet, dans ce cas la période d’instruction du permis d’urbanisme – soumise à des délais légaux – n’est pas entamée, le demandeur devant fournir les éléments manquants, soit à déclarer le dossier complet, dans ce cas, tout est en ordre et le délai de la période d’instruction du permis prend cours.

Dans le cadre de cette procédure de délivrance des permis d’urbanisme, le COBAT exige également l’avis positif des pompiers. Ainsi, dans les faits, au même moment où le demandeur introduit son dossier auprès de la commune, il introduit également une demande auprès du service de prévention du SIAMU.

In 2006, was het personeel van de preventiedienst als volgt samengesteld: 34 officieren die zich met de preventiedossiers bezighouden, 20 voltijdse en 14 deeltijdse. Bij de 34 officieren, komen 6 extra administratieve personeelsleden.<sup>3</sup> Vandaag telt de preventiedienst 29 officieren, te weten 5 minder dan in 2006.<sup>4</sup>

Zoals we vaststellen, bestaat de preventiedienst van de DBDMH uit brandweermannen die ook moeten uitrukken. De interventies zijn natuurlijk hun hoofdtaak: als er brand is, moeten de administratieve dossiers wachten. Dat is niet meer dan normaal.

Hoewel de brandweermannen niet kan worden verweten dat ze hun hoofdtaak vervullen, te weten branden blussen en levens redden, heeft die vertraging bij de behandeling van de dossiers gevolgen voor de aanvragers. De preventiedienst moet bijgevolg zo worden gereorganiseerd dat de ingediende aanvragen binnen een redelijke termijn kunnen worden behandeld.

Om beter te begrijpen wat er gebeurt wanneer de DBDMH een dossier niet binnen een redelijke termijn afhandelt, volgt hieronder een voorbeeld:

In het kader van een procedure voor de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning, dient de aanvrager zijn dossier in bij het gemeentebestuur en krijgt binnen 20 werkdagen een ontvangstbewijs van de gemeente.

Dat ontvangstbewijs dient om ofwel het dossier onvolledig te verklaren, wat ertoe leidt dat de periode voor het onderzoek van de stedenbouwkundige vergunning – die onderworpen is aan wettelijke termijnen – niet ingaat, aangezien de aanvrager de ontbrekende gegevens moet verstrekken, ofwel het dossier volledig te verklaren, wat inhoudt dat alles in orde is en de periode voor het onderzoek van de stedenbouwkundige vergunning ingaat.

In het kader van die procedure voor de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning, vereist het BWRO eveneens een gunstig advies van de brandweer. In de praktijk, dient de aanvrager op het moment dat hij zijn dossier bij de gemeente indient, ook een aanvraag in bij de DBDMH.

3 Question écrite n°456 de Caroline PERSOONS, BQR 18 du 15 mai 2006, p.53.

4 Interpellation de Béatrice FRAITEUR, CRI COM (2009-2010) n°115 du 7 octobre 2010, p. 49.

3 Schriftelijke vraag nr. 456 van Caroline Persoons, BVA 18 van 15 mei 2006, p. 53.

4 Interpellatie van Béatrice Fraiteur, IV COM (2009-2010) nr. 115 van 7 oktober 2010, p. 49 e.v.

Or, le service incendie n'est soumis à aucun délai et il arrive souvent que les réponses du service de prévention du SIAMU arrivent plus d'un mois après avoir été sollicité, retards pouvant aller jusqu'à huit mois dans certains cas. Ce qui a pour conséquence que la demande de permis d'urbanisme à la commune est déclarée, dans l'accusé de réception, incomplète et que le maître de l'ouvrage et l'architecte sont suspendus à la décision des pompiers qui peut, selon les cas, prendre beaucoup de temps.

Même si, a priori, imposer un délai contraignant aux pompiers le faisant correspondre à celui de la commune semble la solution de facilité, celle-ci n'est pas tenable, tant pour les pompiers que pour les demandeurs. En effet, s'il était fixé un délai contraignant, à la fin de ce délai, en l'absence de réponse du service de prévention, il aurait fallu conclure à un feu vert ou au refus d'office. Or, dans les deux cas, cela aurait posé des problèmes sérieux de sécurité dans un sens, de lourdeur des procédures et de manque de prise en considération des exigences du terrain de l'autre.

Par contre, la meilleure méthode pour répondre à ce problème réside dans l'amélioration du service lui-même.

Ainsi, lorsque l'on se penche sur le plan stratégique 2012-2013 mis sur pied par le manager intérimaire du SIAMU, celui-ci prône « l'amélioration du professionnalisme, la rationalisation de la méthode de travail et le développement des connaissances et de l'expérience des préventionnistes »<sup>5</sup>.

Dans ce cadre, outre l'importance de maintenir un certain nombre d'officiers dans ce service de par leur expertise, il serait intéressant de réfléchir sérieusement à sa réorganisation et à une redistribution des tâches, notamment, en le dotant d'hommes et de femmes qui détiennent les qualités requises pour instruire les dossiers de prévention, qu'ils soient des pompiers inaptes, proches de la retraite ou bien des techniciens de la construction (architecte, ingénieur, chef de chantier...), détenteurs du brevet prévention.

Aujourd'hui, la surcharge de travail du service de prévention du SIAMU peut également s'expliquer par le fait que certains dossiers qui leur sont soumis ne relèvent pas de leur compétence. Dès lors, il ne serait pas inutile que les communes ou zones de police, selon les cas, exercent un filtre en amont.

De DBDMH is evenwel niet gebonden aan termijnen en het gebeurt vaak dat de antwoorden van de preventiedienst van de DBDMH meer dan een maand na de indiening van het dossier toekomen. In bepaalde gevallen, loopt de vertraging op tot acht maanden. Dat heeft tot gevolg dat de bij de gemeente ingediende aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning in het ontvangstbewijs onvolledig wordt verklaard en de bouwheer en de architecten moeten wachten op de beslissing van de brandweer die, naar gelang van het geval, lang op zich kan laten wachten.

Zelfs al lijkt het opleggen van een dwingende termijn aan de brandweer die overeenkomt met de aan de gemeente toegemeten termijn a priori een gemakkelijkheidsoptie, toch is dat niet haalbaar, noch voor de brandweer noch voor de aanvragers. Als er een dwingende termijn zou worden opgelegd, zou de aanvraag, bij ontstentenis van een antwoord van de preventiedienst, na het verstrijken van die termijn ambtshalve goedgekeurd of geweigerd moeten worden. In de twee gevallen, zouden er evenwel grote problemen met de veiligheid rijzen, zouden de procedures omslachtiger worden en zou te weinig rekening worden gehouden met de praktische vereisten.

De beste methode om dat probleem op te lossen, is daarentegen de dienst zelf verbeteren.

Het strategisch plan 2012-2013, dat werd opgesteld door de interim-manager van de DBDMH, strekt ertoe “de dienst professioneler te laten werken, de manier van werken te rationaliseren en de preventiewerkers expertise en ervaring te laten opbouwen”.<sup>5</sup>

Afgezien van het nut om een aantal officieren in de dienst te houden wegens hun deskundigheid, zou het in dat verband interessant zijn om grondig na te denken over de reorganisatie van de dienst en een herverdeling van de taken, onder meer door mannen en vrouwen in dienst te nemen die over de vereiste kwaliteiten beschikken om de preventiedossiers te behandelen, of het nu gaat over brandweermannen die niet meer operationeel zijn, brandweermannen die dicht bij hun pensioen staan, bouwtechnici (architecten, ingenieurs, bouwplaatsleiders...) of houders van het brevet brandpreventie.

Vandaag, kan de werkoverlast van de preventiedienst van DBDMH eveneens worden verklaard door het feit dat de dienst niet bevoegd is voor sommige ingediende dossiers. Bijgevolg, zou het zinvol zijn dat de gemeenten of politiezones, naar gelang van het geval, bij het begin een selectie maken.

<sup>5</sup> Interpellation de Béatrice FRAITEUR, CRI COM (2009-2010) n°115 du 7 octobre 2010, p. 50.

<sup>5</sup> Interpellatie van Béatrice Fraiteur, IV COM (2009-2010) nr. 115 van 7 oktober 2010, p. 50.

En outre, même en l'absence de délais contraignants pour les pompiers, aujourd'hui, les demandeurs restent de l'attente d'une réponse sans être informés du temps que cela prendra pour l'obtenir. Afin d'offrir aux demandeurs un service de qualité, il serait donc nécessaire qu'à l'avenir, dans le cadre de la réorganisation du service et de l'établissement d'une nouvelle procédure, les demandeurs puissent être informés des délais approximatifs d'attente de réponse sur les dossiers instruits.

Enfin, une autre possibilité également pour améliorer le service de prévention du SIAMU, faciliter le travail du personnel du SIAMU et accélérer les procédures serait, tout comme cela se fait déjà pour les grands évènements, que le SIAMU étoffe sa variété de formulaires types à compléter. Ces formulaires existent déjà pour certaines demandes mais il serait intéressant de les développer. Cela permettrait à plus de demandeurs d'apporter, plus facilement, toutes les informations nécessaires, quitte ensuite au service de prévention à vérifier si la demande est conforme aux arrêtés royaux correspondants avant de faire la visite sur les lieux.

Béatrice FRAITEUR (F)  
Caroline PERSOONS (F)  
Olivier de CLIPPELE (F)  
Marion LEMESRE (F)  
Isabelle MOLENBERG (F)  
Anne-Charlotte d'URSEL (F)

Bovendien blijven de aanvragers zelfs zonder dwingende termijnen voor de brandweer thans op een antwoord wachten zonder te worden ingelicht over hoelang dat kan duren. Om de aanvragers een kwaliteitsvolle dienst te verlenen, zouden ze, in het kader van de reorganisatie van de dienst en het vastleggen van een nieuwe procedure, moeten worden ingelicht over hoelang ze bij benadering moeten wachten voor ze een antwoord over de onderzochte dossiers krijgen.

Tot slot bestaat er een andere mogelijkheid om de preventiedienst van de DBDMH te verbeteren, het werk van het DBDMH-personnel te vergemakkelijken en de procedures te versnellen: zoals al gebeurt voor grote evenementen, kan de DBDMH het aantal in te vullen standaardformulieren uitbreiden. De standaardformulieren bestaan al voor bepaalde aanvragen, maar het zou interessant zijn om er meer te hebben. Dan zouden meer aanvragers alle vereiste gegevens gemakkelijker kunnen verstrekken en zou de preventiedienst kunnen controleren of de aanvraag voldoet aan de vigerende koninklijke besluiten alvorens een bezoek ter plaatse af te leggen.

## **PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

### **relative à l'amélioration de l'organisation du service de prévention du SIAMU**

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu les retards engrangés année après année dans le traitement des dossiers soumis au service de prévention du SIAMU ;

Vu que, dans le cadre de la procédure de délivrance des permis d'urbanisme, le COBAT exige l'avis positif des pompiers ;

Vu que, contrairement à l'administration communale, qui est soumise à un délai de vingt jours ouvrables, le service incendie n'est soumis à aucun délai ;

Vu que, dès lors, il arrive fréquemment que les réponses du service de prévention du SIAMU arrivent plus d'un mois après avoir été sollicitées et que, par conséquent, la demande de permis d'urbanisme à la commune soit déclarée, dans l'accusé de réception, incomplète et que le maître de l'ouvrage et l'architecte soient suspendus à la décision des pompiers, sans avoir aucune information sur les délais de réponse ;

Vu que, sans filtre des communes ou des zones de police, le service de prévention est invité à donner des avis sur des dossiers ne relevant pas de sa compétence ;

Vu les effectifs réduits de personnel au sein de ce service de prévention ;

Vu la proportion importante d'officiers affectée au traitement des dossiers du service de prévention ;

Vu que la mission principale de ces officiers-pompiers est d'intervenir sur le terrain, d'éteindre des incendies, de sauver des vies et de gérer certains départements, à la tête desquels leur fonction est indispensable du fait de leur connaissance du métier (département opération, département logistique, département prévention) ;

Vu que, dès lors, ils ne peuvent consacrer le temps suffisant pour instruire dans des délais raisonnables les dossiers de prévention qui leur sont soumis ;

Vu que le cadre organique du SIAMU n'est pas adapté aux besoins actuels et n'a plus été modifié depuis plus de trente ans ;

Considérant que la meilleure méthode pour répondre à ce retard de traitement des dossiers réside dans l'amélioration du service de prévention du SIAMU ;

## **VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

### **betreffende de verbetering van de organisatie van de preventiedienst van de DBDMH**

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op de vertraging, jaar na jaar, bij de verwerking van de dossiers die ingediend worden bij de preventiedienst van de DBDMH;

Gelet op het feit dat het BWRO een positief advies van de brandweer vereist in het kader van de procedure voor de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning;

Gelet op het feit dat de brandweer geen enkele termijn in acht moet nemen, in tegenstelling tot het gemeentebestuur, dat een termijn van twintig werkdagen in acht moet nemen;

Gelet op het feit dat het bijgevolg vaak voorkomt dat het antwoord van de preventiedienst van de DBDMH meer dan een maand na de aanvraag toekomt en dat de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning bij de gemeente in het bericht van ontvangst bijgevolg onvolledig verklaard wordt en dat de bouwheer en de architect moeten wachten op de beslissing van de brandweer, zonder enige informatie over de antwoordtermijn;

Gelet op het feit dat, zonder selectie van de gemeente of de politiezones, de preventiedienst gevraagd wordt een advies te geven over dossiers die niet tot zijn bevoegdheid behoren;

Gelet op het beperkte personeelsbestand van die preventiedienst;

Gelet op het aanzienlijke deel van de officieren dat aangesteld is voor de verwerking van de dossiers van de preventiedienst;

Gelet op het feit dat die brandweerofficieren voornamelijk tot opdracht hebben op te treden op het terrein, branden te blussen, levens te redden en bepaalde departementen te leiden, omdat zij daar onmisbaar zijn wegens hun vakkennis (departement operaties, departement logistiek, departement preventie);

Gelet op het feit dat zij bijgevolg niet voldoende tijd kunnen uittrekken om de hun voorgelegde preventiedossiers binnen een redelijke termijn te onderzoeken;

Aangezien het personeelsbestand van de DBDMH niet aangepast is aan de huidige behoeften en al meer dan dertig jaar niet meer gewijzigd is;

Overwegende dat de beste methode om die vertraging bij de verwerking van de dossiers weg te werken erin bestaat de preventiedienst van de DBDMH te verbeteren;

Considérant que le plan stratégique 2012-2013 du SIAMU vise notamment à l'amélioration du professionnalisme, à la rationalisation de la méthode de travail et au développement des connaissances et de l'expérience des préventionnistes ;

Considérant que le service de prévention ne peut fonctionner sans l'expertise des officiers ;

Considérant que le service de prévention pourrait être complété par du personnel qui n'est pas investi d'une mission d'intervention ;

Considérant que ce service de prévention pourrait ainsi être composé pour partie d'hommes et de femmes qui détiennent les qualités requises pour instruire les dossiers de prévention, qu'ils soient des pompiers inaptes aux interventions sur le terrain ou bien des techniciens de la construction (architecte, ingénieur, chef de chantier...), détenteurs du brevet prévention ;

Considérant enfin l'intérêt de développer les formulaires types afin d'accélérer les procédures, non seulement pour le demandeur dans le cadre de l'introduction de son dossier, mais aussi pour le service de prévention dans le cadre de son instruction ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- d'adapter les statuts du personnel du SIAMU afin de permettre à des hommes et des femmes pourvus des qualités et diplômes requis d'instruire les dossiers de prévention ;
- de recruter, dès que possible, des assistants habilités à traiter certains dossiers du service de prévention ;
- de prévoir une formation spécifique pour les nouvelles personnes habilitées à traiter des dossiers du service de prévention ;
- de revoir le cadre organique du SIAMU en l'adaptant aux besoins actuels ;
- d'inviter les communes et les zones de police à filtrer les demandes et à spécifier celles qui ne requièrent pas d'avis du SIAMU ;
- de prévoir, dans la procédure d'instruction des dossiers, que le service de prévention du SIAMU informe les demandeurs des délais approximatifs de traitement des dossiers ;

Overwegende dat het strategisch plan 2012-2013 van de DBDMH met name tot doel heeft het professionalisme te verhogen, de werkmethode te rationaliseren en de kennis en de ervaring van de preventiemedewerkers uit te breiden;

Overwegende dat de preventiedienst niet kan werken zonder de expertise van de officieren;

Overwegende dat de preventiedienst zou kunnen worden aangevuld met personeel dat niet belast is met een interventieopdracht;

Overwegende dat die preventiedienst dus gedeeltelijk zou kunnen worden samengesteld uit mannen en vrouwen die de nodige kwaliteiten bezitten om de preventiedossiers te onderzoeken, zij het brandweermannen die niet geschikt zijn voor het werk op het terrein, dan wel bouwtechnici (architect, ingenieur, werfleider...) of houders van het brandpreventiebrevet;

Overwegende, tot slot, dat standaardformulieren van belang zijn om de procedures te versnellen, niet enkel voor de aanvrager in het kader van het indienen van zijn dossier, maar ook voor de preventiedienst in het kader van zijn onderzoek;

Vraagt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering om:

- de personeelsstatuten van de DBDMH aan te passen om mannen en vrouwen met de vereiste bekwaamheden en diploma's de mogelijkheid te bieden de preventiedossiers te onderzoeken;
- zo spoedig mogelijk, assistenten aan te werven die gemachtigd worden om bepaalde dossiers van de preventiedienst te behandelen;
- te voorzien in een specifieke opleiding voor de nieuwe personen die gemachtigd worden om dossiers van de preventiedienst te behandelen;
- de personeelsformatie van de DBDMH te herzien en aan te passen aan de huidige behoeften;
- de gemeenten en de politiezones te verzoeken de aanvragen te selecteren en die welke geen advies van de DBDMH vereisen aan te duiden;
- in de procedure voor het onderzoek van de dossiers, te voorzien dat de preventiedienst van de DBDMH de aanvragers op de hoogte brengt van de geraamde termijn voor de behandeling van de dossiers;

- d'inviter le SIAMU à développer le système des formulaires types pour couvrir un maximum de demandes et accélérer le traitement des dossiers.

- de DBDMH te verzoeken standaardformulieren op te stellen voor zoveel mogelijk aanvragen en de dossiers sneller te verwerken.

Béatrice FRAITEUR (F)  
Caroline PERSOONS (F)  
Olivier de CLIPPELE (F)  
Marion LEMESRE (F)  
Isabelle MOLENBERG (F)  
Anne-Charlotte d'URSEL (F)