

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2010-2011

8 AVRIL 2011

PROJET D'ORDONNANCE

**visant à transposer, partiellement, la Directive
2006/123/CE du Parlement européen et du
Conseil du 12 décembre 2006 relative aux
services en Région de Bruxelles-Capitale**

AMENDEMENT

après rapport

Voir :

Documents du Parlement :

A-123/1 – 2010/2011 : Projet d'ordonnance.
A-123/2 – 2010/2011 : Rapport.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2010-2011

8 APRIL 2011

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**tot gedeeltelijke omzetting van de Richtlijn
2006/123/EG van het Europees Parlement en de
Raad van 12 december 2006 betreffende diensten
in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

AMENDEMENT

na verslag

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-123/1 – 2010/2011 : Ontwerp van ordonnantie.
A-123/2 – 2010/2011 : Verslag.

N° 1 de Mmes Jacqueline ROUSSEAU (F), Françoise SCHEPMANS (F) et M. Didier GOSUIN (F)

Article 13

Au § 2, remplacer les mots “trente jours” par les mots “nonante jours”.

JUSTIFICATION

Comme le rappellent opportunément les commentaires du gouvernement sous l'article 13 du projet d'ordonnance, des critiques ont été émises par rapport à l'octroi automatique d'autorisation de prester des services ou de s'établir, en l'absence de réponse dans le délai prévu. Cette procédure est inhabituelle en Région de Bruxelles-Capitale.

Ces critiques émanent de la section de législation du Conseil d'Etat et de divers auteurs et portent notamment sur l'insécurité juridique que cela entraîne, les difficultés au niveau de la preuve de l'accessibilité, ainsi que des contestations possibles. «Le procédé de la décision tacite risque d'affecter les intérêts des tiers.» (n° A-123/1–2010/2011, commentaires sous l'article 13, pages 14 et 15).

A ce choix inhabituel qu'a opéré le gouvernement bruxellois, s'ajoute un délai extrêmement court laissé à l'autorité compétente pour répondre aux demandes d'autorisation qui lui parviendront : 30 jours. Or, l'examen sérieux des dossiers requiert un certain temps, surtout si certains documents sont présentés dans une langue étrangère aux langues nationales.

Il n'est pas toujours simple non plus d'évaluer correctement les formations et/ou expériences acquises dans d'autres systèmes éducatifs ou de formation et dans d'autres pays. Des échanges avec des administrations d'autres pays sont parfois nécessaires pour obtenir des informations utiles.

En outre, la pratique de l'application de directives antérieures montre que, chez nous, les réunions de l'autorité compétente pour statuer sur des demandes de reconnaissance de qualification pour prester des services ou pour s'établir dans l'exercice d'une profession sont dans certains cas espacées de deux, voire trois mois. On observe également que les tests de validation de compétences acquises dans notre pays ne se font, pour une série de disciplines, qu'une fois par mois. Qu'en ce cas, l'information de l'intéressé de la validation ou non ne lui parvient dans la pratique que bien plus que 30 jours après l'introduction de sa demande.

Aussi apparaît-il sage au regard d'expériences sur le terrain de prolonger à 90 jours le délai dans lequel une décision, qu'il s'agisse d'autorisation ou de refus, doit être rendue.

Nr. 1 van mevrouw Jacqueline ROUSSEAU (F), mevrouw Françoise SCHEPMANS (F) en de heer Didier GOSUIN (F)

Artikel 13

In § 2, de woorden “dertig dagen” te vervangen door de woorden “negentig dagen”.

VERANTWOORDING

Zoals het commentaar van de regering bij artikel 13 van het ontwerp van ordonnantie er terecht aan herinnert, werden bedenkingen gemaakt bij de automatische toekenning van de vergunning om diensten te verlenen of zich te vestigen als de beslissing binnen de voorgeschreven termijn uitblijft. Die procedure is ongebruikelijk in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Die bedenkingen werden gemaakt door de afdeling Wetgeving van de Raad van State en verschillende auteurs en gaan onder meer over de rechtsonzekerheid die daaruit voortvloeit, de problemen in verband met het bewijs van de toegankelijkheid en de mogelijke betwistingen. “Deze techniek kan in feite de belangen van derden schaden.” (nr. A-123/1 – 2010/2011, commentaar bij artikel 13, p. 14 en 15).

Afgezien van die ongewone keuze vanwege de Brusselse regering, is de termijn voor de bevoegde overheid om een uitspraak te doen over de ontvangen vergunningsaanvragen bijzonder kort, te weten 30 dagen. Grondig onderzoek van de dossiers vereist echter een zekere termijn, vooral wanneer documenten worden bezorgd in een andere taal dan de landstalen.

Voorts is het niet altijd eenvoudig om een juiste evaluatie te maken van de opleidingen die in andere onderwijs- of opleidingssystemen werden gevolgd en/of van de ervaring die in andere landen werd opgedaan. Uitwisselingen met besturen van andere landen zijn soms noodzakelijk om nuttige informatie te verkrijgen.

Bovendien blijkt uit de praktijk van de toepassing van vorige richtlijnen dat, bij ons, de bevoegde overheid er in sommige gevallen twee en zelfs drie maanden over doet om een uitspraak te doen over de aanvragen tot erkenning van de kwalificaties om diensten te mogen verlenen of een beroep uit te oefenen. Het is ook een feit dat de validatietests van de in ons land vereiste competenties voor een aantal disciplines slechts één keer in de maand gebeurt. In dat geval, ontvangt de betrokkenen het bericht van de al dan niet validatie in de praktijk veel later dan 30 dagen na de indiening van zijn verzoek.

Gelet op de ervaring op het terrein, lijkt het dan ook wijs om de termijn om een beslissing te nemen, zij het een vergunning of een weigering, te verlengen tot 90 dagen.

L'octroi automatique de l'autorisation tacite après 30 jours en cas de non-réponse risque en effet de devenir rapidement la règle en cas de présentation de nombreuses demandes, et si des délais insuffisants sont octroyés pour examiner les dossiers.

L'esprit de la directive est de soumettre l'autorisation de prestations de services et plus encore d'établissement sur notre territoire à certaines conditions qui sont émises pour assurer la protection du consommateur. Il convient que l'examen des dossiers se fasse donc correctement et que l'autorité compétente puisse disposer de délais raisonnables pour ce faire.

Jacqueline ROUSSEAUX (F)
Françoise SCHEPMANS (F)
Didier GOSUIN (F)

De automatische toekenning van de stilzwijgende vergunning na 30 dagen bij het uitblijven van een beslissing, dreigt immers snel de regel te worden ingeval veel aanvragen worden ingediend en indien onvoldoende tijd wordt gegeven om de dossiers te onderzoeken.

De geest van de richtlijn bestaat erin de vergunning om een dienst te verlenen of zich op ons grondgebied te vestigen te onderwerpen aan bepaalde voorwaarden, die worden vastgesteld om de bescherming van de consument te waarborgen. Het is wenselijk dat de dossiers dus behoorlijk worden onderzocht en dat de bevoegde overheid daartoe over redelijke termijnen kan beschikken.