

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2010-2011

4 MAI 2011

**PROPOSITION DE REGLEMENT**

**modifiant le règlement du 19 décembre 2008  
relatif à l'enlèvement par collecte des  
immondices**

(déposée par M. Emmanuel DE BOCK (F) et  
Mme Françoise SCHEPMANS (F))

**Développements**

De nombreux habitants du Sud de la Région bruxelloise ont alerté les autorités publiques régionales et communales à la suite de problèmes de nuisances olfactives générées par le centre de compostage de Forest.

Une première amélioration a été enregistrée lorsque, en 2006, Bruxelles-Compost a aménagé un dôme afin d'y canaliser les odeurs les plus fortes lors des retournements d'andains. Ce dôme améliore la situation mais n'est pas la solution la plus efficace : d'une part, sa capacité ne permet pas de couvrir tous les déchets verts stockés au centre de compostage; d'autre part, ce dôme n'est pas qu'une simple tente qui recouvre un amas de déchets, il comprend également un système de ventilation qui, lorsqu'il est défectueux, et cela est déjà arrivé, cause des nuisances infectes pour les riverains, surtout en période de beau temps.

Une solution structurelle à cette situation difficile pour les riverains serait l'établissement d'un centre de biométhanisation et le déménagement éventuel du centre de compostage actuel sur un terrain situé de l'autre côté du boulevard de la Deuxième Armée Britannique. Il s'agit là du projet du gouvernement.

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2010-2011

4 MEI 2011

**VOORSTEL VAN VERORDENING**

**tot wijziging  
van de verordening van 19 december 2008  
betreffende de verwijdering  
van afval door middel van ophalingen**

(ingediend door de heer Emmanuel DE BOCK (F) en  
mevrouw Françoise SCHEPMANS (F))

**Toelichting**

Vele inwoners van het zuiden van het Brussels Gewest hebben de gewestelijke en de gemeentelijke overheden opmerkzaam gemaakt op problemen van geurhinder die afkomstig is van het composteercentrum te Vorst.

Een eerste verbetering werd vastgesteld in 2006, toen Brussel-Compost een koepel aanbracht om de sterkste geuren op te vangen tijdens de zwadkering. Die koepel verbetert de toestand, maar is niet de meest doeltreffende oplossing: aan de ene kant is hij niet groot genoeg voor al het groenafval dat in het composteercentrum opgeslagen wordt, aan de andere kant is die meer dan een gewone tent die een hoop afval bedekt want hij heeft ook een ventilatiesysteem dat bij een defect – en dat is al gebeurd - afschuwelijke hinder veroorzaakt voor de buurtbewoners, vooral als het mooi weer is.

Deze situatie, die moeilijk is voor de buurtbewoners, zou structureel kunnen worden opgelost door middel van de bouw van een biomethaaninstallatie, en door de eventuele verhuizing van het huidige composteercentrum naar een terrein aan de andere kant van de Britse Tweedelegerlaan. Dat is het plan van de regering.

Or, le système de biométhanisation ne pourra pas traiter tous les déchets verts, et certainement pas dans l'état où ils arrivent aujourd'hui au centre. Ceci, sans compter que l'on annonce prochainement une généralisation de la collecte des sacs verts sur les 19 communes et que la capacité maximale de déchets verts admissibles et traitables au centre de compostage conformément aux prescrits du permis d'environnement est de 20 000 tonnes.

Aujourd'hui, les déchets arrivent la plupart du temps au centre de compostage dans des sacs en plastique non biodégradables, les fameux sacs verts.

Alors qu'au tout début du centre, ces sacs étaient vidés avant le début du cycle de compostage, ce système a rapidement été abandonné et ces sacs entrent dans la chaîne du compostage avec les déchets verts. La conséquence est triple : d'une part, le traitement des déchets verts est ralenti, d'autre part, un tri a posteriori et à la grosse louche des déchets verts et du plastique est effectué lors de la transformation finale en compost et, enfin, le compost final qui sera vendu à des professionnels et particuliers contiendra encore des petits morceaux de plastique.

Alors que l'objectif de cette collecte sélective et de ce centre est de permettre de recycler des déchets et de diminuer l'empreinte écologique des usagers, il paraît assez contradictoire que cette chaîne de recyclage ne soit pas efficace, soit ralentie par un tri a posteriori d'une partie importante, mais pas totale, du plastique, et produise un compost contenant encore du plastique, ce même compost utilisé dans les jardins et potagers.

De surcroît, Bruxelles-Compost, est l'un des rares centres de compostage en Belgique et même en Europe à pratiquer de la sorte. En effet, les autres régions utilisent des procédés de collectes respectant l'environnement (poubelles rigides, sacs en papier ou biodégradables). Cette différence a pour conséquence que le transfert de déchets verts en cas de surcapacité de Bruxelles-Compost vers un autre centre de compostage en Belgique ou dans un pays limitrophe est rendu très difficile, voire impossible.

Améliorer le système de compostage des déchets verts à Bruxelles dans le respect de l'environnement et réduire les nuisances olfactives générées par les retournements d'andains nécessitent des actions concrètes de la part des pouvoirs publics.

Outre la solution déjà en préparation de construction d'un centre de biométhanisation qui devrait voir le jour à la fin de l'année 2012, l'agrandissement du dôme, l'augmentation du personnel ou toute autre initiative visant à réduire les nuisances olfactives et à améliorer la qualité du travail, il paraît également important et cohérent de résoudre les problèmes de mélange des sacs plastiques aux déchets verts.

Het biomethaansysteem kan echter niet alle groenafval verwerken, zeker niet in de toestand waarin het thans aankomt in het centrum. Daarbij wordt nog geen rekening gehouden met de aankondiging dat de inzameling van de groene zakken binnenkort wordt veralgemeend tot de 19 gemeenten en dat volgens de voorschriften van de milieuvergunning maximum 20 000 ton groenafval toegelaten en verwerkt kan worden in het composteercentrum.

Thans komt het afval meestal aan in het composteercentrum in niet-biologisch afbreekbare plastic zakken, de bekende groene zakken.

Bij de start van het centrum werden deze zakken leeggemaakt voor het begin van het composteerproces, maar na korte tijd veranderde dat systeem en kwamen deze zakken samen met het groenafval in de composteerketen. Dat heeft drie gevolgen: primo, de verwerking van het groenafval verloopt trager, secundo, het groenafval en het plastic ondergaan een grove schifting tijdens de uiteindelijke verwerking tot compost, en tertio, de uiteindelijke compost die verkocht wordt aan de vakmensen en de privépersonen bevat nog kleine stukjes plastic.

Terwijl deze selectieve inzameling en dit centrum tot doel hebben afvalrecyclage mogelijk te maken en de ecologische afdruk van de gebruikers te verlagen, lijkt het tegenstrijdig dat deze recyclageketen niet doeltreffend is, of vertraagd wordt door achteraf een aanzienlijk deel maar niet alle plastic te schiften, en compost voortbrengt dat nog plastic bevat, dat in de tuinen en groentetuinen wordt gebruikt.

Bovendien is Brussel-Compost een van de weinige composteercentra in België en zelfs in Europa dat op die manier werkt. De andere gewesten maken immers gebruik van milieuvriendelijke inzamelmethodes (harde vuilnisbakken, papieren of biologisch afbreekbare zakken). Daardoor wordt het heel moeilijk, zo niet onmogelijk om groenafval naar een ander composteercentrum in België of een buurland over te brengen als de capaciteit van Brussel-Compost overschreden wordt.

Om het composteersysteem voor groenafval in België te verbeteren op een milieuvriendelijke wijze en de geurhinder afkomstig van de zwadkeringen te verminderen, zijn concrete acties van de overheden nodig.

Naast de oplossing waaraan reeds gewerkt wordt, te weten de bouw van een biomethaaninstallatie tegen eind 2012, de vergroting van de koepel, de uitbreiding van het personeel of gelijk welk ander initiatief om de geurhinder te verminderen en de kwaliteit van het werk te verbeteren, lijkt het eveneens belangrijk en coherent een oplossing te vinden voor het probleem van de vermenging van de plastic zakken met het groenafval.

La différence de prix entre un sac vert biodégradable et un sac vert normal ne représente qu'un surcoût d'environ 30 à 40 centimes par sac. De surcroît, l'utilisation des sacs verts est moindre que celle des sacs blancs, bleus et jaunes et n'aura qu'une incidence marginale sur les budgets des ménages. Rendant la filière totalement verte, la généralisation du sac vert biodégradable permettrait d'accélérer le processus de traitement du compost d'environ 30% et de revendre le bois qui actuellement est mêlé aux andains et plastiques.

C'est en ce sens que les auteurs de la présente proposition souhaitent modifier le règlement du 19 décembre 2008 relatif à l'enlèvement par collecte des immondices<sup>1</sup> en imposant l'utilisation de sacs verts transparents biodégradables.

Het prijsverschil tussen een biologisch afbreekbare groene zak en een gewone groene zak bedraagt maar ongeveer 30 à 40 centiemen per zak. Bovendien wordt er minder gebruik gemaakt van groene zakken dan van witte, blauwe en gele zakken. Dat zal dus amper gevolgen hebben voor het gezinsbudget. Het algemeen gebruik van de biologisch afbreekbare groene zak zou de keten helemaal groen maken, zodat het compost ongeveer 30% sneller kan verwerkt worden en het hout dat thans vermengd wordt met het zwad en plastic kan verkocht worden.

De indieners van dit voorstel wensen de verordening van 19 december 2008 betreffende de verwijdering van afval door middel van ophalingen<sup>1</sup> te wijzigen in die zin, door het gebruik van doorzichtige, biologisch afbreekbare groene zakken verplicht te maken.

---

<sup>1</sup> M.B., 14 janvier 2009.

---

<sup>1</sup> BS van 14 januari 2009.

**Commentaire des articles***Article 1<sup>er</sup>*

Cette disposition n'appelle pas de commentaire particulier.

*Articles 2 et 3*

Les articles 2 et 3 imposent que les sacs verts utilisés pour la collecte des déchets verts soient désormais biodégradables.

*Article 4*

Cette disposition n'appelle pas de commentaire particulier.

Emmanuel DE BOCK (F)  
Françoise SCHEPMANS (F)

**Commentaar bij de artikelen***Artikel 1*

Deze bepaling heeft geen bijzondere commentaar.

*Artikelen 2 en 3*

De artikelen 2 en 3 verplichten voortaan biologisch afbreekbare zakken te gebruiken voor de ophaling van groenafval.

*Artikel 4*

Deze bepaling heeft geen bijzondere commentaar.

**PROPOSITION DE REGLEMENT****modifiant le règlement du 19 décembre 2008  
relatif à l'enlèvement par collecte des  
immondices***Article 1<sup>er</sup>*

Le présent règlement règle une matière visée à l'article 166, §2, de la Constitution.

*Article 2*

A l'article 11, §1er, 3°, du règlement du 19 décembre 2008 relatif à l'enlèvement par collecte des immondices, il est ajouté *in fine* les mots « et biodégradables; ».

*Article 3*

A l'article 11, §2, 3°, du même règlement, il est inséré, entre les mots « transparents » et « contiennent », le mot « biodégradables ».

*Article 4*

Le présent règlement entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Emmanuel DE BOCK (F)  
Françoise SCHEPMANS (F)

**VOORSTEL VAN VERORDENING****tot wijziging  
van de verordening van 19 december 2008  
betreffende de verwijdering  
van afval door middel van ophalingen***Artikel 1*

Deze verordening regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 166, §2 van de Grondwet.

*Artikel 2*

In artikel 11, §1, 3°, van de verordening van 19 december 2008 betreffende de verwijdering van afval door middel van ophalingen worden, tussen de woorden "transparante" en "groene zakken" de volgende woorden toegevoegd : "en biologisch afbreekbare".

*Artikel 3*

In artikel 11, §2, 3°, van dezelfde verordening, worden tussen de woorden "doorzichtige" en "groene zakken" de volgende woorden toegevoegd : "en biologisch afbreekbare".

*Artikel 4*

Deze verordening treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.