

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2010-2011

6 JUILLET 2011

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment à :
**l'accord de coopération entre l'Etat fédéral
et les Régions concernant la mise en oeuvre
de la Convention relative à la collecte,
au dépôt et à la réception des déchets
survenant en navigation rhénane et intérieure
signée à Strasbourg le 9 septembre 1996**

RAPPORT

fait au nom de la
commission de l'Infrastructure,
chargée des Travaux publics et des
Communications

par M. Aziz ALBISHARI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Anne-Charlotte d'Ursel, Béatrice Fraiteur, MM. Gaëtan Van Goidsenhoven, Emin Özkara, Aziz Albishari, Mmes Danielle Caron, Carla Dejonghe, M. Jef Van Damme, Mme Brigitte De Pauw.

Membres suppléants : Mmes Martine Payfa, Caroline Persoons, Sophie Brouhon, Annemie Maes.

Autres membres : Mmes Michèle Carthé, Nadia El Yousfi, M. Alain Maron, Mme Mahinur Ozdemir, M. Philippe Pivin.

Voir :

Document du Parlement :

A-197/1 – 2010/2011 : Projet d'ordonnance

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2010-2011

6 JULI 2011

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met :
**het samenwerkingsakkoord tussen
de Federale Staat en de Gewesten betreffende
de uitvoering van het Verdrag inzake
de verzameling, afgifte en inname van
afval in de Rijn- en binnenvaart ondertekend
te Straatsburg op 9 september 1996**

VERSLAG

uitgebracht namens de
commissie voor de Infrastructuur,
belast met Openbare Werken
en Verkeerswezen

door de heer Aziz ALBISHARI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, mevr. Béatrice Fraiteur, de heren Gaëtan Van Goidsenhoven, Emin Özkara, Aziz Albishari, mevr. Danielle Caron, mevr. Carla Dejonghe, de heer Jef Van Damme, mevr. Brigitte De Pauw.

Plaatsvervangers : mevr. Martine Payfa, mevr. Caroline Persoons, mevr. Sophie Brouhon, mevr. Annemie Maes.

Andere leden : mevr. Michèle Carthé, mevr. Nadia El Yousfi, de heer Alain Maron, mevr. Mahinur Ozdemir, de heer Philippe Pivin.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-197/1 – 2010/2011 : Ontwerp van ordonnantie

I. Exposé introductif de la Ministre Brigitte Grouwels

La Ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Ce projet d'ordonnance vise à approuver l'accord de coopération entre l'Etat fédéral et les Régions concernant la mise en œuvre de la Convention relative à la collecte, au dépôt et à la réception des déchets survenant en navigation rhénane et intérieure. Cette Convention est un « traité mixte », qui touche aussi bien les compétences fédérales que régionales, ce qui rend nécessaire la conclusion d'un accord de coopération entre l'Etat fédéral et les Régions. L'ordonnance est constituée d'un article unique précisant que le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale donne son approbation audit accord.

Comme la problématique des déchets concerne essentiellement une matière régionale, la plupart des obligations découlant de la Convention relèvent de la compétence des Régions.

La Région de Bruxelles-Capitale a conclu un accord avec les autres Régions afin de ne pas devoir répondre aux exigences d'infrastructure(s) de la Convention en termes de mise en place d'installations fixes ou mobiles de réception ou de dépôt des déchets vu la longueur de la voie navigable (quatorze kilomètres) comparée à celles des autres Régions et du nombre presque négligeable de bateaux qui sont enregistrés auprès de la Région. En outre la Région manque d'entreprises spécialisées qui soient suffisamment équipées pour prendre en charge la réception et le dépôt des déchets. De plus, l'éventualité d'une pollution accidentelle en milieu principalement urbain ou d'autres nuisances liées au transbordement, à l'évacuation ou au traitement de ces déchets reste marginale. La Région de Bruxelles-Capitale n'assure pas la collecte de déchets, celle-ci se faisant donc dans d'autres Régions.

Les coûts générés par l'exécution de la Convention sont les coûts administratifs et d'exploitation que supporte l'Institut pour le Transport par Batellerie (ITB) en exécution de la mission d'institution nationale. Il se charge de l'organisation du système de financement de la réception et de l'élimination des déchets huileux et graisseux survenant lors de l'exploitation du bâtiment. Ces coûts sont payés par les Régions. Une clé de répartition a été fixée pour le paiement des coûts administratifs et d'exploitation de l'ITB (pour la première année de fonctionnement elle a été estimée à 78.000 euros) : 77% des coûts seraient supportés par la Région flamande, 22% par la Région wallonne et 1% par la Région de Bruxelles-Capitale. La détermination de ces pourcentages est basée sur le nombre de bâtiments motorisés de la flotte belge répartis entre les trois Régions en fonction du domicile du propriétaire. ».

I. Inleidende uiteenzetting van Minister Brigitte Grouwels

De Minister heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

« Dit ontwerp van ordonnantie strekt ertoe het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Gewesten betreffende de uitvoering van het Verdrag inzake de verzameling, afgifte en inname van afval in de Rijn- en binnenvaart goed te keuren. Dit Verdrag betreft een "gemengd verdrag", dat zowel federale als gewestelijke bevoegdheden raakt, wat een samenwerkingsovereenkomst tussen de Federale Staat en de Gewesten noodzakelijk maakt. De ordonnantie bestaat uit een enkel artikel waarin gepreciseerd wordt dat de Brusselse Hoofdstedelijke Raad zijn goedkeuring geeft aan dit akkoord.

Gezien de gehele afvalproblematiek een hoofdzakelijk gewestelijke aangelegenheid betreft, valt het merendeel van de uit het verdrag voortvloeiende verplichtingen onder de bevoegdheid van de Gewesten.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft met de andere Gewesten een akkoord bereikt om niet te moeten instaan voor de infrastructuurvereisten van het Verdrag, namelijk het plaatsen van vaste of mobiele installaties voor de afgifte en inname van afval, gezien de totale lengte van de waterwegen (veertien kilometers), vergeleken met die van de andere Gewesten en het bijna verwaarloosbare aantal boten die in het Gewest zijn geregistreerd. Bovendien heeft ons Gewest onvoldoende gespecialiseerde bedrijven die uitgerust zijn om in te staan voor de inname van scheepsafval. Tenslotte is er het risico van accidentele vervuiling in een voornamelijk stedelijke omgeving of andere overlast door het laden en lossen, waardoor het Brussels Gewest hiervan gevrijwaard is en de afvalinzameling in de andere Gewesten gebeurt.

De kosten die gepaard gaan met de uitvoering van het Verdrag betreffende bedrijfs- en administratiekosten die het Instituut voor het Transport langs de Binnenwateren (ITB) draagt voor de uitvoering van de taak als nationaal instituut. Het staat in voor de organisatie van het financieringssysteem voor de inname en verwijdering van het olie- en vethoudend scheepsbedrijfsafval. Deze kosten worden vergoed door de Gewesten. Er is een verdeelsleutel voor de betaling van de kosten van het ITB vastgelegd (voor het eerste werkjaar was dat geschat op 78.000 euro) : 77% van de kosten zouden gedragen worden door het Vlaamse Gewest, 22% door het Waalse Gewest en 1% door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Voor de vaststelling van deze percentages werd uitgegaan van het aantal gemotoriseerde schepen van de Belgische vloot verdeeld over de drie Gewesten in functie van de woonplaats van de eigenaar. ».

II. Discussion générale

M. Aziz Albishari remercie la Ministre de ses explications.

Le député s'interroge sur la rétroactivité de l'ordonnance en discussion, dont les raisons objectives ont été expliquées: l'accord de coopération que l'ordonnance avalise est censé prendre effet le 1er novembre 2009 et des mesures ont déjà été prises en vue de son exécution.

Qu'en est-il des deux autres Régions? Leurs Parlements ont-ils déjà donné leur assentiment à l'accord de coopération?

Mme Danielle Caron constate que l'accord de coopération vise essentiellement les Régions flamande et wallonne mais concerne peu la Région de Bruxelles-Capitale.

L'accord impose cependant à chacune des entités régionales certaines contraintes telles que l'élaboration d'une réglementation pour le financement de la collecte et de l'élimination des déchets huileux et graisseux, ou la mise à disposition d'installations de réception pour les ordures ménagères.

Qu'impliquent de telles contraintes pour la Région de Bruxelles-Capitale? Ces obligations sont-elles déjà remplies? La Région doit-elle encore y répondre? Le cas échéant, quel en sera le coût?

Mme Béatrice Fraiteur se prononcera évidemment, avec le groupe MR, en faveur de ce projet puisqu'il porte assentiment à un accord de coopération.

Néanmoins, la députée observe que le Conseil d'Etat a émis plusieurs remarques.

L'une, soulevée par M. Albishari, porte sur la rétroactivité de l'ordonnance en projet. La haute juridiction précise à ce propos que les informations la justifiant devraient faire partie intégrante de l'exposé des motifs. Ce n'est toutefois pas le cas ici, au contraire du décret wallon. Mme Fraiteur suggère dès lors que cette justification figure au rapport.

Une autre remarque porte sur l'absence d'avis du Conseil de l'Environnement. A-t-il été demandé? Le cas échéant, la Ministre pourrait-elle en faire part?

Mme Annemie Maes, en tant qu'arrière-petite-fille d'un batelier, manifeste un certain intérêt pour la matière.

II. Algemene bespreking

De heer Aziz Albishari dankt de minister voor haar toelichtingen.

De volksvertegenwoordiger heeft vragen over de terugwerkende kracht van de besproken ordonnantie, waarvoor de objectieve redenen zijn uiteengezet: het samenwerkingsakkoord dat de ordonnantie goedkeurt wordt geacht in werking te treden op 1 november 2009 en maatregelen met het oog op de uitvoering ervan zijn al genomen.

Wat met de twee andere Gewesten? Hebben hun Parlementen het samenwerkingsakkoord al goedgekeurd?

Mevrouw Danielle Caron stelt vast dat het samenwerkingsakkoord voornamelijk het Vlaams en het Waals Gewest betreft, en in geringe mate het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Niettemin legt het akkoord elke gewestelijke entiteit bepaalde verplichtingen op, zoals de uitwerking van een regeling voor de financiering van de inname en verwijdering van olie- of vethoudend afval, of de terbeschikkingstelling van ontvangstvoorzieningen voor huisvuil.

Wat houden dergelijke verplichtingen in voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Heeft het Gewest eraan voldaan of moet dat nog gebeuren? In voorkomend geval, wat zal dat kosten?

Mevrouw Béatrice Fraiteur zal zich natuurlijk samen met de MR-fractie uitspreken ten gunste van dit ontwerp, omdat het de goedkeuring van een samenwerkingsakkoord betreft.

De volksvertegenwoordiger merkt evenwel op dat de Raad van State verschillende opmerkingen heeft gemaakt.

De ene, waarvan de heer Albishari gewag heeft gemaakt, betreft de terugwerkende kracht van de ontworpen ordonnantie. Het hoge rechtscollege preciseert ter zake dat de informatie ter verantwoording ervan volwaardig deel moet uitmaken van de memorie van toelichting. Dat is hier echter niet het geval, terwijl dat wel zo is voor het Waals decreet. Mevrouw Fraiteur stelt dan ook voor die verantwoording in het verslag op te nemen.

Een andere opmerking betreft het ontbreken van een advies van de Raad voor het Leefmilieu. Is dat advies gevraagd? Zo ja, kan de minister het advies meedelen?

Mevrouw Annemie Maes, de achterkleindochter van een binnenschipper, legt enige belangstelling aan de dag voor deze aangelegenheid.

Il ressort de l'exposé des motifs qu'un nombre presque négligeable de bateaux sont enregistrés dans la Région de Bruxelles-Capitale. De combien de bateaux s'agit-il? Si peu de bateaux sont effectivement immatriculés, il est néanmoins envisagé de créer une sorte de terminal pour les bateaux habités. Il convient d'en tenir compte.

En outre, l'accord suppose que la Région mette en place des installations de collecte des déchets, tant pour les bateaux de passage que pour les bateaux qui accostent. La Ministre a expliqué que l'opération serait prise en charge par les deux autres Régions. Cela signifie-t-il qu'aucun point de collecte ne se situera en Région de Bruxelles-Capitale? Dans ce cas, comment la Région de Bruxelles-Capitale répond-elle à ses obligations?

La députée souhaite également savoir qui constatera les infractions, puisque la compétence est partagée entre le ministre chargé du Port de Bruxelles et le ministre de l'Environnement. Ce rôle échoira-t-il à Bruxelles Environnement ou aux instances du Port?

Est-ce par ailleurs exact que la contribution de la Région de Bruxelles-Capitale à l'Institut pour le Transport par Batellerie (ITB) est de 780 euros par an (soit 1% de 78.000 euros)?

La députée se réfère enfin aux questions des autres membres de la commission portant sur les remarques du Conseil d'Etat. Pourquoi la justification de la rétroactivité de l'ordonnance ne figure-t-elle pas dans l'exposé des motifs? Le Conseil de l'Environnement a-t-il été consulté? Si non, pourquoi?

Mme Anne-Charlotte d'Ursel rejoint les préoccupations de Mme Caron. L'exposé des motifs précise que « la Région de Bruxelles-Capitale a, depuis le début des négociations, insisté sur la difficulté, voire l'impossibilité de répondre aux exigences d'infrastructure(s) de la Convention, en termes de mise en place d'installations fixes ou mobiles de réception ou de dépôt des déchets en objet. D'abord par manque de place, ensuite, par manque d'entreprises spécialisées suffisamment équipées pour ce faire ».

Pourquoi la Ministre a-t-elle dès lors accepté cet accord? De nouvelles installations, de nouvelles procédures vont devoir être mises en œuvre. De quelle manière? Quel coût cela représente-t-il?

La Ministre explique que la Région de Bruxelles-Capitale est la dernière à donner son assentiment à l'accord. Les autres Régions ont déjà légiféré en la matière.

Par ailleurs, si les déchets huileux et gras seront traités par les deux autres Régions, la collecte des déchets ménagers s'opérera en Région de Bruxelles-Capitale. Cette dernière opération ne demande pas d'installations

Uit de memorie van toelichting blijkt dat het aantal in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geregistreerde schepen zeer gering is. Over hoeveel schepen gaat het? Hoewel weinig schepen werkelijk geregistreerd zijn, wordt nog overwogen een soort terminal creëren voor de woonboten. Daarmee moet rekening gehouden worden.

Bovendien houdt het akkoord in dat het Gewest voorzieningen creëert voor de inname van afval, zowel voor doorgaande als voor aanleggende schepen. De Minister heeft uitgelegd dat de twee andere Gewesten daarvoor zullen zorgen. Betekent dat dat geen enkele innamepunt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal gelegen zijn? Hoe voldoet het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in dat geval aan zijn verplichtingen?

De volksvertegenwoordigster wenst eveneens te weten wie de overtredingen zal vaststellen, aangezien de bevoegdheid gedeeld wordt tussen de minister belast met de Haven van Brussel en de minister voor het Leefmilieu. Komt die rol toe aan Leefmilieu Brussel of aan de haveninstanties?

Is het overigens juist dat de bijdrage van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan het Instituut voor het Transport langs de Binnenwateren (ITB) 780 euro per jaar bedraagt (i.e. 1% van 78.000 euro)?

De volksvertegenwoordiger verwijst tot slot naar de vragen van de andere leden van de commissie over de opmerkingen van de Raad van State. Waarom is de verantwoording voor de terugwerkende kracht van de ordonnantie niet opgenomen in de memorie van toelichting? Is het advies van de Raad voor het Leefmilieu gevraagd? Zo nee, waarom?

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel deelt de bekommernissen van mevrouw Caron. De memorie van toelichting stelt het volgende "Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft sinds het begin van de onderhandelingen de moeilijkheid en zelfs de onmogelijkheid benadrukt om tegemoet te kunnen komen aan de infrastructuurvereisten van het Verdrag, namelijk het plaatsen van vaste of mobiele installaties voor de afgifte en inname van afval. In de eerste plaats wegens plaatsgebrek, maar ook wegens een tekort aan gespecialiseerde bedrijven die voldoende uitgerust zijn om dit te doen".

Waarom heeft de minister dat akkoord dan aanvaard? Er gaan nieuwe installaties en nieuwe procedures moeten komen. Op welke wijze? Wat is de kostprijs daarvan?

De Minister licht toe dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het laatste is dat het akkoord goedkeurt. De twee andere Gewesten hebben al wetgeving ter zake.

Hoewel het olie- en vethoudend afval door de twee andere Gewesten wordt verwerkt, gebeurt de verzameling van huisvuil in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dat werk vergt geen specifieke installaties en momenteel

spécifiques et, aujourd'hui déjà, les bateaux peuvent abandonner leurs ordures ménagères à Molenbeek-Saint-Jean. Si un terminal pour bateaux habités devait voir le jour, les équipements nécessaires y seraient annexés.

La difficulté porte surtout sur les déchets huileux et graisseux qui requièrent des installations plus sophistiquées et dès lors coûteuses. Un accord a donc été conclu avec les autres Régions afin que les bateaux puissent y déverser ces déchets.

La Région de Bruxelles-Capitale est représentée dans le groupe pilote de l'ITB et répond, par là, aux obligations découlant de l'accord de coopération. La contribution est pour l'instant de 780 euros par an. Si davantage de bateliers devaient s'enregistrer en Région de Bruxelles-Capitale, cette quote-part pourrait augmenter.

La Ministre explique ensuite que la convention sur laquelle porte l'accord de coopération est déjà en vigueur et que l'ITB fonctionne déjà. Ce n'est certes pas la bonne méthode – et la Ministre regrette qu'il en soit ainsi, mais l'ordonnance doit agir avec rétroactivité, notamment parce que les frais de l'ITB doivent être payés.

Le Conseil de l'Environnement a quant à lui remis un avis qui, en principe, a été transmis au Parlement. La Ministre suggère qu'il soit annexé au rapport.

La Ministre précise encore que seul un bateau est enregistré en Région de Bruxelles-Capitale.

Enfin, les infractions commises sur le territoire du Port sont constatées par le Capitaine. En cas de pollution, Bruxelles Environnement est également associé.

Mme Béatrice Fraiteur insiste pour que la justification de la rétroactivité et l'avis du Conseil de l'Environnement figurent au rapport.

Mme Danielle Caron voudrait s'assurer que la présente ordonnance n'engendrera pas pour la Région de Bruxelles-Capitale de coûts supplémentaires en dehors de la quote-part de 780 euros versée à l'ITB.

La Ministre répond qu'en appliquant le principe du pollueur – payeur, c'est au batelier qu'il reviendra de payer d'éventuels frais supplémentaires.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

kunnen de schepen hun huisvuil al achterlaten in Sint-Jans-Molenbeek. Als er een terminal voor woonboten komt, wordt die voorzien van de nodige uitrusting.

De moeilijkheden betreffen vooral het olie- en vethoudend afval, dat meer gesofistikeerde en dus ook duurere installaties vergt. Daarom is een akkoord gesloten met de andere Gewesten, zodat de schepen dat afval daar kunnen storten.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt vertegenwoordigd in de stuurgroep van het ITB en voldoet op die manier aan de verplichtingen die voortvloeien uit het samenwerkingsakkoord. Momenteel bedraagt de bijdrage 780 euro per jaar. Ingeval meer binnenschippers zich registreren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, kan dit aandeel stijgen.

Vervolgens licht de Minister toe dat de overeenkomst waarop het samenwerkingsakkoord betrekking heeft al van kracht is, en dat het ITB al werkt. Dat is zeker niet de goede methode en de Minister betreurt die toestand, maar de ordonnantie moet terugwerkende kracht hebben, met name omdat de kosten van het ITB moeten worden betaald.

De Raad voor het Leefmilieu van zijn kant heeft een advies uitgebracht, dat in principe aan het Parlement is overgezonden. De Minister stelt voor het bij het verslag te voegen.

De Minister preciseert nog dat slechts één schip in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ingeschreven is.

Tot slot, de overtredingen op het grondgebied van de Haven worden vastgesteld door de Kapitein. In geval van vervuiling, wordt ook Leefmilieu Brussel erbij betrokken.

Mevrouw Béatrice Fraiteur dringt erop aan dat de verantwoording voor de terugwerkende kracht en het advies van de Raad voor het Leefmilieu in het verslag worden opgenomen.

Mevrouw Danielle Caron wenst zich ervan te vergewissen dat deze ordonnantie geen extra kosten zal veroorzaken voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, buiten de bijdrage van 780 euro aan het ITB.

De Minister antwoordt dat het op grond van het principe dat de vervuiler betaalt aan de binnenschipper toekomt de eventuele extra kosten te betalen.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

**IV. Vote sur l'ensemble
du projet d'ordonnance**

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

- Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.

Le Rapporteur,

Aziz ALBISHARI

*Pour le Président, excusé,
La première vice-présidente,
Carla DEJONGHE*

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

**IV. Stemming over
het ontwerp in zijn geheel**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

- Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Aziz ALBISHARI

*Voor de Voorzitter, verontschuldigd,
De eerste ondervoorzitter,
Carla DEJONGHE*

V. Annexe

Avis du Conseil de l'Environnement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à l'avant-projet d'ordonnance portant assentiment à la Convention relative à la collecte, au dépôt et à la réception des déchets survenant en navigation rhénane et intérieure, faite à Strasbourg le 9 septembre 1996.

Le 9 mars 2011.

Cet avant-projet d'ordonnance vise à porter assentiment à l'accord de coopération entre l'Etat fédéral et les Régions concernant la mise en œuvre de la Convention relative à la collecte, au dépôt et la réception des déchets survenant en navigation rhénane et intérieure, signée à Strasbourg le 9 septembre 1996. L'objectif de ce texte est d'assurer la correcte élimination des déchets de cargaison. Cette Convention a déjà été partiellement traduite dans l'ordre juridique (par la loi du 20 janvier 2011 portant assentiment à l'accord de coopération du 3 décembre 2009 entre l'Etat fédéral et les Régions concernant la mise en œuvre de la Convention relative à la collecte, au dépôt et à la réception des déchets survenant en navigation rhénane et intérieure, signée à Strasbourg le 9 septembre 1996 et l'ordonnance du 6 mars 2008 portant assentiment à cette même convention). La Convention désignant l'ITB comme institut national, il restait à porter assentiment à cette disposition.

Le texte ici discuté comporte trois volets principaux :

- le volet A : dispose que les bateliers doivent verser un montant à l'Institut, montant qui sera ensuite redistribué aux collecteurs de déchets afin d'assurer l'élimination des déchets des cargaisons ;
- le volet B : prévoit que l'Institut n'intervient pas, et que c'est le récepteur de la cargaison qui est responsable des déchets de cargaison ;
- le volet C : concerne tous les autres déchets.

La Convention est mixte, en ce qu'elle touche tant aux compétences fédérales que régionales. L'adoption de l'ordonnance devient urgente car l'ITB a dû commencer ses activités depuis le 1er janvier. Or, pour que l'ITB soit officiellement nommé, les Régions doivent impérativement porter assentiment à la Convention.

Le Conseil constate que l'avant-projet d'ordonnance répond bien aux objectifs de la Convention, et n'a donc pas de remarque à formuler.

V. Bijlage

Advies van de Raad voor het Leefmilieu van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende het voorontwerp van ordonnantie houdende instemming met het Verdrag inzake de verzameling, de afgifte en de inname van afval in de Rijn- en binnenvaart, ondertekend te Straatsburg op 9 september 1996.

9 maart 2011.

Dit voorontwerp van ordonnantie beoogt de instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Gewesten betreffende de uitvoering van het Verdrag inzake de verzameling, de afgifte en de inname van afval in de Rijn- en binnenvaart, dat werd ondertekend te Straatsburg op 9 september 1996. Het doel van deze tekst is zeker te stellen dat het afval van lading correct wordt verwijderd. Dit verdrag werd voor een deel reeds vertaald in de Belgische rechtsorde (door de wet van 20 januari 2011 houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 3 december 2009 tussen de Federale Staat en de Gewesten betreffende de uitvoering van het Verdrag inzake de verzameling, de afgifte en de inname van afval in de Rijn- en binnenvaart, ondertekend te Straatsburg op 9 september 1996 en de ordonnantie van 6 maart 2008 houdende instemming met dit verdrag). Aangezien het verdrag het ITB aanwijst als nationaal instituut, moest nog worden ingestemd met deze bepaling.

De hier besproken tekst omvat drie grote delen:

- deel A: beschikt dat de binnenschippers een bedrag moeten storten aan het Instituut, dat vervolgens wordt herverdeeld onder de afvalophalers voor de verwijdering van afval van lading;
- deel B: voorziet dat het Instituut niet tussenkomt, en dat de ontvanger van de lading verantwoordelijk is voor het afval van lading;
- deel C: betreft alle andere afval.

Het Verdrag is gemengd, aangezien het te maken heeft met zowel federale als gewestelijke bevoegdheden. De ordonnantie moet dringend worden goedgekeurd, aangezien het ITB zijn activiteiten heeft moeten aanvatten op 1 januari. Opat het ITB officieel benoemd kan worden, moeten de Gewesten dus instemmen met dit Verdrag.

De Raad stelt vast dat het voorontwerp van ordonnantie voldoet aan de doelstellingen van het Verdrag en heeft dus geen opmerkingen.

