

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2011-2012

25 OKTOBER 2011

---

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie van  
22 december 1994 betreffende de overname  
van de provinciale fiscaliteit**

(ingedien door mevrouw Béatrice FRAITEUR (F))

---

**Toelichting**

In het Brussels Gewest, zijn sommige woningen nog altijd niet aangesloten op het rioolnet. De bewoners moeten dus andere middelen gebruiken om het afvalwater af te voeren, inzonderheid zinkputten. Die zinkputten zijn, als inrichting van klasse 2, onderworpen aan een heffing die overgenomen is van de provincie en die thans geregeld wordt door de ordonnantie van 22 december 1994, zoals gewijzigd door de ordonnantie van 17 juli 1997.

Die laatste heeft betrekking op de gevaarlijke, ongezonde en hinderlijke inrichtingen van klasse 1 of 2. Onder "gevaarlijke, ongezonde en hinderlijke inrichting" wordt verstaan, elke inrichting van klasse 1 of 2 zoals bedoeld in de wetgeving op de milieuvergunningen en waarvan de activiteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toegestaan is op grond van een milieuvergunning.

Gelet op hun impact op het milieu, zijn de opgelijsde inrichtingen onderworpen aan een heffing. De milieuvergunning is dus een van de grondslagen voor de gewestelijke heffing die eigen is aan bepaalde activiteitensectoren.

Die gewestelijke heffing lijkt vandaag verouderd en niet meer aangepast aan de nieuwe terminologie van de milieuvergunningen en ze heeft onbillijke gevolgen, onder andere gelet op het criterium van de oppervlakte.

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2011-2012

25 OCTOBRE 2011

---

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance du 22 décembre 1994  
relative à la reprise de la fiscalité provinciale**

(déposée par Mme Béatrice FRAITEUR (F))

---

**Développements**

En Région bruxelloise, certaines habitations ne sont toujours pas raccordées au réseau d'égouts. Celles-ci doivent dès lors user d'autres moyens pour évacuer les eaux usées, notamment les puits perdus. Or, ces puits perdus, en tant qu'établissements de classe 2, font l'objet d'une taxe héritée de la province et régie aujourd'hui par l'ordonnance du 22 décembre 1994, elle-même modifiée par l'ordonnance du 17 juillet 1997.

Cette dernière porte sur les établissements dangereux, insalubres et incommodes de classe 1 ou de classe 2. Par « établissement dangereux, insalubre et incommode », on entend tout établissement repris en classe 1 ou 2 au sens de la législation sur les permis d'environnement, dont l'activité doit faire l'objet, en Région de Bruxelles-Capitale, d'une autorisation via le permis d'environnement.

Du fait de leur impact environnemental, les établissements classés sont soumis à une taxe. Le permis d'environnement est donc l'une des bases de la taxation régionale spécifique à certains secteurs d'activité.

Cette taxe régionale semble aujourd'hui désuète et inadaptée à la nouvelle terminologie des permis d'environnement et crée des effets injustes, notamment compte tenu du critère de la superficie.

Die jaarlijkse heffing is immers evenredig met de oppervlakte die de inrichting in beslag neemt<sup>1</sup> :

- minder dan 5 are: 125 euro ;
- van 5 tot 10 are: 250 euro ;
- van 10 tot 100 are: 500 euro ;
- meer dan 100 are: 1250 euro.

Aangezien de zinkputten beschouwd worden als inrichtingen van klasse 2, worden ze belast.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest legt dus systematisch en jaarlijks een heffing op aan de inrichtingen op de lijst.

Het lijkt mij niet logisch dat een burger die de mogelijkheid niet heeft om zich op een rioolnet aan te sluiten, aangezien het niet bestaat, een heffing moet betalen, en dus benadeeld wordt, voor de infrastructuur die hij moet gebruiken om zelf zijn afvalwater te beheren.

In het Brussels Gewest zijn er thans 87 milieuvergunningen afgeleverd voor zinkputten. Die heffing op de zinkputten brengt het Gewest jaarlijks 20.000 euro op.

Ook al kan men het principe aanvaarden dat de vervuiler betaalt, toch is de situatie met de zinkputten uitzonderlijk omdat dat de burger er niet voor kiest te vervuilen maar verplicht wordt een dergelijke zinkput te gebruiken bij gebrek aan een aansluiting op het rioolnet.

Aangezien het gaat over een onrechtvaardige en verouderde heffing, lijkt het niet logisch dat de belastingplichtige geduldig moet wachten tot die heffing verdwijnt, omdat hij op het rioolnet aangesloten wordt.

Bovendien zijn de begrotingsgevolgen van die afschaffing zeer beperkt voor het Brussels Gewest aangezien het slechts over een bedrag van 20.000 euro gaat. De afgeschafte heffing zal daarentegen een verminderde last zijn voor het gezinsbudget van de belastingplichtige die vandaag onterecht belast wordt.

En effet, cette taxe annuelle est proportionnelle à la superficie occupée par l'établissement<sup>1</sup> :

- moins de 5 ares : 125 euros ;
- de 5 à 10 ares : 250 euros ;
- de 10 à 100 ares : 500 euros ;
- plus de 100 ares : 1.250 euros.

Puisque les puits perdus sont considérés comme des établissements de classe 2, ils sont taxés.

La Région de Bruxelles-Capitale taxe dès lors de manière systématique et annuelle ces établissements listés.

Or, il ne me paraît pas logique qu'un citoyen n'ayant pas la possibilité de se raccorder à un réseau d'égouttage, puisque celui-ci est inexistant, soit taxé, et donc pénalisé, sur la structure qu'il doit exploiter pour gérer lui-même ses eaux usées.

En Région bruxelloise, 87 permis d'environnement relatifs à des puits perdus sont actuellement recensés. Cette taxe sur les puits perdus rapporte annuellement environ 20.000 euros à la Région.

Même si l'on peut accepter le principe général du « pollueur payeur », le cas des puits perdus est particulier dans la mesure où le citoyen ne choisit pas de polluer mais se voit imposer, à défaut de jouir d'un raccordement aux égouts, l'utilisation d'un tel puits perdu.

Puisqu'il s'agit d'une taxe injuste et désuète, il ne paraît pas pertinent que le redevable doive attendre patiemment que celle-ci disparaîsse lorsqu'il sera relié au réseau d'égouttage.

En outre, l'impact budgétaire d'une telle suppression sera très faible pour la Région bruxelloise dans la mesure où il ne s'agit que d'un montant de 20.000 euros. Par contre, cette suppression de taxe constituera une charge moindre pour le budget du ménage du redevable actuellement injustement visé.

## Commentaar bij de artikelen

### *Artikel I*

De bepaling vereist geen bijzondere commentaar.

## Commentaire des articles

### *Article 1<sup>er</sup>*

Cette disposition n'appelle pas de commentaire particulier.

<sup>1</sup> Artikel 23 van de ordonnantie van 22 december 1994.

<sup>1</sup> Article 23 de l'ordonnance du 22 décembre 1994.

*Artikel 2*

De bepaling maakt het mogelijk komaf te maken met aan die verouderde en onrechtvaardige belasting voor de personen die niet aangesloten zijn op een rioolnet.

*Article 2*

Cette disposition permet de mettre fin à cette taxe désuète et injuste pour les personnes qui ne sont pas reliées à un réseau d'égouttage.

Béatrice FRAITEUR (F)

## VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

### **tot wijziging van de ordonnantie van 22 december 1994 betreffende de overname van de provinciale fiscaliteit**

#### *Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

#### *Artikel 2*

In artikel 22 van de ordonnantie van 22 december 1994, wordt een derde lid ingevoegd, luidend :

*“De heffing is niet van toepassing op de zinkputten niettegenstaande zij onderworpen zijn aan de milieuvergunningen als inrichtingen van klasse 2.”.*

## PROPOSITION D'ORDONNANCE

### **modifiant l'ordonnance du 22 décembre 1994 relative à la reprise de la fiscalité provinciale**

#### *Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

#### *Article 2*

A l'article 22 de l'ordonnance du 22 décembre 1994, il est ajouté un alinéa 3 rédigé comme suit :

*« La taxe ne s'applique pas aux puits perdus nonobstant leur soumission aux permis d'environnement en tant qu'établissements de classe 2. ».*

Béatrice FRAITEUR (F)