

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2011-2012

21 NOVEMBER 2011

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

betreffende de erkenning en de subsidiëring van de bedrijvencentra en de lokale-economieloketten

(ingediend door de heren Serge de PATOUL (F),
Emmanuel DE BOCK (F) en
mevrouw Gisèle MANDAILA (F))

Toelichting

De ordonnantie van 12 februari 2009 betreffende de erkenning en de subsidiëring van de bedrijvencentra en de lokale-economieloketten strekt ertoe de opdrachten te definiëren en de bedrijvencentra en de lokale-economieloketten te steunen. Ter herinnering : die laatste hebben gedurende jaren steun gekregen van de Europese structuurfondsen, alsook facultatieve subsidies ontvangen van het Gewest, die jaarlijks vernieuwd werden.

De opdracht van de bedrijvencentra wordt als volgt omschreven : « De bedrijvencentra staan in voor de begeleiding van de ondernemingen die zich komen vestigen in een gebied waar de in sociaaleconomisch opzicht meest kwetsbare wijken van het Gewest gelegen zijn, door ervoor te zorgen dat deze ondernemingen toegang hebben tot vaardigheden, financiële middelen en een geschikte omgeving, teneinde het risico op een faillissement tijdens de eerste jaren te beperken en een vlottere integratie in het desbetreffende gebied te bewerkstelligen » ⁽¹⁾. De lokale-economieloketten verstrekken overigens ook « advies aan jonge ondernemers en aan zij die het willen worden » ⁽²⁾.

Die nieuwe regelgeving, die op 1 januari 2010 in werking getreden is, zou dus de werking en de financiering van

(1) A-481/1, 2007-2008, ontwerp van ordonnantie betreffende de erkenning en de subsidiëring van de bedrijvencentra en de lokale-economieloketten, blz. 1.

(2) *Ibidem*.

PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2011-2012

21 NOVEMBRE 2011

PROPOSITION D'ORDONNANCE

relative à la reconnaissance et à la subsideation des centres d'entreprises et des guichets d'économie locale

(déposée par MM. Serge de PATOUL (F),
Emmanuel DE BOCK (F) et
Mme Gisèle MANDAILA (F))

Exposé des motifs

L'ordonnance du 12 février 2009 relative à la reconnaissance et à la subsideation des centres d'entreprises et des guichets d'économie locale a pour objectif de définir les missions et de soutenir les centres d'entreprises et les guichets d'économie locale. Pour rappel, ces derniers ont bénéficié pendant de nombreuses années du soutien provenant des Fonds structurels européens et de subsides facultatifs régionaux renouvelés chaque année.

L'action des centres d'entreprises consiste « à accompagner les entreprises qui s'installent dans une zone regroupant les quartiers les plus fragilisés socio-économiquement de la Région en leur ouvrant l'accès à des compétences, des moyens financiers et un environnement propice, afin de réduire les risques de faillite pendant les premières années et de faciliter leur intégration dans cette zone » ⁽¹⁾. Par ailleurs, les guichets d'économie locale visent à fournir « des conseils aux jeunes entrepreneurs et aux personnes désireuses de le devenir » ⁽²⁾.

Cette nouvelle réglementation, qui est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2010, devrait donc organiser le fonctionne-

1 A-481/1, 2007-2008, projet d'ordonnance relative à la reconnaissance et à la subsideation des centres d'entreprises et des guichets d'économie locale, p. 1.

2 *Ibidem*.

de bedrijvencentra en de lokale-economieloketten in goede banen moeten leiden, via een voorafgaande erkenning, ten einde ervoor te zorgen dat de kandidaat-ondernemers een minimale dienstverlening aangeboden wordt, zodanig dat de toegekende subsidie hun ten goede komt ⁽³⁾.

Toch dient te worden vastgesteld dat die nieuwe regeling betreffende de erkenning en de subsidiëring van de bedrijvencentra en de lokale-economieloketten nog altijd niet toegepast wordt, als gevolg van het feit dat de regering nog geen enkel uitvoeringsbesluit uitgevaardigd heeft.

Verscheidene redenen verklaren dat, met name het feit dat bepaalde voorschriften uit de ordonnantie moeilijk of zelfs onmogelijk uit te voeren zijn.

Zo bepaalt de ordonnantie bijvoorbeeld dat het variabele gedeelte van de subsidie zo moet worden toegewezen dat het bedrijvencentrum enkel een lagere prijs dan de gangbare marktprijs kan voorstellen. Die bepaling zorgt voor enige onzekerheid.

De markt in kwestie wordt immers niet nader bepaald. Dient men daaronder een bepaald geografisch gebied te verstaan, zoals de wijk waar het centrum zich bevindt, de gehele prioritaire interventiezone dan wel het gewestelijk grondgebied? Dient onder markt te worden verstaan het afzonderlijke aanbod van werkruimtes, het afzonderlijke aanbod van diensten of het afzonderlijke aanbod van advies en begeleiding of moet men zich beperken tot het gezamenlijke aanbod van werkruimtes, diensten en adviezen?

Mag men er overigens van uitgaan dat het vragen van een prijs voor het gebruik en voor de diensten die onder de marktprijs ligt van dien aard is dat de leefbaarheid van de opgerichte bedrijven op lange termijn gegarandeerd is wanneer die onvermijdelijk geconfronteerd worden met de reële lasten van de markt? Dat is immers de opdracht van het bedrijvencentrum: zich focussen op de starters om ervoor te zorgen dat die later kunnen uitzwermen naar elders in het Brussels Gewest.

Volgens de aangenomen ordonnantie en de met de regering ondertekende overeenkomst moet het bedrijvencentrum garanderen dat het variabele gedeelte van de subsidie volledig ten goede komt aan de bedrijven die er gevestigd zijn. Dat impliceert dat die subsidie, vanuit BTW-standpunt, als een prijssubsidie moet worden beschouwd.

Die subsidie moet dientengevolge opgenomen worden in de berekening van de belastinggrondslag. In de praktijk, moet het bedrijvencentrum dus, voor een marktprijs (als

(3) A-481/1, 2007-2008, ontwerp van ordonnantie betreffende de erkenning en de subsidiëring van de bedrijvencentra en de lokale-economieloketten, blz. 2.

ment et le financement des centres d'entreprises et des guichets d'économie locale par le biais d'un agrément préalable et ce dans le but d'assurer qu'un certain nombre de services minimaux soient fournis aux candidats entrepreneurs afin que le subside octroyé leur bénéficie ⁽³⁾.

Pourtant, force est de constater que cette nouvelle législation relative à la reconnaissance et à la subsidiation des centres d'entreprises et des guichets d'économie locale n'est toujours pas appliquée. Et pour cause, aucun arrêté d'exécution n'a encore été adopté par le Gouvernement.

Plusieurs raisons expliquent cette situation, notamment le fait que certaines dispositions de l'ordonnance sont tout simplement difficiles voire impossibles à mettre en œuvre.

Ainsi, l'ordonnance prévoit par exemple l'affectation de la partie variable du subside de manière telle que le centre d'entreprises ne puisse que proposer un prix inférieur au taux normal du marché. Cette disposition provoque une insécurité certaine.

En effet, le marché à prendre en considération n'est nullement défini. Par marché, convient-il de comprendre une zone géographique déterminée telle que, par exemple, le quartier où se trouve implanté le centre d'entreprises ou l'ensemble de la zone d'intervention prioritaire ou encore le territoire régional? De plus, par marché, convient-il d'entendre l'offre distincte d'espaces de travail puis l'offre distincte de services puis l'offre distincte de conseils et d'accompagnement ou bien convient-il de se limiter à l'offre conjointe d'espaces de travail, de services et de conseils?

Par ailleurs, peut-on considérer que demander un tarif d'occupation et de services sous les prix du marché soit de nature à garantir la viabilité à long terme des entreprises créées lorsque celles-ci seront obligatoirement confrontées aux charges réelles demandées par le marché? Telle est en effet la mission du centre d'entreprises: se concentrer sur les entreprises starter pour qu'ensuite celles-ci se relocalisent ailleurs en Région bruxelloise.

Enfin, prévoir, selon l'ordonnance votée et par convention signée avec le Gouvernement, que le centre d'entreprises doit garantir l'affectation intégrale de la partie variable du subside au profit des entreprises qui y sont installées implique que ce subside doit être considéré, du point de vue de la TVA, comme un subside au prix.

Par conséquent, ce subside doit être intégré dans le calcul de la base taxable. Pratiquement, pour un prix de marché (s'il peut être déterminé) de 100 et un subside de

(3) A-481/1-2007-2008, projet d'ordonnance relative à la reconnaissance et à la subsidiation des centres d'entreprises et des guichets d'économie locale, p. 2.

die bepaald kan worden) van 100 en een subsidie van 20, aan het daar gevestigde bedrijf een prijs van 80 aanrekenen, maar zal het de BTW moeten heffen en innen op een basis van 100. Boekhoudkundig en fiscaal is dat behoorlijk ingewikkeld voor het bedrijvencentrum en voor het bedrijf zelf. Dergelijke bepalingen druisen dus helemaal in tegen de doelstelling : de oprichting en de groei van nieuwe bedrijven bevorderen en de aandacht van de bedrijvencentra richten op de begeleiding van die nieuwe bedrijven.

De kwestie van de toewijzing van de variabele subsidie is verre van het enige probleem bij de uitvoering van de ordonnantie van 12 februari 2009.

Zo moet de overeenkomst tussen het bedrijvencentrum en de regering het mogelijk maken de regels te bepalen volgens welke alle bedrijven een beroep kunnen doen op de diensten van het centrum, opdat de hun aldus verleende steun niet hoger ligt dan het door de Europese Commissie vastgestelde maximum voor *de minimis*steun.

Naast het feit dat zulks impliceert dat eerst een marktprijs bepaald moet kunnen worden en vervolgens dat de steun geboekt moet kunnen worden als zijnde het verschil tussen de marktprijs en de gevraagde prijs, zal het bedrijvencentrum ook nog verplicht zijn om een uitvoerige analytische boekhouding bij te houden, per ruimte en per dienst, om precies en per bedrijf te kunnen bepalen hoeveel steun die in totaal gekregen hebben en hun daarvan een afrekening te kunnen bezorgen.

Hoe kan overigens worden nagegaan dat het door de Europese Commissie bepaalde maximum inzake de *de minimis*steun niet overschreden wordt ? Moet het bedrijf kennis geven van alle steun die het genoten heeft ? Hoe kan worden nagegaan dat het dat behoorlijk heeft gedaan ? Moet het bedrijvencentrum zich richten tot alle instanties die overheidssteun verlenen om kennis te nemen van de bedragen van de steun voor een bedrijf dat in zijn ruimtes werkt ? Gesteld dat het mogelijk is een gewestelijke databank op te richten met een overzicht van alle steun die een bedrijf geniet, is het bedrijvencentrum dan verplicht die databank voortdurend te raadplegen om zijn tarieven indien nodig meteen aan te passen, zodat de bovengrens voor de steun niet wordt overschreden ?

Blijkbaar leidt die maatregel nogmaals tot extra administratieve en financiële lasten, zowel voor de bedrijven als voor de bedrijvencentra zelf, zodat ze beide opnieuw worden afgeleid van hun hoofdopdracht. En dan hebben we het nog niet over het probleem van een eventuele cumulatie van de *de minimis*steun vanwege verschillende verstrekkers van gewestelijke economische steun, die de toegelaten grens zou overschrijden en leiden tot de verplichte terugbetaling van de te veel ontvangen steun. Moet het bedrijf dat teveel aan steun terugbetalen aan het bedrijvencentrum, en moet dat laatste het teveel aan steun dan terugbetalen aan het Gewest ?

20, le centre d'entreprises facturera à l'entreprise occupante un tarif de 80 mais sera tenu de déterminer et de percevoir la TVA sur une base de 100. Sur le plan comptable et fiscal, c'est une complication certaine tant pour le centre d'entreprises que pour l'entreprise elle-même. De telles dispositions vont exactement à l'opposé de la finalité recherchée de faciliter la création et la croissance de nouvelles entreprises et de concentrer les centres d'entreprises sur l'accompagnement de ces nouvelles entreprises.

La question de l'affectation du subside variable est loin d'être le seul problème empêchant la mise en œuvre de l'ordonnance du 12 février 2009.

Par exemple, la convention à conclure par le centre d'entreprises avec le Gouvernement doit permettre de fixer les règles selon lesquelles toutes les entreprises bénéficient des services du centre afin que l'aide qui leur est ainsi accordée n'excède pas le plafond fixé par la Commission européenne relativement aux aides *de minimis*.

Outre que ceci impliquera d'abord d'avoir pu déterminer un prix de marché et d'avoir ensuite imputé l'aide que constitue la différence entre le prix de marché et le tarif demandé, le centre d'entreprises se verra contraint de tenir une comptabilité analytique pointue, espace par espace, service par service, pour déterminer de manière précise, entreprise par entreprise, l'aide totale dont celles-ci ont bénéficié et leur en fournir décompte et notification.

Par ailleurs, comment vérifier que le plafond fixé par la Commission européenne en matière d'aide *de minimis* n'est pas dépassé ? L'entreprise devra-t-elle communiquer l'ensemble des aides dont elle a bénéficié ? Comment vérifier qu'elle s'est correctement acquittée de cette communication ? Le centre d'entreprises devra-t-il s'adresser à tous les organismes dispensateurs d'aides publiques pour obtenir communication des montants d'aides reçus par une entreprise présente dans ses espaces ? A supposer, enfin, qu'une base de données régionales puisse être constituée afin de répertorier l'ensemble des aides octroyées à une entreprise, le centre d'entreprises sera-t-il tenu, en permanence, de consulter cette base de données et, le cas échéant, de modifier ses tarifs sur le champ pour éviter que ce plafond d'aide ne soit dépassé ?

On le constate, ce dispositif impose encore une fois des charges administratives et financières supplémentaires tant aux entreprises qu'aux centres d'entreprises eux-mêmes; les détournant à nouveau et tous deux de leur mission première. Sans compter le problème d'un éventuel cumul d'aides *de minimis* accordées par les différents dispensateurs d'aides économiques régionales qui dépasserait le seuil autorisé et entraînerait l'obligation de remboursement du trop-perçu d'aides. L'entreprise devra-t-elle rembourser ce trop-perçu d'aides au centre d'entreprises et ce dernier devra-t-il rembourser alors le trop-perçu de subside à la Région ?

Daarbij moet nog vermeld worden dat het toezicht op de aanwending van het vaste en het variabele deel van de steun veel ingewikkelder wordt voor het gewestelijk bestuur : eerst moet worden nagegaan of het boekhoudkundig systeem van het bedrijvencentrum het mogelijk maakt om het vaste en het variabele deel van de subsidie per afzonderlijk bedrijf toe te wijzen. Vervolgens moet het bestuur voor elk bedrijf nagaan of het voldoet aan de voorwaarden voor subsidiëring, en of het geen bedrag aan steun heeft gekregen – alle *de minimis* steun samen – dat hoger is dan de door de Europese Commissie bepaalde bovengrens. De goedgekeurde ordonnantie preciseert helemaal niet wat er moet gebeuren met (het deel van) de subsidie die aan het centrum wordt betaald voor een bedrijf dat wel voldoet aan de voorwaarde voor subsidiëring (minder dan vijf jaar geleden opgericht), maar niet aan de *de minimis* voorwaarde (meer dan 200.000 euro overheidssteun in een periode van drie belastingsjaren).

De problemen waartoe de aangenomen ordonnantie leidt, zijn nog niet helemaal uitgespit. Het kan immers enkel verbazen dat de voorwaarde voor de erkenning van een operator X niet enkel afhankelijk is van zijn eigen kenmerken, maar ook van die van een andere operator; bovendien worden zij beide beschouwd als afzonderlijke juridische entiteiten. De erkenning van operator X is met name afhankelijk van de erkenning van operator Y en omgekeerd.

Om erkend te worden, moet bedrijvencentrum A immers voldoen aan verscheidene criteria, onder meer samenwerken met het lokale-economieloket dat gelegen is op het grondgebied van de gemeente waar het centrum gevestigd is of, indien er geen is, met het dichtstbijgelegen loket om (het bedrijvencentrum) de diensten (van het lokale-economieloket) gratis te verstrekken. Evenzo moet het lokale-economieloket B voldoen aan verscheidene voorwaarden, onder meer samenwerken met het bedrijvencentrum of de bedrijvencentra gelegen op het grondgebied van de gemeente waar het loket gevestigd is of, indien er geen is, met het dichtstbijgelegen bedrijvencentrum om de diensten die dit lokale-economieloket moet aanbieden te verstrekken.

Volgens de goedgekeurde ordonnantie, kan de erkenning aan een bedrijvencentrum of een lokale-economieloket toegekend en verlengd worden voor een periode van vijf jaar en kan ze uiteraard ingetrokken worden als het bedrijvencentrum of het lokale-economieloket niet langer voldoet aan de in de ordonnantie bepaalde voorwaarden. Quid met de situatie van bedrijvencentrum A of lokale-economieloket B dat de gegeven opdrachten goed vervult en voldoet aan alle gestelde voorwaarden, behalve het samenwerken, omdat bedrijvencentrum A of lokale-economieloket B zou zijn tekortgeschoten bij het vervullen van zijn opdrachten, waardoor de erkenning werd ingetrokken ? Zou bedrijvencentrum A of lokale-economieloket B dat niet tekortgeschoten is, een deel van zijn subsidie ingetrokken zien omdat het tijdens een bepaalde periode niet voldaan heeft

Sans compter également que, pour l'administration régionale, le contrôle de l'affectation des parties fixe et variable du subside s'en trouve plus que nettement compliqué : il conviendra d'abord de vérifier que le système comptable du centre d'entreprises permet une affectation, entreprise par entreprise, des parties fixe et variable du subside. Ensuite l'administration devra vérifier, entreprise par entreprise, que celles-ci remplissent les conditions de subsidiation d'une part et, d'autre part, que celles-ci n'auront pas reçu un montant d'aides – toutes aides *de minimis* confondues – supérieur au plafond fixé par la Commission européenne. L'ordonnance votée ne précise nullement ce qu'il adviendrait (de la partie) du subside versé au centre pour une société qui répondrait encore à la condition de subsidiation (entreprise créée depuis moins de cinq ans) mais qui ne répondrait plus à la condition *de minimis* (plus de 200.000 euros d'aides publiques perçus sur une période de trois exercices fiscaux).

L'analyse des problèmes posés par l'ordonnance votée n'est pas encore terminée. En effet, on ne peut que s'étonner de la condition selon laquelle l'agrément d'un opérateur X ne dépend pas uniquement de ses caractéristiques propres mais également de celles d'un autre opérateur; de surcroît prévus tous deux comme entités juridiques distinctes. Plus précisément, l'agrément de l'opérateur X dépend de l'agrément de l'opérateur Y et, à son tour, l'agrément de ce dernier dépend de l'agrément de l'opérateur X.

En effet, pour être agréé, le centre d'entreprises A doit répondre à plusieurs conditions dont celle de « s'associer avec le guichet d'économie locale situé sur le territoire communal dans lequel il est installé ou, à défaut, le plus proche afin de fournir (le centre d'entreprise) gratuitement les services (du guichet d'économie locale) ». De la même manière, pour être agréé, le guichet d'économie locale B doit répondre à plusieurs conditions dont celle de « s'associer avec le ou les centres d'entreprises situé sur le territoire communal dans lequel il est installé ou, à défaut, avec le centre d'entreprises le plus proche afin de fournir les services » que ce guichet d'économie locale doit offrir.

Selon l'ordonnance votée, l'agrément peut être octroyé et renouvelé à un centre d'entreprises ou à un guichet d'économie locale pour une période de cinq années et peut évidemment être retiré dès lors que le centre d'entreprises ou le guichet d'économie locale ne répond plus aux conditions prévues par l'ordonnance. Dès lors, comment qualifier la situation du centre d'entreprises A ou du guichet d'économie locale B qui, l'un ou l'autre, serait performant dans les missions qui lui sont assignées et répondrait à l'ensemble des conditions qui lui sont imposées sauf celle d'être associé parce que soit le centre d'entreprises A, soit le guichet d'économie locale B aurait été défaillant dans l'exercice de ses missions et se serait vu retirer son agrément ? Ce centre d'entreprises A ou ce guichet d'économie locale B qui n'aurait pas défailli se verrait-il retirer partie

aan die voorwaarde of, erger nog, zou de erkenning ervan worden ingetrokken ?

Uit verder onderzoek van de in 2009 aangenomen ordonnantie blijkt dat zij een interessant vooruitzicht biedt. In het commentaar bij artikel 3 (voorwaarden tot erkenning van een bedrijvencentrum) staat dat « Het evenwel voor zich [spreekt] dat de aanwezigheid van privépartners zeer wenselijk is, zodanig dat de centra een beroep kunnen doen op hun ervaring in de zakenwereld. ». Dat interessant vooruitzicht, die gelegenheid tot vruchtbare samenwerking tussen privépartners en overheidspartners wordt geheel niet te baat genomen. Erger nog, de zaken worden bemoeilijkt.

Om erkend te worden, moet het grootste deel van het kapitaal van het bedrijvencentrum in handen zijn van het Gewest, de gemeenten, de OCMW's die op het grondgebied van het Gewest gelegen zijn, de GOMB of de GIMB. Bovendien moet het bedrijvencentrum zijn zetel hebben in de prioritaire-interventiezone en daar ook zijn activiteiten uitoefenen; voorts moet het samenwerken met het lokale-economieloket dat gelegen is op het grondgebied van de gemeente waar het centrum gevestigd is of, indien er geen is, met het dichtstbijgelegen loket. Dat lokale-economieloket moet bovendien, om erkend te worden, opgericht zijn in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk op overheidsinitiatief. Tevens moet dat loket zijn zetel hebben in de prioritaire interventiezone, daar ook zijn activiteiten uitoefenen en samenwerken met het (de) bedrijvencentrum (centra) dat (die) gelegen is (zijn) op het grondgebied van de gemeente waar het loket gevestigd is. Met uitzondering van de historische situatie van het bedrijvencentrum M-Brussels Village, hebben wij geen weet van een concrete publiek-private samenwerking tot op vandaag.

Ondanks tal van raadplegingen, opdrachten en onderzoeken; ondanks alle adviezen van juristen en fiscalisten, ondanks talrijke vergaderingen tussen de kabinetten, het bestuur, de GOMB, de directeurs van bedrijvencentra en lokale-economieloketten tijdens de vorige en de huidige zittingsperiode, lijkt de ordonnantie van 2009 totaal onmogelijk uit te voeren zoals duidelijk blijkt uit de afwezigheid van uitvoeringsbesluiten en de voortzetting van de subsidiëring van de centra met facultatieve subsidies die jaarlijks verlengd worden zonder wettelijke toewijzingscriteria.

Dit voorstel van ordonnantie erkent het nut van een gecombineerd aanbod van toegeruste werkruimtes, van diensten en van begeleiding bij de oprichting en ontwikkeling van nieuwe bedrijven. Het heeft dan ook als doel om de problemen die de ordonnantie van 2009 doet rijzen op te lossen om een stabiel, duidelijk en eenvoudig kader te bieden voor de werking van de bedrijvencentra en de lokale-economieloketten.

De oprichting en de groei van bedrijven vergemakkelijken is zeker een van de belangrijkste pijlers van een

de son subsidie parce que ne répondant pas durant une période à cette condition ou, pire encore, se verrait-il retirer son agrément ?

Poursuivant l'analyse de l'ordonnance votée en 2009, celle-ci est porteuse d'une perspective intéressante. Comme le précise le commentaire de l'article 3 (conditions d'agrément d'un centre d'entreprises), « il va cependant de soi que la présence de partenaires privés est hautement souhaitable afin de faire bénéficier les centres de leur expérience du monde des affaires ». Cette perspective intéressante, cette occasion de collaboration public-privé fructueuse n'est nullement mise en œuvre. Pire, elle est rendue très difficilement praticable.

En effet, pour pouvoir être agréé, le centre d'entreprises doit avoir la majorité de son capital détenu par la Région, par les communes, par les CPAS situés sur le territoire de la Région, par la SDRB ou la SRIB. De plus, le centre d'entreprises doit avoir son siège et exercer ses activités au sein de la zone d'intervention prioritaire et doit s'associer avec le guichet d'économie locale situé sur le territoire communal dans lequel il est installé ou, à défaut, le plus proche. Par ailleurs, pour être agréé, le guichet d'économie locale doit être constitué sous forme d'une association sans but lucratif d'initiative publique et dont la création doit être d'initiative publique. De même, ce guichet doit avoir son siège et exercer son activité dans la zone d'intervention prioritaire et doit s'associer avec le ou les centres d'entreprises situés sur le territoire communal dans lequel il est installé. A notre connaissance, hors la situation historique du centre d'entreprises M-Brussels Village, aucune collaboration concrète public-privé n'a été mise en œuvre à ce jour.

Malgré de multiples consultances, missions et études, malgré les avis de juristes et de fiscalistes, malgré de multiples réunions entre les cabinets, l'administration, la SDRB, les directeurs de centres d'entreprises et de guichets d'économie locale sous la précédente et l'actuelle législature, l'ordonnance votée en 2009 se révèle totalement impossible à mettre en œuvre comme en témoigne clairement l'absence d'arrêtés d'exécution et la poursuite de la subsidiation des centres sur la base de subsides facultatifs reconduits d'année en année sans critères légaux d'attribution.

Reconnaissant l'utilité d'une offre combinée d'espaces de travail équipés, de services et de prestations d'accompagnement en matière de soutien à la création et au développement de nouvelles entreprises, la présente proposition d'ordonnance se donne pour objectif de régler les problèmes posés par l'ordonnance votée en 2009 afin de donner un cadre stable, simple et clair pour le fonctionnement des centres d'entreprises et des guichets d'économie locale.

Faciliter la création et la croissance d'entreprises constitue certainement un des fondements majeurs d'une poli-

economisch beleid. Meer dan ooit is het in een moeilijke budgettaire en economische context van essentieel belang voorrang te geven aan de doelstelling – de oprichting van bedrijven – boven de bepalingen. Die laatste mogen geen doel op zich worden : de administratieve en financiële lasten waartoe ze leiden moeten zo laag mogelijk gehouden worden, zowel voor de begunstigde bedrijven en de bedrijvent centra zelf als voor het bestuur dat de subsidies moet toekennen en de bestemming en het gebruik ervan moet controleren.

De krachtlijnen van dit voorstel van ordonnantie zijn de volgende :

- vereenvoudiging van de voorwaarden voor de erkenning van de operatoren;
- vereenvoudiging van de overeenkomst tussen de regering en de operator;
- vereenvoudiging van de criteria voor de toekenning van de gewestelijke subsidie en de controle erop;
- publiek-private samenwerking mogelijk maken;
- steun aan de oprichting en de ontwikkeling van bedrijven op het hele gewestelijke grondgebied;
- erkenning van en steun aan de beste prestaties.

De vereenvoudiging van de voorwaarden voor de erkenning van de operatoren is nodig als men wenst dat die zich beter focussen op de vooropgestelde doelstelling – instrumenten zijn ten dienste van de oprichting en de ontwikkeling van bedrijven – en in die optiek autonomie verwerven op het vlak van beheer, vereniging en innovatie die noodzakelijk zijn voor meer efficiëntie.

Aan de bedrijvent centra zal gevraagd worden om de vorm aan te nemen van een handelsvennootschap met als maatschappelijk doel en hoofdvastheid, met name in een prioritaire interventiezone, het aanbieden tegen betaling van toegeruste werkruimtes en dienstverlening en van, niet noodzakelijk tegen betaling, begeleiding en bijstand aan zeer kleine ondernemingen. Die formule heeft het voordeel dat ze duidelijker is over de verwachte prestaties en de doelgroepen van een bedrijvent centrum en stelt het in staat probleemloos de BTW-circulaire AFER 39/2005 na te leven. Die circulaire bepaalt immers de minimale voorwaarden waaraan een bedrijvent centrum of zakencentrum moet voldoen op het vlak van aanbod van toegeruste werkruimtes en diensten opdat de overeenkomst met een bedrijf niet als een huurovereenkomst maar als een dienstenovereenkomst wordt beschouwd. Die hoedanigheid als dienstenovereenkomst betekent dat er op de prijs BTW wordt aangerekend en dat het bedrijvent centrum de mogelijkheid heeft om BTW af te trekken van eigen aankoop van goederen en diensten, wat het dus de mogelijkheid biedt zijn werkingskosten te verminderen. Die overweging leidt er ook toe dat

tique économique. Plus que jamais, dans un contexte budgétaire, économique et concurrentiel difficile, il est essentiel de donner priorité à l'objectif – la création d'entreprises – sur le dispositif. Ce dernier ne peut devenir fin de lui-même : les charges administratives et financières du dispositif doivent être minimisées tant pour les entreprises bénéficiaires et pour les centres d'entreprises eux-mêmes que pour l'administration chargée d'octroyer les subsides et d'en contrôler la bonne affectation et l'excellente utilisation.

Les lignes de force de cette proposition d'ordonnance s'articulent autour de quelques axes :

- simplifier les conditions d'agrément des opérateurs;
- simplifier la convention entre le Gouvernement et l'opérateur;
- simplifier les critères d'octroi du subside régional et leur contrôle;
- permettre les collaborations public-privé;
- soutenir la création et le développement d'entreprises sur tout le territoire régional;
- reconnaître et privilégier les meilleures performances.

Simplifier les conditions d'agrément des opérateurs est une nécessité s'il est souhaité que ceux-ci soient mieux centrés sur l'objectif attendu – être des outils au service de la création et du développement des entreprises – et que, dans cette perspective, ils puissent disposer de l'autonomie de gestion, d'association et d'innovation indispensables à renforcer leur efficacité.

Concernant les centres d'entreprises, il leur sera demandé d'être constitués sous forme de société commerciale dont l'objet social et l'activité principale consistent, notamment en zone d'intervention prioritaire, en la mise à disposition à titre onéreux d'espaces de travail équipés et de prestations de services ainsi que, non nécessairement à titre onéreux, en la mise à disposition d'activités d'accompagnement et d'assistance aux micro-entreprises. Cette formulation présente l'avantage d'être nettement plus précise quant aux prestations attendues d'un centre d'entreprises et quant au public prioritaire d'entreprises auquel il doit s'adresser tout en lui permettant de se conformer sans difficulté au prescrit de la circulaire AFER 39/2005 en matière de TVA. Cette circulaire définit, en effet, les conditions minimales qu'un centre d'entreprises ou d'affaires doit respecter en termes d'offre d'espaces équipés et de services afin que la convention qu'il conclut avec une entreprise puisse être considérée non comme une convention de location mais bien comme une convention de services. Cette qualification comme convention de services autorise l'assujettissement du prix à la TVA et, pour le centre d'entreprises, la possi-

de voorwaarde om « tegen betaling, lokalen en door de Regering vastgelegde diensten ter beschikking (te) stellen van de ondernemingen volgens de modaliteiten die de Regering bepaalt », geschrapt wordt. Enerzijds is het de bedoeling om een conflict te voorkomen tussen die eventuele nieuwe lijst van de Regering en de BTW-circulaire, vooral omdat die laatste bepaalt dat kantoren uitgerust moeten zijn, en anderzijds om elk bedrijvencentrum zijn eigen strategie te laten ontwikkelen in het aanbod van uitgeruste ruimtes en diensten. De woorden « uitgeruste werkruimtes » verdienen tot slot de voorkeur boven « lokalen » omdat op die manier alle vormen van delen van lokalen tussen twee of meer ondernemers mogelijk worden en de bedrijvencentra zich kunnen aanpassen aan de nieuwe vormen van gedeeld ondernemerschap.

De erkenningsvoorwaarde voor de bedrijvencentra dat hun kapitaal voor meer dan de helft in handen moet zijn van de gewestelijke overheid wordt geschrapt. Enerzijds kan men zich vragen stellen, gelet op de huidige en zeker op de toekomstige behoeften, over het nut voor de openbare sector om kapitaal te stoppen in instrumenten die probleemloos elders financiering zouden kunnen vinden. Anderzijds moeten alle mogelijke samenwerkingsvormen tussen privé- en overheidssector aangemoedigd worden, ook een kapitaalsparticipatie door de privésector. Het zou bizar zijn elke kans om de ervaring en de kennis van bepaalde particuliere operatoren van bedrijvencentra, met name op het vlak van vastgoedbeheer en dienstenlevering, te laten liggen. In dezelfde geest wordt van het bedrijvencentrum niet meer in strikte zin geëist dat het zijn zetel heeft en zijn activiteiten uitoefent in de prioritaire interventiezone, maar wel in ruimere zin dat het ten minste één exploitatiezetel heeft en zijn activiteiten uitoefent in de prioritaire interventiezone. In de ordonnantie wordt gepreciseerd dat de subsidie van het Gewest toegekend wordt aan de exploitatiezetel in de prioritaire interventiezone.

Deze ordonnantie heft tevens de verplichting op voor een bedrijvencentrum om samen te werken met het lokale-economieloket gelegen op het grondgebied van de gemeente waar het centrum gevestigd is of, indien er geen is, met het dichtstbijgelegen loket. Naast het feit dat, algemeen, de voorwaarden voor de erkenning van een operator enkel afhankelijk zouden mogen zijn van die operator, en niet van de erkenning van een andere operator, is het belangrijk dat de bedrijvencentra de mogelijkheid krijgen zelf hun strategie te bepalen inzake het aanbieden van advies. Door die voorwaarde op te heffen, kan het bedrijvencentrum ervoor kiezen zelf dergelijke diensten aan te bieden, samen te werken met de dienst voor begeleiding bij de oprichting van bedrijven van zijn keuze, of samen te werken met een privéoperator die zorgt voor kosteloos advies bij de oprichting en de ontwikkeling van bedrijven of, tot slot, samen te werken met verscheidene diensten naar gelang van de behoeften en verwachtingen van de bedrijven.

bilité de déduire la TVA sur ses propres achats de biens et services; ce qui, par conséquent, lui permet de réduire son coût de fonctionnement. C'est aussi cette considération qui conduit à supprimer la condition « de mettre à disposition des entreprises à titre onéreux des locaux et des services déterminés par le Gouvernement selon les modalités qu'il fixe ». D'une part, il s'agit de ne pas créer de conflit entre cette éventuelle liste du Gouvernement et la circulaire TVA d'autant plus que celle-ci précise que les bureaux doivent être équipés et, d'autre part, de laisser à chaque centre d'entreprises la possibilité de définir sa propre stratégie d'offres d'espaces équipés et de services. Enfin, au terme « locaux » sont préférés les termes « espaces de travail équipés » en ce qu'ils autorisent toute forme de partage de local entre deux ou plusieurs entrepreneurs et permettent aux centres d'entreprises de s'adapter aux nouvelles formes d'entrepreneuriat partagé.

Toujours concernant les centres d'entreprises, la condition d'agrément selon laquelle leur capital doit être majoritairement détenu par le secteur public régional est supprimée. D'une part, face aux urgences présentes et certainement futures, on peut s'interroger sur l'intérêt que présente, pour le secteur public, l'immobilisation de capital dans des outils qui, sans difficultés, pourraient en trouver par ailleurs. D'autre part, il s'agit aussi de faciliter toutes les formes de collaboration possibles entre public et privé jusqu'à une prise de participation en capital par le privé. Il serait surprenant de s'interdire toute opportunité de bénéficier de l'expérience et de l'excellence acquise par certains opérateurs privés de centres d'affaires notamment en matière de gestion immobilière et d'offres de services. Dans ce même esprit, il n'est plus exigé du centre d'entreprises, de manière restrictive, « d'avoir son siège et d'exercer ses activités dans la zone d'intervention prioritaire » mais bien, de manière plus ouverte, d'avoir au moins un siège d'exploitation et d'exercer des activités au sein de la zone d'intervention prioritaire tout en précisant, ultérieurement dans le texte de l'ordonnance, que le subside régional est réservé au siège d'exploitation situé en zone d'intervention prioritaire.

Cette ordonnance supprime aussi l'obligation, pour un centre d'entreprises, de s'associer avec le guichet d'économie locale présent sur le même territoire communal ou, à défaut, le plus proche. Outre que, de manière générale, les conditions posées pour l'agrément d'un opérateur ne devraient dépendre que de cet opérateur et non de l'agrément donné à un autre opérateur, il importe de donner aux centres d'entreprises la possibilité de définir eux-mêmes leur stratégie en matière d'offre de prestations de conseils. En supprimant cette condition, le centre d'entreprises peut choisir d'offrir lui-même de telles prestations ou de s'associer avec le service d'accompagnement à la création d'entreprises de son choix ou encore de s'associer avec un opérateur privé assurant une offre gratuite de conseils à la création et au développement d'entreprises ou, finalement, d'entretenir des collaborations avec plusieurs services en fonction des besoins et attentes des entreprises.

De ordonnantie van 2009 stelde eveneens als erkenningsvoorwaarde dat het bedrijvencentrum « op minstens 50 % van de ter beschikking gestelde privatieve oppervlakten, ondernemingen zou onderbrengen die minder dan vijf jaar geleden met hun activiteiten begonnen zijn of overgenomen werden, blijkens de gegevens van de Kruispuntbank van de Ondernemingen of enig ander nuttig bewijskrachtig middel. ». Die voorwaarde houdt geen rekening met de werkelijkheid op het terrein, zoals is uiteengezet tijdens de analyse van de problemen die deze ordonnantie stelt, en kan worden vervangen door een veel haalbare voorwaarde die beantwoordt aan de doelstelling om jonge bedrijven te bevoordelen. Daarvoor moet de voorwaarde inzake oppervlakte afgezwakt worden en moet een voorwaarde worden ingevoerd inzake het aantal jonge bedrijven : op minstens 30 % van de uitgeruste werkoppervlakten, ten minste 50 % ondernemers onderbrengen die minder dan vijf jaar geleden met hun activiteiten begonnen zijn of activiteiten overgenomen hebben, blijkens de gegevens van de Kruispuntbank van de Ondernemingen of enig ander bewijsmiddel.

Tot slot worden de bedrijvencentra vrijgesteld van de verplichting om deel te nemen aan het netwerk van bedrijvencentra en lokale-economieloketten dat de GOMB en het BAO tot stand hebben gebracht. Het is immers algemeen bekend dat de eventuele meerwaarde van de maandelijkse vergaderingen van dat netwerk van bedrijvencentra waaraan de directeurs van de centra sedert 2002 verplicht moeten deelnemen, nog altijd moet worden aangetoond; behalve voor de GOMB, die daarvoor een jaarlijkse subsidie krijgt. Nochtans hoeft niet elke netwerkvorming verworpen te worden : op vrijwillige basis, kan de uitwisseling van ervaringen en innovaties ten dienste van de microbedrijven interessant blijken en zorgen voor de verspreiding van betere handelwijzen. Vanuit dat standpunt, en om dat potentieel ten volle te benutten, is het wenselijk om de deelname aan netwerken niet te beperken tot het grondgebied van het Gewest maar de bedrijvencentra de mogelijkheid te laten om op grond van hun strategie, betrekkingen aan te knopen met andere gelijksoortige netwerken in België en in Europa. Bijgevolg wordt voorzien in een meer soepele erkenningsvoorwaarde : deelnemen aan een netwerk voor de uitwisseling van ervaringen dat bestaat uit ten minste drie bedrijvencentra en drie diensten voor begeleiding bij de oprichting van bedrijven; die laatste mogen buiten het grondgebied van het Gewest gelegen zijn.

De lokale-economieloketten worden vaak verward met bedrijvencentra, terwijl ze geheel niet dezelfde opdrachten hebben. Tevens wordt de Franse afkorting ervoor (GEL) beschouwd als misleidend ten opzichte van de opdrachten en de doelgroep. Daarom krijgen ze een nieuwe benaming die verband houdt met hun eerste opdracht : diensten voor begeleiding bij de oprichting van bedrijven (BOB). De erkenningsvoorwaarden ter zake worden trouwens duidelijk vereenvoudigd om niet de nadruk te leggen op de oorsprong, de vorm of de diensten bepaald door de Regering, maar wel op de essentiële opdracht die van hen wordt ver-

L'ordonnance de 2009 prévoyait également comme condition de l'agrément que le centre d'entreprises doit « héberger, sur au moins 50 % des surfaces privatives mises à disposition, des entreprises ayant débuté leur activité ou ayant été reprises depuis moins de cinq ans selon les données reprises de la Banque Carrefour des Entreprises ». Conçue sans égard pour les réalités de terrain comme cela a été expliqué lors de l'analyse des problèmes posés par l'ordonnance, cette condition peut être remplacée par une condition bien plus praticable et conforme à l'objectif souhaité de privilégier les jeunes entreprises. Pour cela, il convient de réduire la condition posée en termes de surface et d'introduire une condition en termes de nombre de jeunes entreprises : héberger, sur au moins 30 % des surfaces d'espaces de travail équipés, au moins 50 % d'entrepreneurs ou d'entreprises ayant débuté ou repris une activité depuis moins de cinq ans selon les données reprises par la Banque Carrefour des Entreprises ou selon toute autre donnée probante.

Enfin, les centres d'entreprises se voient libérés de l'obligation de participer au réseau des centres d'entreprises et guichets d'économie locale mis en place par la SDRB et par l'ABE. Il est, en effet, de notoriété publique que l'éventuelle plus-value qu'apporteraient les réunions mensuelles de ce réseau des centres d'entreprises imposées depuis 2002 aux directeurs de centre reste, à ce jour, encore et toujours à démontrer; sauf pour la SDRB bénéficiant d'un subside annuel à cet effet. Il convient cependant de ne pas rejeter toute forme de mise en réseau : menés sur une base volontaire, les échanges d'expériences et d'innovations au service des micro-entreprises peuvent se révéler intéressants et assurer la diffusion des meilleures pratiques. De ce point de vue, afin de profiter pleinement de ce potentiel, il est souhaitable de ne pas limiter la mise en réseau au seul territoire de la Région et de laisser la possibilité aux centres d'entreprises, en fonction de leur stratégie, de nouer des relations avec d'autres outils similaires en Belgique et en Europe. Par conséquent, il est prévu une condition plus souple d'agrément : participer à un réseau d'échanges d'expériences constitué au moins de trois centres d'entreprises et de trois services d'accompagnement à la création d'entreprises; ceux-ci pouvant se situer en dehors du territoire de la Région.

Souvent confondus avec les guichets d'entreprises sans, du tout, avoir les mêmes missions et dont l'abréviation (GEL) est considérée comme une erreur de signification par rapport aux missions et publics, les guichets d'économie locale reçoivent une nouvelle dénomination en rapport avec leur mission première : services d'accompagnement à la création d'entreprises (ACE). Par ailleurs, leurs conditions d'agrément sont nettement simplifiées afin de mettre l'accent non sur l'origine, la forme ou les services déterminés par le Gouvernement mais bien sur la mission essentielle attendue de ces outils : l'accompagnement des

wacht : de begeleiding van de oprichters van bedrijven en de oprichting van zoveel mogelijk leefbare bedrijven.

In die optiek, moet de erkenningsvoorwaarde van de ordonnantie van 2009, de verplichting om op initiatief van de overheid opgericht te zijn in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk, opgeheven en vervangen worden door een ruimere en meer essentiële voorwaarde : tot opdracht hebben gratis advies te verstrekken bij de oprichting en de ontwikkeling van microbedrijven en hun activiteit uitoefenen in de prioritaire interventiezone. Die nieuwe voorwaarde biedt het voordeel dat ze slechts één opdracht van operator vereist. Zij houdt geenszins een beperking in tot de overheidssector en verplicht de meeste huidige lokale-economieloketten zeker niet zich om te vormen tot een onderscheiden juridische entiteit, met de kosten en lasten die daaruit voortvloeien. Een dergelijke verwoording van die voorwaarde biedt de bedrijvencentra die al een lokale-economieloket hebben of al advies geven bij de oprichting van bedrijven zonder formeel te werken met een lokale-economieloket, bovendien de mogelijkheid erkend en gesubsidieerd te worden voor die essentiële activiteit.

Die opvatting van dienst voor begeleiding bij de oprichting van bedrijven impliceert uiteraard dat hij niet langer verplicht wordt om samen te werken met het (de) bedrijvencentrum (centra) dat (die) op het grondgebied van dezelfde gemeente gelegen is (zijn). Meer in het algemeen moeten de voorwaarden voor de erkenning van een operator daarenboven enkel afhankelijk zijn van die operator, en niet van de erkenning van een andere operator. Het is belangrijk de nieuwe diensten voor begeleiding bij de oprichting van bedrijven de mogelijkheid te bieden zelf hun strategie te bepalen inzake het aanbieden van advies enerzijds, en inzake het al dan niet samenwerken met een bevoorrechte partner die gespecialiseerd is in het onderbrengen van microbedrijven anderzijds. Temeer daar een aanzienlijk deel van de bedrijven die opgericht worden vanuit de huidige lokale-economieloketten behoren tot de sector van de handel en diensten, en niet noodzakelijk nood hebben aan onderdak in een bedrijvencentrum.

Tot slot worden die nieuwe diensten voor begeleiding bij de oprichting van bedrijven, net als de bedrijvencentra, vrijgesteld van de verplichting om deel te nemen aan het netwerk van bedrijvencentra en lokale-economieloketten dat tot stand gebracht is door de GOMB en het BAO. Het is immers algemeen bekend dat de maandelijkse vergaderingen van dat netwerk, waaraan de directeurs van de bedrijvencentra sedert 2002 verplicht moeten deelnemen, nog minder nut hebben voor de lokale-economieloketten. Toch moet niet elke netwerkvorming verworpen worden : op vrijwillige basis kan de uitwisseling van ervaringen en innovaties ten dienste van de microbedrijven interessant blijken en zorgen voor de verspreiding van betere handelswijzen. Vanuit dat standpunt, en om dat potentieel ten volle te benutten, is het wenselijk om de deelname aan netwerken niet te beperken op het grondgebied van het Gewest, maar

créateurs d'entreprises et la maximisation du nombre de créations d'entreprises viables à terme.

Dans cette perspective, la condition d'agrément de l'ordonnance de 2009 imposant d'être constitué sous la forme d'une association sans but lucratif d'initiative publique dont la création doit, en outre, avoir été d'initiative publique est supprimée pour être remplacée par une condition plus ouverte et plus essentielle : avoir pour mission le conseil gratuit à la création et au développement de micro-entreprises et exercer principalement son activité au sein de la zone d'intervention prioritaire. Cette nouvelle condition présente l'avantage de n'exiger qu'une mission de l'opérateur. Elle ne restreint nullement le champ au seul secteur public d'une part et n'oblige certainement pas la plupart des guichets d'économie locale actuels à se constituer en entité juridique distincte avec les frais et charges qui en découlent. En outre, formulée de cette manière, cette condition permet aux centres d'entreprises qui ont déjà un guichet d'économie locale ou qui exercent déjà des prestations de conseils à la création d'entreprises sans travailler formellement avec un guichet d'économie locale de se voir reconnus et subsidiés pour cette activité essentielle.

Cette conception du service d'accompagnement à la création d'entreprises implique bien entendu de ne plus le contraindre à s'associer avec le ou les centres d'entreprises présents sur le même territoire communal. Outre que, de manière générale, les conditions posées pour l'agrément d'un opérateur ne devraient dépendre que de cet opérateur et non de l'agrément donné à un autre opérateur, il importe de donner aux nouveaux services d'accompagnement à la création d'entreprises la possibilité de définir eux-mêmes leur stratégie en matière d'offre de prestations de conseils d'une part et, d'autre part, en matière d'association ou non avec un partenaire privilégié spécialisé dans l'hébergement des micro-entreprises. D'autant plus qu'une proportion importante d'entreprises créées à partir des actuels guichets d'économie locale relèvent du secteur du commerce et des services et n'ont pas nécessairement besoin d'un hébergement en centre d'entreprises.

Enfin, comme pour les centres d'entreprises, ces nouveaux services d'accompagnement à la création d'entreprises se voient libérés de l'obligation de participer au réseau des centres d'entreprises et guichets d'économie locale mis en place par la SDRB et par l'ABE. Il est, en effet, de notoriété publique que les réunions mensuelles de ce réseau, imposées depuis 2002 aux directeurs des centres d'entreprises, bénéficient encore moins aux guichets d'économie locale. Il convient cependant de ne pas rejeter toute forme de mise en réseau menée sur une base volontaire; les échanges d'expériences et d'innovations ou l'élaboration de nouveaux projets en matière d'accompagnement à la création de micro-entreprises peuvent se révéler intéressants et assurer une diffusion rapide des meilleures pratiques. De ce point de vue, afin de profiter pleinement de ce potentiel, il est souhaitable de ne pas limiter la mise en

de bedrijvencentra de mogelijkheid te laten om op grond van hun strategie, betrekkingen aan te knopen met andere gelijksoortige netwerken in België en in Europa. Bijgevolg wordt voorzien in een meer soepele erkenningsvoorwaarde : deelnemen aan een netwerk voor de uitwisseling van ervaringen dat bestaat uit ten minste drie bedrijvencentra en drie diensten voor begeleiding bij de oprichting van bedrijven; die laatste mogen buiten het grondgebied van het Gewest gelegen zijn.

Tevens is het noodzakelijk de overeenkomst tussen de Regering en de operator te vereenvoudigen. De nadere regels die ter zake bepaald zijn in de ordonnantie van 2009 zijn onuitvoerbaar om de aanwending van de subsidies voor de bedrijvencentra veilig te stellen. Bovendien laat die ordonnantie geen twijfel (artikel 5, § 1, 4^o voor de bedrijvencentra en artikel 5, § 1, 3^o en § 2 voor de lokale-economieloketten) : de Regering is feitelijk beheerder van die operatoren. De Regering zou dus beter geplaatst zijn om te bepalen wat moet aangeboden worden aan de kandidaat-ondernemers en aan de microbedrijven. Als het werkelijk de bedoeling is te zorgen voor de doeltreffendheid van een economisch beleid dat beoogt zoveel mogelijk bedrijven op te richten en te ontwikkelen, zou het wijs zijn te vertrouwen op die eerstelijnsoperatoren, hun ervaring te erkennen en te steunen op hun kennis van de doelgroep. Het is dus belangrijk hun die beheersautonomie te verlenen, zodat zij met kennis van zaken een strategie kunnen bepalen om prestaties aan te bieden die aangepast zijn aan de ontwikkelingen op het terrein.

Met dat doel voor ogen, zullen de bedrijvencentra een overeenkomst sluiten met de Regering die betrekking heeft op 1^o) het aanbod van het centrum, te weten de nadere regels inzake het aanbod aan uitgeruste werkruimtes, aan diensten en begeleiding en bijstand aan de microbedrijven; 2^o) de boekhouding van het centrum, te weten het gebruik van een analytische boekhouding aan de hand waarvan een onderscheid kan worden gemaakt tussen de diensten die voorgesteld worden tegen betaling (uitgeruste werkruimtes en diensten) en de diensten die niet noodzakelijk tegen betaling worden aangeboden (begeleiding en bijstand); 3^o) de verplichting voor het bedrijvencentrum om zijn jaarrekeningen ter onderzoek voor te leggen aan een bedrijfsrevisor; 4^o) de volledige aanwending van de subsidie voor begeleiding en bijstand door de bedrijfszetel die gelegen is in de prioritaire zone. Op die manier kan worden gezorgd voor de beheersautonomie van het centrum bij het bepalen van zijn strategie en zijn offerte en kan worden gewaarborgd dat de subsidie van de gewestelijke overheid een precieze, beperkte en controleerbare bestemming krijgt. *Mutatis mutandis* wordt gekozen voor hetzelfde principe inzake de diensten voor begeleiding bij de oprichting van bedrijven.

Tevens is het nodig de criteria voor de toekenning en de controle van de gewestelijke subsidie te vereenvoudigen om ze begrijpelijker te maken en, wat het variabel gedeelte betreft, het afhankelijk te maken van de eigen prestatie van de operator, en zo te waarborgen dat de behaalde resultaten erkend worden.

réseau au seul territoire régional et de laisser la possibilité à ces nouveaux services ACE, en fonction de leur stratégie, de nouer des relations avec d'autres outils similaires en Belgique et en Europe. Par conséquent, il est prévu une condition plus souple d'agrément : participer à un réseau d'échanges d'expériences constitué au moins de trois centres d'entreprises et de trois services d'accompagnement à la création d'entreprises; ceux-ci pouvant se situer en dehors du territoire de la Région.

Simplifier la convention entre le Gouvernement et l'opérateur est une autre nécessité. Les modalités prévues par l'ordonnance de 2009 à cet égard sont impraticables lorsqu'il s'agit de garantir l'affectation des subsides pour les centres d'entreprises. En outre, pour les centres d'entreprises, l'article 5, § 1^{er}, 4^o et, pour les guichets d'économie locale, les articles 5, § 1^{er}, 3^o et § 2 de cette ordonnance ne laissent aucun doute : le Gouvernement est gestionnaire de fait de ces opérateurs. Le Gouvernement serait donc mieux placé pour définir ce qu'il y a lieu d'offrir aux candidats entrepreneurs et aux micro-entreprises. S'il est réellement souhaité d'assurer l'efficacité d'une politique économique visant à maximiser la création d'entreprises et leur développement, il serait sage de faire confiance à ces opérateurs de première ligne, de reconnaître leur expérience et de s'appuyer sur leur connaissance du public. Il importe donc de leur accorder cette autonomie de gestion qui permet de définir en connaissance de cause une stratégie d'offres de prestations adaptée aux évolutions constatées sur le terrain.

Dans cette perspective, les centres d'entreprises concluront avec le Gouvernement une convention qui portera sur 1^o) l'offre proposée par le centre, à savoir les modalités de l'offre d'espaces de travail équipés, de services et de prestations d'accompagnement et d'assistance aux micro-entreprises; 2^o) la comptabilité du centre, à savoir l'utilisation d'une comptabilité analytique permettant de distinguer les activités proposées à titre onéreux (espaces de travail équipés et services) des activités qui ne sont pas nécessairement offertes à titre onéreux (prestations d'accompagnement et d'assistance); 3^o) l'obligation, pour le centre d'entreprises, de soumettre ses comptes annuels à l'examen d'un réviseur d'entreprises; 4^o) l'affectation intégrale du subside aux prestations d'accompagnement et d'assistance effectuées par le siège d'exploitation situé en zone prioritaire. Ces éléments permettent d'assurer l'autonomie de gestion du centre dans la définition de sa stratégie et de son offre tout en garantissant une affectation précise, limitée et contrôlable du subside octroyé par l'autorité régionale. *Mutatis mutandis*, le même principe est retenu pour les services d'accompagnement à la création d'entreprises.

Simplifier les critères d'octroi du subside régional et leur contrôle est aussi nécessaire afin de rendre celui-ci plus lisible et, pour la partie variable, dépendant de la performance propre de l'opérateur, garantissant ainsi une reconnaissance des résultats obtenus.

Wat de bedrijvencentra betreft, is het opzet van deze ordonnantie duidelijk. Zij worden niet langer beschouwd als een doorzichtige doos voor het doorgeven van overheidssteun van het Gewest aan het bedrijf dat er onderdak heeft. Daarbij gold de verplichting die steun op te nemen in het kader van het *de minimis* systeem van de Europese Unie, en de steun die het bedrijf geniet te berekenen volgens regels die op zijn minst complex zijn, om niet te zeggen onuitvoerbaar. Hier wordt daarentegen de voorkeur gegeven aan eenvoud, zowel door de openbare bedrijvencentra niet in concurrentie te doen treden met de privésector als door subsidies toe te kennen voor een welomschreven type prestaties. Men is immers van mening dat de bedrijvencentra een financieel evenwicht kunnen en moeten vinden voor het ter beschikking stellen van uitgeruste ruimtes. Het lijkt immers niet nodig een subsidie te verlenen voor een activiteit die geen reële meerwaarde biedt voor de overheidsuitgave en die bovendien nadelig kan blijken voor de leefbaarheid op lange termijn van de bedrijven, door hen niet van bij het begin te confronteren met de reële lasten voor het gebruik van de ruimtes.

Het werk dat de bedrijvencentra leveren inzake begeleiding en bijstand aan microbedrijven en, in mindere mate, inzake sommige diensten die de bedrijvencentra naar eigen keuze mogen aanbieden, levert daarentegen een reële meerwaarde op voor de overheidsuitgave omdat het beoogt de leefbaarheid van de microbedrijven die in de bedrijvencentra gevestigd zijn te verhogen. Op basis van dat principe, voorziet de ordonnantie dus in de toekenning van een vaste subsidie waarvan het bedrag bepaald moet worden door de regering en dat enkel bestemd is voor de begeleiding en de bijstand aan de microbedrijven of, in voorkomend geval, voor dienstverlening aan de exploitatiezetel van het bedrijvencentrum gelegen in een prioritaire interventiezone.

Om de doelstelling zo goed mogelijk te halen, te weten de oprichting en de ontwikkeling van nieuwe ondernemingen, wordt de variabele subsidie niet meer berekend volgens het aantal vierkante meter dat een onderneming jonger dan vijf jaar gebruikt, maar wel op grond van het aantal ondernemingen jonger dan vijf jaar. Het is dus niet meer de bedoeling om een onderneming te overtuigen een grotere ruimte in te nemen, maar wel om de mogelijkheid van gedeeld ondernemerschap binnen eenzelfde uitgeruste werkruimte te erkennen en het aantal beginnende ondernemingen in een centrum te bevorderen. In die optiek wordt de variabele subsidie toegekend in de vorm van een premie waarvan het bedrag door de regering bepaald moet worden en die toegekend wordt per onderneming die voldoet aan de voorwaarde dat ze minder dan vijf jaar geleden opgericht of overgenomen is, zoals moet blijken uit de gegevens van de Kruispuntbank van ondernemingen of elk ander bewijs. Om in aanmerking te komen voor die variabele subsidie in de vorm van een premie per onderneming die voldoet aan de voorwaarden, moet het centrum aantonen dat het op ten minste 50 % van de oppervlakte van uitgeruste werkruimtes

Concernant les centres d'entreprises, la philosophie de la présente ordonnance est claire. Il ne s'agit plus de considérer le centre d'entreprises comme une boîte transparente au travers de laquelle transiterait une aide publique octroyée par la Région à l'entreprise hébergée. Ceci impose l'obligation d'inscrire cette aide dans le cadre du régime *de minimis* de l'Union européenne et de procéder à un calcul de l'aide dont bénéficie l'entreprise selon des modalités pour le moins extrêmement complexes; pour tout dire, impraticables. Ici, au contraire, la simplicité est privilégiée tant par la non-mise en concurrence des centres d'entreprises publics avec le secteur privé que par l'octroi du subside à un type de prestations bien délimité. En effet, il est considéré que les centres d'entreprises peuvent et doivent trouver l'équilibre financier pour l'activité de mise à disposition d'espaces équipés. Il n'apparaît pas nécessaire, en effet, d'accorder un subside pour une activité qui n'apporte pas une réelle plus-value à la dépense publique et qui peut, en outre, se révéler dommageable pour la viabilité à long terme des entreprises en ne les confrontant pas d'entrée de jeu à des charges réelles d'occupation.

Par contre, les prestations d'accompagnement et d'assistance aux micro-entreprises offertes par les centres d'entreprises et, dans une moindre mesure, certaines prestations de services laissées à l'appréciation des centres d'entreprises apportent, elles, une réelle plus-value à la dépense publique de ce fait consacrée à accroître le potentiel de viabilité et de croissance des micro-entreprises hébergées dans les centres d'entreprises. Se fondant sur ce principe, l'ordonnance prévoit donc l'octroi d'un subside fixe dont le montant est à déterminer par le Gouvernement et qui doit être exclusivement affecté aux prestations d'accompagnement et d'assistance aux micro-entreprises ainsi que, le cas échéant, à des prestations de services offertes au siège d'exploitation, en zone d'intervention prioritaire, du centre d'entreprises.

Afin de privilégier l'objectif, maximiser la création et la croissance de nouvelles entreprises, le subside variable n'est plus déterminé selon le mètre carré occupé par une entreprise de moins de cinq ans mais bien par le nombre d'entreprises de moins de cinq ans. Il ne s'agira donc plus de convaincre une jeune entreprise de prendre en occupation un plus grand espace mais bien de reconnaître la possibilité d'entrepreneuriat partagé au sein d'un même espace de travail équipé et de privilégier le nombre d'entreprises starter accueillies dans un centre. Dans cette perspective, le subside variable est octroyé sous la forme d'une prime dont le montant est à déterminer par le Gouvernement et accordée par entreprise répondant à la condition d'avoir été créée ou reprise depuis moins de cinq ans selon les données de la Banque Carrefour des Entreprises ou selon toute donnée probante. Pour bénéficier de ce subside variable sous forme de prime par entreprise répondant aux conditions, le centre doit démontrer accueillir au moins 66 % d'entreprises répondant aux conditions sur au moins 50 % de ses surfaces d'espaces de travail équipés. Il s'agit donc d'inciter les centres d'entreprises à se concentrer sur ces

ten minste 66 % ondernemingen telt die aan de voorwaarden voldoen. Het is dus de bedoeling de bedrijventra aan te zetten zich te focussen op de startende microbedrijven en hun prestaties ter zake duidelijk te erkennen, te weten een toegenomen werklust, ongeacht of die de vorm aanneemt van begeleiding, bijstand of dienstverlening, en die te financieren.

In verband met de diensten inzake begeleiding bij de oprichting van bedrijven (BOB), is het opzet van deze ordonnantie al even duidelijk. Het principe van een subsidie met een vast en een variabel gedeelte moet behouden blijven, maar de regels voor de berekening van het variabele gedeelte, die niets te maken hebben met de opdrachten en de resultaten van die diensten, moeten verdwijnen. De ordonnantie van 2009 baseert die berekening van het variabele gedeelte immers onder andere op het aantal inwoners in het actiegebied van het loket en het aantal dossiers in behandeling, waaraan toegevoegd wordt dat er een gemeenschappelijke methode bepaald zou worden om de dossiers in behandeling te tellen.

Naast het behoud van het vaste gedeelte van de subsidie, voorziet de ordonnantie in een regeling voor de erkenning van de kwaliteit van het uitgevoerde werk en de resultaten die de begeleidingsdienst voor de oprichting van bedrijven behaald heeft. Het variabele gedeelte van de subsidie zal enkel afhangen van het aantal opgerichte ondernemingen en hun overlevingskansen. Daarom zal de variabele subsidie enkel toegekend worden in de vorm van een premie per opgerichte onderneming en zal die premie per schijven van respectievelijk 30 %, 20 % en 50 % uitbetaald worden, na respectievelijk het eerst jaar, het tweede jaar en het derde jaar van bestaan van de onderneming. Bovendien wordt die premie verhoogd met een door de regering te bepalen bedrag voor elke onderneming die in de prioritairere interventiezone opgericht wordt. Aldus wordt het mogelijk de efficiëntie van de overheidsuitgave te garanderen, zowel op het vlak van het aantal opgerichte ondernemingen als van hun overlevingskansen op lange termijn en hun locatie. Er zij nog op gewezen dat het niet de bedoeling is om de diensten die bijdragen tot de oprichting van ondernemingen op het gewestelijk grondgebied buiten de prioritairere interventiezones te benadelen.

Al die nieuwe bepalingen dragen dus bij tot een omgeving die gunstig is voor de efficiëntie en de meerwaarde van de overheidsuitgave voor de steun bij de oprichting en de groei van de nieuwe microbedrijven. Daartoe vallen de operatoren terug op een beheersautonomie om hun strategie en aanbod van prestaties te bepalen, alsook op de vrijheid om samen te werken en zich te verenigen. In dat verband moeten zij enkel voldoen aan erkenningsvoorwaarden die focussen op de te halen doelstellingen en kunnen zij rekenen op een subsidie die de kwaliteit van het geleverde werk erkent aangezien ze toegekend wordt op basis van de verkregen resultaten.

micro-entreprises starter et de reconnaître clairement leurs performances en la matière, impliquant une charge accrue de prestations, qu'elles soient d'accompagnement et d'assistance ou de services, qu'il convient alors de financer.

Concernant les services d'accompagnement à la création d'entreprises (ACE), la philosophie de la présente ordonnance est toute aussi claire. S'il convient de conserver le principe d'une subvention composée d'une partie fixe et d'une partie variable, il faut abandonner les modalités de calcul de la partie variable qui n'ont rien à voir avec les missions et les résultats de ces services. En effet, l'ordonnance de 2009 fonde le calcul de cette partie variable entre autres sur le nombre d'habitants de la zone couverte par le guichet et le nombre de dossiers constitués, en ajoutant qu'il serait déterminé une méthodologie commune pour recenser les dossiers constitués.

Outre le maintien de la partie fixe du subside, la présente ordonnance prévoit un mécanisme de reconnaissance de la qualité du travail accompli et des résultats obtenus par le service d'accompagnement à la création d'entreprises. En effet, la partie variable du subside ne dépendra que du nombre d'entreprises créées et de la viabilité de celles-ci. Pour cela, le subside variable sera octroyé sous forme d'une prime par entreprise créée et cette prime sera versée par tranches de respectivement 30 %, 20 % et 50 % au terme de, respectivement, la première année, la deuxième année et la troisième année d'existence de l'entreprise. En outre, cette prime se trouvera majorée d'un montant à déterminer par le Gouvernement pour toute entreprise créée dans la zone d'intervention prioritairere. Il est ainsi possible de garantir l'efficacité de la dépense publique tant en termes de nombre que de viabilité à long terme et de localisation des entreprises créées. Sans, pour autant, pénaliser les services qui contribuent à créer des entreprises se localisant sur le territoire régional mais non en zone d'intervention prioritairere.

L'ensemble de ces nouvelles dispositions est donc de nature à créer un environnement qui permette de garantir l'efficacité et la plus-value de la dépense publique destinée à soutenir la création et la croissance de nouvelles micro-entreprises. Pour ce faire, les opérateurs retrouvent une autonomie de gestion afin de définir leur stratégie et leur offre de prestations tout autant qu'une liberté en matière de collaboration et d'association. Dans ce cadre, ils ne doivent répondre qu'à des conditions d'agrément centrées sur les objectifs à atteindre et peuvent s'attendre à un subside reconnaissant la qualité du travail accompli en étant octroyé sur la base des résultats obtenus.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen bijzonder commentaar.

Artikel 2

Het is niet nodig om de definitie van ondernemer territoriaal te beperken.

Artikel 3

Het is niet nodig om de definitie van kandidaat-ondernemer territoriaal te beperken.

Artikel 4

De nieuwe formulering van dit lid maakt het mogelijk om beter aan te geven wat bedoeld wordt met bedrijvencentrum met betrekking tot activiteiten en doelgroep van die activiteiten. Voorts, en teneinde de gelegenheid te bieden voor publiek-private samenwerking, wordt niet meer geëist om die activiteiten alleen uit te oefenen in de prioritaire-interventiezone.

Artikel 5

Deze bepaling biedt de gelegenheid voor publiek-private samenwerking. Te dien einde, wordt niet meer geëist om de activiteiten alleen uit te oefenen in de prioritaire-interventiezone.

Artikel 6

Dit artikel maakt het mogelijk om het 6° en 7° van artikel 2 van de oude ordonnantie samen te voegen en te vereenvoudigen.

Artikel 7

Rekening houdend met de in het vorige punt doorgevoerde verduidelijking, heeft dit punt geen zin meer.

Artikel 8

Om de bedrijvencentra die, al dan niet via een lokale-economieloket zonder onderscheiden rechtsvorm, adviezen geven bij de oprichting van een bedrijf, de mogelijkheid te bieden om die activiteit voort te zetten en teneinde eventuele publiek-private samenwerking te vergemakkelijken, zal niet meer worden geëist dat het lokale-economieloket

Commentaire des articles

Article 1^{er}

Cet article n'appelle pas de commentaire particulier.

Article 2

Il n'y a pas lieu de limiter territorialement la définition de l'entrepreneur.

Article 3

Il n'y a pas lieu de limiter territorialement la définition du candidat entrepreneur.

Article 4

La nouvelle formulation de cet alinéa permet de mieux préciser ce qu'il y a lieu d'entendre par centre d'entreprises en termes d'activités et de public auquel ces activités s'adressent. Par ailleurs, afin d'ouvrir la possibilité de collaborations public-privé, il n'est plus exigé de mener uniquement ces activités sur le territoire de la zone d'intervention prioritaire.

Article 5

Cette disposition permet d'ouvrir la possibilité de collaborations public-privé. A cette fin, il n'est plus exigé de mener uniquement les activités sur le territoire de la zone d'intervention prioritaire.

Article 6

Cet article permet de concentrer et simplifier les points 6° et 7° de l'article 2 de l'ancienne ordonnance.

Article 7

Tenant compte de la clarification opérée à l'alinéa précédent, cet alinéa n'a plus lieu d'être.

Article 8

Pour permettre aux centres d'entreprises qui offrent des conseils à la création par l'intermédiaire ou non d'un guichet d'économie locale non constitué en structure juridique distincte de poursuivre cette activité et pour faciliter d'éventuelles collaborations public-privé, il ne sera plus exigé que le guichet d'économie locale soit constitué

wordt opgericht in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk van overheidsinitiatief. Dit artikel heeft dus ten doel die voorwaarde af te schaffen.

Artikel 9

Dit artikel heeft ten doel de materie toe te vertrouwen aan de minister van Economie, wat logischer is.

Artikel 10

Dit artikel behoeft geen bijzondere commentaren.

Artikel 11

Dit artikel maakt het mogelijk om beter de activiteiten die van een bedrijvencentrum worden verwacht vast te leggen, evenals het prioritaire publiek waarop die activiteiten gericht worden.

Artikel 12

De voorwaarde betreffende het kapitaal van het bedrijvencentrum, volgens welke het merendeel in handen moet zijn van de openbare sector, wordt afgeschaft. Enerzijds dient het nut om lange tijd overheidskapitaal te stoppen in tools die andere kapitaalsbronnen zouden kunnen vinden in vraag te worden gesteld; anderzijds belet die voorwaarde elke vorm van publiek-private samenwerking, die het mogelijk zou maken om het publiek de expertise te laten genieten die door particuliere operatoren inzake vastgoedbeheer en dienstverleningsaanbod is opgebouwd.

Artikel 13

Dit artikel behoeft geen bijzondere commentaren.

Artikel 14

Deze voorwaarde is in het 1° (zie artikel 11) beter gepreciseerd en opgenomen. Voorts is het nodig om de bedrijvencentra de mogelijkheid te bieden om hun strategie vast te stellen. Bijgevolg wordt het 4° van artikel 3, § 1 geschrapt.

Artikel 15

Deze voorwaarde kan zorgen voor ingewikkelde problemen bij de toekenning van subsidies of het intrekken van erkenningen door de erkenning van een operator te laten afhangen van de erkenning van een andere operator die,

sous forme d'une association sans but lucratif d'initiative publique. Le présent article vise donc à supprimer cette condition.

Article 9

Cet article vise à confier plus logiquement la matière au ministre de l'Economie.

Article 10

Cet article n'appelle pas de commentaires particuliers.

Article 11

Cet article permet de mieux définir les activités attendues d'un centre d'entreprises ainsi que le public prioritaire auquel il doit s'adresser.

Article 12

La condition relative au capital du centre d'entreprises et spécifiant que la majorité de celui-ci doit être détenu par le secteur public est supprimée. D'une part, l'intérêt d'immobiliser à long terme du capital public dans des outils qui pourraient trouver d'autres sources de capital mérite d'être questionné. D'autre part, cette condition empêche toute forme de collaboration public-privé qui permettrait de faire bénéficier le public de l'excellence acquise par des opérateurs privés en matière de gestion immobilière et d'offres de services.

Article 13

Cet article n'appelle pas de commentaires particuliers.

Article 14

Cette condition a été mieux précisée et intégrée au point 1° (voir article 11). Par ailleurs, il convient de permettre aux centres d'entreprises de formuler leur stratégie. Par conséquent, le point 4° de l'article 3, § 1^{er} est supprimé.

Article 15

Cette condition est susceptible de poser des problèmes complexes d'octroi de subsides ou de retrait d'agrément en faisant dépendre l'agrément d'un opérateur de l'agrément d'un autre opérateur, de surcroît constitué sous forme

bovendien, is opgericht in de vorm van een onderscheiden juridische entiteit. Bijgevolg wordt het 5° van artikel 3, § 1 geschrapt.

Artikel 16

De voorwaarde betreffende de minimale grootte van een bedrijvencentrum wordt beter omschreven en leesbaarder gemaakt.

Artikel 17

Deze voorwaarde is in het 1° (zie *supra* artikel 11) beter gepreciseerd en opgenomen. Bijgevolg wordt het 7° van artikel 3, § 1 geschrapt.

Artikel 18

Gezien de werkelijkheid op het terrein, is het noodzakelijk om de voorwaarde met betrekking tot de oppervlakte te laten varen en een voorwaarde op te nemen inzake het aantal ondergebrachte micro-ondernemingen die beter aansluit bij het nagestreefde doel.

Artikel 19

Het jaarverslag van de activiteiten wordt eveneens aan het Parlement meegedeeld.

Artikel 20

Het is weliswaar belangrijk om de voorwaarde te handhaven betreffende het deelnemen aan een netwerk van uitwisseling van ervaringen, maar men moet de operator dat netwerk vrij laten kiezen, zonder territoriale begrenzing en rekening houdend met zijn specifieke kenmerken en zijn strategie.

Artikel 21

Dit artikel preciseert en vult de inhoud aan van de te sluiten overeenkomst tussen het bedrijvencentrum en de regering. Er worden duidelijkere eisen gesteld met betrekking tot de inhoud van het aanbod van de operator, het bijhouden van een boekhouding en de controle daarop, alsmede met betrekking tot de aanwending van de subsidie.

Artikel 22

Dit artikel voorziet in de verplichting, binnen de beschikbare budgetten, om erkenning te verlenen. De erkenning geldt voor drie jaar.

d'entité juridique distincte. Par conséquent, le point 5° de l'article 3, § 1^{er} est supprimé.

Article 16

La condition relative à la taille minimum d'un centre d'entreprises est mieux précisée et rendue plus lisible.

Article 17

Cette condition a été mieux précisée et intégrée au point 1° (cf. article 11 *supra*). Par conséquent, le point 7° de l'article 3, § 1^{er} est supprimé.

Article 18

Eu égard aux réalités de terrain, il est nécessaire de réduire la condition imposée en termes de surface et d'introduire une condition quant à la proportion de micro-entreprises hébergées, plus conforme à l'objectif poursuivi.

Article 19

Le rapport d'activité annuel est également communiqué au Parlement.

Article 20

Il importe de maintenir la condition de participer à un réseau d'échanges d'expériences mais de laisser le libre choix de ce réseau, sans limites territoriales, à l'appréciation de l'opérateur en fonction de ses spécificités et de sa stratégie.

Article 21

Cet article précise et complète le contenu de la convention à conclure entre le centre d'entreprises et le Gouvernement. De manière plus claire, des exigences sont posées en termes de contenu de l'offre de l'opérateur, de tenue de sa comptabilité et du contrôle de celle-ci, ainsi qu'en termes d'affectation du subsidie.

Article 22

Cet article prévoit l'obligation, dans les limites budgétaires disponibles, d'octroyer l'agrément. Celui-ci est octroyé pour une durée de trois ans.

Artikel 23

Geen bijzondere commentaren.

Artikel 24

Dit artikel vereenvoudigt de eerste erkenningsvoorwaarde voor een begeleidingsdienst in het kader van de oprichting van ondernemingen. Het gaat er hoofdzakelijk om zich te concentreren op de verwachte taak van die dienst en, in de tweede plaats, niet te verplichten dat laatstgenoemde wordt opgericht met onderscheiden rechtspersoonlijkheid.

Artikel 25

Dit artikel maakt het mogelijk om beter de verwachte taken en de prioritaire doelgroep te omschrijven.

Artikel 26

De voorwaarde die door dit artikel wordt ingevoerd, heeft ten doel slechts die diensten te erkennen die kunnen bewijzen dat ze al ervaring hebben opgebouwd in begeleiding bij de oprichting van ondernemingen.

Artikel 27

Zelfde logica als bij artikel 15.

Artikel 28

De verwachte taken zijn vereenvoudigd en gepreciseerd. Zie in dat verband : artikelen 24, 25 en 26.

Artikel 29

Samenhang met artikel 32.

Artikel 30

Zelfde commentaar als bij artikel 19.

Artikel 31

Samenhang met artikel 20.

Article 23

Pas de commentaires particuliers.

Article 24

Cet article simplifie la première condition d'agrément d'un service d'accompagnement à la création d'entreprises. Il s'agit principalement de se concentrer sur la mission attendue de ce service et, secondairement, de ne pas imposer aux centres d'entreprises assurant les services d'un guichet de devoir constituer ce dernier sous une personnalité juridique distincte.

Article 25

Cet article permet de mieux préciser les missions attendues et le public prioritairement visé.

Article 26

La condition introduite par cet article vise à n'agrèer que les services pouvant démontrer un historique d'accompagnement à la création d'entreprises.

Article 27

Même logique que l'article 15.

Article 28

Les missions attendues ont été simplifiées et précisées. Voir à ce sujet les articles 24, 25 et 26.

Article 29

Cohérence avec l'article 32.

Article 30

Même commentaire que l'article 19.

Article 31

Cohérence avec l'article 20.

Artikel 32

Dit artikel preciseert en vult de inhoud aan van de te sluiten overeenkomst tussen het bedrijvencentrum en de regering. Er worden duidelijkere eisen gesteld met betrekking tot de inhoud van het aanbod van de operator, het bijhouden van een boekhouding en de controle daarop, alsmede met betrekking tot de aanwending van de subsidie.

Artikel 33

Dit artikel voorziet in de verplichting, binnen de beschikbare budgetten, om erkenning te verlenen. De erkenning geldt voor drie jaar.

Artikel 34

Dit artikel regelt een terminologisch probleem ten gevolge van de wijzigingen die door artikel 5 worden doorgevoerd.

Artikel 35

Teneinde de bestemming van de vaste subsidie nauwkeuriger te maken, voorziet dit artikel in de prestaties en en locaties om ervoor in aanmerking te komen.

Artikel 36

Teneinde aan de veranderlijke subsidie een aansprekende rol te geven, stelt dit artikel de voorwaarden en procedure vast voor de toekenning ervan, met de nadruk op het aantal microbedrijven en de oppervlakte ervan.

Artikel 37

Aangezien de bestemming van de vaste subsidie al in artikel 35 wordt geregeld, strekt dit artikel ertoe een overbodig geworden bepaling af te schaffen.

Artikel 38

Dit artikel stelt duidelijkere en meer stimulerende regels vast voor het subsidiëren van de begeleidingsdiensten bij de oprichting van ondernemingen. Voor de veranderlijke subsidie, zijn ze louter gebaseerd op het aantal opgerichte en levensvatbare ondernemingen.

Artikel 39

Dit artikel houdt rekening met de opmerkingen van de Raad van State.

Article 32

Cet article précise et complète le contenu de la convention à conclure entre le service d'accompagnement à la création d'entreprises et le Gouvernement. De manière plus claire, des exigences sont posées en termes de contenu de l'offre de l'opérateur, de tenue de sa comptabilité et du contrôle de celle-ci, ainsi qu'en termes d'affectation du subside.

Article 33

Cet article prévoit l'obligation, dans les limites budgétaires disponibles, d'octroyer l'agrément. Celui-ci est octroyé pour une durée de trois ans.

Article 34

Cet article règle une question terminologique suite aux modifications apportées par l'article 5.

Article 35

Afin de rendre l'affectation du subside fixe plus précise, cet article prévoit les prestations et localisation éligibles à celui-ci.

Article 36

Afin de rendre au subside variable son rôle incitatif, cet article en précise les conditions et modalités d'octroi, se centrant sur le nombre de micro-entreprises et les surfaces occupées par celles-ci.

Article 37

L'affectation du subside fixé étant déjà précisée par l'article 35, cet article vise à supprimer une disposition devenue inutile.

Article 38

Cet article introduit des modalités de subsidiation des services d'accompagnement à la création d'entreprises plus claires et plus incitatives. Pour le subside variable, celles-ci sont simplement fondées sur le nombre d'entreprises créées et viables.

Article 39

Cet article tient compte des observations du Conseil d'Etat.

Artikel 40

Samenhang met de artikelen 20 en 31. Dit artikel heeft ten doel het mogelijk te maken om kredieten vrij te maken die kunnen worden gebruikt voor de bedrijventra en de begeleidingsdienst bij de oprichting van ondernemingen.

Artikel 41

Dit artikel behoeft geen bijzonder commentaar.

Article 40

Cohérence avec les articles 20 et 31. Cet article vise également à permettre de libérer une ligne budgétaire qui pourra être réaffectée aux centres d'entreprises et au service d'accompagnement à la création d'entreprises.

Article 41

Cet article n'appelle pas de commentaires particuliers.

Serge de PATOUL (F)
Emmanuel DE BOCK (F)
Gisèle MANDAILA (F)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

betreffende de erkenning en de subsidiëring van de bedrijvencentra en de lokale-economieloketten

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een materie als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 2 van de ordonnantie van 12 februari 2009 betreffende de erkenning en de subsidiëring van de bedrijvencentra en de lokale economieloketten, wordt het 2° als volgt gewijzigd :

« ondernemer : elke persoon die geregeld en zelfstandig, in hoofdberoep, een activiteit van economische aard uitoefent op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; ».

Artikel 3

In artikel 2 van dezelfde ordonnantie, wordt het 3° als volgt gewijzigd :

« kandidaat-ondernemer : iedere natuurlijke persoon die het voornemen heeft een economische activiteit te starten of over te nemen op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; ».

Artikel 4

In artikel 2 van dezelfde ordonnantie, wordt het 4° als volgt gewijzigd :

« bedrijvencentrum : de rechtspersoon die beschikt over ten minste één exploitatiezetel in de prioritaire interventiezone en, tegen betaling, uitgeruste werkruimtes en diensten ter beschikking stelt van ondernemingen alsook, niet noodzakelijk tegen betaling, begeleiding en bijstand verschaft aan de micro-ondernemingen; ».

Artikel 5

In artikel 2 van dezelfde ordonnantie, wordt het 5° als volgt gewijzigd :

« dienst voor begeleiding bij de oprichting van ondernemingen : de rechtspersoon die in de prioritaire interven-

PROPOSITION D'ORDONNANCE

relative à la reconnaissance et à la subsideation des centres d'entreprises et des guichets d'économie locale

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

A l'article 2 de l'ordonnance du 12 février 2009 relative à la reconnaissance et à la subsideation des centres d'entreprises et des guichets d'économie locale, le point 2° est modifié comme suit :

« entrepreneur : toute personne qui exerce de manière habituelle et indépendante, à titre principal, une activité à caractère économique sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale; ».

Article 3

A l'article 2 de la même ordonnance, le point 3° est modifié comme suit :

« candidat entrepreneur : toute personne physique qui projette de créer ou de reprendre une activité économique sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale; ».

Article 4

A l'article 2 de la même ordonnance, le point 4° est modifié comme suit :

« centre d'entreprises : la personne morale disposant au moins d'un siège d'exploitation en zone d'intervention prioritaire et exerçant, à titre onéreux, des activités de mise à disposition d'espaces de travail équipés et de services ainsi que, non nécessairement à titre onéreux, des activités d'accompagnement et d'assistance aux micro-entreprises; ».

Article 5

A l'article 2 de la même ordonnance, le point 5° est modifié comme suit :

« service d'accompagnement à la création d'entreprises : la personne morale disposant au moins d'un siège

tiezone beschikt over ten minste één exploitatiezetel en kandidaat-ondernemers en ondernemingen adviseert en oriënteert teneinde hen te helpen bij de oprichting of uitbouw van hun economische activiteit; ».

Artikel 6

In artikel 2 van dezelfde ordonnantie, wordt het 6° als volgt gewijzigd :

« micro-onderneming : iedere natuurlijke of rechtspersoon die een activiteit uitoefent op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zoals omschreven door verordening 2003/361/EG van de Europese Commissie op 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen; ».

Artikel 7

In artikel 2 van dezelfde ordonnantie, wordt het 7° geschrapt.

Artikel 8

In artikel 2 van dezelfde ordonnantie, wordt het 8° geschrapt.

Artikel 9

In artikel 2 van dezelfde ordonnantie, wordt het 10° als volgt gewijzigd :

« Minister : de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering belast met economie. ».

Artikel 10

In artikel 3, § 1 van dezelfde ordonnantie, worden de woorden « De Regering kan » vervangen door de woorden « De Regering moet ».

Artikel 11

In artikel 3, § 1 van dezelfde ordonnantie, wordt het 1° als volgt gewijzigd :

« opgericht zijn in de vorm van een handelsvennootschap waarvan het maatschappelijk doel en de voornaamste activiteit erop gericht zijn, met name in de prioritaire interventiezone, tegen betaling uitgeruste werkruimtes en diensten ter beschikking te stellen alsook, niet noodzakelijk tegen betaling, begeleiding en bijstand te verschaffen aan de micro-ondernemingen. ».

d'exploitation en zone d'intervention prioritaire et exerçant des activités de conseil et d'orientation destinées aux candidats entrepreneurs et aux entreprises afin de les aider dans le cadre de la création ou du développement de leur activité économique; ».

Article 6

A l'article 2 de la même ordonnance, le point 6° est modifié comme suit :

« micro-entreprise : toute personne physique ou morale exerçant une activité économique sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale telle que définie par la directive 2003/361/CE de la Commission européenne le 6 mai 2003 concernant la définition des micro-, petites et grandes entreprises; ».

Article 7

A l'article 2 de la même ordonnance, le point 7° est supprimé.

Article 8

A l'article 2 de la même ordonnance, le point 8° est supprimé.

Article 9

A l'article 2 de la même ordonnance, le point 10° est modifié comme suit :

« Ministre : le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale en charge de l'économie. ».

Article 10

A l'article 3, § 1^{er} de la même ordonnance, les mots « Le Gouvernement peut » sont remplacés par les mots « Le Gouvernement doit ».

Article 11

A l'article 3, § 1^{er} de la même ordonnance, le point 1° est modifié comme suit :

« être constitué sous la forme d'une société commerciale dont l'objet social et l'activité principale consistent, notamment en zone d'intervention prioritaire, en la mise à disposition à titre onéreux, d'espaces de travail équipés et de services ainsi que, non nécessairement à titre onéreux, en la mise à disposition d'activités d'accompagnement et d'assistance aux micro-entreprises. ».

Artikel 12

In artikel 3, § 1 van dezelfde ordonnantie, wordt het 2° geschrapt.

Artikel 13

In artikel 3, § 1 van dezelfde ordonnantie, wordt het 3° als volgt vervangen :

« ten minste één exploitatiezetel hebben in de prioritaire interventiezone en daar ook activiteiten uitoefenen; ».

Artikel 14

In artikel 3, § 1 van dezelfde ordonnantie, wordt het 4° geschrapt.

Artikel 15

In artikel 3, § 1 van dezelfde ordonnantie, wordt het 5° geschrapt.

Artikel 16

In artikel 3, § 1 van dezelfde ordonnantie, wordt het 6° als volgt gewijzigd :

« ter beschikking stellen voornamelijk aan de micro-ondernemingen van uitgeruste werkruimten, waarvan de totale oppervlakte meer bedraagt dan het door de Regering bepaalde minimum; ».

Artikel 17

In artikel 3, § 1 van dezelfde ordonnantie, wordt het 7° geschrapt.

Artikel 18

In artikel 3, § 1 van dezelfde ordonnantie, wordt het 8° als volgt gewijzigd :

« op minstens 30 % van de ter beschikking gestelde uitgeruste oppervlakten, ten minste 50 % ondernemers of ondernemingen onderbrengen die minder dan vijf jaar geleden met hun activiteiten begonnen zijn of overgenomen werden, blijkens de gegevens van de Kruispuntbank van de Ondernemingen of enig ander bewijsmiddel; ».

Article 12

A l'article 3, § 1^{er} de la même ordonnance, le point 2° est supprimé.

Article 13

A l'article 3, § 1^{er} de la même ordonnance, le point 3° est remplacé comme suit :

« avoir au moins un siège d'exploitation et exercer des activités au sein de la zone d'intervention prioritaire; ».

Article 14

A l'article 3, § 1^{er} de la même ordonnance, le point 4° est supprimé.

Article 15

A l'article 3, § 1^{er} de la même ordonnance, le point 5° est supprimé.

Article 16

A l'article 3 § 1^{er} de la même ordonnance, le point 6° est modifié comme suit :

« mettre à disposition, principalement au profit des micro-entreprises, des espaces de travail équipés, dont le total des surfaces dépasse la taille minimale déterminée par le Gouvernement; ».

Article 17

A l'article 3, § 1^{er} de la même ordonnance, le point 7° est supprimé.

Article 18

A l'article 3, § 1^{er} de la même ordonnance, le point 8° est modifié comme suit :

« héberger, sur au moins 30 % des surfaces d'espaces de travail équipés, au moins 50 % d'entrepreneurs ou d'entreprises ayant débuté ou repris une activité depuis moins de cinq ans selon les données reprises par la Banque Carrefour des Entreprises ou selon toute autre donnée probante; ».

Artikel 19

In artikel 3, § 1, 10° van dezelfde ordonnantie, worden na de woorden « aan de Regering » de woorden « en aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement » toegevoegd.

Artikel 20

In artikel 3, § 1 van dezelfde ordonnantie, wordt het 11° vervangen door het volgende lid :

« deelnemen aan een netwerk voor de uitwisseling van ervaring dat bestaat uit minstens drie bedrijvencentra en drie diensten voor begeleiding bij de oprichting van ondernemingen, die buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest mogen gelegen zijn; ».

Artikel 21

In artikel 3 van dezelfde ordonnantie wordt § 2 als volgt vervangen :

« Op grond van de door de Regering bepaalde type-overeenkomst, sluit het bedrijvencentrum een overeenkomst met de Regering, die onder meer betrekking heeft op :

- 1° de regels inzake het, tegen betaling, ter beschikking stellen van uitgeruste werkruimtes en diensten alsook de regels inzake het, niet noodzakelijk tegen betaling, ter beschikking stellen van begeleiding en bijstand aan de micro-ondernemingen;
- 2° het bijhouden, door het bedrijvencentrum, van een analytische boekhouding die, per exploitatiezetel, een onderscheid maakt tussen de activiteiten inzake het ter beschikking stellen van uitgeruste werkruimtes, de activiteiten inzake dienstverlening en de activiteiten inzake begeleiding en bijstand aan de micro-ondernemingen;
- 3° de verplichting, voor het bedrijvencentrum, om zijn rekeningen en resultaten ter certificering voor te leggen aan een onafhankelijke bedrijfsrevisor, die wordt gekozen onder de leden van het Instituut van Bedrijfsrevisoren;
- 4° de regels inzake de aanwending van de subsidie, zoals de regel dat die uitsluitend voor de exploitatiezetel in de prioritaire-interventiezone, volledig wordt aangewend voor begeleiding en bijstand aan de micro-ondernemingen alsook, in voorkomend geval, voor dienstverlening.

Voordat de overeenkomst wordt gesloten, verstrekt het centrum de Regering en het Parlement alle gegevens over zijn totale aanbod aan ruimtes, diensten en begeleiding, als ook over zijn financiële en boekhoudkundige situatie. ».

Article 19

À l'article 3, § 1^{er}, point 10° de la même ordonnance, les mots « et au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale » sont ajoutés après les mots « au Gouvernement ».

Article 20

A l'article 3, § 1^{er} de la même ordonnance, le point 11° est remplacé comme suit :

« participer à un réseau d'échanges d'expériences constitué au moins de trois centres d'entreprises et de trois services d'accompagnement à la création d'entreprises. Ceux-ci peuvent se situer en dehors du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale; ».

Article 21

A l'article 3 de la même ordonnance, le § 2 est remplacé comme suit :

« Sur le modèle de convention fixé par le Gouvernement, le centre d'entreprises conclut avec le Gouvernement une convention qui porte, entre autres, sur :

- 1° les modalités de la mise à disposition, à titre onéreux, d'espaces de travail équipés et de services ainsi que les modalités de mise à disposition, non nécessairement à titre onéreux, des prestations d'accompagnement et d'assistance aux micro-entreprises;
- 2° la mise en œuvre, par le centre d'entreprises, d'une comptabilité analytique distinguant, par siège d'exploitation, les activités de mise à disposition d'espaces de travail équipés, les activités de prestations de services et les activités d'accompagnement et d'assistance aux micro-entreprises;
- 3° l'obligation, pour le centre d'entreprises, de soumettre ses comptes de bilan et de résultats à la certification indépendante d'un réviseur d'entreprises choisi parmi les membres de l'Institut des Réviseurs d'Entreprises;
- 4° les modalités d'affectation du subside telles que celui-ci soit intégralement affecté, uniquement pour le siège d'exploitation situé en zone d'intervention prioritaire, aux prestations d'accompagnement et d'assistance aux micro-entreprises ainsi que le cas échéant aux prestations de services.

Préalablement à la conclusion de la convention, le centre fournit au Gouvernement et au Parlement tous les éléments d'information sur son offre globale d'espaces, de services et d'accompagnement ainsi que sur sa situation financière et comptable. ».

Artikel 22

In artikel 4, § 1 van dezelfde ordonnantie, worden het eerste lid en het tweede lid vervangen als volgt :

« Wanneer de Regering, op verzoek van een bedrijventrum, vaststelt dat dit laatste voldoet aan de voorwaarden van artikel 3, moet zij, binnen de beschikbare budgettaire grenzen, een erkenning of verlenging toekennen.

Die erkenning heeft een duur van drie jaar en kan, op verzoek van het bedrijventrum, verlengd worden, telkens voor een periode van drie jaar. ».

Artikel 23

In artikel 5, § 1 van dezelfde ordonnantie, worden de woorden « De Regering kan » vervangen door de woorden « De Regering moet ».

Artikel 24

In artikel 5, § 1 van dezelfde ordonnantie, wordt het 1° vervangen als volgt :

« als opdracht hebben gratis advies te verlenen bij de oprichting en de ontwikkeling van micro-ondernemingen en zijn activiteit hoofdzakelijk in de prioritaire-interventiezone uitoefenen. ».

Artikel 25

In artikel 5, § 1 van dezelfde ordonnantie, wordt het 2° vervangen als volgt :

« de diensten van gratis advies bij de oprichting en de ontwikkeling van ondernemingen hoofdzakelijk verlenen aan kandidaat-ondernemers, ondernemers en micro-ondernemingen; ».

Artikel 26

In artikel 5, § 1 van dezelfde ordonnantie wordt het 3° vervangen als volgt :

« een overtuigend verleden hebben inzake begeleiding bij de oprichting van ondernemingen in de voorbije drie jaar; ».

Artikel 27

In artikel 5, § 1 van dezelfde ordonnantie wordt het 4° geschrapt.

Article 22

A l'article 4, § 1^{er} de la même ordonnance les alinéas 1^{er} et 2 sont remplacés comme suit :

« Lorsque le Gouvernement constate, à la demande d'un centre d'entreprises, que ce dernier remplit les conditions de l'article 3, il doit, sous réserve des limites budgétaires disponibles, lui délivrer un agrément ou le renouveler.

Cet agrément a une durée de trois ans, renouvelable à la demande du centre d'entreprises, chaque fois pour une période de trois ans. ».

Article 23

A l'article 5, § 1^{er} de la même ordonnance, les mots « Le Gouvernement peut » sont remplacés par les mots « Le Gouvernement doit ».

Article 24

A l'article 5, § 1^{er} de la même ordonnance, le point 1° est remplacé comme suit :

« avoir pour mission le conseil gratuit à la création et au développement de micro-entreprises et exercer principalement son activité au sein de la zone d'intervention prioritaire; ».

Article 25

A l'article 5, § 1^{er} de la même ordonnance, le point 2° est remplacé comme suit :

« prester les services de conseil gratuit à la création et au développement d'entreprises au profit essentiellement des candidats entrepreneurs, des entrepreneurs et de micro-entreprises; ».

Article 26

A l'article 5, § 1^{er} de la même ordonnance, le point 3° est remplacé comme suit :

« pouvoir démontrer un historique probant d'accompagnement à la création d'entreprises au cours des trois dernières années; ».

Article 27

A l'article 5, § 1^{er} de la même ordonnance, le point 4° est supprimé.

Artikel 28

In artikel 5, § 1 van dezelfde ordonnantie wordt het 5° geschrapt.

Artikel 29

In artikel 5, § 1 van dezelfde ordonnantie wordt het 6° geschrapt.

Artikel 30

In artikel 5, § 1, 7°, van dezelfde ordonnantie worden na de woorden « de Regering », de woorden « en aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement » toegevoegd.

Artikel 31

In artikel 5, § 1 van dezelfde ordonnantie wordt het 8° vervangen als volgt :

« deelnemen aan een netwerk van bedrijventra en diensten voor de begeleiding bij de oprichting van ondernemingen dat ten minste drie bedrijventra en ten minste drie diensten voor de begeleiding bij de oprichting van ondernemingen telt. Die mogen zich buiten het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevinden. ».

Artikel 32

In artikel 5 van dezelfde ordonnantie, wordt § 2 vervangen als volgt :

« Op basis van het model van overeenkomst opgesteld door de regering, sluit de dienst voor de begeleiding bij de oprichting van ondernemingen met de regering een overeenkomst die onder andere betrekking heeft op :

- de voorwaarden voor het gratis verlenen van advies bij de oprichting en de ontwikkeling van micro-ondernemingen;
- de opmaak, door de dienst voor de begeleiding bij de oprichting van ondernemingen, van een analytische boekhouding waarin per exploitatiezetel een opsplitsing gemaakt wordt van de activiteiten inzake adviesverlening bij de oprichting en de ontwikkeling van de micro-ondernemingen;
- de verplichting voor de dienst voor de begeleiding bij de oprichting van ondernemingen, om zijn balans- en resultatenrekeningen om goedkeuring voor te leggen aan een onafhankelijk bedrijfsrevisor die gekozen wordt uit de leden van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren;

Article 28

A l'article 5, § 1^{er} de la même ordonnance, le point 5° est supprimé.

Article 29

A l'article 5, § 1^{er} de la même ordonnance, le point 6° est supprimé.

Article 30

À l'article 5, § 1^{er}, point 7° de la même ordonnance, les mots « et au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale » sont ajoutés après les mots « au Gouvernement ».

Article 31

A l'article 5, § 1^{er} de la même ordonnance, le point 8° est remplacé comme suit :

« participer à un réseau de centres d'entreprises et de services d'accompagnement à la création d'entreprises qui comporte au moins trois centres d'entreprises et au moins trois services d'accompagnement à la création d'entreprise. Ceux-ci peuvent se situer en dehors du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. ».

Article 32

A l'article 5 de la même ordonnance, le § 2 est remplacé comme suit :

« Sur le modèle de convention fixé par le Gouvernement, le service d'accompagnement à la création d'entreprises conclut avec le Gouvernement une convention qui porte, entre autres, sur :

- les modalités de la mise à disposition, à titre gratuit, de prestations de conseil à la création et au développement de micro-entreprises;
- la mise en œuvre, par le service d'accompagnement à la création d'entreprises, d'une comptabilité analytique distinguant, par siège d'exploitation, les activités de prestations de conseil à la création et au développement de micro-entreprises;
- l'obligation, pour le service d'accompagnement à la création d'entreprises, de soumettre ses comptes de bilan et de résultats à la certification indépendante d'un réviseur d'entreprises choisi parmi les membres de l'Institut des Réviseurs d'Entreprises;

- de voorwaarden voor de toekenning van de subsidie zodanig dat die volledig benut wordt, enkel wat betreft de exploitatiezetel in de prioritaire interventiezone, voor het verlenen van advies aan de oprichting en de ontwikkeling van micro-ondernemingen.

Voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst, bezorgt de dienst aan de regering en het parlement alle informatie over zijn gratis adviesverlening alsook over zijn financiële en boekhoudkundige situatie. ».

Artikel 33

In artikel 6 van dezelfde ordonnantie, worden het eerste lid en het tweede lid vervangen als volgt :

« Indien de regering op verzoek van de begeleidingsdienst vaststelt dat die laatste de voorwaarden bedoeld in artikel 5 vervult, moet zij, onder voorbehoud van de beschikbare begrotingsmarges, hem een erkenning geven of zijn erkenning verlengen.

Die erkenning heeft een duur van drie jaar en kan verlengd worden op verzoek van de begeleidingsdienst, telkens voor een periode van drie jaar. ».

Artikel 34

In artikel 7 van dezelfde ordonnantie, worden de woorden « het lokale-economieloket » en de woorden « het loket » vervangen door de woorden « de dienst voor begeleiding bij de oprichting van ondernemingen ».

Artikel 35

In artikel 8, § 2 van dezelfde ordonnantie, wordt het eerste lid vervangen als volgt :

« De vaste subsidie maakt het mogelijk om, enkel voor de exploitatiezetel in de prioritaire-interventiezone, de begeleiding en de bijstand aan de ondernemingen te financieren, alsook in voorkomend geval het verlenen van advies. Het bedrag van de vaste subsidie wordt door de Regering vastgesteld. ».

Artikel 36

In artikel 8 van dezelfde ordonnantie, wordt § 3 vervangen als volgt :

« De variabele subsidie wordt toegekend aan de bedrijvencentra die meer dan 66 % ondernemers of onderne-

- les modalités d'affectation du subside telles que celui-ci soit intégralement affecté, uniquement pour le siège d'exploitation situé en zone d'intervention prioritaire, aux prestations de conseil à la création et au développement de micro-entreprises.

Préalablement à la conclusion de la convention, le service fournit au Gouvernement et au Parlement tous les éléments d'information sur son offre gratuite de prestations de conseil ainsi que sur sa situation financière et comptable. ».

Article 33

A l'article 6 de la même ordonnance, les alinéas 1^{er} et 2 sont remplacés comme suit :

« Lorsque le Gouvernement constate, à la demande d'un service d'accompagnement, que ce dernier remplit les conditions définies par l'article 5, il doit, sous réserve des limites budgétaires disponibles, lui délivrer un agrément ou le renouveler.

Cet agrément a une durée de trois ans, renouvelable à la demande du service d'accompagnement, chaque fois pour une période de trois ans. ».

Article 34

A l'article 7 de la même ordonnance, les mots « guichet d'économie locale » et « guichet » sont remplacés par les mots « service d'accompagnement à la création d'entreprises ».

Article 35

A l'article 8, § 2 de la même ordonnance, l'alinéa 1^{er} est remplacé comme suit :

« Le subside fixe permet de financer, uniquement pour le siège d'exploitation situé en zone d'intervention prioritaire, les prestations d'accompagnement et d'assistance aux entreprises ainsi que le cas échéant les prestations de service. Le montant du subside fixe est déterminé par le Gouvernement. ».

Article 36

A l'article 8 de la même ordonnance, le § 3 est remplacé comme suit :

« Le subside variable est accordé aux centres d'entreprises hébergeant plus de 66 % d'entrepreneurs et d'entre-

mingen onder hun hoede hebben die minder dan vijf jaar geleden opgericht of overgenomen zijn, op basis van de gegevens van de ondernemingskruispuntbank of andere gegevens met bewijskracht, op ten minste 50 % van de oppervlakte van uitgeruste werkruimtes, enkel voor de exploitatiezetel gelegen in de prioritaire-interventiezone.

Het percentage van 66 % is een jaargemiddelde.

De variabele subsidie wordt toegekend in de vorm van een premie per ondernemer of onderneming die voldoen aan bovenvermelde voorwaarden en waarvan het bedrag door de Regering bepaald wordt. ».

Artikel 37

In artikel 8 van dezelfde ordonnantie, wordt § 5 geschrapt.

Artikel 38

Artikel 9 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 1. – De erkende diensten voor de begeleiding bij de oprichting van ondernemingen krijgen jaarlijks een vaste subsidie en een variabele subsidie.

§ 2. – Het bedrag van de vaste subsidie dient om de prestaties voor de begeleiding bij de oprichting en de ontwikkeling van bedrijven te financieren en wordt door de Regering bepaald.

§ 3. – De variabele subsidie wordt toegekend in de vorm van een premie per opgerichte onderneming.

Het bedrag van die premie, bepaald door de Regering, wordt uitbetaald in schijven van respectievelijk 30 %, 20 % en 50 %, na respectievelijk het eerste jaar, het tweede jaar en het derde jaar van bestaan van die onderneming.

De premie wordt verhoogd met een door de Regering te bepalen bedrag, indien de maatschappelijke en de exploitatiezetel van de opgerichte onderneming zich in de prioritaire-interventiezone bevinden.

§ 4. – Wanneer de erkenning in de loop van een kalenderjaar ingaat, worden de subsidies *pro rata temporis* voor het jaar in kwestie toegekend. Hetzelfde geldt voor het jaar tijdens hetwelk de erkenning afloopt. ».

prises ayant débuté ou repris une activité depuis moins de cinq ans selon les données reprises par la Banque Carrefour des Entreprises ou selon toute autre donnée probante sur au moins 50 % de ses espaces de travail équipés uniquement pour leur siège d'exploitation situé en zone d'intervention prioritaire.

Le taux de 66 % est calculé en moyenne annuelle.

Le subside variable est accordé sous forme d'une prime par entrepreneur ou entreprise répondant aux conditions ci-dessus et dont le montant est déterminé par le Gouvernement. ».

Article 37

A l'article 8 de la même ordonnance, le § 5 est supprimé.

Article 38

L'article 9 de la même ordonnance est remplacé par la disposition suivante :

« § 1^{er}. – Les services agréés d'accompagnement à la création d'entreprises bénéficient annuellement d'un subside fixe et d'un subside variable.

§ 2. – Le montant du subside fixe sert à couvrir les prestations d'accompagnement à la création et au développement d'entreprises et est déterminé par le Gouvernement.

§ 3. – Le subside variable est octroyé sous forme d'une prime par entreprise créée.

Le montant de cette prime, déterminé par le Gouvernement, est versé en trois tranches de respectivement 30 %, 20 % et 50 % au terme respectivement de la première année, de la deuxième année et de la troisième année d'existence de ladite entreprise.

Cette prime est majorée d'un montant supplémentaire, déterminé par le Gouvernement, si l'entreprise créée est localisée tant pour son siège social que pour son siège d'exploitation, sur le territoire de la zone d'intervention prioritaire.

§ 4. – Lorsque l'agrément prend effet au cours d'une année civile, les subsides sont accordés *pro rata temporis* pour l'année en question. Il en va de même pour l'année au cours de laquelle l'agrément expire. ».

Artikel 39

In artikel 10 van dezelfde ordonnantie, wordt het eerste lid van § 1 als volgt vervangen :

« Overeenkomstig de algemene bepalingen inzake het toezicht op de toekenning en de aanwending van de subsidies, zoals bedoeld in de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 en de wet van 16 mei 2003, wordt de in de artikelen 8 en 9 bedoelde subsidie terugbetaald : ».

Artikel 40

Artikel 11 van dezelfde ordonnantie wordt geschrapt.

Artikel 41

Deze ordonnantie treedt in werking op dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Article 39

A l'article 10 de la même ordonnance, l'alinéa 1^{er} du § 1^{er} est remplacé comme suit :

« Conformément aux dispositions générales en matière de contrôle de l'octroi et de l'emploi des subventions telles que prévues dans l'ordonnance organique du 23 février 2006 et la loi du 16 mai 2003, le subside visé aux articles 8 et 9 est remboursé : ».

Article 40

L'article 11 de la même ordonnance est supprimé.

Article 41

La présente ordonnance entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Serge de PATOUL (F)
Emmanuel DE BOCK (F)
Gisèle MANDAILA (F)

