

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2011-2012

17 NOVEMBER 2011

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de verbetering van de organisatie
van de preventiedienst van de DBDMH**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken, belast met de Lokale
Besturen en de Agglomeratiebevoegdheden

door mevrouw Catherine MOUREAUX (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Catherine Moureaux, de heren Vincent Vanhalewyn, Philippe Pivin, mevr. Danielle Caron, de heer Hervé Doyen, mevr. Martine Payfa, de heren René Coppens, Walter Vandenbossche.

Plaatsvervangers : de heren Ahmed El Ktibi, Alain Maron, Ahmed Mouhssin, Arnaud Pinxteren, Willem Draps.

Andere leden : mevr. Carla Dejonghe, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, mevr. Béatrice Fraiteur.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-161/1 – 2010/2011 : Voorstel van resolutie.

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2011-2012

17 NOVEMBRE 2011

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'amélioration de l'organisation du
service de prévention du SIAMU**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires intérieures, chargée des Pouvoirs
locaux et des Compétences d'agglomération

par Mme Catherine MOUREAUX (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mme Catherine Moureaux, MM. Vincent Vanhalewyn, Philippe Pivin, Mme Danielle Caron, M. Hervé Doyen, Mme Martine Payfa, MM. René Coppens, Walter Vandenbossche.

Membres suppléants : MM. Ahmed El Ktibi, Alain Maron, Ahmed Mouhssin, Arnaud Pinxteren, Willem Draps.

Autres membres : Mmes Carla Dejonghe, Anne-Charlotte d'Ursel, Béatrice Fraiteur.

Voir :

Document du Parlement :

A-161/1 – 2010/2011 : Proposition de résolution.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Béatrice Fraiteur, mede-indiener van het voorstel van resolutie

Mevrouw Béatrice Fraiteur verwijst naar de interpellatie betreffende de organisatie van de preventiedienst van de DBDMH¹ en zegt dat in het voorstel van resolutie verzocht wordt om volgende zaken :

- de personeelsstatuten van de DBDMH aan te passen om mannen en vrouwen met de vereiste bekwaamheden en diploma's de mogelijkheid te bieden de preventiedossiers te onderzoeken;
- zo spoedig mogelijk, assistenten aan te werven die gemachtigd worden om bepaalde dossiers van de preventiedienst te behandelen;
- te voorzien in een specifieke opleiding voor de nieuwe personen die gemachtigd worden om dossiers van de preventiedienst te behandelen;
- de personeelsformatie van de DBDMH te herzien en aan te passen aan de huidige behoeften;
- de gemeenten en de politiezones te verzoeken de aanvragen te selecteren en die welke geen advies van de DBDMH vereisen aan te duiden;
- in de procedure voor het onderzoek van de dossiers, te voorzien dat de preventiedienst van de DBDMH de aanvragers op de hoogte brengt van de geraamde termijn voor de behandeling van de dossiers;
- de DBDMH te verzoeken standaardformulieren op te stellen voor zoveel mogelijk aanvragen en de dossiers sneller te verwerken.

Mevrouw Béatrice Fraiteur wijst er voorts op dat het voorstel begin dit jaar werd ingediend en dat, tijdens een eerdere interpellatie over hetzelfde onderwerp², staatssecretaris Christos Doulkeridis een positief standpunt had ingenomen over de voormelde aanbevelingen. De volksvertegenwoordiger hoopt dan ook dat haar voorstel tot een consensus zal leiden, eventueel na amendementen.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Catherine Moureaux meent dat men een onderscheid dient te maken tussen de taken van de officieren die uiteindelijk ondertekenen en de taken van de personeelsleden die de dossiers onderzoeken.

I. Exposé introductif de Mme Béatrice Fraiteur, coauteure de la proposition de résolution

Mme Béatrice Fraiteur se réfère à son interpellation concernant « l'organisation du service de prévention du SIAMU »¹ et précise que la proposition de résolution demande :

- d'adapter les statuts du personnel du SIAMU afin de permettre à des hommes et des femmes pourvus des qualités et diplômes requis d'instruire les dossiers de prévention;
- de recruter, dès que possible, des assistants habilités à traiter certains dossiers du service de prévention;
- de prévoir une formation spécifique pour les nouvelles personnes habilitées à traiter des dossiers du service de prévention;
- de revoir le cadre organique du SIAMU en l'adaptant aux besoins actuels;
- d'inviter les communes et les zones de police à filtrer les demandes et à spécifier celles qui ne requièrent pas d'avis du SIAMU;
- de prévoir, dans la procédure d'instruction des dossiers, que le service de prévention du SIAMU informe les demandeurs des délais approximatifs de traitement des dossiers;
- d'inviter le SIAMU à développer le système des formulaires types pour couvrir un maximum de demandes et accélérer le traitement des dossiers.

Mme Béatrice Fraiteur rappelle encore que ladite proposition a été déposée en début d'année et que lors d'une précédente interpellation sur le même sujet², le Secrétaire d'Etat Christos Doulkeridis s'était montré plutôt favorable aux recommandations énoncées ci-dessus. La députée espère dès lors que sa proposition puisse réunir un consensus, quitte à être éventuellement amendée.

II. Discussion générale

Mme Catherine Moureaux estime qu'il faut distinguer les tâches des officiers qui signent en dernier recours des tâches des agents qui instruisent les dossiers.

1 Cfr. VV COM (2011-2012), nr. 15, 17 novembre 2011.

2 Cfr. VV COM (2009-2010), nr. 115, 7 octobre 2010.

1 Voir C.R.I. COM (2011-2012) n° 15, 17 novembre 2011.

2 Voir C.R.I. COM (2009-2010) n° 115, 7 octobre 2010.

Naast het aantal dossiers, moet men ook rekening houden met de kwaliteit ervan. Sommige zijn echter heel omvangrijk en vergen navenant tijd.

De kwestie is dus belangrijk. Het gaat erom de goede werking van de preventiedienst te waarborgen en ervoor te zorgen dat de mensen binnen redelijke termijnen kunnen voldoen aan een eis die de openbare diensten hun opleggen.

De volksvertegenwoordigster zegt dat ze verbaasd is over de 10% aan onbehandelde dossiers, maar wil dat er een onderscheid zou worden gemaakt tussen de dossiers die niet meer worden behandeld en die welke nog moeten worden behandeld.

Niettemin maakt mevrouw Moureaux enig voorbehoud wat het onderzochte voorstel betreft.

Volgens haar zijn een aantal aanbevolen maatregelen, zoals bijvoorbeeld het invoeren van standaardformulieren, vooral bedoeld om procedureproblemen van een bestuur op te lossen; problemen die pas aan het licht komen wanneer men de procedures onder de loep neemt; die kwestie valt dus niet binnen de rol van de parlementsleden.

Alvorens men de gemeenten en politiezones vraagt om de aanvragen te filteren, moet men eerst nagaan of er een draaiboek bestaat voor het onderzoek van de dossiers en nagaan hoe men momenteel werkt. De parlementsleden kunnen dat niet te weten komen en het komt ze bijgevolg niet toe om, in dit stadium, de gemeenten of politiezones extra werk op dat gebied op te leggen.

Hetzelfde geldt ook voor de procedure voor de behandeling van de dossiers en de prognoses over de behandelingstijd.

De volksvertegenwoordigster wijst er bovendien op dat de staatssecretaris, in het kader van voormelde interpellatie, positief stond tegenover het verzoek om verhoging van het personeelsbestand – de kern van het onderzochte voorstel – en vindt hoe dan ook dat die eis niet op zijn plaats is in een dergelijke bepaling.

Men moet ook zich ook afvragen of het werk dat zou moeten worden gedaan maar dat niet wordt gedaan, zou kunnen worden gedaan mits aanpassing van de organisatie van de dienst, zonder dat men het personeelsbestand moet wijzigen.

Tot slot vindt de volksvertegenwoordigster dat het niet nodig is om het personeelsstatuut aan te passen en aldus mannen en vrouwen met dezelfde kwaliteiten en kwalificaties de preventiedossiers te laten onderzoeken. Niets belet dat administratief personeel dossiers behandelt; ze moeten daarentegen wel ondertekend worden door een officier. Men moet eerst personen benoemen.

Outre la quantité de dossiers, il y a lieu de tenir compte de leur qualité. Or, certains sont d'une ampleur considérable et demandent un temps de travail à l'avant.

La problématique évoquée est donc importante. Il s'agit de s'assurer du bon fonctionnement du service de prévention comme du fait que les citoyens obtiennent dans des délais raisonnables une réponse à une exigence que les services publics leur imposent.

La députée se dit encore interpelée par le chiffre de 10% de dossiers non traités mais voudrait pouvoir distinguer, parmi ces dossiers, ceux qui sont abandonnés de ceux qui sont en attente.

Néanmoins, Mme Moureaux émet à l'égard de la proposition en examen quelques réserves.

En particulier, il lui semble que certaines mesures préconisées, tel par exemple le développement de formulaires types, visent surtout à résoudre des problèmes de procédure d'une administration, problèmes qui sont à identifier au décours d'une étude des processus, et ne relèvent dès lors pas du rôle des parlementaires.

De même, inviter les communes et les zones de police à filtrer les demandes pose au moins la question préalable de l'existence d'une typologie de l'instruction des dossiers et de la manière dont cela fonctionne actuellement. Les parlementaires ne disposent pas des moyens de le savoir et il ne leur revient dès lors pas à ce stade d'imposer aux communes ou aux zones de police une charge de travail supplémentaire en la matière.

Il en va également ainsi de la procédure d'instruction des dossiers et des prévisions à émettre quant aux délais de traitement.

La députée rappelle en outre que le Secrétaire d'Etat a répondu favorablement à la demande d'augmentation du cadre organique – le cœur de la proposition à l'examen – à l'occasion de l'interpellation précitée, et estime, de toute manière, que cette exigence n'a pas sa place au sein d'une telle disposition.

Il convient par ailleurs de se demander si le travail qui devrait être fourni mais ne l'est pas, pourrait être réalisé en modifiant l'organisation du service sans forcément en changer le cadre.

Enfin la députée pense qu'il n'est pas nécessaire d'adapter les statuts du personnel pour permettre à des hommes et des femmes pourvus des qualités et diplômes requis d'instruire les dossiers de prévention : rien ne s'oppose à ce que des administratifs instruisent des dossiers, ils doivent par contre toujours être signés par un officier. Il s'agit d'abord de nommer des gens.

Mevrouw Danielle Caron vindt het verzoek in het voorstel in wezen terecht. Men kan alleen maar wensen dat de organisatie en efficiëntie van de preventiedienst van de DBDMH verbeteren; iedereen wint daarbij, gebruikers én personeel.

De volksvertegenwoordigster zegt dat er de voorbije maanden verschillende beslissingen of maatregelen zijn genomen: een nieuw taalkader, uitbreiding van het organigram, voorstel van arbeidsreglement, nieuwe promoties en aanwerving. Die maatregelen betreffen niet alleen de preventiedienst, maar tonen aan dat de staatssecretaris het roer in handen lijkt te hebben genomen.

Het grootste probleem blijft evenwel het gebrek aan personeel. De staatssecretaris kondigde tijdens diezelfde interpellatie aan dat het budget zou worden verhoogd.

Zodra de preventiedienst van de DBDMH wordt gereorganiseerd, performanter wordt en de budgetten opwaarts worden herzien, verliest de voorgestelde resolutie haar nut.

De volksvertegenwoordigster is verbaasd over het aantal dossiers dat niet meer wordt behandeld en wijst op de aanzienlijke verschillen tussen de gemeenten.

Staatssecretaris Christos Doulkeridis verwijst naar de antwoorden in het kader van de voormelde interpellatie en sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Moureaux over de rol van de parlementsleden.

De spreker wijst erop dat het verzoek om te zorgen voor een specifieke opleiding voor de nieuwe personeelsleden die de dossiers van de preventiedienst moeten behandelen, onder de bevoegdheid van de federale overheid ressorteert.

De staatssecretaris herinnert er ook aan dat een voorstel om het personeelsbestand uit te breiden binnenkort zal worden voorgelegd aan de regering.

Wat de kwestie van de filters betreft, zegt de spreker dat het advies van de DBDMH slechts in weinig gevallen niet vereist is en dat die taak beter berust bij de DBDMH en adequaat daartoe opgeleid personeel. Het is hoe dan ook moeilijk om op dat vlak de situatie correct in te schatten en een standpunt in te nemen. Het Parlement mag niet zo ver in de details gaan.

Mevrouw Béatrice Fraiteur zegt, in tegenstelling tot hetgeen mevrouw Moureaux heeft gezegd, dat de parlementsleden wel degelijk oplossingen mogen voorstellen.

De volksvertegenwoordigster zegt nog dat de voorgestelde maatregelen het resultaat zijn van verschillende contacten met de professionals van de sector.

Mme Danielle Caron estime que la demande exprimée dans la proposition est pertinente sur le fond. On ne peut que vouloir améliorer l'organisation et l'efficacité du service de prévention du SIAMU; tout le monde a à y gagner, usagers et membres du personnel.

La députée rappelle toutefois que plusieurs décisions ou mesures ont été prises ces derniers mois : nouveau cadre linguistique, élargissement du cadre organique, proposition de règlement de travail, nouvelles promotions et recrutement. Ces mesures ne concernent pas uniquement le service de prévention mais témoignent du fait que le Secrétaire d'Etat semble avoir repris la barre du navire.

Le principal problème demeure celui du manque de personnel. Or, le Secrétaire d'Etat annonçait dans le cadre de la même interpellation, une augmentation du budget.

Dès lors qu'une réorganisation du service de prévention du SIAMU en vue d'une plus grande efficacité s'opère et que les budgets sont revus à la hausse, la résolution proposée ce jour perd de son intérêt.

La députée s'étonne encore du nombre de dossiers à l'abandon et souligne les importantes disparités de traitement d'une commune à l'autre.

Le Secrétaire d'Etat Christos Doulkeridis se réfère aux réponses apportées dans le cadre de l'interpellation précitée et s'associe par ailleurs aux remarques émises par Mme Moureaux quant au rôle des parlementaires.

L'orateur précise que la demande de prévoir une formation spécifique pour les nouvelles personnes habilitées à traiter des dossiers du service de prévention, relève de la compétence du Fédéral.

Le Secrétaire d'Etat rappelle aussi qu'une proposition d'extension du cadre organique sera bientôt déposée au Gouvernement.

Enfin, sur la question des filtres, l'orateur explique que les cas dans lesquels l'avis du SIAMU n'est pas requis sont plutôt marginaux et qu'il vaut mieux que cette tâche de filtrage revienne au SIAMU et soit remplie par du personnel administratif adéquatement formé. Il est de toute façon difficile à ce niveau d'analyser correctement la situation et de se faire une opinion. Il n'est pas prudent pour le Parlement d'aller autant dans le détail.

Mme Béatrice Fraiteur estime que, contrairement à ce que dit Mme Moureaux, les parlementaires sont tout à fait habilités à formuler des pistes de solution.

La députée précise encore que les mesures proposées sont le fruit de différents contacts avec des professionnels du secteur.

Mevrouw Fraiteur betreurt dat haar collega's van de meerderheid verschillende voorwendsels gebruiken om een voorstel van de oppositie te verwerpen. Ze stelt evenwel vast dat er overeenstemming is over de grond van de zaak en met name over het voorstel om de preventiedienst te versterken. De volksvertegenwoordigster hoopt dat de staatssecretaris een voorstel in die zin zal indienen en zij zal het dossier met aandacht volgen.

III. Bespreking van de consideransen en de streepjes van het verzoekend gedeelte

De consideransen en de streepjes lokken geen enkele commentaar uit.

IV. Stemming over het voorstel van resolutie in zijn geheel

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 9 stemmen tegen 4.

– *Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur;

Catherine MOUREAUX

De Voorzitter;

Martine PAYFA

Mme Fraiteur regrette que ses collègues de la majorité usent de différents prétextes pour rejeter une proposition de l'opposition, mais constate qu'un accord se dégage sur le fond et notamment sur l'idée d'un renforcement du service de prévention. La députée entend qu'une proposition en ce sens sera déposée par le Secrétaire d'Etat et suivra le dossier avec attention.

III. Discussion des considérants et des tirets du dispositif

Les considérants et les tirets ne suscitent aucun commentaire.

IV. Vote sur l'ensemble de la proposition de résolution

La proposition de résolution dans son ensemble est rejetée par 9 voix contre 4.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse;

Catherine MOUREAUX

La Présidente;

Martine PAYFA