

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2011-2012

12 DECEMBER 2011

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**betreffende het nemen van  
kapitaalparticipaties door  
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in  
de coöperatieve vennootschap opgericht  
na afloop van de overheidsopdracht IRISnet 2**

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Financiën, Begroting,  
Openbaar Ambt, Externe Betrekkingen en  
Algemene Zaken

door mevrouw Céline FREMAULT (F)

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : mevr. Françoise Dupuis, mevr. Anne Sylvie Mouzon, de heren Eric Tomas, Yaron Pesztat, mevr. Barbara Trachte, de heer Olivier de Clippele, mevr. Marion Lemesre, mevr. Céline Fremault, de heren Joël Riguelle, Emmanuel De Bock, Didier Gosuin, Herman Mennekens, mevr. Sophie Brouhon, mevr. Brigitte De Pauw.

*Plaatsvervangers* : de heer Vincent Lurquin mevr. Viviane Teitelbaum.

*Andere leden* : de heren Fouad Ahidar, Paul De Ridder, Alain Maron.

Zie :

**Stuk van het Parlement :**

**A-218/1 – 2010/2011 : Ontwerp van ordonnantie.**

**PARLEMENT DE LA REGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2011-2012

12 DECEMBRE 2011

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant sur  
la prise de participations en capital  
de la Région de Bruxelles-Capitale  
dans la société coopérative  
créée à l'issue du marché public IRISnet 2**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
des Finances, du Budget,  
de la Fonction publique, des Relations extérieures  
et des Affaires générales

par Mme Céline FREMAULT (F)

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : Mmes Françoise Dupuis, Anne Sylvie Mouzon, MM. Eric Tomas, Yaron Pesztat, Mme Barbara Trachte, M. Olivier de Clippele, Mmes Marion Lemesre, Céline Fremault, MM. Joël Riguelle, Emmanuel De Bock, Didier Gosuin, Herman Mennekens, Mmes Sophie Brouhon, Brigitte De Pauw.

*Membres suppléants* : M. Vincent Lurquin, Mme Viviane Teitelbaum.

*Autres membres* : MM. Fouad Ahidar, Paul De Ridder, Alain Maron.

Voir :

**Document du Parlement :**

**A-218/1 – 2010/2011 : Projet d'ordonnance.**



## I. Inleidende uiteenzetting van Minister Brigitte Grouwels

De minister herinnert eraan dat zij meermaals de kans gehad heeft erop te wijzen dat het Gewest en zijn entiteiten de telecommunicatieinfrastructuur moeten delen en samen opdrachten moeten uitschrijven om gunstiger prijzen te bedingen.

De regering heeft ondertussen de procedure voor de gunning van de opdracht gestart en de offertes worden onderzocht.

De minister is blij met de ruime steun van de meerderheid en de oppositie over het ontwerp. Die steun weerspiegelt overigens de ruime steun van de 122 organen die zich aangesloten hebben bij de procedure voor de gezamenlijke opdracht. Het gaat om gemeenten, OCMW's, politiezones, OVM's, ziekenhuizen en gewestelijke entiteiten.

Bijna een jaar geleden heeft mevrouw Mouzon tijdens een besprekking over de overheidsopdracht IRISnet 2 gewezen op de noodzaak van een wettelijke basis om het Gewest, de gemeenten, de overheidsbedrijven en de ION's (instellingen van openbaar nut) de kans te geven deel te nemen aan het kapitaal van de toekomstige publiek-private maatschappij IRISnet, die opgericht zal worden na de lopende opdracht.

Om die kapitaalparticipatie mogelijk te maken, is een begrotingsbijbepaling ingevoegd in het bepalend gedeelte van de begroting 2011. Het bepalend gedeelte van de begroting had echter een duur beperkt tot een jaar. Er diende een ontwerp van ordonnantie ingediend te worden om een duurzame rechtsgrond te geven aan die participatie.

Het ontwerp van ordonnantie is puur technisch van aard en staat open voor alle organen die een mandaat gegeven hebben in het kader van de lopende opdracht aan de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (cvba) die in 2012 na de opdracht opgericht zal worden.

De Raad van State heeft een gunstig advies uitgebracht op voorwaarde dat een kleine technische wijziging aangebracht wordt waarmee de regering het eens is.

In geval van goedkeuring van het ontwerp, wordt de rechtsgrond verzekerd en zal het bepalende gedeelte geen bestaansreden meer hebben.

Om gevolg te geven aan de talrijke vragen van de commissieleden over het project IRISnet 2, stelt de minister voor om de ins en outs van de overheidsopdracht IRISnet 2 en de toekomstige CVBA IRISnet uit te leggen. De minister geeft daarom het woord aan de heer Hervé Feuillien, directeur-generaal van het CIBG en Robert Herzeele, adjunct-directeur-generaal van het CIBG die een toelichting geven bij de operatie IRISnet 2 op basis van de bijgevoegde slides. (*Bijlage*)

## I. Exposé introductif de la Ministre Brigitte Grouwels

La ministre rappelle avoir eu l'occasion à plusieurs reprises de faire part de l'intérêt et de la nécessité pour la Région et ses différentes entités, de mutualiser les infrastructures de télécommunication et de se regrouper pour faire appel au marché afin de disposer de prix plus compétitifs.

Le gouvernement a lancé entre-temps la procédure de marché et les offres sont en cours d'examen.

La ministre se félicite du large soutien tant de la majorité que de l'opposition sur ce projet. Ce soutien reflète d'ailleurs le large soutien des 122 organismes qui se sont joints à la procédure de marché conjoint. Il s'agit de communes, de CPAS, de zones de police, de SISP, d'hôpitaux et des entités régionales.

Il y a près d'un an, lors d'une discussion sur le marché public IRISnet 2, Mme Mouzon avait souligné la nécessité d'une base légale pour permettre à la Région, aux communes, aux entreprises publiques et aux OIP (organismes d'intérêt public), de participer au capital de la future société publique-privée IRISnet, qui sera créée à l'issue du marché en cours.

Pour permettre cette participation dans le capital, un cavalier budgétaire avait été inséré dans le manteau du budget 2011. Or, le manteau budgétaire ayant une portée limitée à un an, il fallait présenter un projet d'ordonnance pour donner une base légale durable à cette prise de participation.

Le projet ordonnance est de nature purement technique et permet l'adhésion de tous les organismes qui ont donné mandat dans le cadre du marché en cours à la société coopérative à responsabilité limitée (SCRL) qui sera créée en 2012 à l'issue du marché.

Le Conseil d'État a rendu un avis favorable moyennant une légère modification technique à laquelle le gouvernement s'est rangée.

En cas d'approbation du projet, la base légale sera assurée et le manteau budgétaire n'aura plus de raison d'être.

Pour donner suite aux nombreuses questions des commissaires sur le projet IRISnet 2, la ministre propose de faire une présentation des tenants et des aboutissants du marché public IRISnet 2 et de la future SCRL IRISnet. A cet effet, la ministre donne la parole à MM. Hervé Feuillien, Directeur général du CIRB et Robert Herzeele, Directeur général adjoint du CIRB qui font une présentation de l'opération IRISnet2 sur la base des transparents joints en annexe. (*Annexe*)

## II. Algemene besprekking

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon wijst erop dat de minister het advies van de Raad van State gevolgd heeft maar dat het ontwerp van ordonnantie maar een klein deel van het geheel van de operatie IRISnet 2 voorstelt.

Spreker vraagt of die cvba een publiekrechtelijk rechtspersoon is met de vorm van een coöperatieve vennootschap. Dat het niet om een publiekrechtelijk of domaniale concessie gaat is geen antwoord op de vraag. Krijgt die van het Gewest een openbare opdracht ? Dat is mogelijk, hoewel de sector geliberaliseerd is. Als men ervan uitgaat dat de cvba hoofdzakelijk voor de openbare sector zal werken, kan zijn opdracht als openbare dienst beschouwd worden.

Een privaatrechtelijke cvba impliceert de mogelijkheid van een faillissement. De goederen kunnen in beslag genomen en verkocht worden (hypotheek, waarborgen ...). De bestuurders zullen een beheer voeren overeenkomstig het wetboek van vennootschappen en de daarin bedoelde verantwoordelijkheden. In dat geval gaat het om een beheer in het belang van de vennootschap en niet van de vennoten : de belangen vallen niet noodzakelijk of volledig samen. Bovendien zullen de bestuurders geen beheer voeren volgens de regels van transparantie ten aanzien van de overheid.

De aanwezigheid van vijf openbare bestuurders komt niet aan deze bezorgdheid tegemoet aangezien zij de kwestie van de verantwoordelijkheid zullen kunnen doorverwijzen naar de algemene vergadering.

Is het tot slot juist dat het Gewest na de overname IRISnet1 in natura zal inbrengen in IRISnet 2 ?

De heer Olivier de Clippele stelt de vraag van een eventueel uittreden van een coöperant. Zal die in dat geval de nominale waarde krijgen na akkoord van de raad van bestuur ? De heer de Clippele zou dan liever hebben dat de boekwaarde van het vorige dienstjaar gehanteerd zou worden, met de nominale waarde als plafond. In de hypothese dat de boekwaarde lager is dan de nominale waarde van de inbreng, vreest hij dat sommige coöperanten zich massaal terugtrekken wat de cvba in gevaar zou brengen. De geplande premie, zo vreest de heer de Clippele, zou er ook kunnen toe leiden dat een concurrent mensen wegplukt.

Tijdens de toelichting is gezegd dat de telecomsector geen openbare sector zou zijn. De jurisprudentie van de Raad van State is echter genuanceerder en wordt trouwens betwist. Het feit dat er geen heffing is op het gebruik van de wegen is trouwens in strijd met die bewering.

De heer Joël Riguelle herinnert eraan dat zijn fractie poelt om dit ontwerp van ordonnantie goed te keuren. Hij herinnert eraan dat IRISnet 1 in 2010 afgelopen was, dat de bedragen voor de participatie in de begroting 2011 inge-

## II. Discussion générale

Mme Anne Sylvie Mouzon note que la ministre a suivi l'avis du Conseil d'État mais observe que le projet d'ordonnance constitue seulement une petite partie de l'ensemble de l'opération IRISnet 2.

L'oratrice demande si cette SCRL est une personne morale de droit public prenant la forme d'une société coopérative. Qu'il ne s'agit pas d'une concession de droit public ou domaniale ne suffit pas à répondre à la question. Sa mission est-elle érigée par la Région en service public ? Ceci est possible, bien que le secteur soit libéralisé. Considérer que la SCRL fonctionnera essentiellement pour le secteur public, peut entraîner la qualification de sa mission en service public.

Une SCRL de droit privé pur implique la possibilité d'une faillite. Ses biens sont saisissables et aliénables (hypothèques, gages, etc.). Ses administrateurs géreront selon le Code des sociétés et selon les responsabilités qui y sont prévues. Il s'agit dans ce cas d'une gestion dans l'intérêt de la société et non des associés, intérêts qui ne coïncident pas nécessairement ni intégralement. En outre, les administrateurs ne géreront pas selon les règles de la transparence vis-à-vis des pouvoirs publics.

La présence des cinq administrateurs publics ne répond pas à cette inquiétude puisqu'il leur sera possible de renvoyer la question des responsabilités vers l'assemblée générale.

Est-il enfin exact qu'après l'avoir racheté à ses propriétaires, la Région apportera IRISnet1 en nature à IRISnet 2 ?

M. Olivier de Clippele pose la question d'une éventuelle sortie d'un coöperateur. Recevra-t-il dans ce cas la valeur nominale après accord du conseil d'administration ? M. de Clippele eut préféré alors que soit prévue la valeur comptable de l'exercice précédent avec au maximum la valeur nominale. Dans l'hypothèse où la valeur comptable est inférieure à la valeur nominale de l'apport, il redoute que certains coöperateurs ne se retirent en masse ce qui mettra la SCRL en péril. À cause de la prime prévue, M. de Clippele craint également le débauchage par un concurrent.

Il a été dit, lors de la présentation, que le secteur des télécommunications ne serait pas un secteur public. Or, la jurisprudence du Conseil d'État en la matière est plus nuancée et d'ailleurs contestée. Le fait qu'il n'y ait pas de redevance pour l'utilisation des voiries est d'ailleurs en contradiction avec cette affirmation.

M. Joël Riguelle rappelle l'impatience de son groupe d'adopter ce projet d'ordonnance. Il rappelle que IRISnet 1 était arrivé à échéance en 2010, que les montants relatifs à la prise de participation avaient été inscrits au budget 2011

schreven waren en dat de opdracht in april 2012 toegewezen zal worden. Het verheugt hem tot slot dat het dossier opschiet ondanks het herhaalde uitstel.

Hij herinnert eraan dat 122 Brusselse organen gebruik zullen maken van IRISnet 2, een verdubbeling vergeleken met IRISnet 1. Verschillende kandidaten hebben een offerte ingediend en dat stelt een daling van de tarieven in het vooruitzicht.

Spreker herinnert er vervolgens aan dat glasvezel een hoge vlucht zal nemen en vraagt wat de toekomst biedt. Wordt voorrang gegeven aan de functionele openbare actoren (zoals het onderwijs) of aan de privésector ? Wat zal er gebeuren met de overcapaciteit ? Wie wordt verantwoordelijk voor de ontwikkeling van die strategie ? De cvba ? De regering ? Het parlement ?

Wat de investeringen betreft, heeft de spreker het over de plaatsing van verschillende lussen. Worden die door de opgerichte vennootschap gefinancierd ? Levert het Gewest een financiële bijdrage voor de oprichting van het net ?

Het verheugt de heer Didier Gosuin op zijn beurt dat de tekst aan het parlement voorgelegd wordt en hij herinnert aan de strubbelingen in het verleden om de Europese offerteaanvraag te starten. Hij hoopt – maar wenst niet – dat IRISnet 1 verlengd kan worden indien nodig.

De participatie van 9,2 miljoen euro heeft betrekking op de overname van het voormalig consortium van het net IRISnet 1. Het Gewest heeft dus geen inbreng in natura. De cvba is voor meer dan de helft in handen van de overheid, maar de interne controle binnen de cvba doet vragen rijzen bij de heer Gosuin. Hij vraagt meer informatie over de autonomie van het toekomstige directiecomité dat voor 100 % privaat is. Wat is zijn competentie inzake beheer en zijn operationele verantwoordelijkheid ? Wat wordt bijvoorbeeld zijn strategie die bepaald wordt door de raad van bestuur ? Hoe ervoor zorgen dat het directiecomité de beslissingen van de raad van bestuur uitvoert ?

Dit ontwerp van ordonnantie heeft betrekking op een publiek-privaat partnership (PPS). Dat is verstandig. De heer Gosuin betreurt evenwel het gebrek aan wettelijk kader op de PPS. Hij herinnert aan het voorstel van ordonnantie over de PPS in het Brussels Gewest<sup>(1)</sup> dat nog altijd niet besproken is in afwachting van een ontwerp dat op zich laat wachten. Dit juridisch kader had de vrees op sommige punten kunnen wegnemen.

Overcapaciteit behoort tot de mogelijkheden. Zo kunnen nieuwe openbare en private klanten aangetrokken worden. Wordt er nagedacht over de plaats van de nieuwe cvba in de context van de nieuwe opdrachten, licenties en technologieën ? In welke mate wordt die nieuwe private vennootschap een actor in die niches ?

et que le marché sera attribué en avril 2012. Il se réjouit en conclusion que malgré les reports successifs, le dossier avance.

Il rappelle que cent vingt-deux organismes bruxellois utiliseront IRISnet 2 et que cela constitue un doublement par rapport à IRISnet 1. Plusieurs candidats ont soumis une offre et ceci laisse présager une baisse des tarifs.

L'orateur rappelle ensuite que les fibres optiques connaîtront un développement important et il demande à connaître les perspectives en la matière. La présence sera-t-elle donnée aux acteurs publics fonctionnels (par exemple l'enseignement) ou au secteur privé ? Que va-t-on faire de la surcapacité ? Qui sera responsable du développement de cette stratégie ? La SCRL ? Le Gouvernement ? Le Parlement ?

Concernant les investissements, l'orateur évoque la mise en place de plusieurs boucles. Seront-ils financés par la société créée ? La Région aura-t-elle un apport financier pour la création du réseau ?

M. Didier Gosuin se réjouit à son tour que ce texte soit présenté au Parlement et rappelle les difficultés du passé pour lancer l'appel d'offres européen et espère – sans la souhaiter – que la prolongation de la prolongation d'IRISnet 1 sera possible si nécessaire.

La prise de participation de 9,2 millions d'euros porte sur le rachat à l'ancien consortium du réseau IRISnet 1. La Région ne fait donc pas d'apport en nature. Si la SCRL est majoritairement contrôlée par le secteur public, l'encadrement et le contrôle des pouvoirs intra-SCRL pose question à M. Gosuin. Il demande à mieux connaître l'autonomie du futur comité de direction, privé à 100 %. Comment comprendre sa compétence de gestion et sa responsabilité opérationnelle ? Quelle sera par exemple l'étendue de la stratégie arrêtée par le conseil d'administration ? Comment s'assurer que le comité de direction est l'exécuteur des décisions du conseil d'administration ?

Ce projet d'ordonnance concerne un partenariat public privé (PPP) important. Il rejoint de ce fait la voie de la sagesse. M. Gosuin regrette toutefois l'absence de cadre légal sur les PPP. Il rappelle la proposition d'ordonnance relative au partenariat public-privé en Région de Bruxelles-Capitale<sup>(1)</sup> qui n'est toujours pas examiné dans l'attente d'un projet qui tarde à venir. Ce cadre juridique eut pourtant permis d'apaiser certaines appréhensions.

Enfin, une surcapacité est envisagée. Elle permettra de s'ouvrir à de nouveaux clients publics ou privés. Une réflexion est-elle engagée sur la part que pourra occuper la nouvelle SCRL dans les nouveaux marchés, licences et technologies ? Dans quelle mesure cette nouvelle société privée deviendra-t-elle un acteur dans ces créneaux ? Dans quelle mesure la SCRL est-elle contingentée ?

(1) Stuk nr. A-356/1 – 2006/2007.

(1) Doc. n° A-356/1 – 2006/2007.

De heer Alain Maron herinnert aan de vroegere debatten over het onderwerp en blijft staan bij de kwestie van het statuut van openbare dienst of die van dienst van algemeen belang. Hij legt uit dat het domein van de telecommunicatie mogelijk gedekt wordt door dat laatste begrip. IRISnet 2 zal wel degelijk een operator van een dienst van algemeen belang zijn aangezien het bijzondere verplichtingen zal hebben ten aanzien van bepaalde besturen en dat die verplichtingen te maken hebben met het principe van de nastreving van het algemeen belang. Dat impliceert de verplichting te investeren zonder concurrentievervalsing. Hij onderstreept dat het Gewest coöperant wordt en een tamelijk hoog bedrag investeert in deze « private » venootschap.

De heer Maron neemt de antwoorden van de minister niet zomaar aan. De wettigheid vanuit Europees standpunt verdient volgens hem een grondiger studie.

In verband met het beheer maakt de heer Maron zich zorgen over de analyse binnen 10 jaar. Wanneer de private prestatieplichtige zal veranderen na een nieuwe offerteaanvraag, zal die eerste prestatieplichtige coöperant geworden zijn.

Het onderscheid tussen strategisch en operationeel is niet vanzelfsprekend. De prestatieplichtige waarop een bezoek wordt gedaan voor zijn *knowhow* zal evolueren. Hij zal technische keuzes maken en investeren. Zal het Gewest de handen vrij hebben om van technisch operator te veranderen als het dat wenst ?

Het dataverkeer zal de komende jaren enorm groeien. De dematerialisering van het bestuur zal toenemen en de data zullen in datacenters opgeslagen worden. Hoe zal die investering gedaan worden ?

Hoe wordt de private partner bezoldigd ? Krijgt hij iets anders dan een bonus (*management fee*) voor zijn beheer en eventueel dividenden bij winst ? Voor de facturaties zal het Gewest als coöperant aan zichzelf moeten betalen wat paradoxaal lijkt.

Het ontwerp van ordonnantie geeft een gedeeltelijk antwoord op de vragen over transparantie of deugdelijk bestuur. Eens de fase van de begrotingsbijbepaling 2011 voorbij, wordt het Gewest gemachtigd te investeren. Er wordt echter in alle talen gezwegen over jaarverslagen, geen andere referenties dan die in het statuut over een verandering van aandeelhouderschap, de plaats van het Gewest in de beheersorganen enzovoort. De heer Maron vraagt zich af waarom de voorgestelde tekst enkel op de vraag van de machtiging antwoordt.

Gelet op de presentatie van vandaag en het recente verschijnen van het parlementaire stuk, wenst de heer Maron de tekst later aan te nemen zonder die echter op de lange baan te willen schuiven. Hij is ingenomen met de bespreking van vandaag.

M. Alain Maron rappelle les débats antérieurs sur le sujet et s'attache à la question du statut de service public ou celui de service d'intérêt général. Il explique que le champ des télécommunications est potentiellement couvert par cette dernière notion. IRISnet 2 sera bien un opérateur d'un service d'intérêt général puisqu'il aura des obligations particulières par rapport à certaines administrations et que ces obligations sont liées au principe de poursuite de l'intérêt général. Cela implique l'obligation d'investir sans distorsions de la concurrence. Il souligne que la Région devient coopératrice et apporte un capital relativement important au sein de cette société « privée ».

M. Maron est circonspect par rapport aux réponses de la ministre. La légalité juridique du point de vue européen mérite à ses yeux approfondissement.

À propos de la gestion, M. Maron s'inquiète de pouvoir mieux cerner la situation dans 10 ans. Quand il s'agira de changer le prestataire privé, suite à un nouvel appel d'offres, ce premier prestataire sera devenu coopérateur.

La distinction entre ce qui relève du stratégique et de l'opérationnel n'est pas évidente. Le prestataire auquel il est fait appel à cause de son *know how* évoluera. Il fera des choix techniques et investira. La Région aura-t-elle les mains assez libres pour changer d'opérateur technique si elle le souhaite ?

Le trafic des données explosera dans les années à venir. La dématérialisation de l'administration ira croissante et leurs données seront conservées dans des data centre. Comment s'effectuera cet investissement ?

Comment se rémunère le partenaire privé ? Aura-t-il droit à autre chose qu'un bonus (*management fee*) pour sa gestion ainsi que d'éventuels dividendes en cas de bénéfice ? Pour les facturations, la Région devra payer à elle-même qui est coopératrice, ce qui semble paradoxal.

Le projet d'ordonnance répond en partie aux questions en matière de transparence ou de gouvernance. Au-delà du cavalier budgétaire de 2011, il habilite la Région à investir. Or, il n'est pas question de rapports annuels à présenter, pas de balises autres que celles du statut sur un changement d'actionnariat, la place de la Région dans les organes de gestion, etc.. M. Maron se demande pourquoi le texte proposé se limite à la question de l'habilitation.

Étant donné la présentation faite aujourd'hui et l'existence récente du document parlementaire, M. Maron souhaite pouvoir adopter le texte ultérieurement sans pour autant vouloir le reporter *sine die*. Il se félicite de la discussion d'aujourd'hui.

De Ecolo-fractie wenst meer tijd.

Mevrouw Marion Lemesre looft het verschijnen van het zolang verwachte ontwerp van ordonnantie en verwijst naar de motieven in de toelichting waar haar fractie volledig achter staat. De PPS-formule bevat risico's. Daarom heeft de spreker samen met de heer de Clippele een amendement ingediend. Mevrouw Lemesre is de mening toegedaan dat de tegenslagen in he dossier ongetwijfeld geleid hebben tot een betere redactie van het bestek. Zij verwijst naar het bijzondere geval Brussel-stad dat betere voorwaarden uit de brand gesleept heeft buiten IRISnet 1 om.

Zo werden er HDSL- en VDSL-lijnen aan het bestek toegevoegd, naast de glasvezel. Kan de minister daar meer over vertellen ? En over de kwestie van de dertien lussen in glasvezel die de instellingen verbinden ?

Omvatten de 122 lastgevers de 77 bestaande ? Hun inbreng zorgt voor de samenwerking en het belang van de opdracht. Wat is de juridische band met de verschillende lastgevers ? Mevrouw Lemesre legt uit dat de gemeenteraad van de stad Brussel het initiatief goedgekeurd heeft en vraagt wat de verbintenis van de andere lastgevers is.

Naast de begunstigde van perceel 1 (dataverkeer en vaste telefonie) wenst mevrouw Lemesre meer informatie over perceel 2 (mobiele telefonie). Maakt dat deel uit van de opdracht ? Is die toegewezen ? Perceel 1 gaat over tien jaar. Drie jaar met eventuele verlenging met twee jaar voor perceel 2. Er is sprake van negen bestuurders uit de overheidssector en de twee aangestelde leden van perceel 1. Moet men private leden veronderstellen van perceel 2 ? Hoe ? Is dat een manier voor de privésector om zijn aanwezigheid in de raad van bestuur te versterken ?

Er is gesproken over een ristorno van 12 % (vast) en 18 % (data). Hoe wordt dit onderscheid gemaakt ? Op basis van de winst ?

De heer Didier Gosuin onderstreept dat het Gewest geen toezicht uitoefent op de OCMW's en verbaast zich erover dat de GGC geen betrokken partij is.

Op die laatste opmerking antwoordt de minister onmiddellijk dat de GGC een soortgelijke tekst zal moeten goedkeuren.

De heer Hervé Feuillien, directeur-général van het CIBG herinnert eraan dat de cvba een netwerkoperator en een operator in elektronische communicatie is. Hij zal diensten leveren aan zijn klanten volgens de prijs van de markt die bepaald wordt na een procedure van mededinging. Dat de klanten grotendeels of exclusief openbaar zijn verandert niets. De geleverde diensten zijn door andere operatoren aan hetzelfde type cliënteel aangeboden. Hij wordt dus niet

Le groupe Ecolo souhaite disposer de plus de temps.

Mme Marion Lemesre salue l'arrivée du projet d'ordonnance tant attendu et renvoie aux motifs qui se retrouvent dans l'exposé auquel son groupe souscrit pleinement. La démarche PPP comporte pourtant des risques. C'est pourquoi l'oratrice a déposé avec M. de Clippele un amendement. Mme Lemesre est d'avis que les contre-temps du dossier ont sans doute permis une meilleure exigence dans la rédaction du cahier des charges. Mme Lemesre renvoie au cas particulier de la Ville de Bruxelles qui a obtenu des conditions supérieures en dehors d'IRISnet 1.

Des lignes HDSL et VDSL ont ainsi pu être ajoutées au cahier des charges en dehors des lignes à fibre optique. La ministre pourra-t-elle expliciter ce point ainsi que la question des treize boucles en fibre optique qui relient les institutions ?

Les 122 mandants reprennent-ils les 77 existants ? Leur apport crée la mutualisation et l'intérêt du marché. Quel est le lien juridique avec les différents mandants ? Mme Lemesre explique que le conseil communal de la Ville de Bruxelles a approuvé la démarche et demande à connaître quel est l'engagement ferme des autres mandants.

En dehors de l'attributaire du lot 1 (qui concerne le transport data et la téléphonie fixe) Mme Lemesre souhaite obtenir des précisions sur le lot 2 (qui concerne la téléphonie mobile). Fait-il partie du marché lancé ? Est-il attribué ? Le lot 1 porte sur dix ans. Il est de trois ans, éventuellement reconductibles de deux ans pour le lot 2. Il est question de neuf administrateurs : sept du public et les deux membres désignés du lot 1. Faut-il supposer des membres privés du lot 2. Comment les envisager ? Faut-il y voir une manière pour le secteur privé d'accroître sa présence au conseil d'administration ?

Des ristournes de 12 % (voix fixe) et de 18 % (data) ont été évoquées. Comment comprendre cette distinction ? Se fait-elle sur bénéfice ?

M. Didier Gosuin souligne que la Région n'a pas de tutelle sur les CPAS et s'étonne de voir que la Commission communautaire commune n'est pas associée.

À cette dernière remarque, la ministre répond d'emblée que la Commission communautaire commune devra voter un texte similaire.

M. Hervé Feuillien, Directeur général du CIRB rappelle que la SCRL est un opérateur de réseau et de communication électronique. Elle fournira des services à ses clients selon des prix du marché fixés au terme d'une procédure de mise en concurrence. Que les clients soient publics majoritairement ou exclusivement ne change rien. Les services fournis ont été offerts par d'autres opérateurs au même type de clientèle. Elle n'est donc pas chargée d'un service pu-

belast met een openbare dienstverlening. Hij wordt zelfs niet belast met een dienst van algemeen belang.

De SPV (2) is gevormd om redenen van transparantie tussen de opdrachtgever en zijn partner en om de openbare partner gerust te stellen op het vlak van de beheersing van het net.

De initiatieven zijn trouwens bekraftigd door twee advocatenkantoren. Er is contact opgenomen met de Europese Unie om de geldigheid op het vlak van de mededinging na te gaan.

De cbva zal zoals elke andere firma van privaat recht failliet kunnen gaan. Dat aspect betekent dat er geen consolidering nodig is. Ofwel bevindt men zich in het ESR95 ofwel is men uit de perimeter.

Het is niet mogelijk IRISnet 2 om te turnen tot een openbare dienst. Die aangelegenheid behoort tot het Europese recht en het lijkt niet wenselijk terug te keren tot de situatie van de RTT. Alle telecomsectoren zijn vrijgemaakt. Beweren dat IRISnet 2 belast is met specifieke opdrachten van openbare dienst waarin de SPV financiële compensaties zou krijgen voor die opdrachten, gaat in tegen het huidige ontwerp dat door de regering verdedigd wordt. De basisdiensten of de diensten met toegevoegde waarde zijn allemaal vrijgemaakte diensten en worden tegen de marktprijs verkocht.

Het heeft weinig belang of het aandeelhouderschap van de SPV openbaar of privaat is. Wat telt is de aard van de activiteit en de exploitatievoorwaarden van de dienst die van private aard zijn.

De aankoop van aandelen zal tegen de nominale waarde gebeuren, te weten 10 euro. Elke lastgever heeft een aandeel behalve het Gewest, dat een groter kapitaal zal hebben gelet op zijn inbreng in geld. De gebruikers van de wegenis en de telecombedrijven krijgen gratis toegang tot de wegenis.

Het Gewest heeft een strategie. Zo heeft de minister het CIBG belast met een voorstel over de oprichting van een gewestelijk datacenter. De minister heeft het daarover gehad tijdens de begrotingsbesprekingen. Dat veronderstelt de informativering van de gemeenten en de overheden, wat gebeurd is. Er diende een glasvezelnet aangelegd te worden : dat is ook gedaan. De software van de overheidsdiensten moeten gedeeld worden : dat is aan de gang. Een eerste stap is de virtualisering, gevolgd door een consolidering van het computermaterieel, bijvoorbeeld door de fusie van de computersystemen van de gemeente en het OCMW. Zo kan bespaard worden. Aangezien koude duurder is dan warmte, zullen de uitgaven voor elektriciteit met 75 % dalen in een gewestelijk datacenter. Uit alle studies ter wereld blijkt dat de toekomst in een primair en secundair datacenter ligt. Het

blic. Elle ne sera même pas chargée d'un service d'intérêt général.

La constitution du SPV (2) a été conçue pour des raisons de transparence entre le pouvoir adjudicataire et son partenaire et pour rassurer le partenaire public sur la maîtrise du réseau.

Les démarches ont d'ailleurs été validées auprès de deux cabinets d'avocats. Des contacts avec l'Union européenne ont été établis pour vérifier la validité en matière de concurrence.

En effet, la SCRL pourra faire faillite comme toute autre société de droit privé. Cet aspect permet de ne pas faire de la consolidation. Soit, l'on se situe dans le SEC95 soit l'on se situe en dehors du périmètre.

Il n'est pas possible de requalifier IRISnet 2 en service public. Cette matière relève du droit européen et il ne semble pas souhaitable de retourner à la situation de la RTT. Tous les secteurs de télécommunication sont libéralisés. Considérer que IRISnet 2 est chargé de missions spécifiques de service public auquel cas le SPV recevrait des compensations financières pour ces missions est aller à l'encontre du projet actuel défendu par le gouvernement. En l'occurrence, les services de base ou à valeur ajoutée sont tous des services libéralisés et vendus au prix du marché.

Peu importe que l'actionnariat du SPV soit public ou privé, ce qui compte c'est la nature de l'activité et les conditions d'exploitation du service qui sont de nature privée.

Le rachat des parts se fera à la valeur nominale à savoir 10 euros. Chaque mandant a une seule part à l'exception de la Région qui aura un capital plus important puisqu'il fait un apport en numéraire. Les usagers de la voirie, les imétrants en matière de télécommunication ont gratuitement accès à la voirie.

La Région dispose d'une stratégie. Ainsi, la ministre a chargé le CIRB de lui faire une proposition sur la création d'un data center régional. La ministre l'a évoqué lors des discussions budgétaires. Ceci suppose l'informatisation des communes et des pouvoirs publics ce qui est fait. Il fallait construire un réseau de fibres optiques : c'est également fait. Il faut mutualiser les logiciels des pouvoirs publics : c'est en cours. Un premier pas est la virtualisation. Elle est suivie d'une consolidation de l'équipement informatique, par exemple en fusionnant les systèmes informatiques de la commune et du CPAS. Tout ceci permettra de réaliser des économies; le froid étant plus cher que la chaleur, les dépenses en électricité seront réduites de 75 % dans un data center régional. Toutes les études dans le monde entier démontrent que l'avenir est dans un data center primaire et se-

(2) Special Purpose Vehicle.

(2) Special Purpose Vehicle.

valt te hopen dat de regering de voorstellen zal volgen die de minister binnenkort zal doen. Het netwerk en de cvba hebben een rol te spelen in de uitvoering van een strategie, wat in de loop der tijd zal gebeuren.

Het Gewest krijgt via zijn openbare bestuurders veel te zeggen, wat de regering de mogelijkheid biedt invloed uit te oefenen.

Er zijn geen nieuwe investeringen van het Gewest gepland in het kapitaal van de cvba en dat is ook niet nodig. Het *businessplan* geeft de cvba de kans om zijn investeringen met eigen middelen of andere middelen voort te zetten. De grootste investeringen van een telecombedrijf gaan naar de infrastructuur in de ondergrond. Dat is gebeurd ! Op korte tijd is een performant net tot stand gekomen. De vernieuwing van het actieve materieel staat in het *businessplan* en is verspreid over een aflossingsperiode van 3 tot 5 jaar.

De minister is van plan een aanhangsel te ondertekenen om indien nodig het huidige contract met 4 tot 6 maanden te verlengen in geval van technische of juridische moeilijkheden.

Het Gewest heeft een inbreng in geld waarmee de cvba zijn kapitaal kan samenstellen. Dat gebeurt ook samen met de private operator die *cash flow* in de vennootschap zal brengen. De cvba zal dan van de tijdelijke vereniging IRISnet het netwerk kopen dat zijn eigendom wordt. De PPS is beperkt tot IRISnet 2.

IRISnet heeft een overcapaciteit die te baat genomen kan worden. De doelstelling is de aansluiting van alle overheidsdiensten op dit telecomnet. De glasvezel zal niet overal gaan aangezien het geconcentreerd is op een net van 200 km van 13 lussen. De aftakkingen van die glasvezel naar de aan te sluiten sites zullen niet allemaal in glasvezel zijn. Alles hangt af van de return on investment (dataverkeer).

Zo zal kerkhof x, gelegen aan de rand, natuurlijk niet in glasvezel aangesloten worden : er zal een aansluiting op de markt gehuurd worden. Bij sites met een hoog debiet denken wij aan de ziekenhuizen, de scholen, de gemeentelijke en gewestelijke sites, de OCMW's, de politiezones (camerabewaking), enzovoort.

IRISnet 2 vertegenwoordigt een groot aandeel van de markt, maar men moet wachten tot het helemaal operationeel is.

Volgens de statuten zal het operationeel beheer worden toevertrouwd aan de privésector en de strategische keuzes aan de raad van bestuur. Enkel een onredelijke bestuurder zou strategische keuzes maken zonder de operationele directie te raadplegen. De aanwezigheid van bestuurders uit de privésector in de raad van bestuur zou ervoor moeten

condaire. Il faudra espérer que le gouvernement suivra les propositions que la ministre fera prochainement. Le réseau et la SCRL ont un rôle à jouer dans la mise en place d'une stratégie, ce qui se fera au fil du temps.

La Région, à travers ses administrateurs publics, aura un droit de regard important qui permettra au gouvernement d'exercer une influence.

De nouveaux investissements de la Région dans le capital de la SCRL ne sont pas prévus et ne sont pas nécessaires. Le business plan permet à la SCRL de poursuivre ses investissements sur fonds propres ou par d'autres moyens. Le gros des investissements d'une société de télécommunication c'est l'infrastructure dans le sol. Elle est faite ! Un réseau performant a été mis en place en peu de temps. Le renouvellement du matériel actif est prévu au business plan et s'échelonne sur une période d'amortissement de 3 à 5 ans.

La ministre a l'intention de signer un avenant qui permettra – si nécessaire – de prolonger le contrat actuel de 4 à 6 mois en cas de difficultés techniques ou juridiques.

La Région fait un apport en numéraire qui permet à la SCRL de constituer son capital. Il se fait également avec l'opérateur privé qui apportera du *cash flow* à l'entreprise (SCRL). C'est la SCRL qui rachètera à l'association momentanée IRISnet le réseau qui deviendra sa propriété. Le PPP se limite à IRISnet 2.

Le réseau IRISnet a une surcapacité qui pourra être valorisée. L'objectif fixé est de raccorder l'ensemble des pouvoirs publics à ce réseau de télécommunication. La fibre n'ira pas partout puisqu'elle se concentre sur un réseau de 200 km de 13 boucles. Les latérales de ces fibres vers les sites à connecter ne seront pas toutes en fibres. Tout dépend du retour sur investissement (trafic des données).

Ainsi, le cimetière x, situé à la périphérie évidemment ne sera pas connecté en fibres : une connexion sera louée sur le marché. Parmi les sites visés à haut débit, on peut citer les hôpitaux, les établissements scolaires, les sites régionaux communaux, les CPAS, les zones de police (vidéo surveillance), etc.

IRISnet 2 représente une part du marché importante, mais il faut attendre qu'il soit pleinement opérationnel. Sans coûter, l'opération devrait rapporter de l'argent à la Région.

Selon les statuts, la gestion opérationnelle appartiendra au secteur privé et les choix stratégiques appartiennent au conseil d'administration. Seul un administrateur déraisonnable ferait des choix stratégiques sans consulter la direction opérationnelle. La présence d'administrateurs du secteur privé au conseil d'administration devrait permettre

zorgen dat de raad van bestuur wordt ingelicht over de strategische en technologische keuzes. In het bestek werden instanties opgericht om zich over de behoeften van de klanten te informeren. De basis van de opdracht is klanttevredenheid tegen zo laag mogelijke kosten.

De partner wordt vergoed met een vaste *fee* en een variabele *fee* naargelang de toegewezen doelstellingen werden gehaald. Origineel is dat hoe lager de prijs zakt, hoe groter de vergoeding van de operator is. De openbare bestuurders zullen de operationele kosten kunnen controleren. Op dit ogenblik zijn de marges op die kosten buitensporig. Indien de partner kapitaal inbrengt, krijgt hij een vergoeding die volgens de statuten wordt vastgesteld op maximum 6 %, voor zover de raad van bestuur beslist om de winst uit te keren.

Perceel 1 is een opdracht die enkel betrekking heeft op vaste telefonie en data, want die gebruiken een vezelnetwerk. Mobiele telefonie maakt gebruik van de lucht en vereist geen permanente fysieke infrastructuur op de grond. Bijgevolg kan ze worden toevertrouwd aan een andere operator dan die van perceel 1. Gelet op de convergentie van mobiele telefonie naar vaste telefonie en de onderlinge afhankelijkheid, zal de operator van perceel 1 evenwel de opdracht van perceel 2 beheren. De opdracht geldt voor 3 jaar. Door de kortere looptijd zal de evolutie van de technologische keuzes beter gevuld kunnen worden. Het vervolg van de opdracht zal rechtstreeks door het SPV worden verzekerd. De keuze zal evenwel vrij beperkt zijn. De maximumprijzen worden echter opgenomen in het bestek.

In verband met de ristorno's van 12 en 18 % voegt de heer Robert Herzeele, adjunct-directeur-generaal van het CIBG, eraan toe dat de marge van de telefonie kleiner is, aangezien verbindingen met operatoren nodig zijn. De mogelijkheid om ristorno's te verlenen is dus beperkter. De tarieven te veel optrekken of de ristorno's te veel verhogen zou het bedrijfsplan in het gedrang brengen.

De minister vindt het belangrijk dat men de technische antwoorden op de gestelde vragen kon horen. Ze voegt eraan toe dat de regering teksten in verband met de PPS heeft overgezonden aan de Raad van State en de tekst na diens advies zal goedkeuren. Dat zal het mogelijk maken om een algemeen kader voor de publiek-private partnerschappen in te voeren.

Wat de transparantie betreft, zal de CVBA zelf geen verslag uitbrengen aan het Parlement. Alle coöperanten zullen volgens die hoedanigheid geïnformeerd worden. Het Parlement zelf is coöperant en zal deelnemen aan de algemene vergadering. Het zal stemrecht hebben. Zodoende zal de informatie bezorgd worden aan de parlementsleden.

Mevrouw Anne Sylvie Mouzon maakt zich geen zorgen over het ontwerp van ordonnantie op zich, maar over het ontbreken van een ordonnantie over de op te richten vennootschap.

d'éclairer le conseil d'administration sur les choix stratégiques et technologiques. Dans le cahier des charges, des instances ont été créées afin de s'informer des besoins des clients. Le fondement du marché, c'est la satisfaction du client à un moindre coût.

La rémunération du partenaire se fera par un *fee* fixe et un *fee* variable en fonction des objectifs assignés qui ont été atteints. Selon une démarche originale, plus le prix diminue, plus l'opérateur sera rémunéré. Les administrateurs publics pourront vérifier les coûts opérationnels. Actuellement, les marges sur ces coûts sont exorbitantes. Si le partenaire fait un apport en capital, il aura une rémunération fixée statutairement à 6 % maximum pour autant que le conseil d'administration décide de faire une distribution des bénéfices.

Le lot 1 est un marché qui a trait uniquement à la téléphonie fixe et aux data. Ceux-ci utilisent le réseau en fibres. La téléphonie mobile par nature se fait dans l'air et n'a pas besoin d'une infrastructure physique permanente au sol. Il peut être confié à un opérateur différent de celui du lot 1. Étant donné la convergence du mobile vers le fixe et son interdépendance, l'opérateur du lot 1 va cependant gérer le marché du lot 2. Un marché de 3 ans a été mis en place. Cette durée plus courte permettra de mieux voir l'évolution des choix technologiques. La suite du marché sera assurée par le SPV directement. Or, le choix sera plutôt limité. Les prix maximums sont pourtant repris dans le cahier des charges.

M. Robert Herzeele, Directeur général adjoint du CIRB, ajoute à propos des ristournes de 12 et de 18 % que la marge de la téléphonie est plus réduite, puisqu'il faut s'interconnecter avec des opérateurs. La possibilité de donner des ristournes est donc plus restreinte. Trop plomber les tarifs ou trop augmenter les ristournes mettrait le plan d'entreprise en péril.

La ministre souligne tout l'intérêt d'avoir pu entendre les réponses techniques aux questions posées. Elle ajoute que le gouvernement a envoyé des textes au Conseil d'État à propos des PPP et s'apprête à adopter le texte suite à l'avis reçu. Ceci permettra de créer le cadre général des partenariats public-privé.

À propos de la transparence, il n'y aura pas de rapport fait au Parlement par la SCRL elle-même. Tous les coopérants seront par ailleurs informés en cette qualité. Le Parlement lui-même est coopérant et participera à l'assemblée générale. Il aura droit de vote. Ceci permettra la transmission d'informations aux parlementaires.

Mme Anne Sylvie Mouzon reste inquiète non à propos du projet d'ordonnance lui-même, mais par rapport à l'absence d'une ordonnance sur la société à créer.

De minister heeft geopteerd voor een privaatrechtelijke vennootschap en in dat geval dient de regering ertoe gemachtigd te worden deel te nemen aan die vennootschap. De Raad van State kan de vennootschap kwalificeren en bepalen of het gaat om een publiek- of privaatrechtelijke rechtspersoon volgens het Europees recht en de rechtspraak « Vermeulen », volgens welke, ongeacht de gehanteerde benaming, intrinsieke voorwaarden verbonden aan de publiekrechtelijke rechtspersoon primeren.

De liberalisering van een activiteit verbiedt de overheid niet om een publiekrechtelijke rechtspersoon op te richten. In dit geval vloeit alles voort uit de wil van het Gewest, dat het grootste kapitaalsaandeel en de grootste beslissingsmacht heeft en uit het feit dat de klanten tot de overheidssector behoren. Niets staat de oprichting van een privaatrechtelijke rechtspersoon in de weg. Hoe staat het met de toepassing van de taalwetgeving, de continuïtéteit van de openbare dienstverlening, de wet op de gelijkheid en de wettelijkheid ? Quid met de verplichting om de wet op de overheidsopdrachten na te leven ?

Als het Parlement informatie wenst, kan het dan enkel de regering vragen om het verslag aan de aandeelhouders over de goedkeuring van de rekeningen over te zenden ? Een bestuurder van een privévennootschap staat niet onder het gezag van het Gewest. Dat kan niet het geval zijn, aangezien hij niet beheert in het belang van de aandeelhouders noch in dat van de meerderheidsaandeelhouder dankzij wie hij bestuurder is, en enkel aan de algemene vergadering verantwoording verschuldigd is.

De heer Olivier de Clippele antwoordt dat de gewestregering een algemene vergadering kan bijeenroepen.

Mevrouw Anne-Sylvie Mouzon herhaalt dat de bestuurders dus wel degelijk verantwoording moeten afleggen aan de algemene vergadering en niet aan de regering. Het Parlement zal de ministers niet kunnen interpelleren.

Waar haalt het Gewest de machtiging om een coöperatieve vennootschap die noodzakelijkerwijs van commerciële aard is, op te richten zonder te preciseren dat ze belast wordt met een openbare dienst ? Om het winstoogmerk te vermijden, diende er een vzw of een stichting te worden opgericht. De gekozen vorm vloeit dus voort uit een keuze en mevrouw Mouzon is er niet van overtuigd dat alle gevolgen correct ingeschat werden.

De heer Alain Maron deelt in grote lijnen de analyse van mevrouw Mouzon. Sommige Franse regio's hebben vennootschappen opgericht die telecommunicatieketen moeten opzetten ten gunste van regionale openbare operatoren die binnen de DAEB-regeling<sup>(3)</sup> vallen, waardoor de wetgeving op overheidssteun kan worden omzeild. Het feit dat de markt bijna volledig geliberaliseerd is, belet niet om een dienst van algemeen belang op te richten. Een van

La ministre a opté pour une société de droit privé et, dans cette hypothèse, il y a simplement lieu d'habiliter le gouvernement à participer à cette société. Le Conseil d'État peut qualifier la société et déterminer s'il s'agit d'une personne morale de droit public ou privé en fonction du droit européen et de la jurisprudence dite « Vermeulen » selon laquelle, quelle que soit l'appellation donnée, des conditions intrinsèques liées à la personne morale de droit public priment.

La libéralisation d'une activité n'interdit pas aux pouvoirs publics de créer une personne morale de droit public. Dans le cas présent, tout découle de la volonté de la Région qui est majoritaire en capital et en pouvoir de décision et du fait que les clients sont publics. Rien n'interdit la création d'une personne morale de droit privé. Qu'en est-il par exemple de l'application des lois linguistiques, de la continuité du service public, de la loi de l'Égalité et de la légalité ? Quid de l'obligation de se soumettre à la loi sur les marchés publics ?

Désireux d'être informé, le Parlement pourra-t-il seulement demander au gouvernement de transmettre le rapport fait aux actionnaires sur l'approbation des comptes ? Un administrateur de société privée n'est pas aux ordres de la Région et il ne pourra pas l'être puisqu'il ne gère pas dans l'intérêt des actionnaires ni de l'actionnaire majoritaire grâce auquel il est là et n'a de comptes à rendre qu'à l'assemblée générale.

M. Olivier de Clippele répond que le gouvernement régional peut provoquer une assemblée générale.

Mme Anne Sylvie Mouzon réitère que c'est donc bien devant l'assemblée que les administrateurs seront responsables et non devant le gouvernement. Le Parlement ne pourra pas interpeller les ministres.

Qu'est-ce qui autorise la Région à créer une société coopérative nécessairement commerciale sans préciser qu'elle est chargée d'un service public ? Pour éviter le but de lucratif, il fallait créer une ASBL ou une fondation. La forme choisie découle donc d'un choix et Mme Mouzon n'est pas convaincue que toutes les conséquences ont été correctement mesurées.

M. Alain Maron partage en grandes lignes l'analyse faite par Mme Mouzon. Certaines Régions françaises ont créé des sociétés chargées de mettre en œuvre de réseaux de télécommunication en faveur d'opérateurs publics régionaux qui entrent dans le dispositif SIEG<sup>(3)</sup> ce qui permet de contourner la législation sur les aides publiques. Le fait que le marché est presque totalement libéralisé n'empêche pas de mettre en place un service d'intérêt général. Un des

(3) Dienst van algemeen economisch belang.

(3) Service d'intérêt économique général.

de voordelen is de duidelijkheid over de doelstellingen die inzake kwaliteit en kwantiteit van de diensten moeten worden bereikt. Zal het IRISnet 2 bijvoorbeeld verplicht zijn om een ziekenhuis, een school, een gemeentedienst die slecht gelegen zijn ten opzichte van het bestaande net, aan te sluiten ?

Het voorstel om een specifieke ordonnantie over de op te richten vennootschap op te stellen snijdt hout. Er bestaan precedenten waarin de delegatie van openbare opdrachten duidelijk omschreven werd. In dit geval is het de bedoeling ervoor te zorgen dat de overheden toegang hebben tot de best mogelijke informaticadiensten.

De heer Maron vraagt welk bedrag de operator zal investeren. Hoe verloopt de keuze in het kader van de overheidsopdracht ?

Het verbaast de heer Didier Gosuin dat de debatten een ideologische tintje krijgen en in haarkloverij vervallen. Hij vindt dat de regering de knoop heeft doorgehakt. Het debat is weliswaar interessant, maar moest eerder gevoerd worden. De regering heeft wellicht nood aan een beter communicatiennetwerk !

De spreker herinnert eraan hoe sommige privaatrechtelijke vennootschappen met overheidsaandeelhouders in gerechtelijke vereffening zijn gegaan. Geen enkele formule biedt alle voordelen. De telecommunicatiemarkt is uiterst competitief. Het Gewest heeft een dicht netwerk en 10 jaar ervaring. In deze topsector zijn meerwaarden en een significante kans op privédynamiek mogelijk. Er zullen zich ondernemingen kunnen enten op IRISnet 2. Deelname aan een meer rigide overheidsstructuur zou leiden tot het verlies van die voordelen.

De heer Gosuin wenst dat er niet langer getalmd wordt en dat men de « boot niet mist ». Het is niet meer mogelijk om alles te herbeginnen.

De heer Yaron Pesztat vraagt hoe het Gewest van plan is zich in te dekken tegen het verlies aan *knowhow* in geval van verandering van operator na 10 jaar.

De heer Hervé Feuillien antwoordt dat Win, een telecommunicatiennetwerk dat 10 jaar geleden werd opgezet, met problemen kampt en dat de geselecteerde operator uit het bedrijf werd gelicht, dat nog steeds bestaat en functioneert. Er werden technologie en personeel overgedragen.

De CVBA zal haar eigen human resources hebben en het technologisch potentieel dat door de privédirectie wordt beheerd. Het bestek voorziet in de overdracht van *know-how* binnen welbepaalde termijnen via de transfer van de consultancykosten naar de *payroll*. De coöperant die zijn verplichtingen niet nakomt, zal terzijde kunnen worden geschoven.

avantages consiste en la clarté sur les objectifs à atteindre en termes de qualité et de quantité des services. Est-ce que, par exemple, IRISnet 2 sera tenu de connecter un hôpital, une école, un service communal mal situés par rapport au réseau existant ?

La suggestion de faire une ordonnance spécifique par rapport à la création de la société se défend. Il existe des précédents dans lesquels la délégation des missions publiques a été clairement définie. En l'occurrence, il s'agit de veiller à ce que les pouvoirs publics aient accès aux meilleurs services informatiques possibles.

M. Maron souhaite connaître la somme qu'investira l'opérateur. Comment s'opère le choix dans le cadre du marché ?

M. Didier Gosuin s'étonne de la tournure idéologique et byzantine des débats et estime que le gouvernement a tranché la question. Si ce débat ne manque pas d'intérêt, il fallait l'avoir en amont. Sans doute un meilleur réseau de communication est-il nécessaire au sein du gouvernement !

Il invite à se rappeler comment certaines sociétés de droit privé avec actionnaires publics sont en liquidation judiciaire. Aucune formule ne permet de rencontrer tous les avantages. Le marché de la télécommunication est hautement compétitif. La Région a en réseau dense et bénéficie d'une expérience de 10 ans. Des plus-values et une ouverture significative sur une dynamique privée sont possibles dans ce secteur de pointe. Des entreprises pourront se greffer sur IRISnet 2. Entrer dans une structure publique plus figée aura pour effet de perdre ces avantages.

M. Gosuin ne souhaite plus tergiverser et « voir passer le train ». Il n'est plus possible de tout recommencer.

M. Yaron Pezstat demande à savoir comment la Région compte se garantir contre la perte de *know how* en cas de changement d'opérateur après 10 ans.

M. Hervé Feuillien répond que le Win, un réseau de télécommunication, créé il y dix ans a connu des problèmes et que l'opérateur choisi a été sorti de l'entreprise qui existe toujours et fonctionne toujours. Il y a eu transfert de technologie et de personnel.

La SCRL aura ses propres ressources humaines nécessaires et le potentiel technologique géré par la direction privée. Le cahier des charges prévoit un transfert de *know how* dans des délais précis par le transfert du coût de consultation vers le *pay roll*. Le coopérateur qui ne répond pas à ses obligations du marché pourra être écarté.

Mevrouw Anne Sylvie Mouzon preciseert dat de PS-fractie om twee ordonnanties had gevraagd : de ene over de machtiging en de andere over de aard en de opdracht van de CVBA. Haar fractie heeft juridische en geen ideologische vragen gesteld. De verstrekte antwoorden zijn niet afdoend. Het blijft mogelijk dat de Raad van State de CVBA ambtshalve als een publiekrechtelijke rechtspersoon kwalificeert. Anders heeft het Gewest de keuze en deelt de minister de parlementsleden vandaag pas voor de eerste keer de keuze voor een privaatrechtelijke rechtspersoon mee. Dat heeft een reeks gevolgen. Mevrouw Mouzon heeft er enkele aangekaart.

De heer Alain Maron herhaalt zijn vraag over de vergoeding van de privépartner. De meerwaarde wordt hoofdzakelijk gegenereerd door het gebruik van het netwerk, dat nota bene door het Gewest wordt ingebracht ! De heer Maron concludeert evenwel dat het wellicht om een win/win-operatie gaat. Zijn fractie blijft zitten met haar vragen over de omkadering en de machtiging aan de huidige regering en zelfs aan de twee toekomstige regeringen.

De heer Didier Gosuin noteert dat de opdracht spreekt van de privaatrechtelijke juridische structuur van de CVBA. Terugkrabbelen betekent dat de opdracht moet worden overgedaan en dat er meer dan een jaar verloren gaat.

De minister bevestigt deze opmerking. In het verleden heeft de regering de commissieleden regelmatig ingelicht over de keuzes voor een privaatrechtelijke vennootschap omwille van een soepel beheer. De overheidsinstellingen kregen veel informatie over de gekozen rechtsvorm.

Dat element veranderen is een Europese overheidsopdracht herbeginnen. De indiening van het ontwerp van ordonnantie was de gelegenheid om technische vragen over deze ingewikkelde aangelegenheid te beantwoorden. Het is normaal dat de commissieleden vragen stellen.

### **III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen**

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

#### *Artikel 2*

Mevrouw Anne Sylvie Mouzon vraagt of de regering groen licht van de minister van Begroting heeft gekregen. De Raad van State merkt op dat die akkoordbevinding in het ingediende ontwerp ontbreekt.

Mme Anne Sylvie Mouzon précise que le groupe PS avait demandé la rédaction de deux ordonnances : une d'habilitation, l'autre sur la nature et la mission de la SCRL. Les questions posées par son groupe sont de nature juridique et non idéologique. Les réponses reçues ne sont pas déterminantes. Il demeure possible que le Conseil d'État qualifie d'office la SCRL comme une personne morale de droit public. À défaut, la Région a le choix et aujourd'hui seulement la ministre informe les commissaires pour la première fois de ce choix en faveur d'un caractère privé. Une série de conséquences s'ensuit et Mme Mouzon en a évoqué quelques-unes.

M. Alain Maron réitère sa question sur la rémunération du partenaire privé. La plus-value est essentiellement générée par l'utilisation du réseau. Or, c'est la Région qui l'apporte ! M. Maron conclut néanmoins que l'opération est sans doute du type gagnant/gagnant. Son groupe reste sur ses questions sur l'encadrement et l'habilitation donnée au gouvernement actuel et même aux deux gouvernements futurs.

M. Didier Gosuin note que le marché fait état de la structure juridique privée de la SCRL. Faire marche arrière revient à refaire le marché et à perdre un an de plus.

La ministre confirme cette remarque. Par le passé, le gouvernement a régulièrement informé les commissaires des options prises en faveur d'une société de droit privé en raison d'une volonté de gestion souple. Les entités publiques ont été amplement informées de la forme juridique retenue.

Changer cet élément c'est recommencer un marché public européen. La présentation du projet d'ordonnance a été l'occasion de répondre à des questions techniques sur cette matière compliquée. Il est normal que les commissaires posent des questions.

### **III. Discussion des articles et votes**

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

#### *Article 2*

Mme Anne Sylvie Mouzon demande si le gouvernement a reçu l'accord du ministre du Budget. Le Conseil d'État observait l'absence de cet accord dans le projet soumis.

De minister antwoordt dat de minister van Begroting zijn fiat zonder enig voorbehoud heeft gegeven.

Mevrouw Anne Sylvie Mouzon wijst erop dat artikel 2 de regering ertoe machtigt kapitaalparticipaties te nemen in een vennootschap die instaat voor elektronische communicatie.

Noch de vorm noch het openbare of private karakter worden vooraf bepaald door het ontwerp. De spreekster wenst een formele en duidelijke verbintenis vanwege de regering met betrekking tot het publiek- of privaatrechtelijke karakter van de CVBA, alvorens men tot de definitieve stemming overgaat. Daarover is er bij de huidige stand van de besprekking geen duidelijkheid. De verstrekte antwoorden zijn in rechte niet relevant. Onder dit voorbehoud zal mevrouw Mouzon het ontwerp van ordonnantie goedkeuren.

De heer Didier Gosuin zal het ontwerp goedkeuren. Gelet op de door de Ecolo-fractie aangekondigde amendementen, vraagt de spreker wat de gevolgen zijn van een eventuele wijziging van de inhoud van het bestek.

#### *Amendement nr. I*

De heer Olivier de Clippele dient het amendement in. Het ontwerp preciseert niet welk vennootschapstype de regering heeft gekozen. Zijn fractie wil vermijden dat men kiest voor een rechtsform die de solidaire of ondeelbare borgstelling van het Gewest met zich meebrengt of dat de keuze valt op een vennootschap in collectieve naam met automatische solidariteit tussen de partners als gevolg.

De heer Yaron Peszstat vraagt wat het standpunt van de regering is.

De minister legt uit dat ze het amendement aandachtig onderzocht heeft, maar er niet mee kan instemmen.

Wat de waarborg betreft, is thans van belang om zich geen verplichtingen op de hals te halen die het werkterrein van het Gewest zouden beperken op een opdracht van 10 jaar met de toekomstige partner die via de procedure geselecteerd wordt.

Bij de huidige stand van zaken is er geen enkele intentie om de waarborg van het Gewest te verlenen aan de coöperatieve vennootschap die na de gunning van de opdracht zal worden opgericht.

De telecommunicatiemarkt is dermate volatiel dat talrijke wijzigingen de regering ertoe zouden kunnen nopen de middelen van de CVBA uit te breiden, opdat ze het hoofd zou kunnen bieden aan de technologische ontwikkelingen.

Op dit ogenblik mogen er nog geen beperkingen worden opgelegd. Aangezien er geen waarborg is ingeschreven in

La ministre répond qu'il y a eu accord sans réserve.

Mme Anne Sylvie Mouzon note que l'article 2 habilite le gouvernement à prendre des participations de capital dans une société qui s'occupera des communications électroniques.

Ni la forme ni le caractère public ou privé ne sont pré-déterminés par ce projet. L'oratrice souhaite avant le vote définitif, un engagement formel et clair du gouvernement sur le caractère de droit public ou privé de la SCRL. Il faut clarifier cette nature qui manque de clarté dans l'état actuel des débats. Les réponses fournies ne sont pas pertinentes en droit. Sous cette réserve, Mme Mouzon adoptera le projet d'ordonnance.

M. Didier Gosuin adoptera le projet. Au vu des amendements annoncés par le groupe Ecolo, l'orateur formule la demande de lui confirmer les conséquences d'un éventuel changement de ce qui figure dans le cahier des charges.

#### *Amendement n° I*

M. Olivier de Clippele présente l'amendement. Le projet ne précise pas le type de société retenu par le gouvernement. Son groupe veut éviter le choix d'une forme juridique qui sera de nature à entraîner la caution solidaire ou indivisible de la Région ou que le choix ne tombe sur une société en nom collectif avec une solidarité d'office entre partenaires à la clef.

M. Yaron Peszstat souhaite entendre la position du gouvernement.

La ministre explique avoir examiné avec soin l'amendement sans pouvoir s'y rallier.

À propos de la garantie, il importe aujourd'hui de ne pas se mettre des contraintes qui auraient pour effet de limiter et de restreindre le champ d'action de la Région, sur un marché de 10 ans, avec le futur partenaire issu de la procédure du marché.

Dans l'état actuel du dossier, il n'existe aucune intention d'apporter la garantie de la Région à la société coopérative qui sera créée à la suite de l'attribution du marché.

Le marché des télécommunications est suffisamment volatile pour que de nombreux changements interviennent qui nécessiteraient une décision du gouvernement d'accroître les moyens de la SCRL pour qu'elle puisse faire face aux développements technologiques.

Il ne convient pas de s'imposer des limites dès aujourd'hui. Comme il n'y a pas de garantie inscrite ni dans

de statuten noch in het bestek, zal er een beslissing van de regering vereist zijn. Ze zal aan de parlementaire controle worden onderworpen.

Voorts bestaat er geen financiële solidariteit tussen het Gewest en de geassocieerde partners van de toekomstige CVBA.

Geen enkele vennootschapsvorm en zeker geen CVBA veronderstelt een dergelijke solidariteit.

Het Gewest, dat vertegenwoordigd wordt door 122 lastgevers, wenst de telecommunicatie gemeenschappelijk verder uit te bouwen om te beschikken over degelijke tarieven en diensten.

Rekening houdend met de ervaring met Irisnet1, heeft de regering geïnnoveerd. Op basis van deze gewestelijke consensus vraagt de minister om het amendement te verwijderen.

Ten gevolge van dit antwoord trekt de heer Olivier de Clippele amendement nr. 1 in.

### **Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

### **IV. Stemming over het geheel**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*– Vertrouwen wordt geschenken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur;*

Céline FREMAULT

*De Voorzitter;*

Françoise DUPUIS

les statuts, ni dans le cahier des charges, une décision du gouvernement sera nécessaire. Elle sera soumise au contrôle parlementaire.

Par ailleurs, il n'existe pas de solidarité financière entre la Région et les partenaires associés de la future SCRL.

Aucune forme de société, et notamment la SCRL, par nature, ne suppose une telle solidarité.

La volonté de la Région représentée par les 122 mandants est de mutualiser les télécommunications afin de disposer de tarifs et de services performants.

Compte tenu de l'expérience retirée de Irisnet1, le gouvernement a innové et c'est fort de ce consensus régional que la ministre demande le rejet de l'amendement.

Suite à cette réponse, M. Olivier de Clippele retire l'amendement n° 1.

### **Vote**

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

### **IV. Vote sur l'ensemble**

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*– Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

*La Rapporteuse,*

Céline FREMAULT

*La Présidente,*

Françoise DUPUIS

**Amendment**

Nr. 1 (van de heer Olivier de CLIPPELE en mevrouw Marion LEMESRE)

*Artikel 2*

**In § 1, een tweede lid toevoegen, luidend :** « *De Regering wordt evenwel niet gemachtigd om de hoofdelijke en ondeelbare waarborg van het Gewest te verlenen in het kader van die kapitaalparticipaties noch te participeren in een vennootschapsvorm die de solidariteit van het Gewest met zijn partners of vennoten meebrengt.* ».

## VERANTWOORDING

Zal tijdens de vergadering gegeven worden.

**Amendment**

N° 1 (de M. Olivier de CLIPPELE et Mme Marion LEMESRE)

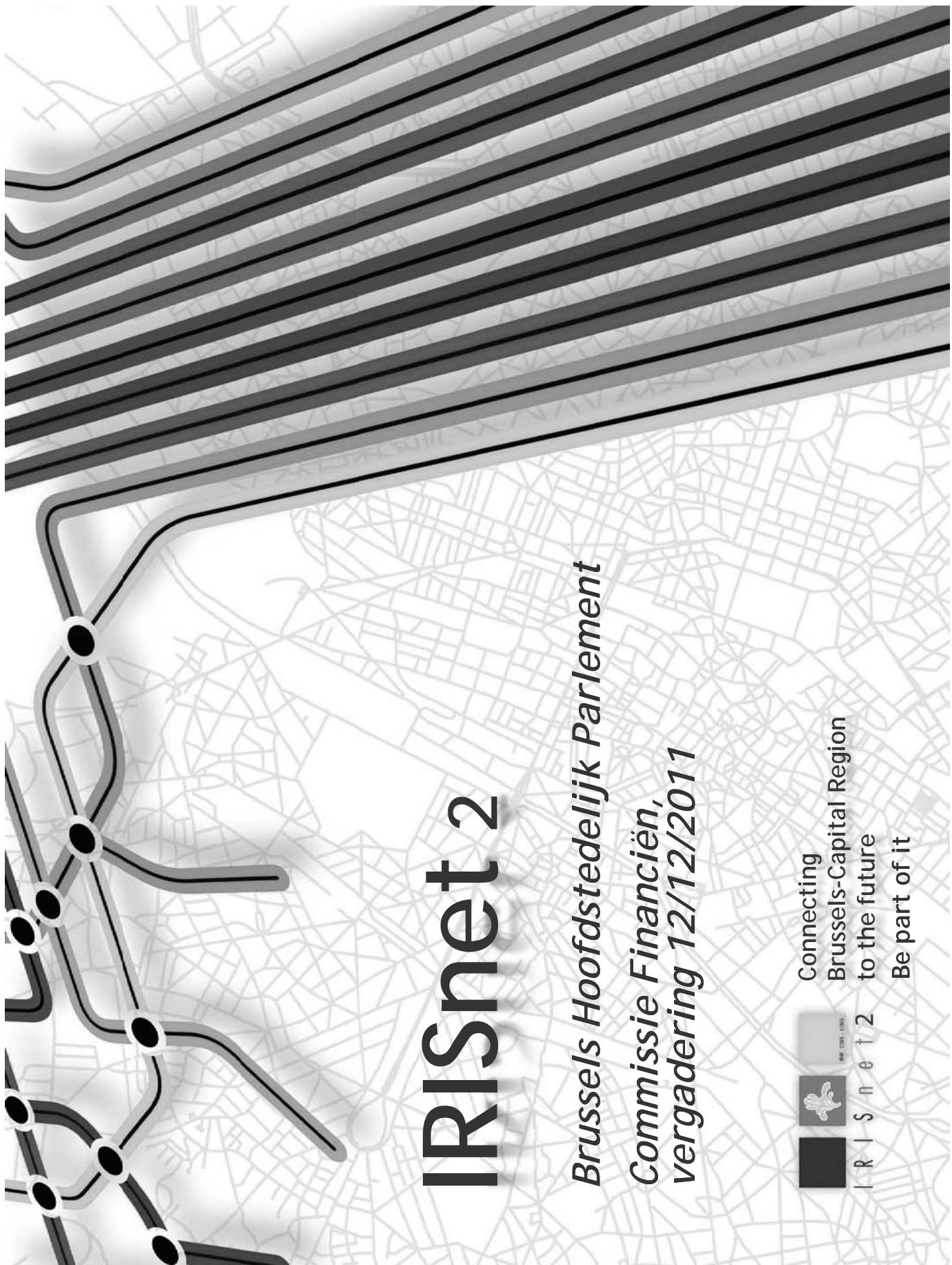
*Article 2*

**Au § 1<sup>er</sup>, ajouter un deuxième alinéa rédigé comme suit :** « *Le Gouvernement n'est toutefois pas autorisé à apporter de garantie solidaire ou indivisible de la Région dans le cadre de ces prises de participations ni de participer à une forme de société de nature à entraîner la solidarité de la Région avec les partenaires ou associés.* ».

## JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

Bijlage



# Agenda



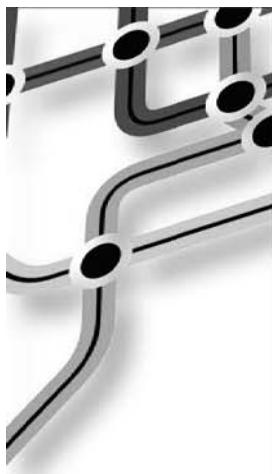
## 1. Van IRISnet 1 naar IRISnet 2

- Van het huidige netwerk naar het toekomstige next generation network

## 2. IRISnet 2 - Perceel 1

- Oprichting van een CVBA: waarom, hoe?

## 3. Vragen / Antwoorden



# 1. IRISnet 1 → IRISnet 2

## IRISNET 1:

- 77 klanten
- 591 op het netwerk aangesloten sites
  - waarvan 385 scholen met gehuurde vezel of koper
  - waarvan 187 met eigen vezel

## IRISNET 2 in 2012:

- 122 klanten
- 13 lussen verspreid over het hele grondgebied van het Gewest
- 200 km glasvezelkabels met 72 glasvezels

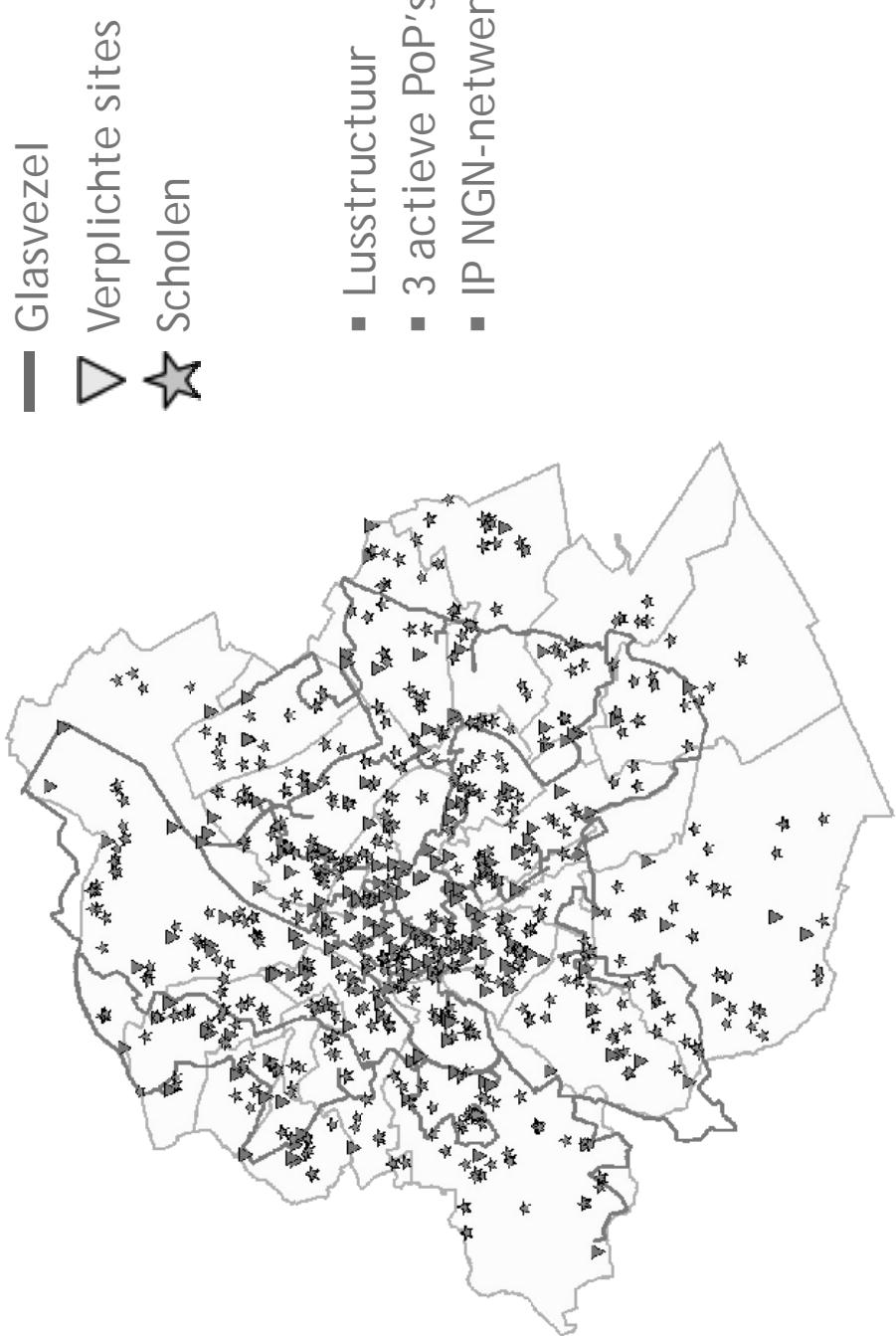
# 1. IRISnet 1 → IRISnet 2

In cijfers



Chiffre d'affaires annuel pour les 77 clients	Économie régionale annuelle sur les tarifs
<b>10</b> mio € TVAC	<b>1</b> mio € TVAC
Prix de rachat max du réseau complet en 2012	Économie totale sur 11 ans depuis l'an 2000
<b>9,2</b> mio € HTVA	<b>11</b> mio € TVAC

# 1. IRISnet 1 → IRISnet 2



# 1. IRISnet 1 → IRISnet 2



## Grondslagen van de overheidsopdracht

- PERCEEEL 1: diensten inzake elektronische communicatie (data + fix voice) en infrastructuur
  - Looptijd van 10 jaar
  - Levering van telecomdiensten
  - Omvat de uitbouw en het beheer van het netwerk+ de toepassingen die nodig zijn voor het beheer en de uitbating ervan
  - De opdrachtnemer zal samen met het Gewest een CVBA oprichten specifiek voor de uitvoering van de opdracht
  
- PERCEEEL 2: mobilofoniediensten (mobile voice / mobile data)
  - Looptijd van 3 jaar, met mogelijke verlenging met 2 jaar



# 1. IRISnet 1 → IRISnet 2

## In de praktijk

- EU procedure
- Gezamenlijke aanbesteding met onderhandelingsprocedure
- In naam en voor rekening van 122 openbare instellingen (mandaatgevers):
  - Parlementaire vergaderingen : 4
  - Gewest/ION : 23
  - Kabinetten : 8
  - Gemeenten: 17
  - OCMW: 16
  - Politiezones :4
  - Ziekenhuizen : 2
  - Andere : 48



# 1. IRISnet 1 → IRISnet 2

## Kalender

### IRISnet 2

31/05/11	Publication du CSC 2011.066
01/07/11	Séance d'information
02/08/11	Séance de questions/réponses (264)
29/08/11	Fin des questions (+ 62)
29/09/11	Dépôt des offres
Octobre 2011	Évaluation des offres
Janvier 2012	Début des négociations
Fin avril 2012	Création SPV

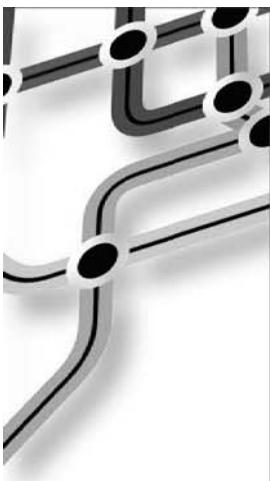




## 2. IRISnet 2 - Beheer van de overheidsopdracht

- Het CIBG werd aangesteld om de overheidsopdracht te beheren
- Met haar beslissing van 24 november 2011 bevestigt de Regering ook dat de leidende ambtenaren van het CIBG:
  - de verantwoordelijkheid dragen om deze bestuursrechtelijke openbare aanbestedingsprocedure tot een goed einde te brengen
  - ervoor moeten zorgen dat de procedure in alle wettelijkheid verloopt.

## 2. IRISnet 2 - Perceel 1



### Bestuur van de CVBA:

- 2/3 van de aandelen voor het Gewest
- Raad van Bestuur: 9 bestuurders (7 publiek + 2 privé)
  - 4 voor het Gewest waarvan 1 voor het CIBG
  - 3 voor Stad Brussel (1), IRISziekenhuizen/OCMW(1), Gemeenten/OIN (1)
  - 2 voor private partner van perceel 1
- Neemt de strategische beslissingen
- Directiecomité: operationeel beheer en verantwoordelijkheid (privé)
  - 2 leden = voorgesteld door private partner perceel 1
- Algemene Vergadering : bestaande uit alle mandaatgevers.

## 2. IRISnet 2 - Perceel 1



### Juridische vorm: CVBA versus NV

- Toetredings- en uitsluitingsvoorwaarden en flexibiliteitsgraad kan vastgelegd worden in de statuten van CVBA
  - (bv. gedwongen overname en verkoop van aandelen kan bij een NV enkel via gerechtelijke procedure)
- Kapitaal bestaande uit een vast gedeelte en een variabel gedeelte
  - Vast: bepaald in de statuten
  - Variabel: kapitaal kan zonder statutenwijziging verhoogd of verlaagd worden
- Vast aandeel van het kapitaal:
  - min. 18.550 euro tegen 61.500 euro voor een NV
- Retributie (ristorno) aan coöperanten (fiscaal gunstig)

## 2. IRISnet 2: perceel 1

### Inbreng van de oprichtende vennoten



Gewest	Inbreng in kapitaal: Max. 9,2 mio €
CIBG	Inbreng in natura: netwerk van het CIBG, geraamd op 1 à 1,5 mio €
Private partner	Inbreng in kapitaal die minstens de handoverkosten IRISnet 1 → IRISnet 2 dekt

- ↓
- Elke inschrijver stelt een bedrag voor  
↓
- Het finale bedrag wordt aan het einde van de onderhandelingen bepaald

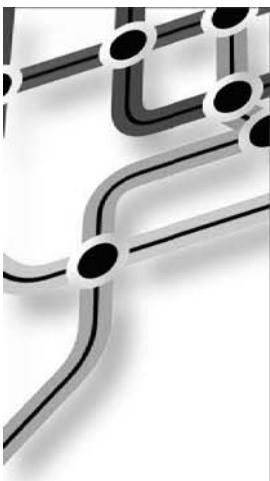


## 2. IRISnet 2 - perceel 1

### De mandaatgevers zijn coöperanten binnen de CVBA

- Minderheidsaandeelhouder in de CVBA a rato van één aandeel ter waarde van 10 euro
- Anwezigheid van alle coöperanten in de Algemene Vergadering (1 aandeel = 1 stem)
- Toetreden en uittreeden mogelijk (overdracht van aandelen, ontslag en uitsluiting) mits goedkeuring door de Raad van Bestuur
  - Terugbetaalwaarde van de aandelen aan nominale waarde

## 2. IRISnet 2 - perceel 1



### De mandaatgevers zijn coöperanten in de CVBA

- Voordelen:

- Deelname in de winst (in geval van winst)
- Maximumprijzen vastgelegd voor de hele duur van de opdracht en daling van de prijzen automatisch aan alle mandaatgevers toegekend
- Kortingen op de basistelecomdiensten (- 18% op data en - 12 % op voice)
- Informatie via de Algemene Vergadering en het Gebruikerscomité (alle mandaatgevers vormen samen dit comité)
- Het Gewest en het CIBG hebben samen steeds minimum 66% van de stemrechten op de AV
- Verplichting om de basis- en andere meerwaardediensten af te nemen (na het lichten van de call option) bij de CVBA tijdens de hele duur van de opdracht

## 2. IRISnet 2: perceel 1



### Is IRISnet 2 een concessie van openbare dienst?

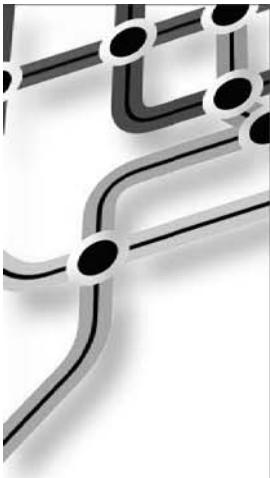
#### Openbare dienst? **NEEN**

- IRISnet 2 = operator-dienstverlener
- Deze diensten worden op de markt ook door andere leveranciers aan gelijksortige klanten aangeboden
- De geselecteerde privépartner had dezelfde diensten als de CVBA ook rechtstreeks kunnen aanbieden

#### Domeinconcessie? **NEEN**

- Elke operator van elektronische communicatie, ongeacht privé of openbaar, mag de openbare weg kosteloos gebruiken
- Art. 98 & volgende wet 21 maart 1991: geen sprake van een concessie

## 2. IRISnet 2: perceel 1



### Vergoeding van de privépartner

- Management fee

- Vast gedeelte + variable gedeelte in functie van het behalen van objectieven
- Vergoeding in ruil van de prestaties die verstrekt worden ten gunste van de CVBA
- Wordt door de private-partner in zijn offerte voorgesteld, is onderhandelbaar

- Dividend

- Max. 6 %
- Voor zover er winst is
  - Onder voorbehoud van een beslissing van de RvB tot toekenning van een dividend



## 2. IRISnet 2: perceel 1

Waarom wordt het operationeel beheer/verantwoordelijkheid uitbesteed aan de privé?

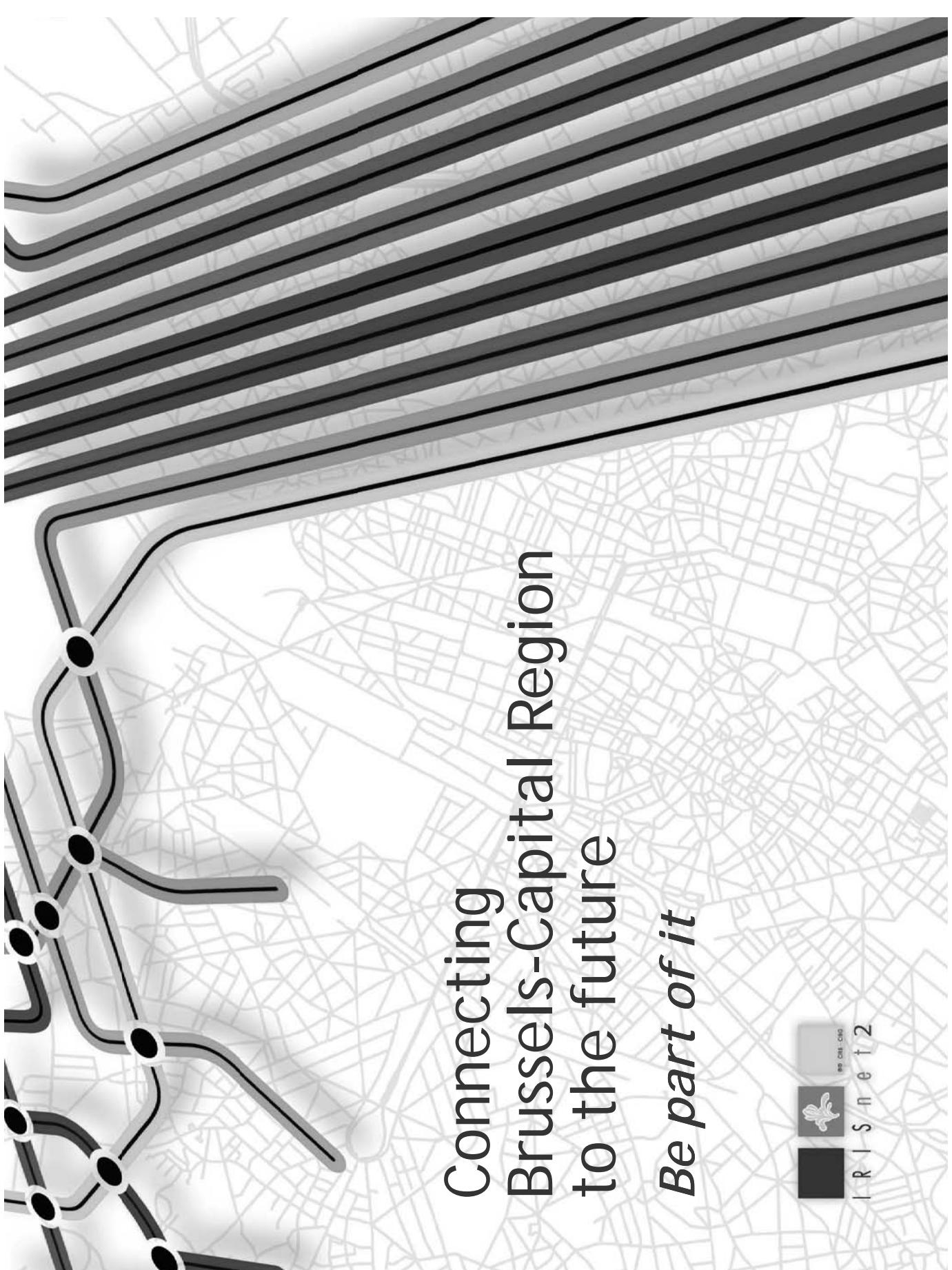
- Het Gewest heeft niet de expertise terzake
- Het Gewest heeft een partner nodig om het netwerk uit te baten en de verantwoordelijkheden hiervan op te nemen
  - Direct voordeel in de vorm van ervaring en knowhow van de partner, die zijn toegevoegde waarde en zijn competenties in het SPV onderbrengt

## 2. IRISnet 2: perceel 1



**Waarom een CVBA oprichten met gemengde openbare/privé-aandeelhoudersstructuur?**

- Lessen geleerd uit IRISNet 1
- Voortbestaan van de CVBA na afloop van de overheidsopdracht
  - Met eigen personeel en knowhow
  - Controle in de werking/ beheer: transparante bedrijfskosten
- Mogelijkheid om de overcapacity te verkopen op de privémarkt
  - Rentabiliteitsfactor
- Factor die de deconsolidatie SEC 95 van de CVBA aanmoedigt
- De CVBA zal geen Aanbestedende Overheid zijn
- Recuperatie van de BTW bij aankoop van het netwerk door de CVBA

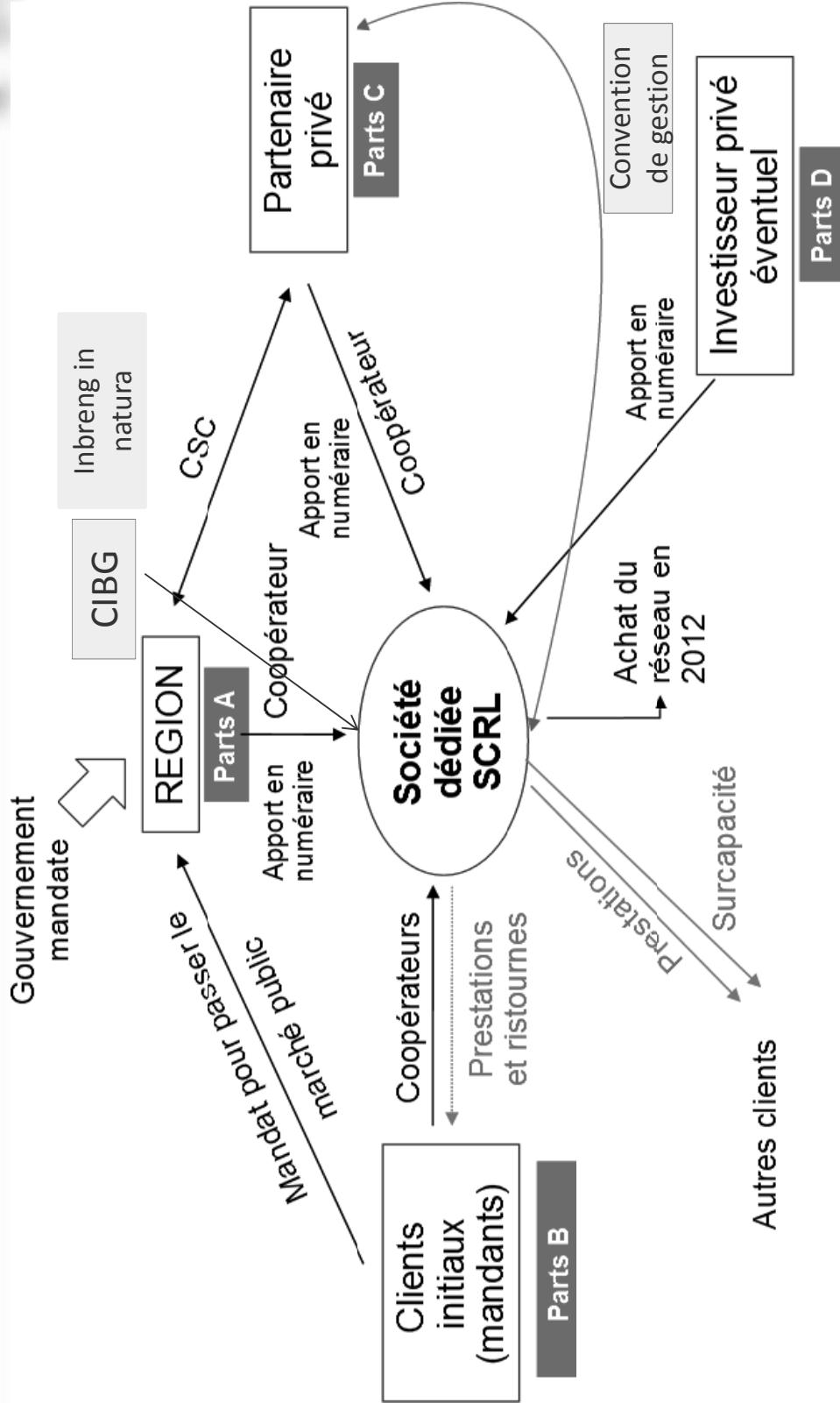


# Connecting Brussels-Capital Region to the future

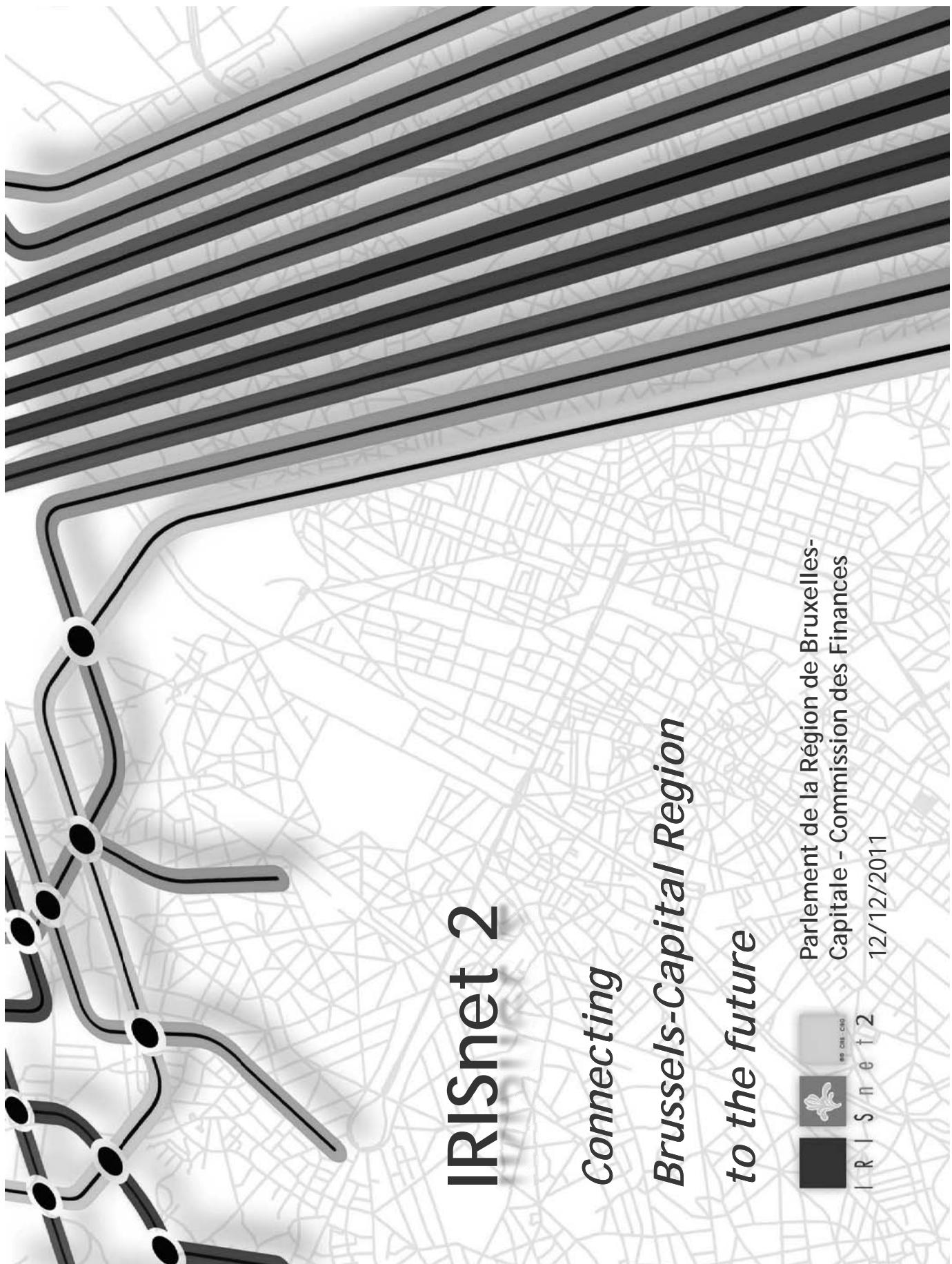
*Be part of it*



# Schéma van de constructie



Annexe



# Agenda



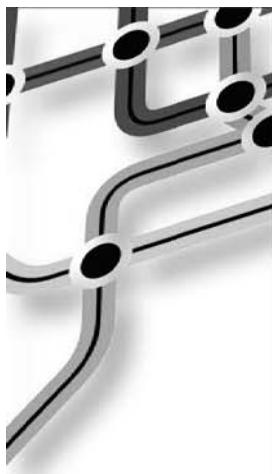
## 1. IRISnet 1 → IRISnet 2

- Du réseau actuel au futur next generation network

## 2. IRISnet 2

- Gouvernance du marché
- Lot 1
  - Création d'une SCRL : pourquoi, comment ?

## 3. Questions/réponses



# 1. IRISnet 1 → IRISnet 2

## IRISnet 1 :

- 77 clients (mandants)
- 591 sites connectés au réseau
  - dont 385 écoles en location fibre ou cuivre
  - dont 187 en fibre propriétaire

## IRISnet 2 en 2012:

- 122 clients (mandants)
- 13 boucles réparties sur tout le territoire de la Région
  - 200 km de câbles optiques avec 72 fibres optiques

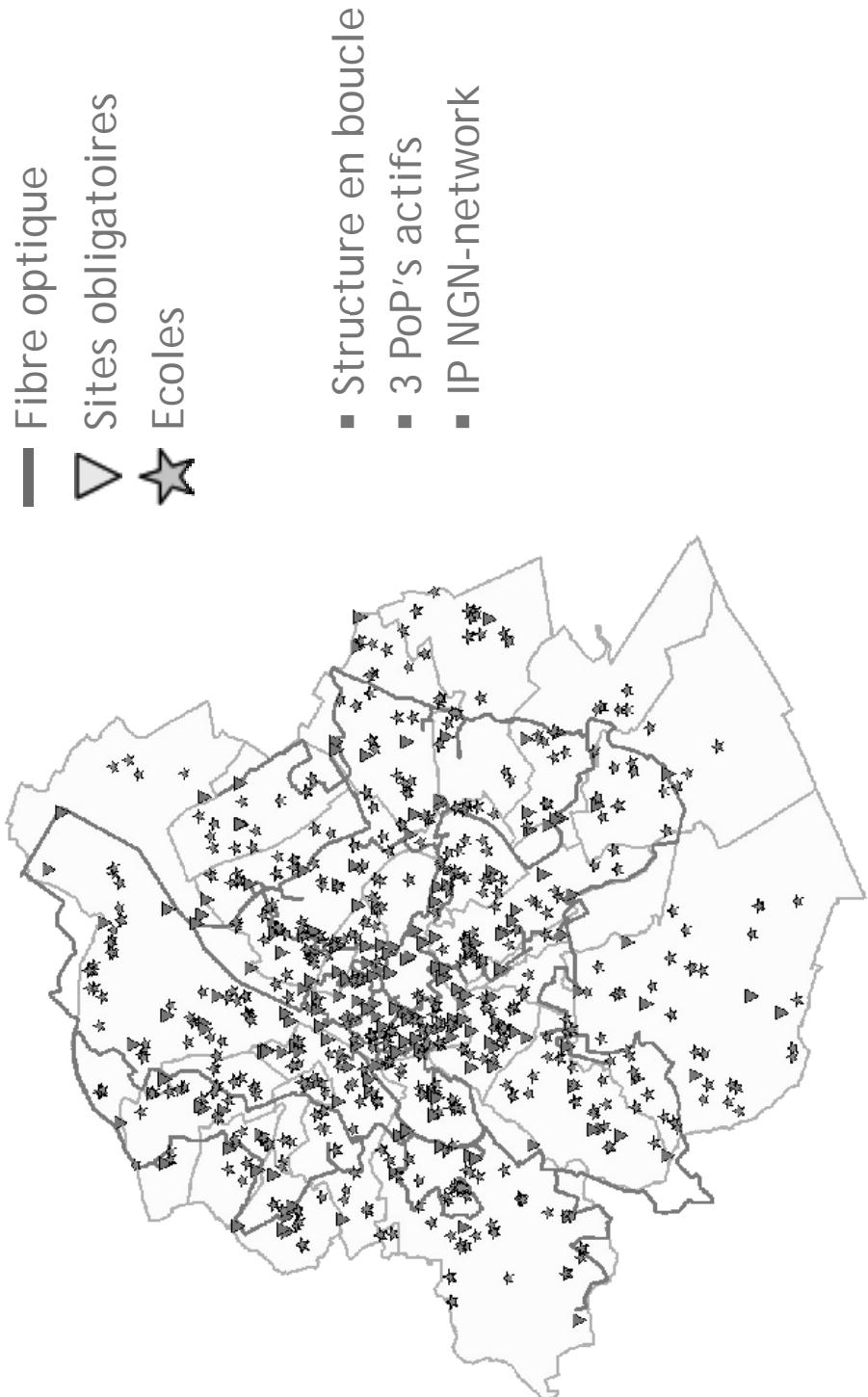
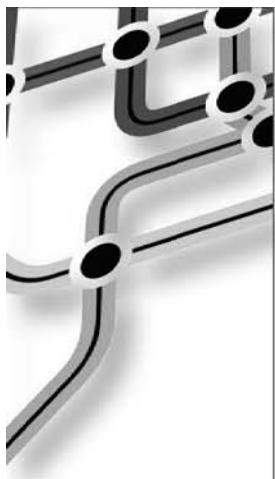
# 1. IRISnet 1 → IRISnet 2

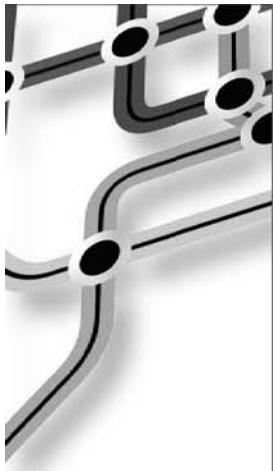
En chiffres



Chiffre d'affaires annuel pour les 77 clients	Économie régionale annuelle sur les tarifs
<b>10</b> mio € TVAC	<b>1</b> mio € TVAC
Prix de rachat max du réseau complet en 2012	Économie totale sur 11 ans depuis l'an 2000
<b>9,2</b> mio € HTVA	<b>11</b> mio € TVAC

# 1. IRISnet 1 → IRISnet 2





# 1. IRISnet 1 → IRISnet 2

## Les bases du marché public

- LOT 1 : services de communications électroniques (data + voix fixe) et d'infrastructure
  - durée de 10 ans
  - Fourniture de services de télécom
  - comprend le développement et la gestion de l'infrastructure + des applications nécessaires à sa gestion et à son exploitation
  - l'adjudicataire constituera ensemble avec la Région une SCRL (Société Coopérative à Responsabilité Limitée) dédiée à l'exécution du marché
  
- LOT 2 : services de mobilophonie (mobile voix / mobile data)
  - durée de 3 ans, avec une prolongation possible de 2 ans

# 1. IRISnet 1 → IRISnet 2

## En pratique

- Appel d'offre européen
- Marché public conjoint en procédure négociée
- Au nom et pour compte de 122 institutions publiques (mandants):
  - Assemblées parlementaires: 4
  - Région/OIP: 23
  - Cabinets: 8
  - Communes: 17
  - CPAS: 16
  - Zones de police: 4
  - Hôpitaux: 2
  - Autres: 48

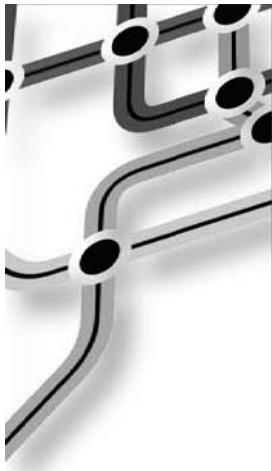


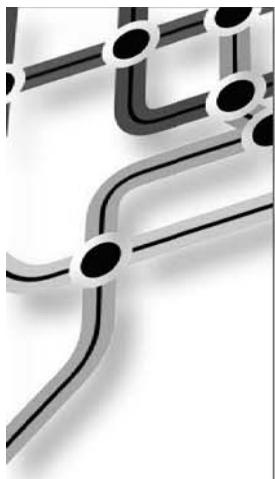
# 1. IRISnet 1 → IRISnet 2

## Calendrier

### IRISnet 2

31/05/11	Publication du CSC 2011.066
01/07/11	Séance d'information
02/08/11	Séance de questions/réponses (264)
29/08/11	Fin des questions (+ 62)
29/09/11	Dépôt des offres
Octobre 2011	Analyse des offres
Janvier 2012	Début des négociations
Fin avril 2012	Création SPV

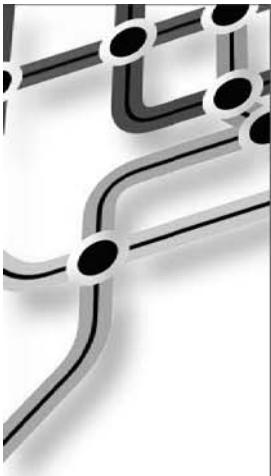




## 2. IRISnet 2 - Gouvernance du marché public

- Le CIRB a été désigné pour assurer la gestion administrative du marché public
- Les fonctionnaires dirigeants du CIRB assurent le respect de la légalité de la procédure

## 2. IRISnet 2 - Lot 1



### Gouvernance de la SCRL :

- Min. 2/3 des parts sociales pour la Région
- Conseil d'administration : 9 administrateurs (7 publics + 2 privés)
  - 4 pour la Région dont 1 pour le CIRB
  - 3 pour Ville de Bruxelles(1), hôpitaux IRIS+CPAS (1), Communes/OIP (1)
  - 2 pour partenaire privé du lot 1
  - prend les décisions stratégiques
- Comité de direction : gestion + responsabilité opérationnelle (100% privé)
  - 2 membres désignés par partenaire privé du lot 1
- Assemblée générale composée de tous les mandants

## 2. IRISnet 2 - Lot 1



### Forme juridique : SCRL versus SA

- Conditions d'admission et d'exclusion et niveau de flexibilité définis dans les statuts de la SCRL
  - (ex. rachat et cession forcées d'actions en société anonyme uniquement via procédure judiciaire)
- Capital de la SCRL composé d'une partie fixe et d'une partie variable
  - Fixe : définie dans les statuts
  - Variable : peut être augmentée ou réduite sans modification des statuts
- La SCRL est une structure dans laquelle les pouvoirs publics ont l'habitude de travailler
- Possibilité de donner des retributions (ristournes) au coöpérants. Avantage fiscal

## 2. IRIStnet 2 : lot 1

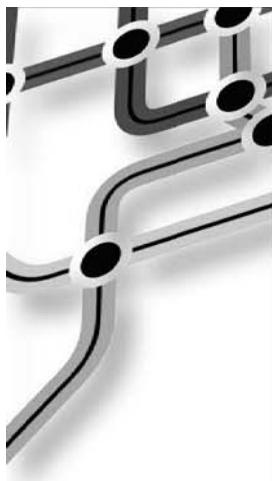
### Apports des associés fondateurs



Région	Apport en numéraire de max. 9,2 mio €
CIRB	Apport en nature : réseau CIRB actuel, estimé entre 1 à 1,5 mio €
Partenaire privé	Apport en capital devant couvrir au minimum les coûts du hand-over IRIStnet 1 → IRIStnet 2

↓  
Chaque soumissionnaire fait une proposition de montant ↓  
Le montant final est arrêté au terme des négociations



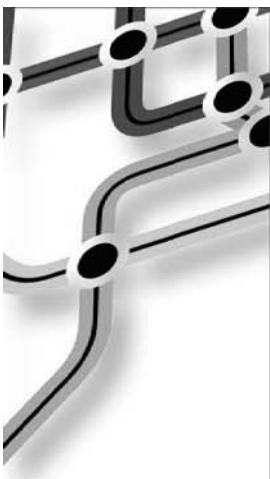


## 2. IRISnet 2 - Lot 1

### Les mandants sont coopérateurs au sein de la SCRL

- Actionnaires minoritaires dans la SCRL à concurrence d'une part d'une valeur de 10 euros
- Présence de tous les coopérateurs à l'Assemblée générale (1 part = 1 voix)
- Admission et sortie (cession des parts, démission et exclusion) possible, avec approbation finale du Conseil d'administration
  - Valeur de remboursement des parts à la valeur nominale

## 2. IRIStnet 2 - Lot 1



### Les mandants sont coopérateurs au sein de la SCRL

- Avantages:

- Participation aux bénéfices (si bénéfice)
- Prix maximaux fixés pour toute la durée du marché et baisse de prix automatiquement répercutée à tous les mandants
- Réductions sur les services de télécommunications de base ( -18 % data et - 12% voix fixe)
- Information via l'Assemblée générale et le Comité d'utilisateurs (composé de tous les mandants)
- La Région et le CIRB ont toujours minimum 66% des droits de vote à l'AG
- Obligation de se fournir en services de base et autres services à valeur ajoutée (après levée de la call option) auprès de la SCRL durant toute la durée du marché



## 2. IRIStnet 2 : lot 1

### IRIStnet 2 est-il une concession de service public ?

#### Service public ? NON

- IRIStnet 2 = opérateur fournisseur de services de télécommunications
  - Le secteur des télécommunications n'est pas un secteur protégé et est donc soumis à la concurrence.
    - Ces services sont également offerts sur le marché par d'autres fournisseurs au même type de clientèle
    - Le partenaire privé retenu aurait pu délivrer en direct les mêmes services que la SCRL

#### Concession domaniale ? NON

- Tout opérateur de communications électroniques a le droit d'utiliser la voirie gratuitement, qu'il soit privé ou public
  - Art. 98 & suivants loi 21 mars 1991 : pas de concession à proprement parler

## 2. IRISnet 2 : lot 1



### Rémunération du partenaire privé

- Management fee

- Partie fixe + partie variable en fonction des atteintes des objectifs
- Rémunération en échange des prestations effectuées au profit de la SCRL
- Proposé par le partenaire dans son offre et négocié

- Dividende

- Max. 6 %
- Pour autant qu'il y ait bénéfice
  - Sous réserve d'une décision du CA d'attribuer un dividende

## 2. IRISnet 2 : lot 1



### Pourquoi confier la gestion/responsabilité opérationnelle au privé ?

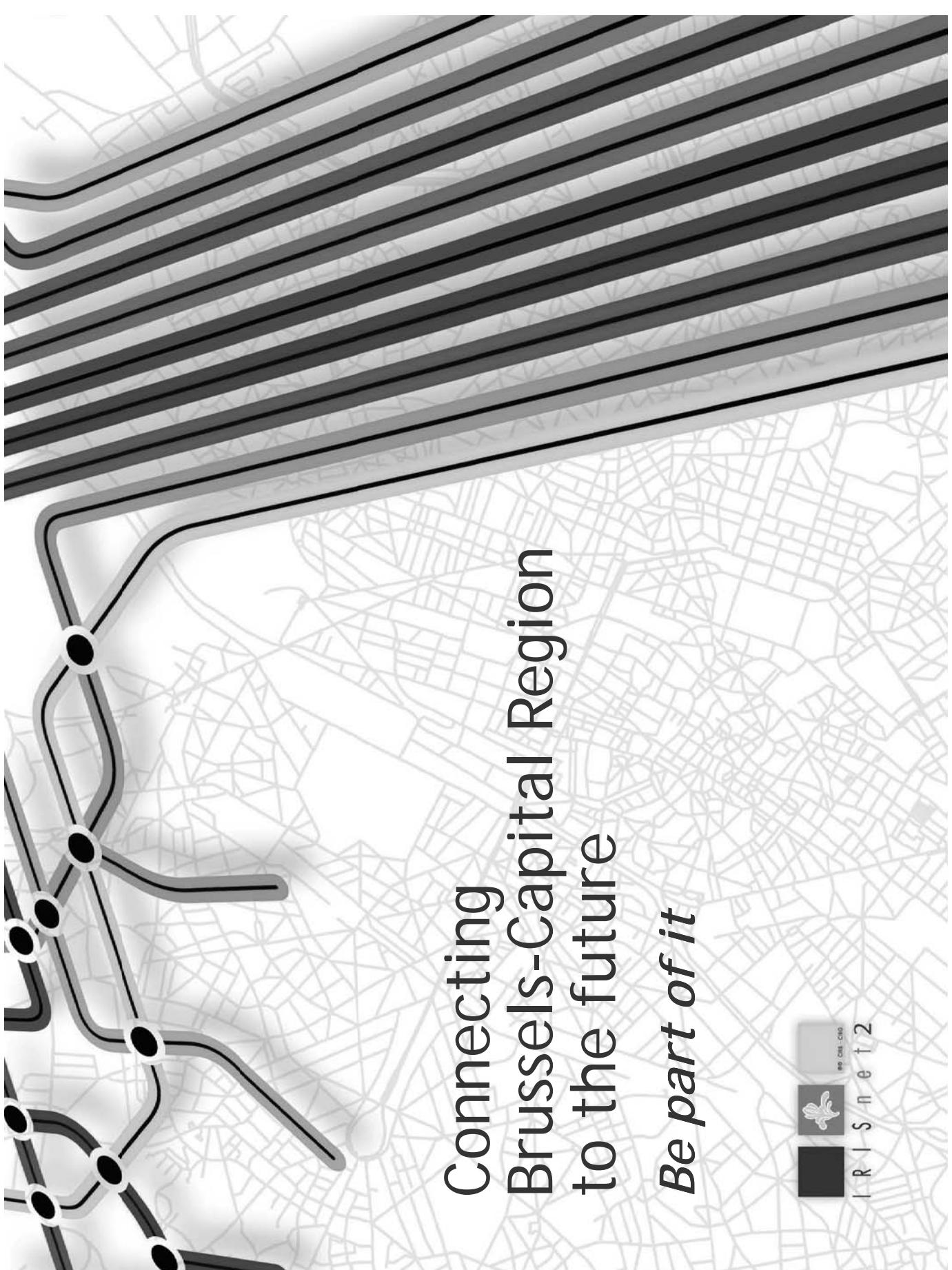
- La Région n'a pas l'expertise requise
- La Région a besoin d'un partenaire pour opérer le réseau et assumer la responsabilité de la gestion
  - Bénéfice direct de l'expérience et du know-how du partenaire qui loge sa valeur ajoutée et ses compétences dans le SPV

## 2. IRISnet 2 : lot 1



### Pourquoi créer une SCRL avec actionnariat public-privé ?

- Expérience d'IRISnet 1
- Pérennité de la SCRL au-delà du terme du marché
  - Avec personnel propre et son know-how
    - Contrôle sur fonctionnement/gestion : transparence des coûts opérationnels
- Possibilité de commercialiser l'overcapacity vers le privé
  - Facteur de rentabilité
- Facteur stimulant la déconsolidation SEC 95 de la SCRL
  - La SCRL ne sera pas pouvoir adjudicateur
  - Récupération de la TVA de l'achat du réseau par la SCRL



# Connecting Brussels-Capital Region to the future

*Be part of it*



# Schéma de mise en œuvre

