

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2011-2012

17 JANUARI 2012

---

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het  
Samenwerkingsakkoord tussen  
de Federale Staat, het Vlaams Gewest,  
het Waals Gewest en het Brussels  
Hoofdstedelijk Gewest betreffende de  
registratie en beoordeling van en  
de autorisatie en beperkingen  
ten aanzien van chemische stoffen  
(REACH)**

---

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor Leefmilieu,  
Natuurbehoud,  
Waterbeleid en Energie

**door de heer Vincent VANHALEWYN (F)**

---

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2011-2012

17 JANVIER 2012

---

**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment  
à l'Accord de coopération entre  
l'État fédéral, la Région flamande,  
la Région wallonne et la Région de  
Bruxelles-Capitale relatif à l'enregistrement,  
l'évaluation et l'autorisation  
des substances chimiques ainsi qu'aux  
restrictions applicables à ces substances  
(REACH)**

---

**RAPPORT**

fait au nom de la commission  
de l'Environnement,  
de la Conservation de la nature,  
de la Politique de l'eau et de l'Énergie

**par M. Vincent VANHALEWYN (F)**

---

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heren Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, mevr. Olivia P'tito, de heren Arnaud Pinxteren, Vincent Vanhalewyn, Alain Destexhe, Ahmed El Khannouss, mevr. Mahinur Ozdemir, mevr. Béatrice Fraiteur, mevr. Caroline Persoons, mevr. Annemie Maes.

*Plaatsvervangers* : mevr. Dominique Braeckman, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, mevr. Brigitte De Pauw.

*Andere leden* : de heer Dominiek Lootens-Stael, mevr. Catherine Moureaux.

---

Zie :

**Stuk van het Parlement :**

A-248/1 – 2011/2012 : Ontwerp van ordonnantie.

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : MM. Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Mme Olivia P'tito, MM. Arnaud Pinxteren, Vincent Vanhalewyn, Alain Destexhe, Ahmed El Khannouss, Mmes Mahinur Ozdemir, Béatrice Fraiteur, Caroline Persoons, Annemie Maes.

*Membres suppléants* : Mmes Dominique Braeckman, Anne-Charlotte d'Ursel, Brigitte De Pauw.

*Autres membres* : M. Dominiek Lootens-Stael, Mme Catherine Moureaux.

---

Voir :

**Document du Parlement :**

A-248/1 – 2011/2012 : Projet d'ordonnance.

## I. Inleidende uiteenzetting van Minister Evelyne Huytebroeck

Minister Evelyne Huytebroeck heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

« Graag leg ik het ontwerp van ordonnantie betreffende de instemming met het REACH-samenwerkingsakkoord aan u voor.

Zoals u weet, is REACH de Europese kaderverordening over de registratie en de beoordeling van en de autorisatie en de beperkingen ten aanzien van chemische stoffen. De REACH-verordening is meer bepaald bedoeld om de volksgezondheid en het leefmilieu zo goed mogelijk te beschermen tegen de risico's die chemische stoffen kunnen inhouden. Het REACH-systeem kenmerkt zich door het feit dat de industrie voortaan verantwoordelijk is voor het beoordelen en het beheren van de eventuele risico's van chemische producten en voor het geven van de gepaste veiligheidsinformatie aan de gebruikers ervan.

Vorig jaar hebben wij het al eens over de tenuitvoerlegging van deze verordening gehad, namelijk toen ik het ontwerp van ordonnantie betreffende de sancties in het geval van niet-naleving van de REACH-verordening aan u heb voorgesteld. Ik heb u toen meegedeeld dat er werd onderhandeld over de opstelling van een samenwerkingsakkoord om de tenuitvoerlegging van de verordening te vergemakkelijken. Dat samenwerkingsakkoord is nu klaar.

Het samenwerkingsakkoord is bedoeld om de gezamenlijke uitoefening van de eigen bevoegdheden van de federale en de gewestelijke overheden te regelen. Immers, hoewel de REACH-bepalingen exclusief onder federale of gewestelijke bevoegdheid vallen, reglementeert de REACH-verordening op onlosmakelijke wijze het vervaardigen, het in de handel brengen en het gebruik van stoffen, en dat ter bescherming van de gezondheid van de mens en het milieu. Daarom werd het dus opportuun geacht om een mechanisme voor de coördinatie tussen de verschillende deeltiteiten te ontwikkelen.

Het samenwerkingsakkoord handelt hoofdzakelijk over de oprichting en de werkwijze van overleginstanties tussen de federale overheid en de gewesten, om de tenuitvoerlegging van de REACH-verordening te vergemakkelijken en op een gepaste manier tegemoet te komen aan de Europese structuren. Ik zal de verschillende overleginstanties kort overlopen.

Door het samenwerkingsakkoord wordt een besluitvormingsorgaan ingesteld, namelijk de ICL REACH, de Interministeriële Conferentie Leefmilieu, samengesteld uit de federale en de gewestelijke milieu-ministers en uitgebreid met :

## I. Exposé introductif de la Ministre Evelyne Huytebroeck

La Ministre Evelyne Huytebroeck a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Je vous propose d'examiner le projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération REACH.

Comme vous le savez, REACH est le règlement-cadre européen sur l'enregistrement, l'évaluation, l'autorisation et les restrictions des substances chimiques. L'objectif de REACH est notamment d'assurer un niveau élevé de protection de la santé humaine et de l'environnement contre les risques que peuvent poser les produits chimiques. Sa particularité est de faire porter à l'industrie la responsabilité d'évaluer et de gérer les risques posés par les produits chimiques et de fournir des informations de sécurité adéquates à leurs utilisateurs.

Nous avons déjà eu l'occasion de débattre de la mise en œuvre de ce règlement l'année passée, lorsque je vous ai soumis le projet d'ordonnance prévoyant les sanctions en cas d'infraction à REACH. Je vous ai informés à l'époque des négociations en cours sur l'élaboration d'un accord de coopération pour faciliter la mise en œuvre de celui-ci. Cet accord de coopération est aujourd'hui finalisé.

Le but de cet accord de coopération est de régler l'exécution conjointe des compétences propres des autorités fédérales et régionales. En effet, même si les dispositions de REACH ressortent exclusivement des compétences fédérales ou régionales, REACH régit de façon indissociable la fabrication, la mise sur le marché et l'utilisation des substances, et ceci tant dans un but de protection de la santé humaine que de l'environnement. Il est donc utile de prévoir un mécanisme de coordination entre les différentes entités.

L'accord de coopération a principalement pour contenu la création et le fonctionnement d'instances de concertation entre le Fédéral et les Régions pour faciliter la mise en œuvre de REACH, et répondre de façon adéquate aux structures européennes. Je vais rapidement vous les présenter.

L'organe décisionnel mis en place par l'accord de coopération est la CIE REACH, c'est-à-dire la Conférence interministérielle de l'Environnement (composée des ministres régionaux et fédéral de l'environnement) élargie au :

- de federale minister bevoegd voor volksgezondheid;
- de federale minister bevoegd voor werk;
- de federale minister bevoegd voor economie.

De ICL REACH wordt voorgezeten door de federale minister bevoegd voor leefmilieu.

Daarnaast worden er door het samenwerkingsakkoord drie overleg- en coördinatiestructuren opgericht die België in staat stellen om aan zijn verplichtingen tegemoet te komen. Het gaat om de volgende structuren :

1° het Comité REACH, samengesteld uit ambtenaren van verschillende federale en gewestelijke administraties. Dit comité is belast met onder meer de volgende taken :

- de opvolging van de Europese beslissingen en het formuleren van voorstellen van voordracht of aanwijzing van de Belgische vertegenwoordigers in de betrokken instanties;
- de kennisneming van de informatie die de fabrikant, importeur, downstreamgebruiker of distributeur heeft verzameld om zijn verplichtingen te vervullen;
- of nog, de standpuntbepaling aangaande stoffenevaluatie.

2° het wetenschappelijk comité REACH, samengesteld uit twintig deskundigen die behoren tot een universitaire of een wetenschappelijke instelling en die onpartijdig en onafhankelijk werken. Dit wetenschappelijk comité heeft onder meer de volgende taken :

- het geven van gemotiveerde adviezen over autorisaties en beperkingen, met inbegrip van de sociaaleconomische impact;
- en, over het algemeen, neutrale wetenschappelijke inbreng in bepaalde dossiers.

3° het Forum REACH, samengesteld uit het Belgische lid van de Europese REACH-instanties en uit ambtenaren van verschillende federale en gewestelijke administraties die belast zijn met de controle op de REACH-verordening. Dit Forum staat onder meer in voor de coördinatie van de controles en de inspecties in België.

Het samenwerkingsakkoord voorziet ook in de

- ministre fédéral de la santé;
- ministre fédéral du travail;
- ministre fédéral de l'économie.

La CIE REACH est présidée par le ministre fédéral de l'environnement.

L'accord de coopération met en place trois structures de concertation et de coordination permettant à la Belgique de remplir ses obligations. Les structures sont les suivantes :

1° le Comité REACH, regroupant des fonctionnaires des différentes administrations fédérales et régionales. Ce comité a notamment pour tâches :

- le suivi des décisions européennes et la proposition de désignation des représentants belges dans ces instances;
- la prise de connaissance de l'information que le fabricant a rassemblée pour s'acquitter de ses obligations;
- ou encore, la prise de position au sujet de l'évaluation des substances.

2° le Comité scientifique REACH composé de vingt experts faisant partie d'une institution universitaire ou scientifique, travaillant de manière impartiale et indépendante. Ce comité scientifique a notamment pour tâches :

- la formulation d'avis motivés sur des autorisations et restrictions, y compris sur l'impact socio-économique;
- et, de façon générale, un apport scientifique neutre par rapport aux différents dossiers.

3° le Forum REACH composé du membre belge siégeant dans les instances européennes REACH ainsi que des fonctionnaires des différentes administrations fédérales et régionales chargées du contrôle de REACH. Ce forum a notamment pour tâche la coordination des pratiques de contrôle et d'inspection en Belgique.

L'accord de coopération met également en place le

oprichting van een « Nationale helpdesk » binnen de Federale Overheidsdienst Economie. Deze helpdesk is bedoeld om technische bijstand te verlenen aan fabrikanten, importeurs, downstreamgebruikers en overige belanghebbende partijen en om hun informatie te verstrekken over hun respectieve verantwoordelijkheden en verplichtingen.

Zoals u merkt, houdt het samenwerkingsakkoord geen standpuntinname in betreffende de inhoud van REACH of betreffende het algemene beleid inzake chemische stoffen. Het samenwerkingsakkoord is hoofdzakelijk bedoeld om instanties op te richten waar de gewestelijke en federale ambtenaren, bijgestaan door deskundigen en wetenschappers, elkaar kunnen ontmoeten om deze Europese verordening zo goed mogelijk ten uitvoer te leggen. ».

## II. Algemene bespreking

Mevrouw Annemie Maes is blij dat het samenwerkingsakkoord ingevolge de Europese verordening REACH inzake de registratie, de beoordeling en de autorisatie van chemische stoffen ter goedkeuring aan de commissie voorgelegd wordt.

Zij herinnert aan het intensieve lobbywerk van de chemische industrie op het niveau van het Europese Parlement en wijst erop dat de finale tekst van de REACH-verordening minder ambitieus is dan de oorspronkelijke tekst. Toch is het een belangrijke stap op het vlak van de beheersing van de risico's bij het gebruik van chemische stoffen. Op het ogenblik dat dergelijke stoffen op de markt gebracht worden, krijgen de bedrijven een grotere verantwoordelijkheid. Zij moeten zelf de risico's evalueren en instaan voor de controle. De bewijslast met betrekking tot de veiligheid van een stof berust voortaan bij de industrie en niet meer bij de overheid. Bovendien moet een minder gevaarlijke stof gebruikt worden als die ter beschikking is. Men zal moeten nagaan hoe die regelgeving effectief in het Brussels Gewest toegepast zal worden.

Er komen betere regels voor de proeven op dieren : als er alternatieven bestaan om de effecten van chemische stoffen te testen, moeten die gebruikt worden.

Dat zijn twee grote stappen vooruit die het Brussels Gewest als eerste zal goedkeuren via de goedkeuring van dit ontwerp van ordonnantie.

De volksvertegenwoordigster stelt tot slot de kwaliteit van de Nederlandse tekst aan de kaak die zo goed als onleesbaar is. De Raad van State heeft een aantal opmerkingen gemaakt. De Europese reglementen en richtlijnen die van belang zijn voor alle burgers zouden duidelijker omgezet moeten worden.

« helpdesk national » au sein du SPF économie. Il permet d'assurer une assistance technique pour les fabricants, les importateurs, les utilisateurs en aval et toute autre partie intéressée en vue de les informer sur leurs responsabilités et leurs obligations respectives.

Comme vous le voyez, l'accord de coopération ne contient pas en soi de prises de position par rapport au contenu de REACH ou à la politique générale des produits chimiques. Il a essentiellement pour objectif de mettre en place des instances où les fonctionnaires régionaux et fédéraux, accompagnés d'experts et de scientifiques, peuvent se rencontrer pour appliquer au mieux ce règlement européen. ».

## II. Discussion générale

Mme Annemie Maes se réjouit que l'accord de coopération faisant suite au règlement européen REACH relatif à l'enregistrement, l'évaluation et l'autorisation des substances chimiques puisse être soumis à l'assentiment de la commission.

Elle rappelle cependant que le lobby de l'industrie chimique a oeuvré de façon intensive au niveau du Parlement européen, et que le texte final du règlement REACH est moins ambitieux qu'au départ. Il s'agit néanmoins d'une étape importante pour la gestion des risques liés à l'utilisation de substances chimiques. Au moment de la mise sur le marché de telles substances, les entreprises ont une plus grande responsabilité. Elles doivent en évaluer elles-mêmes les risques et en assurer le contrôle. La charge de la preuve du caractère dangereux d'une substance incombe désormais à l'industrie et non plus aux autorités. En outre, s'il existe une substance alternative moins dangereuse, elle devra obligatoirement être utilisée. Il faudra voir comment cette réglementation sera effectivement appliquée au niveau de la Région bruxelloise.

Les tests réalisés sur les animaux seront mieux régulés : s'il existe des méthodes alternatives pour tester les effets des substances chimiques, elles devront être utilisées.

Il s'agit de deux avancées importantes, que la Région bruxelloise sera la première à adopter par le vote du présent projet d'ordonnance.

Pour conclure, la députée déplore la qualité du texte néerlandais, qui s'avère peu lisible. Le Conseil d'Etat a émis une série d'observations à ce sujet. Les règlements et directives européens, qui intéressent tous les citoyens, devraient être transposés plus clairement.

Minister Evelyne Huytebroeck vindt dat ook. Zij onderstreept dat de tekst, die voorgelegd wordt aan vier assemblees, nochtans in het Nederlands opgesteld is.

Mevrouw Béatrice Fraiteur stelt vast dat de Raad van State verschillende opmerkingen gemaakt heeft over het ontwerp van samenwerkingsakkoord. De algemene opmerkingen hebben betrekking op de onduidelijkheid, de toegang van het publiek tot de informatie, de noodzaak van een voorafgaande instemming van de betrokken wetgevers, de ongrondwettigheid van de afstand of de teruggave van bevoegdheden. Er zijn in het bijzonder opmerkingen gemaakt over de artikelen 10 en 26 alsook over de kwaliteit van de tekst. Is met al die opmerkingen rekening gehouden in het ontwerp van ordonnantie? Zo niet, waarom niet?

De Economische en Sociale Raad heeft op 8 juli 2010 zijn advies uitgebracht. Waarom een dergelijke termijn? De Raad waarschuwt voor mogelijke concurrentievervalsing tussen de bedrijven en stelt voor de wetgeving over de milieuovertredingen te veranderen. Is daarop ingegaan?

De Raad voor het Leefmilieu vraagt dat het toezicht op de stoffen bedoeld in de Europese verordening niet beperkt zou blijven tot de installaties waarvoor een milieuvergunning vereist is, maar uitgevoerd zou worden voor elk gebruik of verwijdering van die stoffen, gedurende de hele levenscyclus. Is dat wel degelijk het geval?

De heer Alain Destexhe vraagt wat er zal gebeuren met asbest (bedoeld in aanhangsel 7 van verordening 1907/2006), dat volledig verboden zou worden in de Europese Unie. Het gebruik ervan wordt nog onder bepaalde voorwaarden toegestaan, wat de productie van een zeer gevaarlijk materiaal aanmoedigt.

De Franse tekst bevat enkele fouten in artikel 6 : « remplissage du secrétariat », « entretien de la communication », « toute autre tâche que le Comité REACH la confie ». Is er rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State?

Artikel 6, punt 4°, voorziet in het verlenen van toegang tot informatie die betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van de REACH-Verordening « op een wijze overeen te komen binnen het Comité REACH » en punt 6° voorziet in het uitvoeren van andere taken die haar door het Comité REACH worden toevertrouwd « volgens de modaliteiten die het Comité REACH vaststelt ». Is het wel goed om de organen die opgericht zijn door het samenwerkingsakkoord zelf de bepalingen van dat akkoord te laten invullen?

Artikel 17, punt 1°, heeft betrekking op de taken van Forum Nationaal REACH. Welke overheid is bevoegd om het « jaarlijks nationaal controleplan » goed te keuren?

La ministre Evelyne Huytebroeck en convient. Elle souligne que le texte, soumis à l'assentiment de quatre assemblées, a pourtant été rédigé en néerlandais.

Mme Béatrice Fraiteur constate que le Conseil d'Etat a émis plusieurs remarques sur le projet d'accord de coopération. Les observations générales portent sur le manque de précision, l'accès du public à l'information, la nécessité de l'assentiment préalable des législateurs concernés, l'inconstitutionnalité d'un abandon ou d'une restitution de compétences. Des remarques particulières visent les articles 10 et 26 ainsi que la qualité rédactionnelle du texte. Toutes ces remarques ont-elles été intégrées dans le projet d'ordonnance? Si ce n'est pas le cas, pour quelles raisons?

Le Conseil économique et social a remis son avis le 8 juillet 2010. Pourquoi un tel délai? Il met en garde contre des possibles distorsions de concurrence entre les entreprises et préconise de modifier la législation relative aux infractions environnementales. Une réponse en ce sens a-t-elle été apportée?

Le Conseil de l'environnement demande que le contrôle des substances visées par le règlement européen ne se limite pas aux installations soumises à permis d'environnement, mais soit effectué pour toute utilisation ou élimination de ces substances, et tout au long de leur cycle de vie. Est-ce bien le cas?

M. Alain Destexhe voudrait savoir quel est le sort réservé à l'amiante (visée à l'appendice 7 du règlement 1907/2006), qui devrait être totalement interdite dans l'Union européenne. Son usage est encore accepté dans certaines conditions, ce qui encourage la production d'un matériau extrêmement dangereux.

Le texte français contient plusieurs erreurs à l'article 6 : « remplissage du secrétariat », « l'entretien de la communication », « toute autre tâche que le Comité REACH la confie ». Les remarques du Conseil d'Etat ont-elles été prises en compte?

L'article 6, alinéa 4 prévoit d'assurer l'accès à l'information concernant l'exécution du règlement REACH « d'une manière à convenir au sein du Comité REACH » et de mettre en oeuvre par l'autorité compétente toute autre tâche confiée par le Comité REACH « selon les modalités qu'il détermine ». Est-il adéquat de laisser les organes créés par l'accord de coopération compléter eux-mêmes les dispositions dudit accord?

L'article 17, point 1° vise les tâches du Forum national REACH. Qui sont les autorités compétentes chargées d'approuver le « plan national de contrôle annuel »?

De minister antwoordt dat het gaat over ICL REACH, met de verschillende ministers die zij in haar inleidende uiteenzetting heeft opgesomd.

De heer Alain Destexhe zegt dat punt 7° bepaalt dat extra taken gegeven kunnen worden aan het forum, na overleg met het comité REACH. Welke taken? Wie legt die op?

Hij onderstreept de noodzaak van de harmonisering van de sancties tussen de verschillende Gewesten. Artikel 21, § 2 bepaalt het volgende: «De partijen bij dit akkoord, voor wat betreft de inbreuken op de REACH-Verordening, evalueren de coherentie van de procedures inzake sancties tussen de verschillende overheden en de coherentie tussen de sancties in hun respectieve wetgeving. Wanneer het resultaat van de evaluatie significante incoherenties aantoont, overleggen de partijen bij dit akkoord over de eventuele maatregelen. Elke partij houdt rekening met de uitkomst van de evaluatie en van het overleg, en past desgevallend de sancties in zijn wetgeving of zijn sanctiebeleid aan.». De Raad van State vraagt wat de werkelijke strekking van die verbintenissen is. Zijn die van juridische of van politieke aard?

Mevrouw Olivia P'tito herinnert eraan dat dit ontwerp van ordonnantie houdende instemming met een samenwerkingsakkoord, een bijkomende stap is na de ordonnantie REACH, die het Parlement in november 2010 goedgekeurd heeft.

Tijdens de debatten in de commissie voor het leefmilieu van 9 november 2010<sup>(1)</sup>, heeft de minister bevestigd dat de registratie van zeven extreem gevaarlijke stoffen voorgesteld zou worden aan de Economische en Sociale Raad en Beci, maar dat geen enkel Brussel bedrijf gevisieerd werd.

Hoe staat het met de doeltreffendheid van de normen? Kwik is vermeld bij die stoffen en men zal zich herinneren dat metingen van de luchtkwaliteit in 2008 een kwikverontreiniging aan het licht bracht die veroorzaakt was door een bedrijf dat batterijen verbrand had.

De opmerkingen van de Raad van State werden in aanmerking genomen. De Raad voor het Leefmilieu vraagt dat de controle op REACH-stoffen verder gaat dan het verstrekken van milieuvergunningen, door te voorzien in een onderzoek voor elk gebruik of elke verwijdering van die stoffen. Is de minister van plan gevolg te geven aan die opmerking? Over welke bedrijven gaat het te Brussel?

(1) Zie Stuk A-119/2 (2010-2011).

La ministre répond qu'il s'agit de la CIE REACH regroupant les différents ministres qu'elle a énumérés dans son exposé introductif.

M. Alain Destexhe poursuit avec le point 7°, qui prévoit que des tâches supplémentaires peuvent être attribuées au Forum après concertation avec le Comité REACH. De quel type de tâches s'agit-il? Qui les attribue?

Il insiste sur la nécessité d'harmoniser les sanctions entre les différentes Régions. L'article 21, § 2 dispose que «les parties au présent accord, pour ce qui concerne les infractions au Règlement REACH, évaluent la cohérence de la procédure en matière de sanctions entre les différentes autorités et la cohérence entre les sanctions dans leurs législations respectives. Si les résultats de l'évaluation mettent en évidence des incohérences significatives, les parties au présent accord délibèrent sur les mesures éventuelles. Chaque partie tient compte du résultat de l'évaluation et de la concertation, et adapte, le cas échéant, les sanctions dans sa législation ou sa politique de sanction.». Le Conseil d'Etat demande quelle est la portée réelle de ces engagements. Sont-ils de nature juridique ou politique?

Mme Olivia P'tito rappelle que le présent projet d'ordonnance, qui porte assentiment à un accord de coopération, constitue une étape complémentaire par rapport à l'ordonnance REACH, votée par le Parlement en novembre 2010.

Lors des débats en commission de l'Environnement du 9 novembre 2010<sup>(1)</sup>, la ministre avait affirmé que l'enregistrement de sept substances très dangereuses allait être proposé au Conseil économique et social et à Beci, mais qu'aucune entreprise bruxelloise n'était visée.

Qu'en est-il de l'effectivité des normes? Le mercure est repris dans ces substances et l'on se souvient qu'en 2008, des relevés de la qualité de l'air avaient mis en évidence une fuite de mercure causée par une entreprise qui avait brûlé des batteries.

Les remarques du Conseil d'Etat ont été prises en compte. Le Conseil de l'Environnement demande d'étendre le contrôle des substances REACH au-delà de la délivrance des permis d'environnement, en prévoyant un examen pour toute utilisation ou élimination de ces substances. La ministre entend-elle donner suite à cette remarque? Quelles entreprises sont concernées à Bruxelles?

(1) Voir Doc. A-119/2 (2010-2011).

De volksvertegenwoordigster herinnert eraan dat zij herhaaldelijk gevraagd heeft om een evaluatie van de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende misdrijven inzake leefmilieu, door middel van de organisatie van hoorzittingen in de commissie. De minister had toen geantwoord dat de evaluatie door Leefmilieu Brussel in maart 2011 beschikbaar zou zijn. De assemblee keurt ordonnanties goed, maar men moet zeker zijn dat ze effectief worden toegepast. Wanneer kunnen die hoorzittingen worden georganiseerd?

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel heeft vragen inzake de harmonisatie van de sancties tussen de Gewesten. In november 2010 sloot Leefmilieu Brussel in het kader van de evaluatie van de ordonnantie van 25 maart 1999 een overheidsopdracht voor een eerste vergelijkende studie met de twee andere Gewesten, en voor een tweede studie om te zien hoe de huidige bepalingen kunnen worden verzoend met de ordonnantie van 13 november 2008 betreffende milieuaansprakelijkheid en de Europese richtlijnen ter zake. Wat zijn de resultaten van die studies? Wat met de samenhang tussen de sancties die worden toegepast door de verschillende overheden in geval van schending van de REACH-verordening?

\*  
\*   \*   \*

Minister Evelyne Huytebroeck zegt dat alle opmerkingen van de Raad van State in aanmerking zijn genomen na onderhandeling tussen de Gewesten en de federale overheid. De verschillende partijen wilden niet opnieuw over alle punten onderhandelen en hebben maar ervoor gekozen om rekening te houden met het advies van de Raad van State door de in het commentaar bij de artikelen opgenomen talrijke verduidelijkingen in de tekst te verwerken.

De Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft zijn advies verstrekt op 8 juli 2010, maar de onderhandelingen zijn na die datum voortgezet, vooral tussen de federale overheid en het Vlaams Gewest. De Raad verwijst ook naar zijn advies van 17 juni 2010 over de controle- en sanctie maatregelen, die opgenomen zijn in de ordonnantie van 9 december 2010 en in het besluit van 2 september 2010.

De definitie van asbest komt toe aan de federale overheid die bevoegd is voor de productnormen. Op Europees niveau geldt een specifieke regelgeving inzake asbest. De gewestelijke wetgeving inzake milieuvergunningen is van toepassing voor het verwijderen van asbest.

Artikel 6 laat de besturen zelf beslissen over de informatie betreffende de uitvoering van de REACH-verordening. Dat is een gebruikelijk voorrecht van het bestuur, gelet op de technische aard van de verordening.

La députée rappelle qu'elle a demandé à plusieurs reprises d'évaluer l'ordonnance du 25 mars 1999 relative aux infractions environnementales ainsi que le travail d'inspection mené en la matière, en organisant des auditions au sein de la commission. Le ministre avait alors répondu que l'évaluation effectuée par Bruxelles Environnement serait disponible en mars 2011. L'assemblée vote des ordonnances, mais il faut s'assurer de leur effectivité. Quand ces auditions pourront-elles être organisées?

Mme Anne-Charlotte d'Ursel s'interroge sur l'harmonisation des sanctions entre les Régions. Dans le cadre de son travail d'évaluation de l'ordonnance du 25 mars 1999, Bruxelles Environnement a conclu un marché public en novembre 2010 afin de réaliser une première étude comparative avec les deux autres Régions et une deuxième étude pour voir comment concilier les dispositions actuelles avec l'ordonnance du 13 novembre 2008 relative à la responsabilité environnementale et les directives européennes en la matière. Quels sont les résultats de ces études? Qu'en est-il de la cohérence des sanctions appliquées par les différentes autorités en cas de violation du règlement REACH?

\*  
\*   \*   \*

La ministre Evelyne Huytebroeck explique que toutes les remarques du Conseil d'Etat ont été prises en compte, et que l'intégration de celles-ci a fait l'objet d'une négociation entre les Régions et l'autorité fédérale. Les différentes parties n'ont pas souhaité rouvrir l'ensemble des négociations et ont choisi de répondre à l'avis du Conseil d'Etat en apportant les nombreuses précisions demandées dans le commentaire des articles.

Le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale a remis son avis le 8 juillet 2010, mais les négociations se sont poursuivies après cette date, surtout dans le chef de l'autorité fédérale et de la Région flamande. Le Conseil renvoie également à son avis du 17 juin 2010 sur les mesures de contrôle et de sanction, qui sont contenues dans l'ordonnance du 9 décembre 2010 et dans l'arrêté du 2 septembre 2010.

L'amiante, dont la définition relève de l'autorité fédérale qui est compétente pour les normes de produits, fait l'objet d'une réglementation spécifique au niveau européen. La législation régionale relative aux permis d'environnement s'applique pour les opérations d'enlèvement d'amiante.

L'article 6 laisse le soin aux administrations de déterminer elles-mêmes les informations concernant l'exécution du règlement REACH. Il s'agit d'une prérogative habituelle de l'administration au regard de la



Krachtens artikel 17, 1°, moeten de gewestelijke overheden, de federale overheid of de Interministeriële Conferentie het jaarlijks nationaal controleplan goedkeuren. De taak van het Forum Nationaal REACH bestaat voornamelijk uit het coördineren van controle en inspectie.

De toepassing van de sancties verloopt op verschillende wijze in de Gewesten en moet worden onderzocht. Elk Gewest heeft een andere sanctieregeling voor overtredingen van de milieuwetgeving. De kwestie van de harmonisatie van de sancties is besproken door de onderhandelaars van het samenwerkingsakkoord, maar Vlaanderen was duidelijk tegen elke harmonisatie van de sancties. Artikel 21 van het samenwerkingsakkoord voorziet niettemin in een evaluatie van de verschillende sanctiestelsels.

Inzake de evaluatie van de ordonnantie van 25 maart 1999, zegt de minister dat zij werkt aan een ordonnantie tot omzetting van richtlijn 2008/99/EG betreffende de bescherming van het leefmilieu door het strafrecht, wat de mogelijkheid biedt de bestaande wetgeving betreffende misdrijven inzake leefmilieu te verbeteren en de aspecten in verband met milieuaansprakelijkheid erin op te nemen. Na die werkzaamheden, kunnen hoorzittingen plaatsvinden. Momenteel wordt gewerkt aan het voorontwerp van tekst.

Controle op de chemische producten gebeurt a priori via de milieuvergunningen. Als Leefmilieu Brussel in het kader van die vergunningsaanvragen vaststelt dat een product onder de REACH-regeling valt, wordt een bedrijf verzocht het niet te gebruiken of het te vervangen door een ander minder toxisch product. Doorgaans verloopt de samenwerking met de Brusselse bedrijven op opbouwende wijze. De Fonderie et Manufacture de Métaux (FMM), die gespecialiseerd is in de recyclage van batterijen en die begin 2008 aanzienlijke vervuiling had veroorzaakt, vormt een precedent. Leefmilieu Brussel heeft die zaak van heel dichtbij gevolgd. Bovendien hebben ambtenaren van Leefmilieu Brussel en de federale administratie in 2009 en in 2011 controles uitgevoerd in verschillende bedrijven in afwachting van het samenwerkingsakkoord inzake REACH.

\*  
\*     \*

Mevrouw Béatrice Fraiteur wijst met klem op de opmerking van de Raad voor het Leefmilieu, die pleit voor controle op gevaarlijke chemische stoffen tijdens de hele levenscyclus ervan, zonder zich te beperken tot de installaties waarvoor een milieuvergunning vereist is.

De minister zegt dat het Brussels Gewest en de federale Staat die controles al uitvoeren in het

technicité du règlement.

L'article 17, point 1° prévoit que les autorités régionales et fédérale ou la Conférence interministérielle approuvent le plan national de contrôle annuel. Le Forum national REACH a essentiellement pour tâche la coordination des contrôles et de l'inspection.

Il faudra examiner comment seront appliquées les sanctions, qui font l'objet d'un régime différent selon les Régions. Chaque Région a un dispositif de sanction différent en cas d'infraction à la législation environnementale. La question de l'harmonisation des sanctions a été débattue par les négociateurs de l'accord de coopération, mais la Flandre s'est clairement opposée à toute harmonisation de ces dispositifs. L'article 21 de l'accord de coopération prévoit néanmoins une évaluation des différents régimes de sanctions.

Concernant l'évaluation de l'ordonnance du 25 mars 1999, la ministre explique qu'elle prépare une ordonnance qui transpose la directive 2008/99/CE relative à la protection de l'environnement par le droit pénal, ce qui permettra d'améliorer la législation existante relative aux infractions environnementales et d'y intégrer les aspects liés à la responsabilité environnementale. Des auditions pourraient intervenir à la suite de ces travaux. Le texte en préparation en est aujourd'hui au stade de l'avant-projet.

Un contrôle a priori de l'utilisation des produits chimiques est effectué par le biais des permis d'environnement. Lorsque, dans le cadre de ces demandes de permis, Bruxelles Environnement constate qu'un produit relève du champ d'application de REACH, l'entreprise est amenée à ne pas utiliser cette substance ou à la remplacer par d'autres substances moins toxiques. La collaboration avec les entreprises bruxelloises est généralement constructive. Il y a le précédent de la Fonderie et Manufacture de Métaux (FMM), spécialisée dans le recyclage de batteries, qui avait généré au début de l'année 2008 une importante pollution. Bruxelles Environnement a suivi cette affaire de très près. Par ailleurs, des contrôles ont été réalisés en 2009 et en 2011 dans plusieurs entreprises par des fonctionnaires de Bruxelles Environnement et par l'administration fédérale afin d'anticiper l'accord de coopération REACH.

\*  
\*     \*

Mme Béatrice Fraiteur insiste sur la remarque du Conseil de l'Environnement, qui préconise un contrôle des substances chimiques dangereuses tout au long de leur cycle de vie, sans se limiter aux installations soumises à permis d'environnement.

La ministre explique que ces contrôles ont déjà été exercés par la Région bruxelloise et l'Etat fédéral dans la

voorzicht van het toekomstige samenwerkingsakkoord. Die controles worden voortgezet en wel degelijk tijdens de hele levenscyclus van de stoffen.

Mevrouw Olivia P'tito wenst te kunnen beschikken over de studies betreffende de evaluatie van de ordonnantie van 25 maart 1999, ter voorbereiding van de toekomstige hoorzittingen. Het is de bedoeling te onderzoeken hoe de sancties inzake het leefmilieu worden toegepast te Brussel; er bestaan weinig processen-verbaal inzake misdrijven en ze betreffen voornamelijk vliegtuiglawaai. Er komen niet meer cijfers en het zou goed zijn meer precieze inlichtingen te bekomen. Zo bijvoorbeeld is men niet op de hoogte van het verdere verloop van de procedure tegen het bedrijf FMM ingevolge kwikvervuiling. Vindt regelmatig controle plaats van de dagelijkse activiteiten van de bedrijven? Doeltreffende samenwerking tussen de inspectiediensten van de verschillende gezagsniveaus (politiezones op lokaal niveau, gewestelijke en federale administratie) is nodig.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel wil eveneens de resultaten kennen van de evaluatie van de ordonnantie van 25 maart 1999.

De minister antwoordt dat zulks inderdaad heel belangrijk is en dat de kwestie van de overtredingen en de sancties moet worden uitgediept met Leefmilieu Brussel. Zij benadrukt dat er weinig strafrechtelijke overtredingen bestaan, want zij worden vaak geseponneerd door het parket en omgezet in administratieve overtredingen. Zij zal de exacte cijfers opvragen.

Het bedrijf FMM is een schoolvoorbeeld met vele processen-verbaal en controles ter plekke, én van de goede coördinatie tussen de administratie en het parket. De minister zal nagaan of er sancties genomen zijn tegen dat bedrijf.

Tot slot wijst de minister erop dat dit ontwerp van ordonnantie strekt tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord inzake REACH en als dusdanig geen betrekking heeft op de sancties. Zij worden beschreven in de ordonnantie van 9 december 2010.

### III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de

perspective du futur accord de coopération. Ces contrôles se poursuivront et viseront bien les substances pendant toute leur durée de vie.

Mme Olivia P'tito souhaiterait pouvoir disposer des études relatives à l'évaluation de l'ordonnance du 25 mars 1999, de façon à préparer les futures auditions. Il s'agit d'examiner comment sont appliquées les sanctions environnementales à Bruxelles, alors qu'il y a peu de procès-verbaux d'infractions et que ces derniers visent essentiellement le bruit des avions. Les chiffres n'augmentent pas au fil des années. Il conviendrait d'obtenir des informations plus précises. A titre d'exemple, on ne connaît pas l'épilogue de la procédure engagée contre la société FMM à la suite d'une pollution au mercure. Les activités quotidiennes des entreprises font-elles l'objet de contrôles réguliers? Les services d'inspection des différents niveaux de pouvoir (zones de police au niveau local, administration régionale et administration fédérale) doivent collaborer efficacement.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel voudrait elle aussi connaître les résultats de l'évaluation de l'ordonnance du 25 mars 1999.

La ministre répond qu'il s'agit effectivement d'une question très importante et qu'il faudra faire le point avec Bruxelles Environnement sur la question des infractions et des sanctions. Elle souligne qu'il y a peu d'infractions pénales, car elles sont souvent classées sans suite par le parquet et transformées en infractions administratives. Elle demandera les chiffres exacts.

L'entreprise FMM, qui représente un cas d'école, a fait l'objet de nombreux procès-verbaux et contrôles sur le terrain. Une bonne coordination a eu lieu entre l'administration et le parquet. La ministre vérifiera si cette entreprise a fait l'objet de sanctions.

La ministre rappelle enfin que le présent projet d'ordonnance porte assentiment à l'accord de coopération REACH et ne porte pas en tant que tel sur les sanctions. Celles-ci sont décrites dans l'ordonnance du 9 décembre 2010.

### III. Discussion des articles et votes

#### *Article 1<sup>er</sup>*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 12 membres

12 aanwezige leden.

*Artikel 2*

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

**Stemming**

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

**IV. Stemming over het geheel**

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteur,*

*De Voorzitter,*

Vincent VANHALEWYN Ahmed EL KHANNOUSS

présents.

*Article 2*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

**Vote**

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

**IV. Vote sur l'ensemble**

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

*Le Rapporteur,*

*Le Président,*

Vincent VANHALEWYN Ahmed EL KHANNOUSS