

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

---

GEWONE ZITTING 2011-2012

13 MAART 2012

---

### **VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**tot wijziging van de ordonnantie van  
20 mei 1999 betreffende de Gewestelijke  
Ontwikkelingsmaatschappij voor het  
Brussels Hoofdstedelijk Gewest**

---

### **VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Huisvesting en Stadsvernieuwing

door mevrouw Céline FREMAULT (F)

---

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heren Alain Hutchinson, Alain Maron, mevr. Marie Nagy, de heren Olivier de Clippele, Vincent De Wolf, mevr. Céline Fremault, de heren Bertin Mampaka Mankamba, Michel Colson, mevr. Fatoumata Sidibe, mevr. Carla Dejonghe, de heer Fouad Ahidar, mevr. Bianca Debaets.

*Plaatsvervangers* : de heer Mohamed Ouriaghli, mevr. Elke Roex, mevr. Elke Van den Brandt.

*Andere leden* : mevr. Brigitte De Pauw, mevr. Anne Herscovici.

---

*Zie* :

**Stuk van het Parlement :**  
A-217/1 – 2010/2011 : Voorstel van ordonnantie.

## PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

---

SESSION ORDINAIRE 2011-2012

13 MARS 2012

---

### **PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**modifiant l'ordonnance du  
20 mai 1999 relative à  
la Société de Développement pour  
la Région de Bruxelles-Capitale**

---

### **RAPPORT**

fait au nom de la commission  
du Logement et de la Rénovation urbaine

par Mme Céline FREMAULT (F)

---

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : MM. Alain Hutchinson, Alain Maron, Mme Marie Nagy, MM. Olivier de Clippele, Vincent De Wolf, Mme Céline Fremault, MM. Bertin Mampaka Mankamba, Michel Colson, Mmes Fatoumata Sidibe, Carla Dejonghe, M. Fouad Ahidar, Mme Bianca Debaets.

*Membres suppléants* : M. Mohamed Ouriaghli, Mmes Elke Roex, Elke Van den Brandt.

*Autres membres* : Mmes Brigitte De Pauw, Anne Herscovici.

---

*Voir* :

**Document du Parlement :**  
A-217/1 – 2010/2011 : Proposition d'ordonnance.

## I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Elke Roex, indiener van het voorstel van ordonnantie

Mevrouw Elke Roex wijst erop dat er de laatste tijd veel sprake is van de demografische boom en de verjonging van de Brusselse bevolking. De Brusselse jongeren moeten goed opgevangen kunnen worden in Brussel. De verjonging van de bevolking is aldus een troef voor de verdere ontwikkeling van de stad. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet de gemeenten helpen bij het organiseren van initiatieven voor de opvang van kinderen. De GOMB brengt onder meer in de achtergestelde wijken woningen voor jonge gezinnen met kleine kinderen tot stand. De GOMB oefent aldus een zekere druk uit op het aanbod aan kinderopvang. Dit voorstel strekt ertoe om het recht om op kinderopvang concreet gestalte te geven.

De volksvertegenwoordiger verwijst naar de toelichting van haar voorstel dat ze op 12 september 2011 heeft ingediend.

In concreto voegt artikel 2 van het voorstel in artikel 5 van de ordonnantie van 20 mei 1999 betreffende de GOMB een lid in dat bepaalt dat bij elke inrichting van een complex van minstens vijftig woningen, de GOMB een ruimte ter beschikking houdt voor het inrichten van een kinderdagverblijf erkend door Kind & Gezin of ONE.

Dat zal op vraag van de gemeente Anderlecht gebeuren in het kader van het project aan de Materiaalstraat. Het kinderdagverblijf zal gefinancierd worden door de Vlaamse Gemeenschap. Het is niet de bedoeling dat de GOMB die kinderdagverblijven zelf financiert, maar bij haar bouwwerken een ruimte ter beschikking houdt voor het inrichten van een kinderdagverblijf dat beantwoordt aan de normen van Kind & Gezin of ONE.

De GOMB integreert in haar project vaak handelsruimten die moeilijk verkocht raken. De spreekster is er het hart van in dat in Kuregem 120 woningen voor jonge gezinnen zijn gebouwd, maar dat er niets geregeld is voor de kinderopvang. Op de site bevinden zich wel gebouwen met kantoorruimten. Op die plaatsen zouden er meer kinderopvangstructuren moeten komen en later ook scholen voor die kinderen.

Wat de tekst zelf betreft, staat de indiener open voor amendementen.

## II. Algemene besprekking

De heer Vincent de Wolf bevestigt dat de MR-fractie het voorstel van ordonnantie zal steunen. Hij merkt evenwel op dat het niet eenvoudig is om werkingssubsidies van Kind & Gezin of ONE te krijgen. De tekst bepaalt dat “de GOMB over een recht beschikt om voorstellen te formuleren aan de diverse overheden die kunnen optreden als inrichtende macht van voorzieningen voor voorschoolse kinderopvang”: dat recht bestaat al. Het

## I. Exposé introductif de Mme Elke Roex, auteure de la proposition d'ordonnance

Mme Elke Roex rappelle qu'il a beaucoup été question ces derniers temps de l'explosion démographique et du rajeunissement de la population bruxelloise. Il est nécessaire que les jeunes Bruxellois soient bien accueillis à Bruxelles. Ce rajeunissement de la population constitue ainsi une occasion unique de développement de la ville. La Région de Bruxelles-Capitale doit aider les communes à organiser des initiatives d'accueil pour la petite enfance. Notamment, dans les quartiers défavorisés, la SDRB crée des logements pour des jeunes ménages qui ont des enfants en bas âge. Ainsi, la SDRB crée une certaine pression sur l'offre d'accueil de la petite enfance. Cette proposition vise à concrétiser le droit à l'accueil de la petite enfance.

La députée renvoie aux développements de sa proposition, qu'elle a déposée le 12 septembre 2011.

Concrètement, l'article 2 de sa proposition insère à l'article 5 de l'ordonnance du 20 mai 1999 relative à la SDRB un alinéa prévoyant que lors de toute construction d'un complexe d'au moins cinquante logements, la SDRB doit tenir un espace à disposition pour l'aménagement d'une crèche agréée par l'ONE ou par Kind & Gezin.

C'est ce qui sera fait, à la demande de la commune d'Anderlecht, dans le projet de la rue des Matériaux. Le financement de cette crèche sera assuré par la Communauté flamande. Il ne faut pas que la SDRB finance elle-même ces crèches, mais qu'elle prévoie dans ses constructions un espace-crèche qui réponde aux normes de Kind & Gezin ou de l'ONE.

La SDRB intègre souvent dans ses projets des espaces commerciaux qui se vendent difficilement. L'oratrice a mal au cœur lorsqu'elle voit qu'à Cureghem il y a 120 logements pour des jeunes familles, mais que rien n'est prévu pour l'accueil de la petite enfance, alors qu'on trouve sur le site des immeubles de bureaux. Il faudrait qu'il y ait à ces endroits davantage de structures d'accueil pour la petite enfance et que, plus tard, on puisse offrir des écoles à ces enfants.

Concernant le texte lui-même, l'auteure se dit ouverte à tous les amendements.

## II. Discussion générale

M. Vincent De Wolf indique que le groupe MR soutiendra cette proposition d'ordonnance. Mais il fait observer que l'obtention des subventions de fonctionnement de la part de l'ONE ou de Kind & Gezin n'est pas simple. Le texte prévoit que « la SDRB a le droit de soumettre des propositions aux différentes autorités habilitées à intervenir en tant que pouvoir organisateur de structures d'accueil » : ce droit existe déjà. Le problème

probleem bestaat erin een systematische subsidiëring voor elke ruimte te krijgen, zowel voor de werkingskosten van de structuren als voor de betaling van het loon van de personeelsleden.

Volgens mevrouw Fatoumata Sidibe is de demografische boom een realiteit in Brussel, die een groot aantal uitdagingen zal meebrengen. De bevolking heeft grote behoeften. Er zijn al maatregelen getroffen, maar de vraag is groter dan het aanbod. Als er geen opvangplaatsen worden gevonden, moeten vrouwen hun beroepsleven opgeven. Dat valt te betreuren. Kinderdagverblijven van de privésector zijn een veel duurdere oplossing. Het tekort aan kinderdagverblijven beperkt aldus de toegang van de ouders tot opleidingen, tot vrijetijdsbestedingen en tot alfabetiseringscentra. Het tekort raakt dus de meest achtergestelde bevolkingsgroepen. Bijgevolg moeten er veel denksporen worden aangereikt om de kinderopvang te verbeteren. Het voorstel van ordonnantie is een van de denksporen. Daarom zal de FDF-fractie het steunen.

De heer Alain Maron wijst erop dat de Ecolo-fractie, net als de fractie Groen, vaak de kwestie van de kinderopvang heeft aangekaart, onder meer bij minister-president Charles Picqué, die bevoegd is voor het crècheplan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De kinderopvangstructuren zijn een uiterst belangrijke uitdaging, onder meer wat de coördinatie tussen het Gewest, de gemeenschappen en in het bijzonder de gemeenten betreft. Het Gewest heeft de middelen om kinderdagverblijven te bouwen, maar beschikt niet noodzakelijk over alle hefbomen om de werkingsmiddelen in te zetten. De rechtstreekse subsidiëring van de gemeenten is evenwel onlangs vernietigd door het Grondwettelijk Hof. Daarnaast trekt het Gewest substantiële middelen uit voor de kinderopvang via stadsvernieuwing, de wijkcontracten, de projecten van de GOMB, de werkingsmiddelen of door Geco's ter beschikking te stellen: minister Cerexhe heeft trouwens onlangs bevestigd dat er vijftig extra Geco's zouden worden ingezet voor de kinderopvang in 2012. Kortom, het Gewest tracht het probleem aan te pakken, ook al zijn sommigen van oordeel dat het zijn boekje te buiten gaat.

Deze tekst is als het ware een extra en zelfs ietwat rigide maatregel die een bestaande regeling aanvult. Voorts verheugt het de spreker vast te stellen dat de Brusselse sp.a de centrale rol van het Gewest bij het totstandbrengen van kinderdagverblijven herbevestigt. Deze tekst garandeert evenwel niet dat de nodige financiële middelen beschikbaar zijn om de kinderdagverblijven te doen functioneren. Ook al erkent de Ecolo-fractie dat het opzet niet slecht is, zal hij tegen het voorstel stemmen, omdat het niet soepel genoeg is. Het is duidelijk dat men in het Brussels Gewest inventief zal moeten zijn om de bouw van kinderdagverblijven te ondersteunen, ondanks het recente arrest van het Grondwettelijk Hof. Het is niet uitgesloten dat men via de stadsvernieuwing een oplossing vindt voor de

est d'arriver à un subventionnement systématique pour chaque espace, tant pour les frais de fonctionnement de ces structures que pour le paiement du salaire des personnes qui l'organisent.

Mme Fatoumata Sidibe estime que le boom démographique est une réalité à Bruxelles. Celui-ci entraînera de nombreux défis. Les besoins sont grands pour la population. Des mesures ont déjà été prises, mais la demande est plus grande que l'offre. Faute de trouver des places d'accueil, il est déplorable que ce soient les femmes qui renoncent à leur vie professionnelle. Les crèches privées constituent un encadrement beaucoup plus onéreux. La pénurie de crèches restreint ainsi l'accès aux formations, mais aussi l'accès aux loisirs, ainsi que l'accès aux centres d'alphabétisation pour les parents. Cette pénurie de crèches touche donc les publics les plus fragilisés. Il faut donc multiplier les pistes permettant un meilleur accueil de la petite enfance. Cette proposition d'ordonnance est une des pistes à exploiter. C'est pourquoi le groupe FDF soutiendra cette proposition.

M. Alain Maron rappelle que le groupe Ecolo, comme le groupe Groen, a souvent insisté sur cette question de l'accueil de la petite enfance, notamment auprès du Ministre-Président Charles Picqué qui est en charge du Plan crèches de la Région de Bruxelles-Capitale. Les structures d'accueil de la petite enfance sont un enjeu capital, notamment pour ce qui est de la coordination entre la Région, les communautés, et particulièrement les communes. La Région a les moyens d'intervenir sur la brique, c'est-à-dire sur la construction des crèches, mais n'a pas nécessairement en main tous les leviers permettant d'actionner les moyens de fonctionnement. La subsidiation directe aux communes vient cependant d'être cassée par la Cour constitutionnelle. A côté de cela, la Région met en oeuvre des moyens substantiels pour l'accueil de la petite enfance, que ce soit via la rénovation urbaine, dans les contrats de quartier ou les projets de la SDRB, dans les moyens de fonctionnement, en mettant des ACS à disposition : le Ministre Cerexhe vient d'ailleurs de confirmer qu'il y aurait une cinquantaine d'ACS supplémentaires qui seraient prévus pour l'accueil de la petite enfance durant l'année 2012. En résumé, la Région essaie d'assumer, même si d'aucuns estiment qu'elle usurpe ses compétences.

Ce texte arrive ainsi comme une sorte de « couche de lasagne » supplémentaire, de manière même un peu rigide, sur quelque chose qui existe déjà. L'orateur se réjouit en passant de constater que le sp.a bruxellois réaffirme le rôle central de la Région dans la création de crèches. Néanmoins, ce texte ne garantit en rien d'avoir le financement nécessaire pour faire fonctionner ces crèches. Même si le groupe Ecolo reconnaît que l'intention n'est pas mauvaise, il votera contre ce texte, à cause de sa rigidité. Il est clair qu'il faudra être inventifs en Région bruxelloise pour soutenir la création de crèches, malgré l'arrêt récent de la Cour constitutionnelle, et il n'est pas exclu qu'on trouve une solution pour l'accueil de la petite enfance par le biais de la rénovation urbaine.

kinderopvang.

Mevrouw Elke Van den Brandt wenst meer plaatsen in de kinderopvang, vooral in de armste wijken. Geen enkele woning of handelsoppervlakte mag blijven leegstaan: dat is een soort sociale verspilling. Die maatschappelijk taak is echter niet alleen voor de GOMB weggelegd. Overal, in alle wijken en in alle bouwprojecten, moet men voorzien in kinderdagverblijven, scholen en infrastructuren die een degelijke levenskwaliteit kunnen garanderen. In dat kader is het GPDO tot stand gebracht en moeten er initiatieven worden genomen. De voorliggende tekst is te restrictief en moeilijk uit te voeren.

Voorts is de spreekster het eens met de heer Maron : ook al is het voorstel gebaseerd op een goed idee, wijst de spreekster erop dat de sp.a-fractie het beroep tegen het crècheplan heeft gesteund, wat haar geloofwaardigheid ernstig aantast.

De heer Michel Colson bevestigt dat de FDF-fractie het voorstel zal goedkeuren, want het bevat interessante principes. Men zou trouwens dat soort bepalingen kunnen opnemen in het huisvestingsplan, maar ook in andere sectoren, zoals die van de artsen waar het tekort zich begint te laten voelen. Daartoe moeten echter ook de nodige middelen worden uitgetrokken. In dat verband wijst de spreker erop dat de gemeente Oudergem vijftien kinderopvangplaatsen tot stand heeft gebracht die thans niet gebruikt worden, want het “plan cigogne” van de Franse Gemeenschap is ten einde gelopen in 2010. Bouwen is een goede zaak, maar volstaat niet.

De heer Alain Hutchinson is het eens met de analyse van de heer Maron. De Brusselse regering heeft niet op dit voorstel gewacht om initiatieven inzake kinderopvang te nemen. Het Vlaams Gewest heeft beroep ingesteld tegen het crècheplan van het Brussels Gewest, daarin gesteund door de Vlaamse sp.a. Het arrest van het Grondwettelijk Hof zegt zelfs dat het Gewest niet bevoegd is om infrastructuren voor kinderopvang te subsidiëren. Men kan zich dus terecht afvragen of dit voorstel verenigbaar is met de gewestelijke bevoegdheden. Zou men de Raad van State niet om advies moeten vragen of het Gewest ter zake bevoegd is?

Mevrouw Céline Fremault is het eens met de opmerking van de heer Hutchinson over het arrest van het Grondwettelijk Hof. Dat drijft het koldergehalte van het voorstel ietwat op. De volksvertegenwoordiger wijst erop dat de GOMB al in het kader van haar partnerschappen contacten legt met de inrichtende machten van kinderopvang. Niemand ontket het belang van het voorstel, maar moet er automatisch een kinderdagverblijf worden gebouwd per vijftig woningen? Misschien zijn er andere behoeften? Het voorbeeld van de gemeente Oudergem is frappant: er zijn plaatsen, maar men kan ze niet financieren. Daarom is de spreekster helemaal niet overtuigd van de opportunitéit van dit voorstel.

Mme Elke Van den Brandt souhaite qu'il y ait davantage de places pour la petite enfance, surtout dans les quartiers les plus pauvres. On ne peut laisser vide aucun logement ni aucune surface commerciale : c'est une sorte de gaspillage social. Mais la nécessité sociale ne se limite pas à la SDRB. C'est partout, dans tous les quartiers, dans tous les projets de construction, qu'il faut prévoir des crèches, des écoles, et des infrastructures qui permettront de garantir une vie de qualité. C'est dans ce cadre qu'a été développé le PRDD et qu'il faut prendre des initiatives. Le texte ici présenté est trop restrictif et difficilement réalisable.

Par ailleurs, l'intervenante s'inscrit dans la lignée des propos de M. Maron : même si ce texte part d'une bonne idée, l'intervenante rappelle que le groupe sp.a a soutenu un processus de recours contre le Plan crèches de la Région, ce qui entame sérieusement sa crédibilité.

M. Michel Colson confirme que le groupe FDF votera ce texte, car il est intéressant sur le plan des principes. On pourrait d'ailleurs élargir ce type de disposition au plan logement, mais aussi à d'autres secteurs comme celui des médecins dont la pénurie commence à se faire sentir. Mais il faut également que les moyens suivent. A cet égard, l'intervenant rappelle qu'à Auderghem, la commune a créé quinze places de crèches qui sont actuellement vides, car le plan cigogne de la Communauté française s'est achevé en 2010. Il est bien de construire des murs, mais cela ne suffit pas.

M. Alain Hutchinson s'associe à l'analyse de M. Maron. Le Gouvernement bruxellois n'a pas attendu cette proposition pour prendre des initiatives en matière de petite enfance. La Région flamande a soutenu un recours contre le Plan crèches de la Région bruxelloise, et ceci avec le soutien du sp.a flamand. Cet arrêt de la Cour constitutionnelle dit même que la Région n'a pas à subventionner les infrastructures de crèches. On est donc en droit de se demander si ce texte est bien compatible avec les compétences régionales. Ne faudrait-il pas demander un avis du Conseil d'Etat sur la compétence régionale en la matière ?

Mme Céline Fremault rejoint la remarque de M. Hutchinson sur l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Ceci rend cette proposition un peu cocasse. La députée rappelle que la SDRB prend déjà des contacts, dans le cadre de ses partenariats, avec les pouvoirs organisateurs de crèches. Personne ne nierait l'intérêt de la proposition, mais pourquoi faut-il d'office construire une crèche pour cinquante logements ? Peut-être y a-t-il d'autres besoins ? L'exemple d'Auderghem est frappant : on prévoit des places, mais on ne peut pas les financer. C'est pourquoi l'oratrice se dit perplexe sur l'opportunité précise de cette proposition.

De voorzitter wijst erop dat de voorzitter van het Parlement krachtens artikel 77 van het reglement de afdeling wetgeving van de Raad van State om een met redenen omkleed advies kan vragen.

Mevrouw Marie Nagy hekelt, zoals haar collega's, het cynisme en de demagogie van de sp.a, die beroep instelt bij het Grondwettelijk Hof tegen het crècheplan en nu met dubbele tong spreekt door de rol van het Gewest bij het bouwen van kinderopvangverblijven te herbevestigen. De spreekster vindt dat men niet mag spelen met de behoeften van de medeburgers. Het idee om de Raad van State te raadplegen kan als een boomerang werken. De volksvertegenwoordigster vraagt om na te denken over het voorstel.

Mevrouw Elke Roex is gechoqueerd over de manier waarop de fracties van de meerderheid haar voorstel onthalen. De volksvertegenwoordigster wijst erop dat ze het voorstel aan alle fracties heeft gestuurd voordat ze het indiende en geen enkele reactie heeft gekregen. Het voorstel is niet tegen de regering geschreven, maar zoekt naar oplossingen. Men zou artikel 77 van het Reglement kunnen inroepen: in het verleden werd de spreekster in het Vlaams Parlement al geconfronteerd met dat soort procedure en het advies van de Raad van State had vaak onverwachte mogelijkheden aangereikt. De sp.a-fractie is er dus voorstander van om het advies van de Raad van State over het voorstel van ordonnantie te vragen.

De volksvertegenwoordiger vindt het schijnheilig dat de leden van de meerderheid het argument van het grondwettelijk beroep aanvoeren om te beweren dat de sp.a-fractie gekant is tegen de kinderopvang. De spreekster herinnert eraan dat het op initiatief van minister-president Kris Peeters is dat een beroep ingesteld is tegen het crècheplan van het Brussels Gewest. Dit voorstel is van een andere orde en zal de toets van het Grondwettelijk Hof volgens de spreekster wel doorstaan. De meerderheid heeft dus niets begrepen van het voorstel dat vandaag besproken wordt.

De spreekster herinnert eraan dat er ruimtes van de GOMB leegstaan die gebruikt zouden kunnen worden voor crèches. De GOMB zorgt voor lokalen en het is de taak van de gemeenschappen om subsidies te vinden, of het nu met Kind & Gezin is of met de ONE.

Wat het gebrek aan flexibiliteit van de tekst betreft, herinnert de spreekster eraan dat zij bereid is om daarover te debatteren en amendementen te aanvaarden.

De spreekster herinnert er overigens aan dat het Parlement vorige vrijdag een nog rigider systeem goedgekeurd heeft, te weten het "ritsprincipe" voor de gemeenteraadsverkiezingen. Waarom zou men dan geen tekst met een zekere rigiditeit mogen aanvaarden, indien de einddoelstelling erin bestaat over meer crèches te beschikken?

Minister Evelyne Huytebroeck bevestigt dat er in Brussel een gebrek aan crèches is. Er is een

Le président rappelle l'article 77 du Règlement, qui permet au président du Parlement de demander un avis motivé à la section de législation du Conseil d'Etat.

Mme Marie Nagy dénonce, à la suite de ses collègues, le cynisme et la démagogie du sp.a, qui initie un recours devant la Cour constitutionnelle contre le Plan crèches, et qui tient maintenant un double langage, en réaffirmant le rôle de la Région dans la construction de crèches. Cependant, l'oratrice pense qu'il ne faut pas jouer avec les besoins de ses concitoyens. L'idée de consulter le Conseil d'Etat est une arme à double tranchant. La députée demande une réflexion sur cette proposition.

Mme Elke Roex se dit choquée de la manière dont les groupes de la majorité accueillent sa proposition. La députée rappelle qu'elle a envoyé ce texte à tous les groupes avant son dépôt, et que personne ne lui a répondu. Ce n'est pas une proposition qui a été rédigée contre le Gouvernement, mais bien pour chercher des solutions. On pourrait faire jouer l'article 77 du Règlement : par le passé, au sein du Parlement flamand, l'oratrice a déjà été confrontée à ce genre de procédure, et l'avis du Conseil d'Etat avait souvent ouvert des possibilités inattendues. Le groupe sp.a est donc partisan de demander l'avis du Conseil d'Etat sur cette proposition d'ordonnance.

La députée estime hypocrite que les membres de la majorité utilisent l'argument du recours constitutionnel pour prétendre que le sp.a est contre l'accueil de la petite enfance. L'oratrice rappelle que c'est à l'initiative du Ministre-Président Kris Peeters qu'un recours a été initié contre le Plan crèches de la Région bruxelloise. Cette proposition est d'un autre ordre et selon l'oratrice, elle résistera bien à l'examen de la Cour constitutionnelle. La majorité n'a pas compris la proposition qui est faite aujourd'hui.

L'oratrice rappelle que certains locaux de la SDRB sont vides, alors qu'on pourrait en faire des crèches. La SDRB prévoit des locaux et il appartient aux communautés de pouvoir trouver un subventionnement, que ce soit avec Kind & Gezin ou avec l'ONE.

En ce qui concerne la rigidité du texte, l'oratrice rappelle qu'elle est prête à en discuter, et à accepter des amendements.

L'intervenante rappelle par ailleurs que le Parlement vient d'adopter, vendredi dernier, un système encore plus rigide qu'est celui du « principe de la tirette » pour les élections communales. Alors pourquoi pas se donner une certaine rigidité, si le but final est d'arriver à avoir davantage de crèches ?

La Ministre Evelyne Huytebroeck confirme l'existence à Bruxelles d'une pénurie de crèches. On est entré dans un

demografische explosie. De regering heeft echter sinds 2007 een crècheplan opgesteld. Zij heeft beslist om nieuwe plaatsen voor de kinderopvang te creëren en te financieren. De minister herinnert er overigens aan dat onder de 33 EFRO-projecten, die tot 2014 lopen, 7 betrekking hebben op een crèche: in het stadscentrum gaat het bijvoorbeeld om de Nederlandstalige crèche Elmer.

De minister herinnert er ook aan dat ieder wijkcontract in crèches voorziet. Er worden 44 crèches geprogrammeerd of gerealiseerd in zones waar de behoefte het grootst is. Dat betekent dat er 1269 plaatsen gecreëerd zijn of zullen worden. Vandaag zijn er al 10 crèches geopend, die goed zijn voor 220 plaatsen.

Voor de GOMB maakt de ordonnantie van 1999 het reeds mogelijk om crèches te creëren. Artikel 5, §1, van de ordonnantie is trouwens zeer duidelijk in dat verband: "... richt de GOMB inzake stadsvernieuwing woningen en gebouwen op met een ambachtelijke, commerciële, *gemeenschappelijke of dienstverlenende* functie die noodzakelijk is binnen een complex van woningen.". Het wordt dus in de ordonnantie bepaald, maar het is niet systematisch.

De aanval van de Vlaamse vzw KVB tegen het crècheplan van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die gesteund werd door de Vlaamse regering, heeft geleid tot de vernietiging van een specifieke begrotingsbepaling die een rechtstreekse financiering van de gemeenten door het Gewest in dat verband toestaat. De minister benadrukt dat de sp.a jammer genoeg in het Vlaams Parlement minder aandringt op de bouw van nieuwe crèches dan in het Brussels Parlement.

Hoe dan ook, de GOMB kan dus wel degelijk in het kader van haar operaties crèches creëren en zij doet dat ook wanneer het mogelijk en noodzakelijk is: de minister geeft het voorbeeld van het project in de Materiaalstraat in Anderlecht, het project van de Tuinen van Jette en het project voor de duurzame wijk Tivoli, waar er zelfs twee crèches gepland zijn. Elk project voorziet in collectieve diensten, onder andere crèches. De projecten van de GOMB zijn algemene projecten. Eerst wordt een diagnose gesteld, vervolgens ontwikkelt men een programma om te voorzien in de vastgestelde behoeften, waaronder de uitrusting. De GOMB is dan de uitvoerder. In de meeste gevallen is er een behoefte aan crèches. De GOMB stelt dan alles in het werk om ze tot stand te brengen door kopers (vaak de gemeenten) en beheerders (Kind en Gezin, ONE of een privéoperator) te vinden. Ze houdt er in haar ontwerp van beheersovereenkomst tevens rekening mee dat voor omvangrijke operaties de vereiste infrastructuren tot stand moeten worden gebracht.

Zoals bepaald, zijn het de gemeenten of andere operatoren die de GOMB dan een mandaat geven om te bouwen of te doen bouwen. De GOMB geeft geen subsidies voor de bouw van de projecten noch voor het beheer ervan op termijn. Het zijn vaak de gemeenten die

boom démographique. Cependant, dès 2007, le Gouvernement a mis en place un Plan crèches. Il a décidé de mobiliser et de financer de nouvelles places d'accueil pour la petite enfance. La Ministre rappelle par ailleurs que parmi les 33 projets Feder, qui se développent jusqu'en 2014, 7 d'entre eux prévoient une crèche : au centre ville il s'agit par exemple de la crèche néerlandophone Elmer.

La Ministre rappelle également que chaque contrat de quartier prévoit des crèches. Quarante-quatre crèches sont programmées ou réalisées dans des zones qui présentent une nécessité criante. Cela signifie 1269 places créées ou en voie de l'être. A ce jour, dix crèches sont déjà ouvertes, soit 220 places.

Pour ce qui est de la SDRB, l'ordonnance de 1999 permet déjà de créer des crèches. L'article 5, § 1er de l'ordonnance est d'ailleurs clair à cet égard : « ... la SDRB produit des logements et des immeubles à caractère artisanal, commercial, *communautaire ou de service* qui seraient nécessaires au sein d'un ensemble d'habitations. ». C'est donc prévu par l'ordonnance, mais ce n'est pas systématique.

L'attaque de l'asbl flamande KVB contre le Plan crèches de la Région de Bruxelles-Capitale, qui a été soutenue par le Gouvernement flamand, a annulé une disposition budgétaire spécifique qui permet un financement direct des communes par la Région à cette fin. La Ministre souligne qu'il est dommage que le sp.a ne fasse pas entendre le souci de création de places de crèches avec autant de véhémence au Parlement flamand qu'il ne le fait au Parlement bruxellois.

Quoiqu'il en soit, la SDRB peut bel et bien réaliser des crèches dans ses opérations, et c'est ce qu'elle fait dès que cela est nécessaire et possible. La Ministre cite le projet de la rue des Matériaux à Anderlecht, le projet des Jardins de Jette, ou encore le projet de quartier durable à Tivoli, où il y a même deux crèches de prévues. Chaque projet prévoit des services collectifs, et entre autres des crèches. Les projets de la SDRB sont des projets globaux. On réalise d'abord un diagnostic, puis on développe un programme qui rencontre les nécessités identifiées, dont les équipements. La SDRB joue alors pleinement un rôle d'aménageur. Dans la plupart des cas, c'est la réalisation de crèches qui s'avère nécessaire. La SDRB met alors tout en oeuvre pour les réaliser en trouvant des acquéreurs (souvent les communes) et des gestionnaires (ONE, Kind & Gezin ou un opérateur privé). Dans son projet de contrat de gestion, elle intègre également la nécessité de prévoir la réalisation des infrastructures nécessaires pour toute opération conséquente.

Comme stipulé, ce sont les communes ou d'autres opérateurs qui mandatent alors la SDRB pour qu'elle construire ou fasse construire. La SDRB ne subventionne pas les projets ni au niveau de leur construction, ni au niveau de leur gestion dans la durée. Ce sont souvent les

die collectieve diensten beheren en die de bouw ervan financieren. Die laatste stap is evenwel vaak complex.

De GOMB plant vandaag crèches bij de meeste operaties, maar het schoentje wringt bij de zekerheid van de financiering van hun vastgoed en het beheer achteraf.

De minister meent dus dat dit voorstel van ordonnantie dat vandaag besproken wordt, genereus is. Zij vindt niet dat het tegen de regering gericht is. Zij kan het voorstel echter niet steunen, omdat er wel gezorgd wordt voor een systematische creatie van crèches maar er geen financieringsmogelijkheden voor de operatoren geboden worden op het vlak van infrastructuur en beheer. Bij Kind & Gezin en bij de ONE zijn er zeer grote begrotingsbeperkingen. De minister herinnert eraan dat in dat verband de Franse Gemeenschap een «plan cigogne» heeft.

Zij besluit dus dat een systematische benadering en de verplichting voor de GOMB om bij alle operaties crèches te bouwen zonder zekerheid over infrastructuur en personeel, negatieve gevolgen zou hebben. Dat zou in het slechtste geval kunnen leiden tot ruimtes die blijven leegstaan (geen kopers) en zou de projecten economisch duur maken. De regering vindt het dus niet nodig om deze ordonnantie te wijzigen.

Mevrouw Elke Van den Brandt reageert op de woorden van mevrouw Roex, die de geloofwaardigheid van de sp.a-fractie onderuit halen. Het beroep tegen het crècheplan is het gevolg van een collegiale beslissing van de Vlaamse regering, waarvan de sp.a deel uitmaakt. De volksvertegenwoordigster meent dat mevrouw Roex met twee monden spreekt.

Mevrouw Elke Roex meent dat het eerder de Groenfractie is die in het Brussels Parlement de oppositie tegen de Vlaamse regering importeert. Het voorstel van vandaag wou constructief zijn.

De volksvertegenwoordigster vraagt dat de besprekking geschorst wordt en dat aan de voorzitter gevraagd wordt om de procedure voor het verzoek om advies aan de Raad van State te starten, overeenkomstig artikel 77 van het reglement.

De minister herinnert eraan dat de argumenten die zij aangevoerd heeft om de verwerping van het voorstel te vragen, van een andere aard zijn.

De heer Alain Hutchinson preciseert dat hij niet gezegd heeft dat hij officieel om het advies van de Raad van State vroeg. Wat de grond van het voorstel betreft, is de PS-fractie het eens met de argumenten die de minister zopas aangevoerd heeft. De PS-fractie zal tegen het voorstel stemmen.

Het verheugt de heer Alain Maron dat zowel de

communes qui sont gestionnaires de ces services collectifs et qui doivent en financer la construction. Or, ce dernier pas est souvent complexe.

Si la SDRB programme aujourd’hui des crèches dans la plupart de ses nouvelles opérations, le bâ blesse quant à la certitude du financement de leurs briques et de leur prise en gestion ultérieure.

Par conséquent, la Ministre estime que cette proposition d’ordonnance, aujourd’hui en discussion, est généreuse. Elle ne considère pas qu’elle soit dirigée contre le Gouvernement. Mais il ne lui est pas possible de la soutenir, car elle systématisé la construction de crèches tout en méconnaissant la capacité des opérateurs à en financer les infrastructures et la gestion. Du côté de l’ONE et de Kind & Gezin, on se trouve face à des contraintes budgétaires très fortes. La Ministre rappelle qu'il existe à cet égard un « plan cigogne » de la Communauté française.

Elle conclut donc que systématiser et forcer la SDRB à réaliser des crèches dans toutes ses opérations indépendamment de la certitude d'un financement des infrastructures et du personnel mènerait à des effets pervers. Cela risquerait d'entraîner, à la limite, des espaces qui resteraient vides (sans acquéreurs) et rendrait les projets économiquement coûteux. Pour le Gouvernement, il n'est donc pas judicieux de modifier cette ordonnance.

Mme Elke Van den Brandt réagit aux propos de Mme Roex, qui minent la crédibilité du groupe sp.a. Le recours contre le Plan crèches résulte d'une décision collégiale prise par le Gouvernement flamand, dont fait partie le sp.a. La députée estime que Mme Roex tient un double langage.

Mme Elke Roex est d'avis que c'est plutôt le groupe Groen qui importe au Parlement bruxellois l'opposition au Gouvernement flamand. La proposition qui est faite aujourd'hui se voulait constructive.

La députée demande qu'on suspende la discussion et qu'on demande à la présidente d'actionner la procédure d'avis au Conseil d'Etat, conformément à l'article 77 du Règlement.

La Ministre rappelle que les arguments qu'elle a apportés pour demander le rejet de la proposition sont autres.

M. Alain Hutchinson précise qu'il n'a pas dit qu'il demandait officiellement l'avis du Conseil d'Etat. Sur le fond de la proposition, le groupe PS se range derrière les arguments que vient de défendre la Ministre, et votera contre la proposition.

M. Alain Maron se réjouit d'entendre que les partis

Franstalige als de Nederlandstalige partijen in het Brussels Parlement opnieuw de belangrijke rol van het Gewest bevestigen in het kader van de kinderopvang. Aangezien iedereen een standpunt ingenomen heeft over de inhoud van het voorstel van de ordonnantie, hoeft niet meer tijd besteed te worden aan juridische muggenzifterij, maar moet er gestemd worden.

De heer Vincent De Wolf herinnert eraan dat het Reglement van het Parlement zeer precies is en nageleefd moet worden. In verband met de juridische twist over de bevoegdheden, was de strekking van het grondwettelijk arrest niet dat het Gewest niet bevoegd is, maar wel dat het de gemeenten niet rechtstreeks mag subsidiëren om crèches te bouwen. De Regering moet de nodige lessen uit dit arrest trekken.

De voorzitter wijst erop dat, gelet op de wijze waarop artikel 77.4 van het Reglement gesteld is, het verzoek om advies aan de Raad van State in elk geval tijdens de plenaire vergadering nog ingediend kan worden na de besprekking in de commissie. Daartoe moet een derde van de leden van het Parlement ervan overtuigd worden, of de meerderheid van de leden van een taalgroep, om een verzoek tot raadpleging van de Raad van State te steunen.

### **III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen**

#### *Artikel 1*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

#### *Artikel 2*

Mevrouw Elke Roex meent dat deze bijzondere opdracht die de GOMB zou moeten krijgen explicet, beschreven zou moeten worden in de tekst van de ordonnantie.

#### **Stemming**

Artikel 2 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

#### *Artikel 3*

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

#### **Stemming**

Artikel 3 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

francophones comme néerlandophones du Parlement bruxellois réaffirment le rôle important de la Région dans la politique d'accueil de la petite enfance. Puisque tout le monde s'est exprimé sur le fond de la proposition d'ordonnance, il n'est plus temps de discuter des arguties juridiques, mais bien de voter.

M. Vincent De Wolf rappelle que le Règlement du Parlement est très précis, et doit être respecté. Sur la querelle juridique autour des compétences, la portée de l'arrêt constitutionnel n'est pas de dire que la Région n'est pas compétente, mais qu'elle ne pouvait subventionner directement les communes pour construire des crèches. Il appartient au Gouvernement de tirer les enseignements de cet arrêt.

Le président signale que de toute façon, vu la manière dont l'article 77.4 du Règlement est rédigé, la demande d'avis au Conseil d'Etat peut encore intervenir en séance plénière, après la discussion en commission. Il faut pour cela réunir un tiers des membres du Parlement, ou la majorité des membres d'un groupe linguistique, pour appuyer une demande de consultation du Conseil d'Etat.

### **III. Discussion des articles et votes**

#### *Article 1*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

#### *Article 2*

Mme Elke Roex estime qu'il est nécessaire de formuler et d'expliciter dans le texte de l'ordonnance cette mission particulière qui devrait incomber à la SDRB.

#### **Vote**

L'article 2 est rejeté par 10 voix contre 5.

#### *Article 3*

Cet article ne suscite aucun commentaire.

#### **Vote**

L'article 3 est rejeté par 10 voix contre 5.

**IV. Stemming over het geheel**

Het geheel van het voorstel van ordonnantie wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

**V. Lezing en goedkeuring van het verslag**

Mits enkele technische verbeteringen, wordt het verslag goedgekeurd bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*De Rapporteur;*  
Céline FREMAULT

*De Voorzitter;*  
Olivier de CLIPPELE

**IV. Vote sur l'ensemble**

La proposition d'ordonnance dans son ensemble est rejetée par 10 voix contre 5.

**V. Lecture et approbation du rapport**

Moyennant quelques corrections techniques, le rapport est approuvé à l'unanimité des 14 membres présents.

*La Rapporteuse;*  
Céline FREMAULT

*Le Président;*  
Olivier de CLIPPELE