

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2011-2012

7 MAART 2012

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**betreffende de sociale economie
en de erkenning van
inschakelingsondernemingen en van
plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling
van de werkgelegenheid met
het oog op de toekenning van toelagen**
(Stuk nr. A-247/1 – 2011/2012)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie
van 18 maart 2004 betreffende
de erkenning en de financiering
van de plaatselijke initiatieven voor
de ontwikkeling van de werkgelegenheid en
de inschakelingsondernemingen**
(Stuk nr. A-35/1 – G.Z. 2009)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot uitbreiding van de begunstigden
van de ordonnantie van 18 maart 2004
betreffende de erkenning en
de financiering van de plaatselijke
initiatieven voor de ontwikkeling van de
werkgelegenheid en de
inschakelingsondernemingen**
(Stuk nr. A-86/1 – 2009/2010)

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2011-2012

7 MARS 2012

PROJET D'ORDONNANCE

**relative à l'économie sociale et
à l'agrément des entreprises
d'insertion et des initiatives
locales de développement
de l'emploi en vue
de l'octroi de subventions**
(Doc. n° A-247/1 – 2011/2012)

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance
du 18 mars 2004 relative
à l'agrément et au financement
des initiatives locales
de développement de l'emploi et
des entreprises d'insertion**
(Doc. n° A-35/1 – S.O. 2009)

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**élargissant les bénéficiaires
de l'ordonnance du 18 mars 2004
relative à l'agrément et
au financement des initiatives
locales de développement
de l'emploi et
des entreprises d'insertion**
(Doc. n° A-86/1 – 2009/2010)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen
(Stuk nr. A-87/1 – 2009/2010)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

ertoe strekkende de steun bij kapitaalinzameling door de sociale-economiebedrijven te omschrijven en uit te breiden en opleidingen te verschaffen aan de beheerders van de sociale-economiebedrijven
(Stuk nr. A-95/1 – 2009/2010)

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie voor de Economische Zaken, belast met het Economisch Beleid, het Werkgelegenheidsbeleid en het Wetenschappelijk Onderzoek door mevrouw Nadia EL YOUSFI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Sfia Bouarfa, mevr. Caroline Désir, mevr. Nadia El Yousfi, de heren Ahmed Mouhssin, Arnaud Pinxteren, Vincent Vanhalewyn, mevr. Jacqueline Rousseaux, mevr. Françoise Schepmans, de heren Ahmed El Khannouss, Hamza Fassi-Fihri, Emmanuel De Bock, Serge de Patoul, mevr. Elke Van den Brandt, mevr. Elke Roex, de heer Walter Vandenbossche.

Plaatsvervangers : mevr. Olivia P'tito, de heer Alain Maron, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, mevr. Danielle Caron, mevr. Brigitte De Pauw.

Andere leden : mevr. Céline Fremault, de heer Vincent Lurquin, mevr. Annemie Maes, de heer Emin Özkara, mevr. Caroline Persoons, de heer Gaëtan Van Goidsenhoven.

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-247/1 – 2011/2012 : Ontwerp van ordonnantie.
A-35/1 – G.Z. 2009 : Voorstel van ordonnantie.
A-86/1 – 2009/2010 : Voorstel van ordonnantie.
A-87/1 – 2009/2010 : Voorstel van ordonnantie.
A-95/1 – 2009/2010 : Voorstel van ordonnantie.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

modifiant l'ordonnance du 18 mars 2004 relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion
(Doc. n° A-87/1 – 2009/2010)

PROPOSITION D'ORDONNANCE

visant à élargir et définir les aides liées à l'obtention de capitaux par les entreprises d'économie sociale et à assurer des formations aux gestionnaires des entreprises d'économie sociale
(Doc. n° A-95/1 – 2009/2010)

RAPPORT

fait au nom de la commission des Affaires économiques, chargée de la Politique économique, de la Politique de l'Emploi et de la Recherche scientifique par Mme Nadia EL YOUSFI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Sfia Bouarfa, Caroline Désir, Nadia El Yousfi, MM. Ahmed Mouhssin, Arnaud Pinxteren, Vincent Vanhalewyn, Mmes Jacqueline Rousseaux, Françoise Schepmans, MM. Ahmed El Khannouss, Hamza Fassi-Fihri, Emmanuel De Bock, Serge de Patoul, Mmes Elke Van den Brandt, Elke Roex, M. Walter Vandenbossche.

Membres suppléants : Mme Olivia P'tito, M. Alain Maron, Mmes Anne-Charlotte d'Ursel, Danielle Caron, Brigitte De Pauw.

Autres membres : Mme Céline Fremault, M. Vincent Lurquin, Mme Annemie Maes, M. Emin Özkara, Mme Caroline Persoons, M. Gaëtan Van Goidsenhoven.

Voir :

Documents du Parlement :

A-247/1 – 2011/2012 : Projet d'ordonnance.
A-35/1 – S.O. 2009 : Proposition d'ordonnance.
A-86/1 – 2009/2010 : Proposition d'ordonnance.
A-87/1 – 2009/2010 : Proposition d'ordonnance.
A-95/1 – 2009/2010 : Proposition d'ordonnance.

I. Uiteenzetting van de heer Serge de Patoul, mede-indiener van de voorstellen van ordonnantie nrs A-35/1, A-86/1 en A-87/1

De heer Serge de Patoul zegt dat de drie voorstellen van ordonnantie wijzigingen aanbrengen in de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen.

- Voorstel van ordonnantie nr. A-35/1 is heel compact, aangezien het er alleen toe strekt om enkele woorden in artikel 6 van de ordonnantie te schrappen. Het is de bedoeling om de beschutte werkplaatsen de mogelijkheid te bieden zich in te schrijven als sociale-economiebedrijf. In 2004 wilde wetgever, met die uitsluiting, dubbele subsidiëring voorkomen. Uit een studie van oktober 2006 is echter gebleken dat zulks een anomalie was. De ondernemingen voor aangepast werk ontvangen – dat is een feit – een subsidie voor de tewerkstelling van gehandicapten, maar ze zijn echte sociale-inschakelingsbedrijven voor personen die in de marge leven. De beschutte werkplaatsen stellen ongeveer 1.800 personen tewerk.

Onder druk van de concurrentie hebben die bedrijven evenwel de neiging om sociaal gehandicapten aan te werven in plaats van mentaal gehandicapten, omdat ze rendabeler zijn. De ordonnantie van 18 maart 2004 is immers meer op die categorie van toepassing. Men zou dan ook een onderscheid moeten kunnen maken tussen de beschutte werkplaatsen op grond van de gehandicapten die ze tewerkstellen.

De heer de Patoul zegt dat de beschutte werkplaatsen hem hebben meegedeeld dat ze het goed zouden vinden dat ze zouden worden beschouwd als sociale-economiebedrijven.

- Voorstel van ordonnantie nr. A-86/1 heeft een ruimere actieradius. Het strekt ertoe om het toepassingsgebied van de ordonnantie van 18 maart 2004 uit te breiden, verder te laten gaan dan socioprofessionele inschakeling en betrekking te laten hebben op elk sociale-economiebedrijf. Dat laatste wordt gedefinieerd als « de rechtspersoon, opgericht in de vorm van een handelsvennootschap of een vereniging zonder winstoogmerk, die activiteiten ontwikkelt die een sociale meerwaarde opleveren, namelijk het produceren van goederen of het verlenen van diensten die het milieu geen schade berokkenen, bijdragen tot een duurzame ontwikkeling en een maatschappelijk nut hebben ». Voorts verwijst de heer de Patoul naar de toelichting bij zijn voorstel van ordonnantie.
- Voorstel nr. A-87/1 streeft een drieledig doel na : de transparantie van het erkenningsproces waarborgen, elke vorm van belangenconflict voorkomen en de pro-

I. Exposé de M. Serge de Patoul, coauteur des propositions d'ordonnance n^{os} A-35/1, A-86/1 et A-87/1

M. Serge de Patoul dit que les trois propositions d'ordonnance portent des modifications à l'ordonnance du 18 mars 2004 relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion.

- La proposition n^o A-35/1 est fort concise, puisqu'elle retire quelques mots à l'article 6 de l'ordonnance. Le but est de permettre aux entreprises de travail adapté (ETA) de s'inscrire comme entreprises d'économie sociale. En 2004, le législateur a voulu éviter, par cette exclusion, toute forme de double subsidiation. Or, une étude d'octobre 2005 a révélé qu'il s'agissait d'une anomalie. Les entreprises de travail adapté perçoivent, il est vrai, un subside pour la mise à l'emploi de personnes handicapées. Mais elles agissent comme de véritables entreprises d'insertion socio-professionnelle pour des personnes marginalisées. Les ETA occupent quelque 1.800 personnes au total.

Or, sous la pression de la concurrence, ces entreprises ont tendance à embaucher des handicapés sociaux plutôt que des handicapés mentaux, car ils sont plus rentables. Cette catégorie relèvent en fait davantage de l'ordonnance du 18 mars 2004. Il faudrait dès lors pouvoir distinguer les ETA selon les handicapés qu'elles emploient.

M. de Patoul affirme que les ETA lui ont fait savoir qu'elles apprécieraient d'avoir la possibilité d'être qualifiée d'entreprise d'économie sociale.

- La proposition d'ordonnance n^o A-86/1 a une portée plus large. Il s'agit d'élargir le champ d'application de l'ordonnance du 18 mars 2004, au-delà de l'insertion socio-professionnelle, et de viser toute entreprise d'économie sociale. Cette dernière est définie comme « la personne morale constituée sous la forme d'une société commerciale ou d'une association sans but lucratif développant des activités qui engendrent une valeur ajoutée sociale, à savoir la production de produits ou le développement de services ne portant pas atteinte à l'environnement, contribuant à un développement durable et remplissant une utilité sociale ». Au surplus, M. de Patoul renvoie aux développements de sa proposition d'ordonnance.
- Enfin, la proposition n^o A-87/1 poursuit un triple objectif : assurer la transparence du processus d'agrément, éviter toute forme de conflit d'intérêt et prodiguer des

jectbeheerders middels een externe analyse inlichtingen verschaffen om hun project te kunnen aanpassen.

De beslissingen van het platform voor de sociale economie moeten met redenen worden omkleed. Dat past in de logica van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen. Het is de bedoeling om de juridische en feitelijke overwegingen die tot de beslissing hebben geleid nader te bepalen. Het voorstel voorziet in een mondelinge presentatie van de projectbeheerder voor het platform voor de sociale economie. Een financiële analyse en een haalbaarheidsanalyse van het project zullen de basis zijn voor de beslissing van het platform, maar kunnen ook bijdragen tot een aanpassing van het project. En tot slot, om elke vorm van belangenconflict te voorkomen, is het beter dat de beslissingen van het platform voor de sociale economie genomen worden zonder inspraak van de vereniging waarvan de projectbeheerder lid is.

II. Uiteenzetting van de heer Serge de Patoul, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie nr. A-95/1

De heer Serge de Patoul legt uit dat het voorstel van ordonnantie ertoe strekt de ondernemers van de sociale economie de noodzakelijke instrumenten voor een goed beheer te verlenen. Men moet toegeven dat het niet erg aantrekkelijk is om geld in de sociale economie te investeren. Gelet op de geringe belangstelling van de investeerders, moeten de overheden gunstige financieringsvoorwaarden voor dat type economie garanderen zonder evenwel de concurrentie te vervalsen. Het voorstel zorgt er bijgevolg voor dat het Gewest in het eigen vermogen van die ondernemingen kan investeren en hun zijn waarborg kan verlenen.

Het voorstel handelt eveneens over het beheer van de humane resources van die ondernemingen waarbij een kleine loonkloof tussen de personeelsleden als principe geldt. Dat maakt de hogere functies weinig aantrekkelijk. De meeste beheerders van die ondernemingen zijn trouwens in de eerste plaats militanten. Bijgevolg dienen ze steun te krijgen om hun opleiding te vervolmaken.

III. Inleidende uiteenzetting van Minister Benoît Cerexhe over het ontwerp van ordonnantie nr. A-247/1

Minister Benoît Cerexhe heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

informations, par le biais d'une analyse effectuée par un tiers, au porteur de projet qui lui permettront d'adapter celui-ci.

Les décisions de la plate-forme d'économie sociale devront être motivées, dans la logique de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des décisions administratives. Il s'agira de préciser les considérations de droit et de fait servant de fondement à la décision. La proposition prévoit une présentation orale du projet par son promoteur, en vue de garantir un contact personnel avec la plate-forme. Une analyse financière et de viabilité du projet étayera la décision de la plate-forme mais devrait également permettre une éventuelle adaptation du projet. Enfin, en vue de prévenir des conflits d'intérêts, l'association dont le porteur de projet est membre ne participera pas aux délibérations, ce qui répond à une demande de la plate-forme.

II. Exposé de M. Serge de Patoul, coauteur de la proposition d'ordonnance n° A-95/1

M. Serge de Patoul explique que la proposition d'ordonnance vise à conférer aux entrepreneurs de l'économie sociale les outils nécessaires à une bonne gestion. Il faut concéder qu'il est peu attrayant d'investir des fonds dans l'économie sociale. Vu le peu d'empressement des investisseurs, les pouvoirs publics doivent garantir à ce type d'économie des conditions favorables de financement, sans fausser la concurrence. La proposition permet dès lors à la Région d'investir dans les capitaux propres de ces entreprises et de leur apporter sa garantie.

La proposition s'attache également à la gestion des ressources humaines de ces entreprises, dans lesquelles prévaut un principe de faible écart salarial entre les membres du personnel. Cela rend les fonctions supérieures peu attrayantes. La plupart des gestionnaires de ces entreprises sont d'ailleurs avant tout des militants. Il convient donc de prévoir une aide pour parfaire leur formation.

III. Exposé introductif du Ministre Benoît Cerexhe sur le projet d'ordonnance n° A-247/1

Le Ministre Benoît Cerexhe a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« De Brusselse economie is dynamisch. Maar, hoewel ze veel rijkdom produceert, riskeert ze armoede en uitsluiting met zich mee te brengen, omdat haar arbeidsmarkt extreem competitief is.

Ondanks een echt herstel met de schepping van talloze arbeidsplaatsen sinds 2004, remmen de crisis van 2009 en die welke wij vandaag kennen, de toegang of de terugkeer naar werk af voor Brusselaars die het verst van de arbeidsmarkt staan.

Doorheen de grote structurele cycli van de Brusselse economie stellen we inderdaad vast dat het Stadsgewest blijvend gekenmerkt wordt door een aanzienlijk leger (60 %) van laaggeschoolde werkzoekenden. Deze laaggeschoolde werkzoekenden zijn vaak langdurig inactief, of het nu gaat om werkzoekenden of om begunstigen van een vervangingsinkomen.

Naast de uitdaging voor tewerkstelling en opleiding van de laagstgeschoolde Brusselaars, wordt het Gewest nog geconfronteerd met twee uitdagingen die bijzonder belangrijk zijn in het kader van ons discours : de uitdaging van de bevolkingsexplosie en de milieu-uitdaging. Deze brengen de verplichting met zich mee om, in een kort tijdsbestek, nieuwe openbare voorzieningen uit te bouwen en kwalitatieve diensten ten gunste van de hele Brusselse bevolking te handhaven en te ontwikkelen. Het hoeft geen betoog dat dit een uitgelezen economische opportuniteit is om banen in het Gewest te scheppen.

Maar hoe kan de sociale economie deze sterktes uitbuiten ? De sociale economie biedt een adequaat antwoord op de uitdagingen waarmee het Gewest geconfronteerd wordt wegens de principes die eraan ten grondslag liggen en de activiteiten die ze tot stand brengt. Wanneer wij geloven dat de sociale economie adequaat is, dan is dat omdat wij denken dat zij haar sporen heeft verdiend.

De sociale economie is in ons Gewest vooral tot bloei gekomen door de experimenten die door de Koning Boudewijnstichting in de jaren '90 werden gelanceerd, tot en met de ordonnances van 22 april 1999 en 18 maart 2004, via hetgeen doorgaans de « sociale inschakelingseconomie » wordt genoemd. De tot stand gebrachte instrumenten hadden als doel om de beroepsinschakeling van een moeilijke doelgroep te bevorderen. Aanvankelijk heeft het instrument zich in het kader van de klassieke profiteconomie ontwikkeld. Het gaat hier om de inschakelingsondernemingen. Nadien, vanaf de ordonnantie van 2004, beoogde het instrument ook de ondersteuning van de initiatieven voor beroepsinschakeling van een kwetsbaar publiek, initiatieven die door het verenigingsweefsel in een lokaal kader werden gevoerd. We spreken hier over de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid. Het idee bestond erin om verenigingen die over DSP-teams beschikken, door middel van een gewestelijke toelage de noodzakelijke middelen te verlenen om die teams te begeleiden.

« L'économie bruxelloise est dynamique. Mais, productrice de richesse, elle risque d'être facteur de pauvreté et d'exclusion notamment parce que son marché de l'emploi est extrêmement concurrentiel.

Malgré une réelle embellie qui a vu la création de nombreux postes de travail depuis 2004, la crise de 2009 et celle que nous connaissons aujourd'hui, freinent l'accès ou le retour à l'emploi des Bruxellois qui en sont le plus éloignés.

Au travers des grands cycles structurels de l'économie bruxelloise on constate en effet que la Ville-Région reste caractérisée par une proportion importante (60 %) de demandeurs d'emploi infra-qualifiés. Ces derniers s'inscrivent, pour beaucoup d'entre-eux, dans l'inactivité de longue durée, qu'ils soient demandeurs d'emploi ou bénéficiaires d'un revenu de remplacement.

Aux défis de l'emploi et de la formation des Bruxellois les moins qualifiés, s'ajoutent pour la Région deux défis qui intéressent particulièrement notre propos : le défi de l'essor démographique et le défi environnemental. Ceux-ci engendrent l'obligation, à brève échéance, de construire de nouveaux équipements publics et de maintenir voire de développer des services de qualité au profit de toute la population bruxelloise. On comprend qu'il s'agit là d'une potentialité économique majeure pour la création d'emplois dans la Région.

Alors comment l'économie sociale peut-elle capter ces potentialités ? L'économie sociale, par les principes harmonieux qui la sous-tendent et les activités qu'elle met en œuvre, constitue une réponse adéquate pour affronter les défis rencontrés par la Région. Et si nous considérons que l'économie sociale est adéquate, c'est parce que nous pensons qu'elle a fait ses preuves.

L'économie sociale s'est particulièrement développée dans notre Région depuis les expériences lancées par la fondation Roi Baudouin dans les années 90, jusqu'aux ordonnances du 22 avril 1999 et du 18 mars 2004, via ce qu'il est communément convenu d'appeler « l'économie sociale d'insertion ». Les outils créés avaient pour but de promouvoir l'insertion professionnelle d'un public difficile à placer. Dans un premier temps, l'outil s'est développé dans le cadre de l'économie marchande classique, il s'agit des entreprises d'insertion. Dans un deuxième temps, à partir de l'ordonnance de 2004, l'outil a également visé à soutenir les initiatives d'insertion professionnelle d'un public fragilisé menées par le tissu associatif dans un cadre local. On parle ici des initiatives locales de développement de l'emploi. L'idée était d'assurer, aux associations disposant d'équipes PTP, les moyens nécessaires pour encadrer ces derniers, grâce à un subside régional.

De Brusselse ordonnantie van 18 maart 2004 die de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid (PIOW) en van de inschakelingsondernemingen (IO) organiseert, is nu meer dan 7 jaar geleden ingevoerd. De eerste erkenningen voor IO en PIOW werden na de eerste 4 jaar werking verlengd.

Van een dertigtal projecten die bij het begin geselecteerd werden, is men overgegaan tot 88 erkende en gesubsidieerde projecten voor een totaal bedrag van 6 miljoen euro. Het gaat om 72 PIOW's en 16 IO's. Het gaat om meer dan 1.371 arbeidsplaatsen van het « doelpubliek », namelijk laaggeschoolden of cliënten van het OCMW die vandaag via de maatregel tewerkgesteld zijn. De betrokken activiteitensectoren zijn hoofdzakelijk in afnemende volgorde : de dienstencheques, onderhoud van gebouwen, horeca en informatica. Ook structuren binnen het leefmilieu, evenementensector, het sorteren, enz. spelen een rol.

Indien we alle contracten in de erkende structuren op 15 februari 2011 in beschouwing nemen, namelijk 2.198 personen die voor sommigen geen doelpubliek meer zijn, telt men 26 % SINE-contracten (sociale inschakelings-economie) en 26% Artikel 60 (ter beschikking gesteld door de OCMW's) tegen 23 % GECO en DSP, 7 % activerings-contracten (Win Win, Start, enz.) en ook 15 % contracten op eigen middelen.

De gewestelijke budgetten die aan de financiering van de ordonnantie zijn gewijd, zijn gestegen van 578.000 euro in 2004 naar 6.500.000 vandaag, waaraan nog 250.000 toegevoegd moet worden die zal komen van een New Deal-enveloppe. De verhoging van de gewestelijke middelen voor deze sector bedraagt dus meer dan 1.000 %. Weinig gewestelijke maatregelen kunnen op een dergelijke balans prat gaan. Dit verdient hoe dan ook een bijzondere vermelding, omdat dit zeer concreet het belang aantoont dat de regering aan de sector hecht.

Evaluatie van de tekst van 2004

De methode om de tekst van 2004 te evalueren, bestond uit 4 analysekernen.

- Een voortdurende evaluatie van de tekst door platform-besprekingen; we vergeten immers niet dat de tekst van 2004 in een permanente plek voor evaluatie en overleg voorziet !

De sector neemt als lid van het platform deel aan die besprekingen.

Tussen september 2009, de datum van oprichting van het huidige platform en 16 juli, de datum van voorlegging in eerste lezing aan de regering, vonden niet minder dan een tiental vergaderingen in het platform en in een

L'ordonnance bruxelloise du 18 mars 2004 qui organise l'agrément et le financement des initiatives locales de développement de l'emploi (ILDE) et des entreprises d'insertion (EI) est mise en œuvre depuis plus de 7 ans maintenant. Les premiers agréments EI et ILDE ont été renouvelés après les premières 4 années de fonctionnement.

D'une trentaine de projets retenus au départ on est passé à 88 projets agréés et subsidiés pour un montant total de 6 millions d'euros. Il s'agit de 72 ILDE et 16 EI. C'est plus de 1.371 emplois du « public cible », soit des personnes infra-qualifiées ou relevant du CPAS, qui sont aujourd'hui occupées dans le dispositif. Les secteurs d'activités concernés sont principalement dans l'ordre décroissant ; les titres services, entretien du bâtiment, horeca et informatique. On relève encore certaines structures actives dans l'environnement, l'événement, le tri, etc.

Si l'on considère l'ensemble des contrats dans les structures agréées au 15 février 2011, soit 2.198 personnes qui ne sont pour certaines plus public cibles, on recense 26 % de contrats SINE (Économie d'insertion sociale) et 26 % d'Article 60 (mis à disposition par les CPAS) pour 23 % d'ACS et de PTP, 7 % de contrats d'activation (Win Win, Start, etc.) et encore 15 % de contrats sur fonds propres.

Les budgets régionaux consacrés au financement de l'ordonnance sont passés de 578.000 euros en 2004 à 6.500.000 aujourd'hui auquel il faut rajouter 250.000 qui proviendront d'une enveloppe New Deal. L'augmentation des moyens régionaux pour ce secteur est donc de plus de 1.000 %. Peu de mesures régionales peuvent se targuer d'un tel bilan. Cela mérite assurément d'être souligné parce que cela montre très concrètement l'intérêt que le Gouvernement porte au secteur.

Evaluation du texte de 2004

La méthode pour évaluer le texte de 2004 a consisté en 4 axes d'analyses.

- Une évaluation en continu du texte par des débats en plate-forme; parce que n'oublions pas que le texte de 2004 prévoit un lieu permanent d'évaluation et de concertation !

Le secteur comme membre de la plate-forme est associé à ces débats.

Entre septembre 2009, date de la constitution de l'actuelle plate-forme et le 16 juillet date du dépôt en première lecture au Gouvernement, pas moins d'une dizaine de réunions se sont déroulées en plate-forme et dans

technische groep plaats die werd opgericht met het oog op het wijzigen van de ordonnantie.

Vershillende documenten werden er besproken, meer bepaald de memorandums en documenten met « voorstellen voor de hervorming van de ordonnantie », opgesteld door de werkgeversfederaties.

- Verschillende nota's werden uitgewerkt door de administratie die met het beheer van de ordonnantie van 2004 belast was.
- Het bestellen van gelegenheidsstudies : PWC voor de financiële aspecten, het bureau COMASE over de adviesbureaus, het Observatorium voor de Werkgelegenheid over de beroepstrajecten van het doelpubliek en tot slot een juridische studie besteld bij een specialist in Europees recht.

De voornaamste betrokkenen, met name de operatoren en promotoren van projecten, de federaties door wie ze vertegenwoordigd worden, de administratie, hebben allen de ordonnantie van 18 maart 2004 dagelijks in de praktijk gebracht. Deze praktijk heeft het mogelijk gemaakt om enkele leemtes en onvermijdelijke gebreken bij te werken.

Erkend moet worden dat deze moeilijkheden en schmerzonen in de ordonnantie de voornaamste betrokkenen bij het beheer van de ordonnantie nopen tot een interpretatie waarbij ze soms op een slappe koord moeten dansen. Dit gebrek aan rechtszekerheid remt onvermijdelijk de ontwikkeling van de sector, brengt frustraties met zich mee en uiteindelijk wint niemand er bij. Als bewijs hiervan kunnen we het financieringssysteem aanhalen dat te ambitieus is en waaraan het Gewest zich nooit heeft kunnen aanpassen. Dit is een ongezonde situatie en creëert geen goede voedingsbodem voor de ontwikkeling van de initiatieven.

Europa moest ook dezelfde weg volgen

Deze tekst zal uiteraard in overeenstemming met de Europese wetgeving moeten zijn, meer bepaald met de « Dienstenrichtlijn » en de nieuwe regels inzake « Staatssteun », gewijzigd in 2007.

Eenzijds stelt men zich vanuit de wetenschap dat de PIOW's en IO's meer bepaald dienstenactiviteiten aanbieden de vraag of de erkenningsregeling in overeenstemming is met de « dienstenrichtlijn ».

Daar het in 2004 ingevoerde stelsel de erkenning doet afhangen van de prestatie van diensten van algemeen economisch belang (DAEB) en de uitoefening van activiteiten die zich voor concurrentie openstellen, hebben we te maken met een vergunningsstelsel dat de « Dienstenrichtlijn » neigt in te perken.

un groupe technique créé en vue de la modification de l'ordonnance.

Différents documents y ont été débattus, notamment les mémorandums et documents de « propositions pour la réforme de l'ordonnance », produits par les fédérations d'employeurs.

- Différentes notes réalisées par l'administration en charge de la gestion de l'ordonnance de 2004.
- La commande d'études ponctuelles : PWC pour les aspects financiers, au bureau COMASE sur les agences conseils, à l'Observatoire de l'emploi sur les trajectoires professionnelles du public cible et enfin une étude juridique commanditée auprès d'un spécialiste en droit européen.

Les principaux intéressés, je pense ici aux opérateurs et promoteurs de projets, aux fédérations qui les représentent, à l'administration ont donc pratiqué l'ordonnance du 18 mars 2004 quotidiennement. Cette pratique a permis de mettre à jour quelques lacunes et des inévitables imperfections.

Il faut reconnaître que ces difficultés et zones d'ombre dans l'ordonnance obligent les principaux intéressés par la gestion de l'ordonnance à un travail d'interprétation parfois périlleux. Cette absence de sécurité freine inévitablement le développement du secteur, engendre des frustrations et au final, n'est profitable pour personne. J'en veux pour preuve, dans son aspect le plus emblématique, un système de financement trop ambitieux, sur lequel la Région n'a jamais pu s'aligner, ce qui est une situation malsaine et peu propices au développement des initiatives.

Enfin, l'Europe est également passée par-là

Ce texte devra bien évidemment être conforme à la législation européenne, notamment à la directive « services » et aux nouvelles règles en matière d'aides d'États, modifiées en 2007.

D'une part, sachant que les ILDE et les EI offrent notamment des activités de services, on se pose inévitablement la question de la compatibilité du régime d'agrément avec la directive « services ».

Dès lors que le régime mis en place en 2004 subordonne à un agrément la prestation de services d'intérêt général économiques (SIEG) et l'exercice d'activités ouvertes à la concurrence, nous nous trouvons face à un régime d'autorisation que la directive « services » tend à restreindre.

De nieuwe tekst voorziet nog steeds in een erkenning, maar stelt geen voorwaarden aan de toegang en de prestatie van activiteiten omdat ze uitsluitend met het oog op een financiering verleend wordt. Het is dus mogelijk om inschakelingsactiviteiten uit te voeren in de vorm van een inschakelingsonderneming of een plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling zonder voorafgaande erkenning, maar in dat geval wel zonder publieke financiering.

Anderzijds staat er in artikel 107, § 1 van het VwEU (Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie) een beginselverbod van overheidssteun dat een selectief voordeel aan een onderneming ten nadele van een andere geeft, waarbij de handel tussen de Lidstaten wordt getroffen. Het gaat om staatssteun. Er bestaan niettemin een aantal uitzonderingen en vrijstellingsregelingen voor dit verbod.

Na een grondige juridische analyse van de tekst uit 2004, hebben we kunnen vaststellen dat de financieringsmaatregel onverenigbaar met de interne markt was.

Op basis van dezelfde juridische raadpleging en na een officieuze raadpleging van de Europese Commissie, hebben we een financieringsstelsel ingevoerd dat met de markt verenigbaar is en dat twee subsidiëringstypes onderscheidt en in twee soorten van vrijstelling voorziet :

- Ten eerste, het stelsel dat op de steun aan tewerkstelling van toepassing is, wat de toepassing betreft op de salarisseun toegekend aan de inschakelingsondernemingen voor hun doelpubliek.
- Ten tweede, de compensatieregeling van openbare dienst, wat de toepassing betreft op de kosten teweeggebracht door de begeleiding van dit doelpubliek. De begeleiding en sociale omkadering houden immers verband met de uitvoering van de dienst van algemeen belang van inschakeling.

De aanpassingen die in de nieuwe tekst werden aangebracht, maken het ons mogelijk niet te moeten overgaan tot een kennisgeving bij de Europese Commissie.

In overeenstemming met het regeringsprogramma van het Brussels Gewest en op het moment dat de Regering van de sociale economie een belangrijk instrument voor het scheppen van activiteiten en banen in het Gewest wil maken, is het daarom noodzakelijk om een herziening van zijn basistekst voor te stellen.

We moeten evenwel beklemtonen dat het onze wens niet is en ook nooit geweest is om terug van een blanco pagina te starten. Dat was immers ook niet nodig. Onze wens was om het bestaande als uitgangspunt te nemen. Het gaat al bij al toch om ongeveer 1.300 arbeidsplaatsen die op jaarbasis aan het doelpubliek toebehoren en om het voorstellen van een duidelijker, nauwkeuriger

Le nouveau texte prévoit toujours un agrément mais il ne conditionne pas l'accès et la prestation des activités puisqu'il est exclusivement accordé en vue d'un financement. Il est donc possible d'exercer des activités d'insertion sous la forme d'une entreprise d'insertion ou d'une initiative locale de développement sans agrément préalable mais dans ce cas, sans financement public.

D'autre part, il ressort de l'article 107, § 1^{er}, du TFUE (Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne) un principe d'interdiction des aides publiques qui procurent un avantage sélectif à une entreprise au détriment d'une autre, tout en affectant le commerce entre les États membres. Il s'agit des aides d'État. Il existe néanmoins un certain nombre d'exceptions et régimes d'exemption à cette interdiction.

Après une analyse juridique approfondie du texte de 2004, nous avons dû constater que le dispositif de financement était incompatible avec le marché intérieur.

Sur la base de la même consultation juridique et après une consultation officieuse de la Commission européenne, nous avons mis en place un régime de financement compatible avec le marché qui distingue deux types de subvention et qui prévoit deux type d'exemption :

- Premièrement, le régime applicable aux aides à l'emploi en ce qu'il s'applique aux aides salariales accordées aux entreprises d'insertion pour leur public cible.
- Deuxièmement, le régime de compensation de service public en ce qu'il s'applique aux coûts engendrés par l'accompagnement de ce public cible. L'accompagnement et l'encadrement social sont en effet liés à l'exécution du service d'intérêt général d'insertion.

Les aménagements apportés au nouveau texte nous permettent de ne pas devoir procéder à une notification auprès de la Commission européenne.

Conformément au programme du Gouvernement de la Région bruxelloise, à l'heure où le Gouvernement entend faire de l'économie sociale un outil important pour la création d'activités et d'emplois dans la Région, il est donc nécessaire de proposer une refonte de son texte de base.

Cependant, notre volonté n'est pas du tout, et n'a d'ailleurs jamais été, de tout défaire pour repartir d'une quelconque page blanche, parce que ce n'était bien sûr par nécessaire. Notre volonté était de partir sur l'existant, il s'agit quand même de quelque 1.300 emplois appartenant au public cible en base annuelle, et de proposer un cadre plus clair, plus précis, qui assure une sécurité juridique sur

kader dat op lange termijn voor de operatoren die zich in de sector engageren rechtszekerheid geeft. Dat was hun vraag.

Als logisch gevolg zal de tekst aan de promotoren van de projecten vragen om zich een nauwkeurig idee te vormen van het circuit van beroepsinschakeling dat ze tot stand brengen en dit tijdens alle fasen van het inschakelingstraject die aan de werknemer worden voorgesteld, namelijk vanaf zijn aanwerving tot zijn tewerkstelling op het einde van 4 jaar gewestelijke steun. Tot slot moest deze tekst strikter en nauwkeuriger zijn in de zin van verwachte resultaten door de operatoren.

De sector van de sociale economie moet trouwens, in overeenstemming met de wens van de Regering (zeker bij monde van het PDSG), meer raakpunten krijgen met de doelstellingen van duurzame ontwikkeling.

De nieuwe tekst zal dan ook het huidige juridische kader aanzienlijk verbeteren. Hij zal analoog ook een coherentere visie op de PIOW's en IO's ontwikkelen.

De sociale economie, zoals die door middel van de PIOW's en IO's tot bloei komt, moet twee doelstellingen beogen :

De duurzame inschakeling van werknemers afkomstig uit het doelpubliek bevorderen, binnen ondernemingen die de keuze gemaakt hebben om zich in het kader van de sociale economie te ontwikkelen. Men beoogt een vaste betrekking binnen de onderneming die het doelpubliek onthaald heeft of een doorstroming naar een andere werkgever.

Het bevorderen van de professionele doorstroming (weddertewerkstelling) van een doelpubliek dankzij de verwerving van beroepsbekwaamheden die door werkervaring verkregen zijn en een versterkte omkadering, in het kader van een verenigingsstructuur die goederen en diensten produceert. Men beoogt de doorstroming van de werknemer naar de klassieke arbeidsmarkt.

Om deze doelstellingen te bereiken, worden twee actoren met het oog op subsidiëring gedefinieerd, ontwikkeld en erkend in het kader van de ordonnantie. Het gaat om de inschakelingsondernemingen en de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van werkgelegenheid.

Evolutie van het project

Het lijkt de minister belangrijk om de historiek in herinnering te brengen van het gevarieerde overleg dat uiteindelijk is uitgemond in de voorgestelde tekst.

Een voorontwerp werd door de regering op 16 juli 2010 in eerste lezing goedgekeurd. Het ontwerp van ordonnantie werd nadien voor advies aan de ESRBHG (advies ver-

le long terme pour les opérateurs qui s'investissent dans le secteur. C'était leur demande.

En corollaire, le texte demandera aux promoteurs de projets d'avoir une idée précise de la filière d'insertion professionnelle qu'ils développent et cela pendant toutes les phases du parcours d'insertion proposées au travailleur, soit depuis son engagement jusqu'à sa mise à l'emploi au terme des 4 années de soutien régional. Enfin, il fallait que ce texte soit plus rigoureux et précis en termes de résultats attendus par les opérateurs.

Par ailleurs, conformément à la volonté du Gouvernement (notamment à travers le PCUD), le secteur de l'économie sociale doit être plus en lien avec les objectifs du développement durable.

Le nouveau texte améliorera donc sensiblement le cadre juridique actuel. Parallèlement, il développera une vision plus cohérente des ILDE et EI.

L'économie sociale telle qu'elle se développe au travers des ILDE et EI doit viser deux objectifs :

Favoriser l'insertion durable de travailleurs issus du public cible, au sein d'entreprises qui ont fait le choix de se développer dans le cadre de l'économie sociale. On vise une confirmation dans l'emploi au sein de l'entreprise qui a accueilli le public cible ou une transition vers un autre employeur.

Favoriser la transition professionnelle (remise à l'emploi) d'un public cible grâce à l'acquisition de compétences professionnelles obtenues par l'expérience de travail et un encadrement renforcé, dans le cadre d'une structure associative qui produit des biens et des services. On vise une transition du travailleur vers le marché de l'emploi classique.

Pour atteindre ces objectifs, deux acteurs sont définis, développés et agréés dans le cadre de l'ordonnance, en vue d'être subsidiés. Il s'agit des entreprises d'insertion et les initiatives locales de développement de l'emploi.

Évolution du projet

Il semble important au ministre de retracer l'historique des différentes concertations qui ont finalement abouti au texte présenté.

Un avant-projet a été approuvé par le Gouvernement le 16 juillet 2010 en première lecture. Le projet d'ordonnance a ensuite été soumis pour avis au CESRB (avis rendu le

strekt op 4 oktober 2010) en aan het Overlegplatform van de Sociale Economie (advies verstrekt op 6 oktober 2010) voorgelegd.

Er is trouwens overleg gepleegd met de Federatie van ondernemingen die aangepast werk bieden. Het is de wens van de ondernemers van de sector om zich niet in het kader van een erkenning PIOW of IO in te schrijven (niets belet hen om een PIOW of IO op te richten, maar dan binnen structuren die gescheiden zijn van hun ondernemingen die aangepast werk bieden). Het was hun wens zich te kunnen inschrijven in de definitie van het veld van de sociale economie in Brussel, wat met de nieuwe voorgestelde tekst het geval zal zijn.

We hebben ook de Vereniging van Steden en Gemeenten, afdeling OCMW, ontmoet. Deze ontmoeting had als doel te herinneren aan de doorslaggevende rol die de OCMW's spelen in het kader van de financiering van de sector via het beleid van tewerkstelling van het doelpubliek onder het statuut van artikel 60. Als gevolg hiervan zijn verschillende wijzigingen in de tekst aangebracht. We onthouden meer bepaald dat de zeer strikte definities van de pijlers van de sociale economie verlicht zijn om de structuren die door de overheden tot stand zijn gebracht, niet uit het veld van de sociale economie uit te sluiten.

Ten slotte heeft er informeel overleg met de Commissie plaatsgevonden, om na te kijken of de gemaakte keuzes in de tekst wel degelijk met de Europese regels in overeenstemming zijn, vooral dan wat betreft de materie met betrekking tot de staatssteun. Onze in Europees recht gespecialiseerde raadgever, aangesteld bij middel van overheidsopdracht, heeft ons bij dit werk bijgestaan en was op deze vergadering aanwezig.

Dit overleg is uitgemond in een tekst die u wordt voorgelegd en die substantieel verschilt van het eerste ontwerp dat aan de Regering werd voorgelegd.

Het overleg heeft immers aan het licht gebracht wat samengevat kan worden in 2 grote problematieken die ruim het onderwerp van debat zijn geweest en die in fine noopten tot een tekst die een ander standpunt inneemt in verhouding tot het oorspronkelijke ontwerp. Daarom denk ik dat het van belang is om u over deze besprekingen in te lichten.

Eerst en vooral draait het om de benadering die in het kader van dit ontwerp van ordonnantie in overweging werd genomen voor de categorieën werkzoekenden voor wie uiterst moeilijk een plaats op de arbeidsmarkt kan worden gevonden. Anderzijds draait het om de benadering in de ordonnantie van de definitie zelf van sociale economie.

Zo was de nieuwe tekst vooruitstrevend door het voorzien in de mogelijkheid voor de erkende structuren om een extreem kwetsbaar doelpubliek aan te werven (men sprak over in het werk begeleide medewerkers of extreem kwetsbare werkzoekenden). Er moet erkend worden dat dit pu-

4 octobre 2010) et à la Plate-forme d'avis en économie sociale (avis rendu le 6 octobre 2010).

Par ailleurs, des concertations ont eu lieu avec la Fédération des entreprises de travail adapté. Le souhait des entrepreneurs du secteur n'est pas de rentrer dans le cadre d'une reconnaissance ILDE ou EI (rien ne les empêche d'ailleurs de créer des ILDE ou EI, mais dans des structures séparées de leurs entreprises de travail adapté). Leur souhait était de pouvoir s'inscrire dans la définition du champ de l'économie sociale à Bruxelles, ce qui sera le cas avec le nouveau texte présenté.

Nous avons également rencontré l'association des Villes et communes, section CPAS. Cette rencontre avait pour objectif de rappeler le rôle prépondérant que jouent les CPAS dans le cadre du financement du secteur via la politique de mise à l'emploi de public cible sous statut d'article 60. En conséquence de quoi différentes modifications du texte ont été apportées. On retiendra notamment que les définitions très strictes des piliers de l'économie sociale ont été allégées afin de ne pas exclure du champ de l'économie sociale les structures mises sur pieds par des pouvoirs publics.

Enfin, une négociation informelle s'est tenue avec la Commission, afin de vérifier si les options prises dans le texte étaient bien conformes aux règles européennes, principalement celles relatives aux aides d'État. Notre conseil spécialiste du droit européen, désigné au terme d'un marché public, nous a assisté dans ce travail et était présent à cette réunion.

Ces concertations ont abouti à ce que le texte qui vous est soumis est devenu substantiellement différent du premier projet soumis au Gouvernement.

Les concertations ont en effet fait apparaître ce qu'on peut résumer en 2 grandes problématiques qui ont largement fait débat et qui ont in fine nécessité un repositionnement du texte par rapport au projet initial. C'est pourquoi, je crois important de vous signaler ces débats.

Tout d'abord, il s'agit du traitement qui était envisagé dans le cadre de ce projet d'ordonnance pour les catégories de chercheurs d'emploi extrêmement difficiles à placer. D'autre part, il s'agit du traitement dans l'ordonnance de la définition même de l'économie sociale.

Une des avancées du nouveau texte était de prévoir la possibilité pour les structures agréées d'engager un public cible extrêmement fragilisé (on parlait de collaborateurs accompagnés par le travail ou de demandeurs d'emploi extrêmement fragilisés). Il faut reconnaître que ce public

blik in het Gewest groeit (zelfs al is het moeilijk om dit in een aantal te vatten), maar vooral dient er gewezen te worden op het feit dat er maar weinig initiatieven bestaan om aan dit publiek een echte plek in onze Brusselse samenleving waaruit ze uitgesloten zijn, aan te bieden. Het gaat om een publiek waarvoor de toegang tot de arbeidsmarkt op de lange termijn wegens psychologische, medische of sociale redenen bijna onmogelijk is. Het gaat hier echter niet om het doelpubliek van de ondernemingen die aangepast werk bieden.

Meer nog dan de professionele doorstroming, is het de verankering van het doelpubliek die hier werd nagestreefd. De reflectie vertrok vanuit ervaringen en ontwikkelde instrumenten in Vlaanderen in de vorm van « sociale werkplaatsen/arbeidszorg » en in mindere mate in Wallonië in de vorm van « IDESS » die aantonen dat de structuren ontwikkeld in het kader van de sociale economie een verankeringsrol voor een extreem kwetsbaar publiek neigen te spelen.

Maar dit idee om dit publiek binnen de instrumenten PIOW en IO op te nemen en dit door middel van verschillende aanpassingen van de tekst werd bijna unaniem door zowel de leden van de ESRBHG en van het Adviesplatform verworpen (met uitzondering van enkele leden van de federatie van Nederlandstalige inschakelingsondernemingen die het beginsel kunnen aanvaarden zonder daar erg enthousiast over te zijn).

De ESRBHG vindt dat men binnen de doorstromingslogica moet blijven en daarom de mechanismen die de duurzame verankering mogelijk maken, moet vermijden.

Voor de Raad is de problematiek van de extreem kwetsbare werkzoekenden van die aard dat ze verwarring scheidt en de eerste doelstelling kan schaden : de professionele inschakeling. Het begrip arbeidszorgovereenkomst, dat uitgedacht werd, roept trouwens vragen op in het licht van de overeenstemming met het recht op arbeid. Bijgevolg heeft de Raad (met uitzondering van een lid) gevraagd om alles wat betrekking heeft op de opdracht van duurzame verankering toevertrouwd aan de IO's en PIOW's in het voorontwerp in te trekken.

Het Platform was op zijn beurt verdeeld over de kans om het voor de erkende structuren in het kader van de ordonnantie mogelijk te maken om extreem kwetsbaar personeel te werk te stellen. Er zijn drie standpunten : sommigen geloven dat de begeleiding van dit specifieke publiek in ad hoc structuren moet gebeuren. Voor anderen is het stigmatiserend om een speciale categorie voor dit doelpubliek te definiëren, daar waar het al wezenlijk in de huidige categorieën van het doelpubliek is opgenomen; ten slotte biedt voor één lid van de sector, de opening van de sector voor het extreem kwetsbare publiek hen reële inschakelingskansen.

est en croissance dans la Région (même s'il est difficile à quantifier) mais surtout que peu d'initiatives existent pour offrir à ce public une véritable place dans notre société. Il s'agit d'un public pour lequel l'accès au marché du travail est presque impossible à longue échéance pour des raisons psychologiques, médicales ou sociales. Il ne s'agit cependant pas ici du public cible des entreprises de travail adapté.

Plus que la transition professionnelle, c'est l'ancrage du public cible qui était recherché ici. La réflexion partait des expériences et outils développés en Flandre sous la forme de « sociale werkplaatsen/arbeidszorg » et dans une moindre mesure en Wallonie sous la forme d'« IDESS » qui montrent que les structures développées dans le cadre de l'économie sociale sont susceptibles de jouer un rôle d'ancrage pour un public extrêmement fragilisé.

Mais cette idée d'intégrer ce public aux outils ILDE et EI via différentes adaptations du texte a été rejetée à la quasi unanimité des membres du CESRB et de la Plate-forme d'avis (à l'exception de quelques membres de la fédération des entreprises d'insertion néerlandophones qui peuvent accepter le principe sans être très enthousiastes).

Le CESRB considère qu'on doit rester dans une logique de transition et donc éviter les mécanismes permettant l'ancrage durable.

Pour le Conseil, la problématique des demandeurs d'emploi extrêmement fragilisés est de nature à créer la confusion et peut nuire à l'objectif premier : l'insertion professionnelle. Par ailleurs, la notion de Convention de travail assisté que nous avons imaginée pose question au regard de sa conformité au droit au travail. En conséquence, le Conseil a demandé (à l'exception d'un membre) que tout ce qui concerne la mission d'ancrage durable confiée aux EI et ILDE dans l'avant projet soit retiré.

Par sa part, la plate-forme a été partagée sur l'opportunité d'ouvrir la possibilité aux structures agréées dans le cadre de l'ordonnance, d'occuper du personnel extrêmement fragilisé. Il y a trois positions : certains pensent que l'accompagnement de ce public spécifique doit se faire dans des structures ad hoc. Pour d'autres, il est stigmatisant de définir une catégorie spéciale pour ce public alors qu'il est intrinsèquement déjà repris dans les catégories actuelles du public cible; enfin pour un membre du secteur, l'ouverture du secteur au public extrêmement fragilisés leur offre de réelles opportunités d'insertion.

We moeten eveneens vaststellen dat het merendeel van de leden van het Adviesplatform voor de Sociale Economie eveneens van mening is dat dit de regeling enorm ingewikkeld maakt, personen stigmatiseert die zich reeds in het kader van het doelpubliek kunnen inpassen (zoals DSP of artikel 60), en vooral dat dit de budgettaire marges riskeert kaal te plukken ten nadele van de sociale economie zoals die zich in het BHG heeft ontwikkeld.

Ook al erkennen alle geraadpleegde adviesinstanties het belang om dit extreem kwetsbare publiek ter hand te nemen, toch vinden ze globaal genomen dat de sociale inschakelingseconomie niet de meest adequate sector is om die personen werk te verschaffen en dat men zich veeleer tot de Ondernemingen moet richten die aangepast werk bieden of tot de « welzijnssector ». Deze benadering kon daarom op weinig applaus rekenen en er werd ons gevraagd om ervan af te zien en ons terug te richten tot het klassieke doelpubliek, namelijk het publiek dat weliswaar verwijderd is van de arbeidsmarkt, toch voldoende slaagkans lijkt te hebben om na een opleiding en een werkervaring onder contract weer op de arbeidsmarkt ingeschakeld te kunnen worden.

Het ontwerp werd daarom in die zin aangepast en de hele regeling die tot stand werd gebracht om dit type van publiek dat extreem verwijderd is van de arbeidsmarkt te definiëren en te verankeren, werd ingetrokken. Deze operatie heeft ook als gevolg dat de tekst lichter en begrijpelijker is.

Vanuit de bekommernis echter om het idee niet te laten varen dat de sociale economie ook als springplank kan dienen voor de sociale herinschakeling van een extreem kwetsbaar publiek, behouden wij het beginsel van een compensatiemechanisme voor de omkadering ten gunste van ondernemers die mensen aanwerven van het doelpubliek die sinds zeer lange tijd in de werkloosheid vastzitten (> 5 jaar inactiviteit). Dit beginsel is transversaal voor alle categorieën van het doelpubliek.

Om de structuren te ondersteunen die mogelijkheden voor professionele herinschakeling voor dit type van publiek aanbieden, zullen we eerder via een ontwikkeling van het partnerschap met Actiris (dat al bestaat) werken.

De definitie van sociale economie ontbrak in de ordonnantie van 2004. Het eerste ontwerp dat voor overleg met de sector werd voorgelegd, stelde een uitgebreide definitie van de sociale economie voor, met inbegrip van een definitie van de 4 pijlers waarop ze rust :

- « oogmerk van dienstverlening aan de gemeenschap of aan de leden in plaats van een winstoogmerk in de verdeling van de opbrengsten »;
- « voorrang aan personen en aan arbeid bij de verdeling van de opbrengsten »;
- « zelfbeheer »;

Notons que la plupart des membres de la plate-forme d'avis en économie sociale considèrent également que cela complexifie énormément le dispositif, que cela stigmatise des personnes qui peuvent déjà rentrer dans le cadre du public cible (comme PTP ou article 60), et surtout que cela risque de grappiller des marges budgétaires importantes au détriment du secteur de l'économie sociale, tel qu'il s'est développé en RBC.

En définitive, si toutes les instances d'avis consultées reconnaissent l'importance de prendre en charge ce public extrêmement fragilisé, elles considèrent globalement que l'économie sociale d'insertion n'est pas le secteur le plus adéquat pour offrir du travail à ses personnes et qu'il faut plutôt se tourner vers les Entreprises de travail adapté ou le secteur du « bien-être ». Cette orientation n'a donc pas été bien accueillie et il nous a été demandé de la supprimer pour en revenir au public cible classique, soit celui qui bien qu'éloigné du marché du travail, présente suffisamment de probabilité de pouvoir réintégrer le marché du travail après une formation et une expérience de travail sous contrat.

Le projet a donc été adapté en ce sens, et tout le dispositif imaginé pour définir et ancrer ce type de public extrêmement éloigné du marché du travail a été retiré. Cette opération a aussi comme conséquence d'alléger le texte et de faciliter sa compréhension.

Cependant, soucieux de ne pas abandonner l'idée selon laquelle l'économie sociale peut aussi servir de tremplin vers une réinsertion sociale d'un public extrêmement fragilisé, le projet conserve le principe d'un mécanisme de compensation pour l'encadrement au bénéfice des entrepreneurs qui engagent des personnes du public cible enlisées dans le chômage de très longue durée (> 5 ans d'inoccupation). Ce principe est transversal à toutes les catégories du public cible.

Pour soutenir les structures qui offrent des possibilités de réinsertions professionnelles à ce type de public, nous travaillerons plutôt via un développement du partenariat d'Actiris (qui existe déjà).

Quant à la définition de l'économie sociale, elle était absente de l'ordonnance de 2004. Le premier projet soumis à la concertation avec le secteur proposait une définition extensive de l'économie sociale, en ce compris une définition des 4 piliers sur lesquels elle repose :

- « finalité de service à la collectivité ou aux membres, plutôt que finalité de profit dans la répartition des bénéfices »;
- « primauté des personnes et du travail dans la répartition des revenus »;
- « autonomie de gestion »;

- « democratische besluitvorming ».

Zowel de Raad als het Platform pleiten ervoor dat het artikel met betrekking tot de definitie van de sociale economie bondiger zou zijn, aangezien sommige definities die van de pijlers werden gegeven, problemen in het kader van de erkenning zouden kunnen opleveren (hoofdzakelijk de pijler « zelfbeheer »). Wat deze twee geraadpleegde organen betreft, moeten deze beginselen in de artikelen van de ordonnantie niet gedetailleerd worden en moet men zich tot een meer algemene definitie beperken.

In het kader van de sociale economie zoals zij zich in Brussel ontwikkeld heeft, is de definitie van de sociale economie die in het voorontwerp werd voorgesteld en in het bijzonder de nauwkeurige beschrijving van de 4 pijlers die in deze definitie zijn opgenomen, niet adequaat, omdat ze *de facto* al huidige bestaande structuren van het veld van de ordonnantie uitsluit, hetgeen absoluut niet onze wens is. Het gaat om structuren die op initiatief van overheden zijn opgericht en die in wezen niet aan het beginsel van « zelfbeheer » kunnen beantwoorden.

De definitie werd daarom herzien en aangepast om te vermijden dat bepaalde bestaande structuren worden uitgesloten. Ze beperkt zich tot het formuleren van de algemene principes en is operationeel zoals ze in de nieuwe tekst wordt voorgesteld, maar er werd voorzien dat de Regering er eventueel de draagwijdte van kan preciseren.

Als conclusie over deze twee belangrijke punten heeft de minister de verwijzingen naar de categorieën « extreem moeilijk te bemiddelen » uit de tekst verwijderd, maar desondanks hebben wij een financiële impuls behouden om personeel aan te werven dat sinds zeer lange duur werkloos is. We maken de definitie van de sociale economie trouwens eenvoudiger door de keuze te maken enkel nog de algemene principes te formuleren.

Advies van de Raad van State

De Raad van State heeft op 24 augustus 2011 een advies verstrekt. In wezen heeft de Raad weinig opmerkingen over de ontwerp tekst die hem werd voorgelegd.

- in de formaliteiten verwacht de Raad de trekkingsrechten (gestort door het federale niveau aan de gewesten voor het GECO-beleid) en het samenwerkingsakkoord tussen het federale niveau en de Gewesten met betrekking tot de promotie van de meerwaarde-economie (op basis van dit akkoord krijgt het Gewest elk jaar ± 1,6 miljoen euro van het federale niveau voor de promotie van initiatieven van sociale economie, bijvoorbeeld Bxl-Emergences, dat een erkend initiatief is in het kader van dit samenwerkingsakkoord, enz.);
- in het onderzoek van de tekst stelt de Raad aan de orde dat de machtiging van de Regering bepaald in artikel 2,

- « processus de décision démocratique ».

Tant le Conseil que la Plate-forme plaident pour que l'article relatif à la définition de l'économie sociale soit plus concis, car certaines définitions qui étaient données des piliers pourraient poser problème dans le cadre de l'agrément (principalement le pilier « autonomie de gestion »). Pour ces deux organes consultés, il y a lieu de ne pas détailler ces principes dans les articles de l'ordonnance et de se limiter à une définition plus générale.

Dans le cadre de l'économie sociale telle qu'elle s'est développée à Bruxelles, la définition de l'économie sociale proposée dans l'avant-projet et spécialement la description précise des 4 piliers repris dans cette définition, n'est pas adéquate parce qu'elle excluait *de facto* des structures actuellement existantes du champ de l'ordonnance, ce qui n'est absolument pas notre souhait. Il s'agit des structures mises sur pied à l'initiative de pouvoirs publics et qui en substance ne peuvent répondre au principe « d'autonomie de gestion ».

La définition a donc été revue et adaptée pour éviter d'exclure certaines structures existantes. Elle se limite à énoncer les principes généraux et est opérationnelle telle qu'elle est présentée dans le nouveau texte, mais il est prévu que le Gouvernement puisse éventuellement en préciser la portée.

En conclusion sur ces deux points importants, le ministre a retiré du texte les références aux catégories « extrêmement difficile à placer » tout en conservant un incitant financier à engager du personnel de très longue durée dans le chômage. Par ailleurs, la définition de l'économie sociale est simplifiée, en faisant le choix de ne plus énoncer que les principes généraux.

Avis du Conseil d'Etat

Le Conseil d'Etat a rendu un avis le 24 août 2011. En substance, le Conseil émet peu de remarques quant au projet de texte qui lui est soumis.

- dans les formalités le Conseil fait une confusion entre les droits de tirage (versés par l'État fédéral aux régions pour la politique ACS) et l'accord de coopération entre le Fédéral et les Régions relatif à la promotion de l'économie plurielle (sur base de cet accord, la Région reçoit chaque année ± 1,6 million d'euros du fédéral, pour la promotion d'actions d'économie sociale, par exemple Bxl-Emergences qui est une action valorisée, etc.);
- dans l'examen du texte le Conseil soulève que l'habilitation du Gouvernement prévue à l'article 2, § 2, 1° et

§ 2, 1° en 2° van het ontwerp te ruim is. Wij stellen voor om de tekst in antwoord op de opmerking van de Raad lichtjes te wijzigen om de machtiging van de Regering af te bakenen.

Het ontwerp van ordonnantie stelt enkele grote vernieuwingen voor

- 1) De tekst biedt een definitie van de sociale economie, want we moeten vaststellen dat deze definitie in de ordonnantie van 18 maart 2004 niet voorkwam. De voorgestelde definitie komt voor een groot deel voort uit de werkzaamheden die door de sector en de universitaire deskundigen sinds 1989 verricht zijn en stemt overeen met die van de andere gewesten.

Deze definitie staat in de ordonnantie niet op zichzelf, want er wordt ook een Overlegplatform voor de inschakeling en de sociale economie tot stand gebracht. Zijn doelstelling is het helpen en bijstaan van de Regering en de sector in hun keuzes. Dit platform, een waar Agora, stelt zich open voor de vertegenwoordigers van alle ondernemingen en verenigingen die behoren tot het veld van de socioprofessionele inschakeling in Brussel, of ze er nu wel of niet voor kiezen om in het kader van de sociale economie *stricto sensu* te passen, namelijk in de zin van de definitie die hierboven werd gegeven. Het aantal leden is verhoogd en het platform stelt zich open voor de vertegenwoordigers van de OCMW's en de beschutte werkplaatsen.

- 2) Het doelpubliek wordt op een meer coherente wijze gedefinieerd. Ook al bevat het dezelfde kenmerken als vandaag, toch hebben we de expliciete verwijzingen naar bepaalde activeringsplannen van werklozen geschrapt. Concreet verandert dit echter niets voor het publiek van Activa, Win-Win en DSP.
- 3) De tekst definieert de erkenningsvoorwaarden van de structuren van sociale economie met het oog op het garanderen van een financiering in het kader van de inschakelingscircuits die ze ten gunste van een kwetsbaar publiek tot stand brengen. In tegenstelling tot vandaag zal een structuur daarom de erkenning kunnen verkrijgen zonder over een doelpubliek te beschikken, op voorwaarde minimaal 2 personen binnen de 6 maanden en 4 personen binnen de 12 maanden die volgen op de erkenning aan te werven als rechtvaardiging hiervoor. Momenteel is het niet mogelijk om een erkenning aan een structuur te verlenen die bij de aanvraag tot erkenning niet al over minstens één persoon van het doelpubliek beschikt. Dit is ontegensprekelijk een rem aangezien we kunnen vaststellen dat veel OCMW's voorbehoud maken bij het ter beschikking stellen van hun artikels 60 aan niet-erkende structuren.
- 4) De aanvragen tot erkenning en subsidiëring van deze initiatieven zullen door een Commissie bestudeerd

2° du projet est trop large. Nous proposons de modifier légèrement le texte dans le but de circonscrire l'habilitation du Gouvernement, afin de rencontrer la remarque de Conseil.

Le projet d'ordonnance propose quelques grandes innovations

- 1) Le texte propose une définition de l'économie sociale puisque force est de constater que cette définition était absente de l'ordonnance du 18 mars 2004. La définition proposée est en grande partie issue des travaux menés par le secteur et les experts universitaires depuis 1989 et ressemble à celle des autres régions.

Cette définition n'est pas isolée dans l'ordonnance puisqu'il est également créé une plate-forme de concertation de l'insertion et de l'économie sociale. Son but est d'aider et d'aviser le Gouvernement et le secteur dans ses choix. Cette plate-forme, véritable agora, s'ouvre aux représentants de l'ensemble des entreprises et associations appartenant au champ de l'insertion socioprofessionnelle à Bruxelles, qu'ils choisissent ou non de rentrer dans le cadre de l'économie sociale *stricto sensu*, c'est à dire au sens de la définition donnée plus haut. Le nombre de membres est augmenté et la plate forme s'ouvre au représentant des CPAS et des entreprises de travail adapté.

- 2) Le public cible est défini de façon plus cohérente. S'il reprend les mêmes caractéristiques qu'actuellement, nous avons retiré les références explicites à certains plans d'activation des chômeurs. Concrètement, cela ne change cependant rien pour les publics Activa, Win-Win et PTP.
- 3) Le texte définit les conditions d'agrément des structures d'économie sociale en vue de leur assurer un financement dans le cadre des filières d'insertion qu'elles mettent en place au profit d'un public fragilisé. Contrairement à aujourd'hui une structure pourra donc recevoir l'agrément sans disposer de public cible à condition de pouvoir justifier d'un minimum de 2 personnes engagées endéans les 6 mois qui suivent l'agrément et de 4 personnes endéans les 12 mois. Actuellement il n'est pas possible d'octroyer un agrément à une structure qui ne dispose pas déjà d'au moins une personne du public cible lors de sa demande d'agrément. C'est un indéniable frein puisque l'on constate par exemple que beaucoup de CPAS ont des résistances à mettre leurs articles 60 à disposition de structures non agréées.
- 4) Les demandes d'agrément et de subventionnement de ces initiatives seront étudiées par une Commission sur

worden op basis van lijdigere documenten dan die welke vandaag vereist worden, meer bepaald een opleidingsplan van het doelpubliek. Zo voorziet de nieuwe tekst in de oprichting van een adviescommissie binnen de ESRBHG. Deze commissie, die de sociale partners en de sector bijeenbrengt, zal over duidelijke en nauwkeurige criteria beschikken waarvoor de Regering besluiten genomen heeft die haar toelaten om de kwaliteit en de relevantie van het voorgestelde inschakelingsproject te beoordelen. De huidige adviesbureaus zullen niet langer zitting hebben, in de adviescommissie. Ze zullen niet langer rechter en partij in eigen zaak zijn, zoals vandaag het geval is.

- 5) De erkenning zal tijdens de twee eerste jaren tijdelijk zijn, een periode waarin de initiatieven zullen worden opgevolgd en bijgestaan om hun levensvatbaarheid te bevorderen. Deze initiatieven zullen eveneens door adviesbureaus en door BRUSOC omkaderd worden. De opdrachten van BRUSOC zullen eveneens door de ordonnantie geregeld worden.
- 6) BRUSOC behoudt haar fundamentele rol voor de financiële opvolging van de projecten. Deze rol wordt in het kader van de nieuwe ordonnantie zelfs versterkt, aangezien de organisatie de projecten in de opstartfase gedurende 2 jaar zal moeten begeleiden. De instelling zal verder zitting blijven hebben in de adviescommissie en in het overlegplatform van de inschakeling en de sociale economie.
- 7) De nieuwe tekst ruilt het principe van twee bestaande erkenningsperiodes per jaar in voor een eenmalig en jaarlijks systeem van projectoproepen van de Regering. Dit maakt het de Regering mogelijk om de budgettaire enveloppes te beheersen die voor de sector worden bestemd en ook om de initiatieven voor de sociale economie ofwel te concentreren op sleutelsectoren voor de werkgelegenheid in het Gewest, ofwel op sectoren die een bevoorrechte plaats binnen de gewestelijke doelstellingen verkregen hebben. Door het beheren van het budget en door het sturen van de sectoren van ontwikkeling verzekeren de Regering en de minister van Tewerkstelling zich van een effectieve rol bij het sturen van de sector in Brussel.
- 8) De nieuwe tekst voert een nieuwe berekeningswijze in voor de financiering van de structuren die niet langer op de schijven van 4 « doelpubliek »-personen die in de structuren zijn tewerkgesteld, gebaseerd zal zijn, zoals in de huidige ordonnantie het geval is, maar wel rechtstreeks op het precieze aantal personen dat tot het doelpubliek behoort die in de structuur zijn tewerkgesteld. De financieringstabel die in het besluit zal worden opgenomen, zal aan twee principes beantwoorden : de financiering zal lineair en licht degressief zijn volgens het aantal tewerkgestelde werknemers van het doelpubliek en zal de kleinste structuren die zich in een groei-fase bevinden begunstigen. Het zal aan de leidingge-

base de documents plus conséquents que ceux exigés aujourd'hui, notamment un plan de formation du personnel public cible. Le nouveau texte prévoit en effet la création d'une commission consultative au sein du CESRB. Cette commission, qui regroupe les partenaires sociaux et le secteur, disposera de critères clairs et précis arrêtés par le Gouvernement lui permettant d'apprécier la qualité et la pertinence du projet d'insertion proposé. On notera que les Agences-conseils actuelles ne siégeront plus à la commission consultative. Elles ne seront plus juge et partie, comme c'est le cas actuellement.

- 5) L'agrément sera temporaire lors des deux premières années, pendant lesquelles les initiatives seront suivies et aidées pour favoriser leur viabilité. Ces initiatives seront également encadrées par des agences-conseils et par Brusoc dont les missions renforcées seront également déléguées par l'ordonnance.
- 6) Brusoc garde son rôle fondamental de suivi financier des projets. Ce rôle est même renforcé dans le cadre de la nouvelle ordonnance puisqu'il devra assister les projets en phase de démarrage pendant 2 ans. L'organisme continuera à siéger à la commission consultative et à la plate-forme de concertation de l'insertion et de l'économie sociale.
- 7) Le nouveau texte abandonne le principe des deux périodes d'agréments par an qui existent actuellement pour adopter un système d'appels à projets du Gouvernement unique et annuel. Cela permet au Gouvernement de maîtriser les enveloppes budgétaires affectées au secteur et aussi d'orienter les initiatives en économie sociale soit vers des secteurs porteurs d'emploi dans la Région, soit vers des secteurs qui sont privilégiés dans les objectifs régionaux. En maîtrisant le budget et en orientant les secteurs de développement, le Gouvernement et le Ministre de l'Emploi s'assurent un rôle effectif dans conduite du secteur à Bruxelles.
- 8) Le nouveau texte instaure un nouveau mode de calcul du financement des structures qui ne sera plus basé sur des tranches de 4 personnes « public cible » occupé dans les structures comme c'est le cas dans l'actuelle ordonnance, mais bien directement sur le nombre précis de personnes appartenant au public cible occupées dans la structure. Le tableau de financement qui sera placé dans l'arrêté répondra à deux principes : le financement sera linéaire et légèrement dégressif en fonction du nombre de travailleurs du public cible occupés et favorisera les plus petites structures en phase de croissance. Il appartiendra au dirigeant de la structure de trouver un point d'équilibre entre son financement

vende van de structuur staan om een evenwichtspunt te vinden tussen zijn gewestelijke financiering als PIOW of IO, zijn eigen middelen en het aantal werknemers die hij kan aanwerven.

Hoewel men afwijkt van het systeem zoals dat in de ordonnantie van 2004 voorzien is, moeten we niettemin vaststellen dat deze nieuwe manier om de sector te subsidiëren eigenlijk de toepassing van het financieringssysteem is zoals dat in het Platform op pragmatische wijze sinds vier jaar reeds werd goedgekeurd. De minister kan dan ook garanderen dat de huidige gesubsidieerde structuren minstens hetzelfde bedrag zullen ontvangen als ze vandaag krijgen. De regering heeft zich hiertoe trouwens verbonden.

Het berekeningsprincipe van de begeleidingssubsidie voorziet in een basis van 20.000 euro waaraan een variabel bedrag wordt toegevoegd, dat zal afhangen van het aantal FTE doelpubliek en dat op 10.000 euro per FTE zal geplafonneerd worden.

Bijvoorbeeld : een structuur die 4 personen « doelpubliek » valoriseerde, kreeg in 2011 : 43.366 euro. Op basis van de nieuwe ordonnantie zal ze, waarbij alles trouwens hetzelfde blijft, 20.000 + 24.623, ofwel 44.623 euro ontvangen. Een structuur die 48 personen valoriseert, ontving 139.366 euro in 2011. Ze zal minimum 143.825 euro ontvangen op basis van de principes van de nieuwe ordonnantie.

- 9) Deze financiering, « begeleidingssubsidie » genaamd, zal de omkadering van het doelpubliek van uitvoering dekken, wat van primordiaal belang is in het kader van ons discours, maar ook werkingskosten die rechtstreeks verband houden met het beheer van het inschakelings-traject van het doelpubliek van uitvoering in de structuur. Op vraag van de sector worden deze werkingskosten tot een maximum van 30 % van het subsidiebedrag verhoogd. We weten dat dit bedrag gewoonlijk in het algemeen tot 20 % beperkt wordt.

De inschakelingsondernemingen behouden de mogelijkheid om een degressieve loonsubsidie te verkrijgen op 4 jaar voor elke werknemer van het doelpubliek van uitvoering die in het kader van een arbeidsovereenkomst is tewerkgesteld.

- 10) Ter gelegenheid van de hervorming van de ordonnantie heb ik tot slot gewenst om een speciale plaats te reserveren voor de extreem kwetsbare personen op de arbeidsmarkt. Er wordt een budgettaire bonus van 2.500 euro voorgesteld voor de omkadering van het doelpubliek dat, op datum van zijn aanwerving door de operator, een minimum van 5 jaar ononderbroken inactiviteit zou kunnen voorleggen.

régional comme ILDE ou EI, ses fonds propres et le nombre de travailleurs qu'il peut engager.

Si l'on s'écarte du système prévu dans l'ordonnance 2004, il faut noter que cette nouvelle manière de subsidier le secteur est en fait l'application du système de financement adopté en Plate-forme de façon pragmatique depuis quatre ans maintenant. Le ministre peut donc garantir que les structures actuellement subventionnées recevront au moins le même montant que ce qu'elles reçoivent aujourd'hui. Le Gouvernement s'y est d'ailleurs engagé.

Le principe de calcul du subside d'accompagnement prévoit une base de 20.000 euros à laquelle s'additionne un montant variable, qui sera fonction du nombre d'ETP public cible et qui sera plafonné à 10.000 euros par ETP.

A titre d'exemple : une structure qui valorisait 4 personnes « public cible » recevait en 2011 : 43.366 euros. Elle recevra sur base de la nouvelle ordonnance, toute chose restant égale par ailleurs, 20.000 + 24.623 soit 44.623 euros. Une structure qui valorise 48 personnes recevait 139.366 euros en 2011. Elle recevra au minimum 143.825 euros sur base des principes de la nouvelle ordonnance.

- 9) Ce financement, nommé « subside d'accompagnement », couvrira l'encadrement du public cible d'exécution, ce qui est primordial dans le cadre de notre propos, mais aussi, des frais de fonctionnement directement liés à la gestion du parcours d'insertion du public cible d'exécution dans la structure. Sur demande du secteur, ces frais de fonctionnement sont augmentés à un maximum de 30 % du montant de la subvention. On sait que d'habitude ce montant est généralement limité à 20 %.

Les entreprises d'insertion conservent la possibilité d'obtenir un subside salarial dégressif sur 4 ans pour chaque travailleur du public cible d'exécution occupé dans le cadre d'un contrat de travail.

- 10) Enfin, à l'occasion de la réforme de l'ordonnance, le ministre a souhaité accorder une place particulière aux personnes extrêmement fragilisées sur le marché de l'emploi. Un bonus budgétaire de 2.500 euros est proposé pour l'encadrement du public cible qui pourrait justifier, à la date de son engagement par l'opérateur, un minimum de 5 ans d'inoccupation continue.

Voor de rest regelt de nieuwe tekst bepaalde gevallen die door de tekst van 2004 niet zijn voorzien en waarmee de Administratie in de dagelijkse praktijk geconfronteerd werd : de uitbreiding, overdracht of opheffing van de erkenning, maar ook de opschorting en intrekking van de erkenning.

Voortzetting van de onderhandelingen

Het vervolg zal erin bestaan om het uitvoeringsbesluit in overleg met de sector op te stellen. De ordonnantie voorziet weliswaar in het algemeen kader voor de werking van de PIOW's, de IO's en het Overlegplatform van de Sociale Economie, maar bevat veel verwijzingen naar het uitvoeringsbesluit. De lijst zal worden vermeld met criteria voor het beoordelen van de projecten met het oog op de toekenning van hun erkenning, de nauwkeurige bedragen van de subsidies die aan de structuren zullen kunnen worden toegekend, het reglement van de projectoproepen, enz. We zullen een al lijvige tekst niet overladen en we staan onszelf meer soepelheid toe om eventueel concretere elementen, die vaak met de dagelijkse werking van de operatoren verband houden, te verbeteren of te wijzigen.

De minister zal natuurlijk opnieuw breed overleg met de sector organiseren over de verschillende punten die hij heeft aangehaald. In de komende dagen zal er binnen het huidige Overlegplatform voor de Sociale Economie een technische werkgroep worden opgericht om belangrijke punten van het besluit te bespreken. Aangezien er zeer technische aspecten behandeld zullen worden, is het vanzelfsprekend dat er nauw overleg met de belangrijkste betrokkenen, via hun vertegenwoordigers in het Overlegplatform, zal worden gepleegd.

Dit overleg zal plaatshebben vanaf het begin van de redactiewerkzaamheden van het besluit. De tekst van het ontwerp van ordonnantie is, ongeacht wat men misschien in bepaalde wandelgangen gehoord heeft, tevens het resultaat van intens overleg en van het, in een geest van consensus, rekening houden met enorm veel vragen van de sector.

De rode draad doorheen het besluit is het vergemakkelijken van het leven van de PIOW's en IO's waarbij het Gewest meer verwacht van de begeleiding van de werknemers afkomstig uit het doelpubliek.

Om zijn inleidende toelichting te beëindigen, wil de minister het volgende onderstrepen : door deze nieuwe tekst geeft de Regering aan de sector van de sociale economie een duidelijk mandaat om talloze arbeidsplaatsen te creëren voor een kwetsbaar publiek waarvoor de kansen op het vinden van een arbeidsplaats op de « normale » economische markt zeer klein tot nagenoeg nihil zijn.

Pour le reste, le nouveau texte règle certains cas de figure non prévus par le texte de 2004 et auxquels l'administration a été confrontée dans sa pratique quotidienne : l'élargissement, le transfert ou la suppression de l'agrément, mais aussi la suspension et le retrait de l'agrément de l'agrément.

Poursuite des négociations

La suite, ce sera la rédaction de l'arrêté d'exécution en concertation avec le secteur. Si l'ordonnance règle le cadre général du fonctionnement des ILDE, des EI et de la plateforme de concertation en économie sociale, elle contient beaucoup de renvois à l'arrêté d'exécution. On citera la liste des critères d'appréciation des projets en vue de leur octroyer leur agrément, les montants précis des subventions qui pourront être octroyées aux structures, le règlement des appels à projets, etc. On ne surcharge donc pas un texte déjà conséquent, et on s'autorise plus de souplesse pour éventuellement corriger ou modifier des éléments plus concrets, souvent liés au fonctionnement quotidien des opérateurs.

Il est évident que j'organiserai à nouveau une large concertation sur les différents points précités avec le secteur. Dans les jours qui viennent un groupe de travail technique sera mis sur pied au sein de l'actuelle plateforme de concertation en économie sociale pour discuter des points importants de l'arrêté. Puisque l'on rentre dans des aspects très techniques, il est évident que les principaux concernés seront concertés étroitement via leurs représentants en plateforme de concertation.

Cette concertation aura lieu dès le début des travaux de rédaction de l'arrêté. Le texte du projet d'ordonnance est également, et quoiqu'on ai pu entendre dans certains couloirs ou cénacles, le fruit d'intenses concertations et est le résultat de la prise en compte, dans un esprit de consensus, d'énormément de demandes du secteur.

Le fil rouge de l'arrêté sera de faciliter la vie des ILDE et EI, tout en étant plus rigoureux sur ce que la Région attend comme accompagnement des travailleurs issus du public cible.

Pour conclure son exposé introductif, le ministre souligne ceci : par ce nouveau texte, le Gouvernement mandate clairement le secteur de l'économie sociale pour créer de nombreux postes de travail accessibles à un public fragilisé dont les chances de trouver un emploi sur le marché économique « normal » sont très faibles pour ne pas dire quasi inexistantes.

De Regering wil een evenwichtige compensatie aan de erkende structuren bieden voor de kosten die verband houden met de moedige keuzes die zij in het kader van de sociale economie hebben durven maken. Deze keuze noopt tot het begeleiden en opleiden van dit publiek.

Door het ontwikkelen van het circuit van de sociale economie wil de regering een antwoord bieden op de grote uitdagingen die zich aan het Gewest opdringen. Het is een manier om eraan te herinneren dat het Gewest alle takken van de economie moet mobiliseren ten gunste van de werkgelegenheid en dit eerder in een geest van sociale verantwoordelijkheid dan vanuit het oogpunt van economische rentabiliteit. ».

IV. Regeling van de werkzaamheden

De voorzitter stelt voor om de voorstellen van ordonnantie A-35/1, A-86/1, A 87/1 en A-95/1 samen met voorstel van ordonnantie A-247/1 te bespreken. (*Instemming.*)

V. Samengevoegde algemene bespreking

De heer Serge de Patoul wijst er in het begin van zijn betoog op dat het Gewest thans 106.278 werkloze werkzoekenden telt, maar dat daarbij nog 4.468 werkzoekenden in opleiding en 11.888 tewerkgestelde werkzoekenden moeten worden geteld. Dat brengt het aantal werkzoekenden op 122.634, een schrikwekkend cijfer. De meesten onder hen zijn laaggeschoold. Zowat 45 % is al meer dan twee jaar werkloos. In het Gewest heerst al jaren de paradoxale situatie dat er meer werkaanbiedingen dan werknemers zijn en het werkloosheidscijfer desondanks het hoogste van België is.

In dat perspectief is de sociale economie een waardevol middel om laaggeschoolden aan het werk te krijgen. De aanpak van de minister verschilt evenwel grondig van die van de heer de Patoul : het ontwerp is dat van een minister van werkgelegenheid en niet van een minister van economie. De sociale economie wordt er behandeld als ondersteuning van de werkgelegenheid en niet als een volwaardige economische sector. Dat wantrouwen tegenover de sociale economie blijkt al uit de eerste zin van de memorie van toelichting, waar staat dat de Brusselse economie armoede en uitsluiting zou voortbrengen. Men kan weliswaar niet ontkennen dat ze een deel van de bevolking in de steek laat, maar ze leidt slechts tot armoede in geval van vermogensverlies, te weten bij faillissementen. Daarom is het meer aangewezen om de economische activiteit te stimuleren dan betrekkingen te subsidiëren.

Een ander voorbeeld van de aanpak van de minister is de begroting. De sociale economie wordt ingedeeld bij de

Le Gouvernement entend offrir aux structures agréées une compensation équilibrée pour les frais liés au choix courageux qu'elles ont osé entreprendre dans le cadre de l'économie sociale. Ce choix impose d'accompagner et de former ce public.

En développant la filière de l'économie sociale, le Gouvernement entend apporter une réponse aux grands défis qui s'imposent à la Région. C'est une façon de rappeler qu'il revient à la Région de mobiliser toutes les branches de l'économie en faveur de l'emploi, plus dans un esprit de responsabilité sociale, qu'en vue de l'objectif de rentabilité économique. ».

IV. Ordre des travaux

Le Président suggère de joindre la discussion des propositions d'ordonnance A-35/1, A-86/1, A-87/1 et A-95/1 à celle du projet d'ordonnance A-247/1. (*Assentiment.*)

V. Discussion générale conjointe

M. Serge de Patoul rappelle, en préambule de son intervention, que la Région compte actuellement 106.278 demandeurs d'emploi inoccupés, auquel il faut ajouter 4.468 demandeurs d'emploi en formation et 11.888 demandeurs d'emploi occupés, ce qui porte le nombre de demandeurs d'emploi à 122.634, chiffre effrayant. La majorité d'entre eux est peu qualifiée. 45 % sont au chômage depuis plus de deux ans. La Région connaît de longue date la situation paradoxale d'avoir plus d'offres d'emploi que de travailleurs et d'afficher pourtant le plus fort taux de chômage en Belgique.

Dans cette perspective, l'économie sociale est un moyen précieux pour mettre à l'emploi les personnes faiblement qualifiées. Cependant, le ministre a une approche de cette économie complètement différente de celle de M. de Patoul; son projet d'ordonnance est celui d'un ministre de l'Emploi, et non celui d'un ministre de l'Économie. L'économie sociale y est traitée comme une béquille de l'Emploi et pas comme un secteur économique à part entière. Cette méfiance vis-à-vis de l'économie apparaît dès la première phrase de l'exposé des motifs, où il est affirmé que l'économie produirait de la pauvreté et de l'exclusion. On ne peut certes nier qu'elle laisse sur le carreau une partie de la population, mais elle n'engendrerait de la pauvreté qu'en cas de perte de patrimoine, c'est-à-dire de faillites. C'est pourquoi il convient de stimuler l'activité économique plutôt que de subventionner des emplois.

Une autre illustration de l'approche du ministre est le budget. L'économie sociale y est rangée dans la mission

opdracht Tewerkstelling. De heer de Patoul is van oordeel dat men de sociale economie de middelen moet geven om in haar behoeften te voorzien in plaats van betrekkingen te subsidiëren.

Afgezien daarvan is de volksvertegenwoordiger het eens met het doel van het ontwerp van ordonnantie. De sociale economie zorgt ervoor dat laaggeschoolden een opleiding krijgen en beroepservaring opdoen. Dat beantwoordt aan de verwachtingen van de Brusselse werkgevers. Duidelijkheidshalve dient eerst het opschrift van het ontwerp te worden gewijzigd, opdat het overeenkomt met het echte doel van de sociale economie, namelijk personen met een handicap op de arbeidsmarkt aan het werk krijgen.

Het ontwerp is echter niet zo ambitieus als de voorstellen van ordonnantie die de heer de Patoul heeft ingediend. Het gaat niet ver genoeg. Met een spreekwoord zou men kunnen zeggen: « *Geef een hongerige een vis en hij eet één keer. Geef hem een visnet en hij eet verschillende keren. Leer hem vissen en hij zal geen honger meer hebben.* » Het ontwerp van ordonnantie beperkt zich tot de eerste twee zinnen.

De spreker vindt ook dat het ontwerp te veel machtigingen verleent aan de regering, zoals de Raad van State heeft opgemerkt in zijn advies. Die machtigingen hebben in bepaalde gevallen betrekking op essentiële beleidskeuzes die de wetgever zou moeten maken. In zekere zin vraagt de regering de parlementsleden om hun werk niet te doen. De heer de Patoul zal verschillende amendementen indienen om dat recht te trekken.

De beschutte werkplaatsen, die ongeveer 1.800 personen tewerkstellen en personen met een blijvende handicap inschakelen, worden opnieuw van de regeling uitgesloten. Ze hoeven natuurlijk geen twee keer gesubsidieerd te worden, maar ze maken volop deel uit van de sociale economie, aangezien ze ook personen met een sociale handicap tewerkstellen. Men mag evenmin vergeten dat ze, zoals alle bedrijven, lijden onder de economische crisis en bovendien moeten concurreren met de gevangenen. Met toepassing van het ontwerp van ordonnantie zouden ze subsidies voor hun opdrachten inzake sociale inschakeling moeten kunnen krijgen.

Het lid preciseert dat zijn fractie het ontwerp niet zal kunnen steunen als het de beschutte werkplaatsen uitsluit.

Net als mevrouw Roex vraagt de volksvertegenwoordiger om hoorzittingen met vertegenwoordigers van de sociale economie, namelijk van de FEBISP (*Fédération bruxelloise des organismes d'insertion socioprofessionnelle*) en van de sector van de beschutte werkplaatsen. Hij heeft geen oren naar het argument van de urgentie, aangezien men al twee jaar wacht op het ontwerp van ordonnantie en de bespreking van de voorstellen van ordonnantie daardoor werd uitgesteld.

consacrée à l'Emploi. M. de Patoul estime quant à lui qu'il faut conférer à l'économie les moyens de subvenir à ses propres besoins, au lieu de subventionner des emplois.

Cela étant dit, le député partage le but poursuivi par le projet d'ordonnance. L'économie sociale permet à des personnes peu qualifiées de se former et d'acquérir une expérience professionnelle. Cela répond aux attentes des employeurs bruxellois. Pour plus de clarté, il s'agira de commencer par modifier l'intitulé du projet, afin de le faire correspondre à la réalité de l'économie sociale, qui vise des personnes présentant un handicap à l'emploi.

Le projet n'est cependant pas aussi ambitieux que les propositions d'ordonnance que M. de Patoul a déposées. Il ne va pas au bout de sa logique. Pour paraphraser un proverbe, on pourrait dire: « *Donne un poisson à celui qui a faim, il mangera une fois. Donne-lui un filet de pêche, il mangera plusieurs fois. Apprends-lui à pêcher, il mangera toute sa vie.* » Le projet d'ordonnance se limite aux deux premières phrases.

L'intervenant reproche également au projet de multiplier les délégations au Gouvernement, comme le Conseil d'État l'a dénoncé dans son avis. Ces délégations se rapportent dans certains cas à des choix politiques essentiels, qui devraient être arrêtés par le législateur. En quelque sorte, le Gouvernement demande aux parlementaires de ne pas faire leur travail. M. de Patoul déposera plusieurs amendements pour corriger cette tendance.

Les entreprises de travail adapté (ETA), qui occupent quelque 1.800 personnes et qui intègrent des personnes affectées de déficiences permanentes, sont à nouveau exclues du dispositif. Certes, elles ne doivent pas être doublement subsidiées, mais elles font pleinement partie de l'économie sociale, puisqu'elles prennent aussi en charge ceux qui ont un handicap social. Sans oublier qu'elles connaissent la crise économique, comme toutes les entreprises, et qu'elles font face en outre à la concurrence des prisons. Pour leur missions d'insertion sociale, elles doivent pouvoir être subsidiées en application du projet d'ordonnance.

Le membre précise que son groupe ne pourra soutenir le projet s'il exclut les ETA.

A l'instar de Mme Roex, l'orateur réclame des auditions de représentants de l'économie sociale, à savoir de la FEBISP (*Fédération bruxelloise des organismes d'insertion socioprofessionnelle*) et du secteur des ETA. Et que l'on ne vienne pas lui opposer l'argument de l'urgence, dès lors que le projet d'ordonnance est attendu depuis deux ans et que l'examen des propositions d'ordonnance a souffert de ce retard.

De heer Arnaud Pinxteren geeft toe dat het ontwerp van ordonnantie traag tot stand is gekomen, omdat men met de sector in dialoog wilde treden, wat de kwaliteit van de tekst garandeert. De bespreking is een belangrijk moment voor de Brusselse sociale economie.

Een van de grootste verdiensten van het ontwerp is dat de sociale economie en haar werkingssfeer worden omschreven. Het Brussels Gewest was immers het laatste deelgebied van het land dat niet beschikte over zo'n definitie. Dat is een manier om het bestaan van de personen die in die sector werken te erkennen.

Het ontwerp maakt terecht een onderscheid tussen de sociale economie en de sociale inschakelingseconomie. De tweede heeft tot doel te zorgen voor ofwel de overstap naar de « klassieke » arbeidsmarkt, ofwel voor creatie van duurzame jobs in de sociale economie zelf. Dat is een belangrijk vooruitgang; de sociale economie kan op zich bestaan.

Bijzondere aandacht wordt verleend aan de personen die beschouwd worden als zeer kwetsbaar of verwijderd van de arbeidsmarkt, waarvoor extra financiering kan worden verleend. Dat is een interessant punt van het ontwerp.

De actoren uit de sociale economie moeten meewerken aan de follow-up van de werkzoekenden. Het is immers raadzaam de begeleiding van die laatsten te versterken en komaf te maken met de opsplitsing van de statistieken.

De financiering in schijven wordt sedert lang bekritiseerd. Het ontwerp vervangt het door financiering per voltijdsequivalent. Dat is een lovenswaardig alternatief, hoewel het zijn nut nog moet bewijzen. Het is goed dat de verplichtingen worden verlicht voor de nieuwe projecten. Dat werkt innovatie en dynamisme van de sociale economie in de hand.

Het overlegplatform krijgt versterking, teneinde het aan te sporen om meer voorstellen te doen. De heer Pinxteren verheugt zich daarover.

Mandatering en staatssteun blijven delicate aangelegenheden. Op dat vlak is het goed dat het ontwerp de bijzondere kenmerken van de sociale economie preciseert (soms wordt ze beschuldigd van oneerlijke concurrentie), alsook de bestaansredenen voor de subsidiëring ervan.

Toch betreurt de spreker enkele zaken. Om te beginnen had het ontwerp een omschrijving moeten geven van alle sectoren van de sociale economie, met inbegrip van de adviesagenschappen, activiteitencoöperatieven of alternatieve financiering. In dit ontwerp met een algemene strekking zou een compleet overzicht op zijn plaats geweest zijn.

Het verband tussen de omschrijving van de sociale economie en de gesubsidieerde actoren, inschakelingsbedrijven en de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van werkgelegenheid (PIOW's) is te onduidelijk. Het ontwerp zal moeten worden gewijzigd.

M. Arnaud Pinxteren reconnaît que le projet d'ordonnance a connu une longue maturation, marquée par une volonté de dialogue avec le secteur, ce qui est un gage de la qualité du texte. L'examen de celui-ci constitue un grand moment pour l'économie sociale bruxelloise.

L'un des premiers mérites du projet, c'est de définir l'économie sociale et son champ d'application. La Région bruxelloise était la dernière entité du pays à manquer d'une telle définition. C'est une façon de reconnaître l'existence des personnes actives dans ce secteur.

Le projet distingue à juste titre l'économie sociale et l'économie sociale d'insertion. Cette seconde a pour but la transition professionnelle tantôt vers le marché de l'emploi dit classique, tantôt en créant des emplois durables au sein même de l'économie sociale. C'est une avancée majeure; l'économie sociale peut se suffire à elle-même.

Une attention particulière est accordée aux personnes dites très fragilisées ou éloignées du marché de l'emploi. Elles peuvent être la source d'un financement supplémentaire. C'est un point intéressant du projet.

Les acteurs de l'économie sociale doivent participer au suivi du demandeur d'emploi. Il est en effet indiqué de renforcer l'accompagnement de ces derniers et de mettre fin à la segmentation des statistiques.

Le financement par tranches est décrié de longue date. Le projet le remplace par un financement par équivalent temps plein. C'est une alternative louable, même si elle devra faire ses preuves. Il est bon que les contraintes soient allégées vis-à-vis des nouveaux projets. Cela favorisera l'innovation et le dynamisme de l'économie sociale.

La plate-forme de concertation est renforcée, en vue de la pousser à formuler davantage de propositions. M. Pinxteren s'en félicite.

Le mandatement et les aides d'État restent des questions délicates. A cet égard, il est bon que le projet précise la spécificité de l'économie sociale, qui est parfois accusée de concurrence déloyale, et la raison d'être de sa subsidiation.

L'intervenant éprouve néanmoins certains regrets. Tout d'abord, le projet aurait dû identifier l'ensemble des acteurs de l'économie sociale, y compris les agences-conseil, les coopératives d'activité ou la finance alternative. Un passage en revue complet aurait eu sa place dans ce projet, à vocation générale.

Par ailleurs, le lien entre la définition de l'économie sociale et les acteurs subsidiés, entreprises d'insertion et initiatives locales pour le développement de l'emploi (ILDE), est trop ténu. Il y aura lieu d'amender le projet.

De beschutte werkplaatsen komen even aan bod in het ontwerp, zij het enkel om te worden uitgesloten van het toe-passingsgebied. Ongetwijfeld is het onmogelijk ze te subsidiëren in dit kader, aangezien zij al gesubsidieerd worden door andere overheden, maar dan moet evenwel gepreciseerd worden dat zij tot de sociale economie behoren, hoewel zij niet gefinancierd worden op grond van het ontwerp van ordonnantie.

De volksvertegenwoordiger wenst dat de minister het onderscheid tussen de inschakelingsbedrijven en de PIOW's in herinnering brengt. De doelstellingen inzake het percentage doelpubliek zijn zeker verschillend, net als hun sociaal statuut, maar wat met de sociale doelstelling ervan?

Velen betreuren de vaagheid rond de financieringsregels. Er komen steeds meer begunstigden, maar de totale middelen blijven dezelfde. Vele projecten moeten het dus stellen met een fractie van de geplande financiering, zonder te vermelden dat de projectbeheerders laattijdig op de hoogte worden gebracht van de bedragen die zij zullen ontvangen. Wat is ter zake vermeld in het ontwerp? En hoe kunnen de administratieve lasten voor de projectbeheerders verlicht worden?

Kan de minister ook uitleggen welke betrekkingen de GIMB heeft met haar filiaal, BRUSOC? Wat doen zij op het vlak van de sociale economie?

Tot slot moet men toegeven dat het ontwerp vele zaken delegeert aan de regering. Hoewel de heer Pinxteren vertrouwen heeft in het werk van de regering, zou hij graag een idee hebben van de principes die de basis vormen van de toekomstige uitvoeringsbesluiten.

Mevrouw Brigitte De Pauw feliciteert de minister omdat hij alle vertegenwoordigers van de sector heeft betrokken bij het opstellen van het ontwerp. Daarom zou het overbodig zijn hoorzittingen te organiseren in de commissie.

Het ontwerp bevat verscheidene vorderingen: de financiering zal gebeuren na projectoproepen en niet langer per periode van twee jaar. De Regering kan meer dynamisme tonen, want zij krijgt meer initiatiefbevoegdheid, wat de sector zou moeten geruïststellen. Het is uiterst belangrijk vlug te reageren.

Gelet op de hoge werkloosheid in ons Gewest, moeten de betrokkenen naar een duurzame baan geleid worden. Men moet aandringen op deze doorstroming en activering en hen niet laten rusten op een vangnet van bijstand. De activiteitenverslagen van de ondernemingen en verenigingen moeten dan ook het percentage bevatten inzake de doorstroming naar de klassieke economie.

Dankzij het ontwerp worden projecten in de sociale economie mogelijk voor de OCMW's, wat wijs is. Hier moet echter nogmaals benadrukt worden dat de mensen die gebruikmaken van artikel 60 om van de sociale hulpverlening

Les entreprises de travail adapté (ETA) sont brièvement citées par le projet, et encore est-ce pour être exclues de son champ d'application. Sans doute est-il impossible de les subsidier dans ce cadre-ci, étant donné qu'elles le sont déjà par d'autres pouvoirs publics, mais il faudrait cependant préciser qu'elles appartiennent à l'économie sociale, quand bien même elles ne sont pas financées en vertu du projet d'ordonnance.

Le député souhaite que le ministre lui rappelle la distinction entre les entreprises d'insertion et les ILDE. Les objectifs relatifs au pourcentage de public cible sont certes différents, tout comme leur statut juridique, mais qu'en est-il de leur objet social?

Beaucoup déplorent le flou qui entoure les règles de financement. Les bénéficiaires sont toujours plus nombreux, mais les moyens globaux restent les mêmes. De nombreux projets doivent donc se contenter d'une fraction du financement prévu, sans compter que les promoteurs sont avertis tardivement des montants qu'ils recevront. Que contient le projet à cet égard? D'autre part, comment réduire les charges administratives pesant sur les porteurs de projet?

Le ministre pourrait-il également expliquer quels sont les rapports qu'entretiennent la SRIB et sa filiale BRUSOC? Que font-ils dans le domaine de l'économie sociale?

Enfin, force est d'admettre que le projet comporte de nombreuses délégations au Gouvernement. Bien que M. Pinxteren ait confiance dans l'action du Gouvernement, il aimerait avoir une idée des principes qui sous-tendront les futurs arrêtés d'exécution.

Mme Brigitte De Pauw félicite le ministre pour avoir impliqué tous les représentants du secteur dans l'élaboration du projet. C'est pourquoi il serait superflu d'organiser des auditions au sein de la commission.

Le projet comporte plusieurs avancées. Le financement se fera à l'issue d'appels à projets et non plus par période de deux ans. Le Gouvernement pourra être plus dynamique, car son pouvoir d'initiative est accru, ce qui devrait apaiser les inquiétudes du secteur. Il est primordial d'être prompt à réagir.

Vu l'acuité du chômage dans notre Région, il faut pousser les intéressés vers un emploi durable. Il faut insister sur cette transition et cette activation, et non les laisser reposer sur un filet d'assistance. Les rapports d'activités des entreprises et des associations devraient dès lors inclure le taux de transition vers l'économie classique.

Le projet ouvre la possibilité pour les CPAS de mener des projets d'économie sociale, ce qui est judicieux. Il faut cependant souligner ici encore que les bénéficiaires de l'article 60, lorsqu'ils sortent du champ de l'aide sociale pour

over te stappen naar de sociale economie, zich ook moeten richten op de klassieke arbeidsmarkt. Mevrouw De Pauw voegt terloops daaraan toe dat OCMW's moeten blijven zorgen voor hun basisopdrachten, hoewel ze goede redenen hebben om zich op de sociale economie te gooien.

Het doelpubliek van de sociale economie is dat van de « kwetsbare » personen die ver verwijderd zijn van de arbeidsmarkt. De Vlaamse Gemeenschap heeft onlangs beslist dat beleid over te hevelen naar het gewestelijk niveau, onder de bevoegdheid Werkgelegenheid. Daardoor vallen een aantal Brusselaars uit de boot. De spreekster stelt dus voor aan de minister een samenwerkingsakkoord met de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest te overwegen met betrekking tot die personen. Dezelfde vraag zou binnenkort kunnen rijzen ten aanzien van de Franse Gemeenschap.

Mevrouw De Pauw kondigt aan dat zij enkele amendementen zal indienen met andere volksvertegenwoordigers van de meerderheid.

Mevrouw Elke van den Brandt schaaft zich achter de uitlatingen van de heer Pinxteren. Het ontwerp geeft een geschikte definitie van de sociale economie, want zij betreft de vier pijlers van die economie. De titel van het ontwerp zegt echter veel over het toepassingsgebied ervan, dat zich beperkt tot inschakeling en doorstroming. De geleidelijke vermindering van de subsidies houdt in dat de bedrijven aangemoedigd worden om personen aan te werven die sedert lang van de arbeidsmarkt uitgesloten zijn, maar ook om die personen verschillende functies te laten vervullen. Doorstroming kan binnen eenzelfde bedrijf plaatsvinden. Sommige bepalingen van het ontwerp beogen echter de interne mobiliteit van de werknemers te beteugelen. Mevrouw van den Brandt komt daarop later terug.

Zoals reeds gezegd, richt de sector van de sociale economie zich tot personen die moeilijk te werk kunnen worden gesteld. Het is dus belangrijk de betrokken bedrijven correct te subsidiëren, wat inhoudt dat de financiering beperkt is in de tijd en mettertijd daalt. De neiging bestaat echter om te ontkennen dat voor sommigen van het doelpubliek de inschakeling langere inspanningen vereist zijn, zodat de subsidieregeling niet toereikend is. Zij worden uitgesloten van het toepassingsgebied van het ontwerp. Hoe kunnen zij uit de sociale hulpverlening gehaald worden? Dat moet kunnen besproken worden.

De minister heeft politieke keuzes gemaakt door de draagwijdte van zijn ontwerp te beperken tot bepaalde sectoren van de sociale economie. Die keuzes moeten geëvalueerd worden.

Tot slot wenst mevrouw van den Brandt te waarborgen aan de sociale-economiebedrijven dat zij te gepasten tijde de nodige financiële middelen zullen krijgen voor hun ontwikkeling.

celui de l'économie sociale, doivent eux aussi tendre vers le marché de l'emploi classique. En passant, Mme De Pauw ajoute que les CPAS, même s'ils avancent de bons motifs de se lancer dans l'économie sociale, doivent rester attentifs à mener leurs missions de base.

Le public cible de l'économie sociale est celui des personnes dites fragilisées et très éloignées du marché de l'emploi. La Communauté flamande a pris récemment la décision de faire passer cette politique dans le giron régional, sous la compétence de l'Emploi. Cela signifie qu'un certain nombre de Bruxellois se retrouvent sur le carreau. L'intervenante suggère donc au ministre d'envisager un accord de coopération avec la Communauté et la Région flamande au sujet de ces personnes. La même question pourrait d'ailleurs se poser prochainement avec la Communauté française.

Mme De Pauw annonce qu'elle déposera quelques amendements avec d'autres députés de la majorité.

Mme Elke van den Brandt se rallie aux propos de M. Pinxteren. La définition de l'économie sociale contenue dans le projet est idoine, car elle a égard aux quatre piliers de cette économie. Pourtant, le titre du projet est révélateur de son champ d'application, qui se limite à l'insertion et à la transition. La dégressivité des subsides signifie que les entreprises sont encouragées à engager des personnes qui sont exclues depuis longtemps du marché de l'emploi, mais aussi à faire exercer des fonctions diverses à ces personnes. La transition peut s'effectuer au sein d'une même entreprise. Pourtant, certaines dispositions du projet tendent à réprimer la mobilité interne des travailleurs. Mme van den Brandt y reviendra plus tard.

On l'a dit, le secteur de l'économie sociale s'adresse à des personnes difficiles à employer. Il est donc important de subsidier correctement les entreprises concernées. En l'occurrence, le financement est limité dans le temps et dégressif. Or, on a tendance à nier le fait que, dans le public cible, certains réclamant de longs efforts d'insertion, pour lesquels le régime de subvention est inadéquat. Ils sont exclus du champ du projet. Comment faire pour les sortir de l'aide sociale? Il faut pouvoir en débattre.

Le ministre a posé des choix politiques en limitant la portée de son projet à certains secteurs de l'économie sociale. Il faudra évaluer ces choix.

Enfin, l'une des questions qui tiennent à cœur Mme van den Brandt est de garantir aux entreprises d'économie sociale qu'elles jouiront des moyens financiers nécessaires à leur développement, en temps et en heure.

De heer Hamza Fassi-Fihri herinnert eraan dat de FEBISP in 2009 een memorandum heeft gepubliceerd, dat overigens niet enkel handelde over de ordonnantie van 18 maart 2004. Het is nuttig de desiderata ervan in herinnering te brengen : minder administratieve lasten, meer overleg over de « werkinkels », voorafgaande mededeling van de subsidiebedragen, verhoging van de middelen en hervorming van de ordonnantie van 2004. Het ging met name om een verduidelijking van de erkenningscriteria en de ontlasting van het platform voor sociale economie.

Daaruit blijkt hoeveel werk de regering heeft verricht. De minister heeft heel veel mensen geraadpleegd, zowel uit de sector als bij de sociale partners. Aan de meeste verzoeken die in het memorandum worden gedaan, is tegemoetgekomen. De financiering geldt voortaan voor meerdere jaren, zodat de stabiliteit ervan toeneemt. De normen inzake de erkenning zijn duidelijker. Enkele moeilijkheden in verband met de overdracht, de intrekking of de uitbreiding van de erkenning zijn nu opgelost.

Om te beginnen verdient de nieuwe definitie van de sociale economie lof. De keuze van de regering voor een ruime definitie is de juiste, want deze sector evolueert voortdurend. Meer precisie zou gevaarlijk geweest zijn, want dat zou sommigen in de toekomst hebben uitgesloten. De beschutte werkplaatsen tonen aan dat die moeilijkheid bestaat. Zij beantwoorden aan de definitie van sociale economie, maar kunnen als dusdanig niet gesubsidieerd worden door het Gewest, hoewel zij actoren van die economie zijn.

Naast dit ontwerp van ordonnantie getuigen twee elementen van de dynamiek van de sociale economie : de toename met 15 % van de uitgaven ter zake en de plaats die zij krijgt in de « alliantie economie-leefmilieu ».

De nadruk wordt gelegd op de inspanningen die de operatoren moeten leveren voor inschakeling. Zij moeten aantonen dat zij de nodige maatregelen nemen ten aanzien van hun publiek.

Dankzij het systeem van de projectoproepen zouden de sociale-economiebedrijven meer betrokken worden bij het gewestelijk beleid.

Het doelpubliek wordt uitgebreid tot voormalige gedetineerden. De volksvertegenwoordiger wenst meer uitleg over het verhoopte effect van de extra subsidie voor personen die langer dan vijf jaar werkloos zijn. Het onderzoek van de levensvatbaarheid van de begunstigde is een nieuw positief gegeven van het ontwerp, net als het overstappen van financiering in schijven naar financiering per voltijdsequivalent. Het aandeel van het werk dat de beheerder besteedt aan omkadering, mag niet over het hoofd gezien worden, want het ene sluit het andere niet uit.

Het is beter niet langer van de begunstigde te vragen dat hij al personen uit het doelpubliek tewerkstelt, met het oog op de dynamiek van deze economie.

M. Hamza Fassi-Fihri rappelle que la FEBISP a publié un mémorandum en 2009, qui ne concernait d'ailleurs pas uniquement l'ordonnance du 18 mars 2004. Il est utile de s'en remémorer les desiderata : réduire les charges administratives, une concertation accrue au sujet des « missions locales », la communication préalable des montants des subsides, une augmentation des moyens et une réforme de l'ordonnance de 2004. Il s'agissait en particulier d'une précision des critères d'agrément et de décharger la plateforme de l'économie sociale.

On se rend donc compte du travail effectué par le Gouvernement. Le ministre a procédé à de très nombreuses consultations, du secteur mais également des partenaires sociaux. Les demandes contenues dans le mémorandum sont largement rencontrées. Le mode de financement, devenu pluriannuel, gagne en stabilité. Les normes encadrant les agréments sont plus claires. Quelques difficultés liées au transfert, au retrait ou à l'élargissement de l'agrément sont désormais aplanies.

On peut commencer par saluer la nouvelle définition de l'économie sociale. Le choix du Gouvernement, celui d'une définition large, est le bon car ce secteur est en constante évolution. Il aurait été périlleux de se montrer plus précis, sous peine d'écarter certaines personnes à l'avenir. Les entreprises de travail adapté illustrent cette difficulté. Elles correspondent à la définition de l'économie sociale, mais elles ne peuvent être subsidiées à ce titre par la Région. Elles n'en sont pas moins des acteurs de cette économie.

Outre ce projet d'ordonnance, deux éléments témoignent du dynamisme de l'économie sociale, la croissance de 15 % des dépenses qui y sont consacrées et la place qui y est réservée par l'« alliance économie-environnement ».

L'accent est mis sur les efforts d'insertion que doivent fournir les opérateurs. Ils doivent démontrer qu'ils prennent les mesures nécessaires à l'égard de leur public.

Le système des appels à projets devrait accroître l'implication des entreprises d'économie sociale dans les politiques régionales.

Le public cible est élargi aux anciens détenus. A ce sujet, le député voudrait plus d'explications sur l'effet escompté du bonus de subside pour les personnes qui sont au chômage depuis plus de cinq ans. L'analyse de viabilité du bénéficiaire est un nouvel élément positif du projet, de même que le passage d'un financement par tranches à un financement par équivalent temps plein. Il convient de ne pas écarter la part de travail du responsable de gestion qu'il consacre à l'encadrement. L'un n'exclut pas l'autre.

Il est judicieux de ne plus exiger du bénéficiaire qu'il occupe déjà des personnes ressortissant au public cible, dans le but de dynamiser cette économie.

Het afvaardigen beantwoordt aan Europese verplichtingen. Dankzij dit mechanisme hebben de structuren die een dienst van algemeen nut vervullen voor rekening van het Gewest ook een openbare aard.

De sector zou betrokken moeten worden bij het opstellen van de uitvoeringsbesluiten.

De spreker vraagt eveneens of een erkende IO of een PIOW onder de wet op de overheidsopdrachten valt, aangezien zij optreden voor rekening van het Gewest. Kunnen die entiteiten trouwens juridische betrekkingen hebben met de overheden (een gemeente bijvoorbeeld) buiten de wet op de overheidsopdrachten ?

Welke rol krijgt Actiris ten aanzien van die entiteiten, buiten de mededeling van de werkaanbiedingen ?

Tot slot, kan BRUSOC die bedrijven en verenigingen niet begeleiden als zij buiten de zones voor versterkte ontwikkeling liggen, dat wil zeggen daar waar BRUSOC zijn opdrachten vervult ?

Mevrouw Olivia P'tito benadrukt dat de discussie van het ontwerp al de verdienste heeft de werkloosheidscijfers onder de aandacht te brengen. Dat heeft echter enkel nut als het leidt tot verontwaardiging en tot het openen van de deuren van de bedrijven, overal waar dat nodig is. De personen die bedoeld worden in het ontwerp van ordonnantie hebben al jaren niet meer gewerkt of zelfs nooit gewerkt.

Een consultancybureau heeft destijds de financiering van de IO en de PIOW's onderzocht en vier belangrijke aanbevelingen gedaan.

In de eerste plaats moeten de erkenningscriteria duidelijker worden. Zij zullen bepaald worden door de regering. Mevrouw P'tito verzoekt de ministers daaraan bijzondere aandacht te besteden en te luisteren naar de sector.

Financiële zekerheid veronderstelt ook dat het bedrag van de subsidies en het moment van de betaling ervan bekend zijn. Zullen de projectleiders in staat zijn dat voor verschillende jaren te plannen, naar het voorbeeld van de ordonnantie betreffende de « werkinkwinkels », zonder het beginsel van de begrotingsannaliteit ter discussie te stellen ? De verplichting om een activiteitenverslag op te stellen in het jaar na de erkenning is eveneens een bron van onzekerheid over de subsidie betreffende dat jaar.

De begeleidende rol van BRUSOC wordt uitgebreid, maar zal de begrotingsdotatie evenredig verhogen ? De spreekster steunt de toekenning van die opdracht aan BRUSOC, want de ondernemers die te maken krijgen met een terechte degressieve daling van de subsidies, moeten zich op lange termijn kunnen organiseren. Die laatsten weten vaak niet dat zij eveneens andere soorten steun kunnen vragen, zoals de steun voor economische expansie.

Le mandatement répond à des obligations européennes. Grâce à ce mécanisme, les structures exerçant un service d'intérêt général pour le compte de la Région ont également un caractère public.

Le secteur devrait être associé à l'élaboration des arrêtés d'exécution.

L'intervenant demande également si une EI ou une ILDE agréée tombe sous le coup de la loi sur les marchés publics, dès lors qu'elles agissent pour le compte de la Région. De même, ces entités peuvent-elles entretenir des rapports juridiques avec des pouvoirs publics (une commune par exemple) en dehors de la loi sur les marchés publics ?

Quel sera le rôle d'Actiris vis-à-vis de ces entités, au-delà de la simple communication des offres d'emploi ?

Enfin, BRUSOC ne peut-il accompagner ces entreprises et ces associations lorsqu'elles sont situées en dehors des zones de développement renforcé, c'est-à-dire là où BRUSOC exerce ses missions ?

Mme Olivia P'tito souligne que la discussion du projet a déjà le mérite de mettre en exergue les chiffres du chômage. Il est toutefois stérile de se contenter de brandir ces chiffres, il faut plutôt s'en indigner et forcer les portes des entreprises, partout où c'est possible. Les personnes visées par le projet d'ordonnance n'ont plus travaillé depuis des années ou n'ont même jamais travaillé.

Un bureau de consultance a naguère analysé le financement des EI et des ILDE. Il a formulé quatre recommandations principales.

Il s'agissait d'abord de se doter de critères plus clairs d'agrément. Ceux-ci seront arrêtés par le Gouvernement. Mme P'tito enjoint le ministre à y être particulièrement attentif, à l'écoute du secteur.

La sécurité financière suppose aussi de connaître à l'avance le montant des subsides et le moment de leur paiement. Les responsables de projets seront-ils en mesure de prévoir cela sur plusieurs années, à l'instar de l'ordonnance « missions locales », sans remettre en cause le principe de l'annualité budgétaire ? L'obligation d'élaborer un rapport d'activités l'année suivant l'agrément est aussi une source d'incertitude pour le subside relatif à cette année.

L'organisme BRUSOC sera investi d'un rôle accru d'accompagnement. Sa dotation budgétaire répondra-t-elle à ce surcroît de travail ? L'intervenante appuie cette mission confiée à BRUSOC, car les entrepreneurs, confrontés à une légitime dégressivité des subsides, doivent pouvoir s'organiser à long terme. Ces derniers ignorent souvent qu'ils peuvent également solliciter d'autres types d'aides, telles que les aides à l'expansion économique.

De laatste aanbeveling bestond erin de administratieve lasten te verlagen. De begunstigden van de subsidies moeten natuurlijk rekenschap afleggen, maar dubbele controles moeten voorkomen worden zodat zij zich kunnen blijven toespitsen op hun doel : een andere soort economie bedrijven.

Mevrouw P'tito is het niet eens met het standpunt van de heer de Patoul over de beschutte werkplaatsen. In plaats van hun uitsluiting van de gewestelijke subsidies te benadrukken, moet erop gewezen worden dat ook zij inschakelingsprojecten ontwikkelen. Een ruimere benadering van de sociale economie moet de voorkeur krijgen. Anderzijds zou het goed zijn dat de regering een gids voor de sociale economie uitwerkt, om deze nog weinig bekende sector beter bekend te maken bij de consumenten.

Het Gewest moet de sociale-economiebedrijven aansporen om deel te nemen aan de overheidsopdrachten en om daartoe de nodige erkenning te verkrijgen. Het Gewest moet overigens tussenkomen bij de federale regering om het dossier van de paritaire comités betreffende deze economie te doen vooruitgaan.

De definitie in artikel 3 van het ontwerp bevat onduidelijkheden. Wat houdt een democratisch besluitvormingsproces in ? Volgens de PS beantwoorden de aanwezigheid van vakbondsvertegenwoordigers, maar ook de organisatie van opleidingen over inspraak van de werknemers aan die vereisten. Ook het begrip begeleidend personeel mag niet te strikt begrepen worden; de omkaderingsnormen moeten rekening houden met de werkelijke toestanden en mogen geen essentiële functies uitsluiten.

Tot slot is de mogelijkheid tot mede-erkenning een goede zaak. Dat biedt bijvoorbeeld een kinderdagverblijf de mogelijkheid ook een project te hebben voor sociaal-professionele inschakeling.

Mevrouw Elke Roex verklaart meteen dat de Nederlandse versie van het ontwerp van ordonnantie verscheidene taalfouten bevat.

De Voorzitter is het daarmee eens en zal met instemming van de griffier vragen aan de vertalers van het Parlement om de tekst van het ontwerp na te lezen.

Mevrouw Elke Roex zei dat ze met ongeduld heeft gewacht op de indiening van het ontwerp. Het was tijd voor de goedkeuring van een nieuw normatief kader, maar zij betreurt dat het toepassingsgebied zo beperkt is. De sociale economie is ruimer, zowel op Belgisch niveau als op internationaal niveau. De spreker gaat verder : de definities in de artikelen 2 en 3 geven blijk van enig idealisme en zijn niet aangepast aan de werkelijke toestanden.

Het ware beter geweest de definitie van de sociale economie over te nemen uit de wet van 26 maart 1999. In artikel 59, waarover lange debatten plaatsvonden, wordt ze als volgt omschreven : « *de initiatieven waarvan het sociale*

La dernière recommandation était d'alléger les charges administratives. Certes, les bénéficiaires de subsides doivent rendre des comptes, mais il faut éviter les doubles contrôles, pour les laisser se concentrer sur leur but : faire de l'économie autrement.

Mme P'tito ne partage pas le point de vue de M. de Patoul à propos des ETA. Plutôt que de souligner leur exclusion des subsides régionaux, il faut rappeler qu'elles développent elles aussi des projets d'insertion professionnelle. Il faut privilégier une perspective plus large de l'économie sociale. D'autre part, il serait bon que le Gouvernement prépare un guide de l'économie sociale, afin de mettre ce secteur encore méconnu en lumière auprès des consommateurs.

La Région doit inciter les entreprises d'économie sociale à prendre part aux marchés publics et à obtenir l'agrément nécessaire pour ce faire. Par ailleurs, la Région doit intercéder auprès du Gouvernement fédéral pour faire progresser le dossier des commissions paritaires relatives à cette économie.

La définition de l'article 3 du projet comporte des imprécisions. Que signifie un processus de décision démocratique ? Selon le PS, la présence de délégués syndicaux mais également l'organisation de formations sur la participation des travailleurs répondent à ces exigences. De même, la notion de personnel d'encadrement devra ne pas être trop strictement comprise; les normes d'encadrement devront tenir compte des réalités de terrain et ne pas exclure des postes qui sont pourtant essentiels.

Enfin, la possibilité du co-agrément est bonne. Elle permet par exemple à une crèche de mener aussi un projet d'insertion socio-professionnelle.

Mme Elke Roex déclare d'emblée que la version néerlandaise du projet d'ordonnance comporte plusieurs erreurs de langue.

Le Président partage son avis. Il demandera, avec l'accord du greffier, aux traducteurs du Parlement de relire le texte du projet.

Mme Elke Roex dit avoir attendu avec impatience le dépôt du projet. Il était temps qu'un nouveau cadre normatif soit adopté. Elle déplore cependant que son champ d'application soit si restrictif. L'économie sociale, tant au niveau belge qu'au niveau international, est plus vaste. L'oratrice va plus loin : les définitions des articles 2 et 3, marquées par un certain idéalisme, sont inadaptées aux réalités du terrain.

Il aurait mieux valu reprendre la définition de l'économie sociale contenue dans la loi du 26 mars 1999. Son article 59, qui avait fait l'objet de longs débats, la définit comme suit : « *les initiatives dont l'objet social est l'in-*

doel bestaat in de socioprofessionele inschakeling van bijzonder moeilijk te plaatsen werkzoekenden, via een activiteit van productie van goederen of diensten, en die aan volgende algemene voorwaarden voldoen :

- de doelgroep moet na de startfase ten belope van ten minste 50 % van de totale bezetting aan het werk of in opleiding zijn;
- ten minste 10 % van het omkaderingspersoneel van de doelgroep moet uit personeel bestaan dat bekwaam is om sociale vormings- en begeleidingsprogramma's te leiden en te ontwikkelen;
- de juridische vorm van een vereniging zonder winstoogmerk, coöperatieve vennootschap of vennootschap met sociaal oogmerk of andere rechtsvormen, mits de doeleinden en de finaliteiten sociaal en collectief zijn, hebben aangenomen;
- geen meerderheid hebben van de leden van de bestuursorganen die behoren tot de overheidssector;
- en erkend zijn door de bevoegde overheid. ».

De federale definitie geeft een beter idee van de dubbele finaliteit van die economie, de meerwaarde voor de maatschappij en de inschakeling van de werkzoekende.

Hoe kan worden nagegaan of een OCMW dat een project heeft in de sociale economie op participatieve wijze wordt beheerd ? Waarvoor staat dat laatste begrip ? De definitie in het ontwerp wordt daardoor afgezwakt.

De minister had ambitieuze plannen aangekondigd voor een alomvattende hervorming van de sociale economie. Nader onderzoek toont dat hij niet verder is gegaan dan de IO's en de PIOW's. De activiteitencoöperatieën en de nieuwe vormen van sociale economie komen niet aan bod in het ontwerp.

Er wordt geen enkel verband gelegd tussen de begeleiding en het statuut van de baan. In Vlaanderen daarentegen worden de « sociale banen » toegekend aan de Geco's (gesubsidieerde contractuele ambtenaren) en de projecten i.v.m. beroepservaring zijn voorbehouden aan de PDP (professioneel doorstromingsprogramma). Het ontwerp van ordonnantie blijft vaag, en toch zou dat de organisatie en de financiering van de sociale economie doeltreffender maken. Er is maar een klein verschil in subsidiëring volgens het profiel van de werkzoekende.

Een tweede gemiste kans is die van het financieringsmodel waarbij een structuur op duurzame wijze wordt gefinancierd door verscheidene overheden, wegens de verscheidenheid van de opdrachten die ze vervult. De alliantie werkgelegenheid-leefmilieu is een voorbeeld van die samenloop. Zo kan een kinderdagverblijf subsidies krijgen van het Gewest voor de tewerkstelling van personen, maar

sersion sociale et professionnelle de demandeurs d'emploi particulièrement difficiles à placer, par le biais d'une activité productrice de biens ou de services, et qui répondent aux conditions générales suivantes :

- après la phase de démarrage, le public visé doit être occupé ou en formation à concurrence d'au moins 50 % de l'effectif total;
- au moins 10 % du personnel d'encadrement du public visé doit être constitué de personnel apte à conduire et développer des programmes de formation et de guidance sociale;
- avoir adopté la forme juridique d'association sans but lucratif, de société coopérative, de société à finalité sociale ou d'autres formes juridiques à condition que les objectifs et finalités soient d'ordre social et collectif;
- ne pas avoir une majorité des membres des organes de gestion qui relèvent du secteur public;
- et être agréées par l'autorité compétente. ».

La définition fédérale exprime mieux la double finalité de cette économie, la plus-value pour la société et l'insertion du demandeur d'emploi.

Comment vérifier qu'un CPAS qui mène un projet d'économie sociale obéit à une gestion participative ? Que recouvre cette dernière notion ? La définition inscrite dans le projet s'en trouve affaiblie.

Le ministre avait annoncé avec ambition une réforme globale de l'économie sociale. A l'analyse, il en est resté aux EI et aux ILDE. Les coopératives d'activité et les nouvelles formes d'économie sociale n'apparaissent pas dans le projet.

Aucun lien n'est établi entre l'accompagnement et le statut de l'emploi. En Flandre, en revanche, les emplois qualifiés de sociaux sont attribués aux ACS (agents contractuels subventionnés) et les projets liés à l'expérience professionnelle sont réservés à des PTP (projets de transition professionnelle). Le projet d'ordonnance reste dans le flou. Pourtant, l'organisation et le financement de l'économie sociale y gagneraient en efficacité. Il n'existe qu'une faible différence de subsidiation selon le profil du demandeur d'emploi.

Une deuxième chance gâchée est celle du modèle du financement en « trèfle », selon lequel une structure est financée durablement par plusieurs autorités publiques, en raison de la pluralité des missions qu'elle remplit. L'alliance emploi-environnement est un exemple de cette conjonction. Ainsi, une crèche pourrait être subsidiée par la Région au titre de mise à l'emploi de personnes, mais aussi par

ook van een Gemeenschap als bijdrage om tegemoet te komen aan de nieuwe behoeften ingevolge de demografische groei. Vlaanderen, dat een dergelijk model heeft aangenomen, heeft hierbij nogmaals een lengte voorsprong. Ons Gewest zou ook kunnen beschouwd worden als cliënt voor de diensten van een sociale-economiebedrijf.

De volksvertegenwoordiger merkt op dat Vlaanderen en Wallonië een verschillende benadering hanteren inzake het gebruik van diensten van een sociale-economiebedrijf door de overheid. Wallonië blijft weerspanning en het Brussels Gewest van zijn kant heeft te maken met een doelpubliek dat nog meer problemen heeft dan in de twee andere Gewesten. Gelet op de beperkte middelen waarover zij beschikt, kan de Brusselse sociale economie enkel de beste ervan aanwenden; dat is de harde realiteit. In vergelijking daarmee richt de Vlaamse sociale economie, in een context van lage werkloosheid, zich werkelijk tot allen die al jaren buiten de arbeidsmarkt vertoeven. De vraag is dus hoe die laatste eveneens kunnen bereikt worden in Brussel. Het ontwerp van ordonnantie is echter niet van toepassing op hen.

De financieringswijze wordt niet fundamenteel gewijzigd ten opzichte van het bestaand systeem. Het ontwerp mag dan wel streven naar meer duidelijkheid, maar alles zal afhangen van de middelen die eraan besteed worden.

Tot slot wenst mevrouw Roex te luisteren naar de vertegenwoordigers van de sector, op een meer formele wijze dan de Regering had gedaan.

De heer Emmanuel De Bock licht toe dat volgens de Hoge Raad voor Werkgelegenheid, de sociale economiebedrijven de beschutte werkplaatsen, de werkplaatsen voor opleiding door werk, de sociale werkplaatsen, de diensten aan erkende personen, de plaatselijke regies voor werken van algemeen nut, de vennootschappen met sociaal oogmerk en de inschakelingsbedrijven omvatten. Men merkt dus dat het gaat over een omvangrijke en verscheiden sector, die een zeer hoog percentage Brusselaars tewerkstelt.

Het ontwerp heeft betrekking op ongeveer 1.370 banen, voor een budget van 6 miljoen euro, i.e. ongeveer 3.500 euro per baan. Ingeval het toepassingsgebied van het ontwerp wordt uitgebreid, worden de subsidies per baan verlaagd. Over hoeveel banen gaat het in ons Gewest als men spreekt van de sociale economie in de ruime zin, op grond van de voornoemde types ?

Mevrouw Françoise Schepmans wenst in de eerste plaats haar steun te betuigen voor het verdienstelijke werk dat de actoren van de sociale economie elke dag in vaak moeilijke omstandigheden leveren om personen die het moeilijk hebben op de arbeidsmarkt, te herinschakelen op sociaal en professioneel vlak. Na acht jaar was het tijd om de ordonnantie van 18 maart 2004 te herzien, gelet op de problemen die de operatoren in de praktijk ondervinden en op de evolutie van de algemene wetgeving.

une Communauté au titre de contribution pour subvenir aux nouveaux besoins dus à la croissance démographique. Ici encore, la Flandre, qui a adopté un tel modèle, a une longueur d'avance. Notre Région pourrait aussi être considérée comme cliente des services d'une entreprise d'économie sociale.

La députée observe une différence d'approche entre la Flandre et la Wallonie au sujet du recours aux services d'une entreprise d'économie sociale par l'autorité publique. La Wallonie y reste rétive. De son côté, la Région bruxelloise est confrontée à un public cible encore plus précaire que dans les deux autres Régions. Avec les moyens limités dont elle dispose, l'économie sociale bruxelloise ne peut employer que les meilleurs d'entre eux; c'est la dure réalité. En comparaison, l'économie sociale flamande, dans un contexte de faible chômage, s'adresse vraiment à tous ceux qui sont en rade du marché de l'emploi depuis des années. Il faut donc se demander comment parvenir à ces derniers également à Bruxelles. Or, le projet d'ordonnance ne s'applique pas à eux.

Le mode de financement n'est pas modifié fondamentalement par rapport au régime existant. Le projet a beau tendre vers plus de clarté, tout dépendra de l'importance des moyens qui y seront consacrés.

Enfin, Mme Roex souhaiterait entendre des représentants du secteur, d'une façon plus formelle que le Gouvernement ne l'avait fait.

M. Emmanuel De Bock explique que, selon le Conseil supérieur de l'Emploi, les entreprises d'économie sociale recouvrent les ETA, les ateliers de formation par le travail, les ateliers sociaux, les services aux personnes agréées, les régies locales des Travaux d'intérêt collectif, les sociétés à finalité sociale et les entreprises d'insertion. On s'aperçoit donc qu'il s'agit d'un secteur vaste et varié. Il emploie un très fort taux de Bruxellois.

Quelque 1.370 emplois seraient visés par le projet, pour un budget de 6 millions d'euros, soit environ 3.500 euros par emploi. Dans l'hypothèse où le champ d'application du projet serait élargi, les subsides par emploi diminueraient. Combien d'emplois sont concernés dans notre Région par l'économie sociale au sens large, selon la typologie citée plus haut ?

Mme Françoise Schepmans tient d'abord à rappeler son soutien au travail quotidien réalisé, dans des conditions souvent fort difficiles mais méritoires, par les acteurs de l'économie sociale afin de réinsérer sur les plans sociaux et professionnels les personnes qui se sont retrouvées fort éloignées du marché du travail. Après huit années, il était temps de procéder à un toilettage de l'ordonnance du 18 mars 2004, au regard des difficultés exprimées par les opérateurs de terrain mais aussi en vertu de l'évolution de la législation générale.

Het heeft lang geduurd voordat dit ontwerp aan het Parlement werd voorgelegd. De minister had het al tijdens de vorige zittingsperiode aangekondigd.

Alvorens tot de kern van de zaak te komen, zou het interessant zijn dat de minister een algemeen overzicht geeft van de betrokken tewerkstellingsactoren. De sector is vandaag goed voor 88 projecten en 1.371 betrekkingen, maar hoe staat het met zijn plaats in het Brussels economisch landschap tijdens de huidige aanhoudende sociaaleconomische crisis? Ondervinden de actoren specifieke problemen wanneer ze zichzelf en hun specifieke aanpak willen aanprijzen bij potentiële klanten? Wat is het aandeel van de prestaties die gerealiseerd worden met de privésector en van die welke gerealiseerd worden met de overheidsoperatoren?

Wat is voorts de algemene evolutie van het traject van de personen die werden begeleid door de actoren van de sociale economie en van de beroepsmobiliteit van de personen in het bijzonder? Bestaan er algemene gegevens over de doorstroming van de doelgroep van de inschakelingsondernemingen en de PIOW's naar de structuren van de klassieke economie?

Welke sectoren van de sociale economie zijn het meest dynamisch en welke sectoren hebben daarentegen problemen om door te breken? Wat is, gelet op de prioriteiten van de regering, de situatie van de actoren die eventueel actief zijn in de groene circuits? Het ontwerp van ordonnantie benadrukt dat de band tussen de sociale economie en de doelstellingen van de duurzame ontwikkeling moet worden versterkt. Kan de minister daar meer over zeggen?

De spreekster vindt het ontwerp innoverend op een aantal punten, maar ze is jammer genoeg verbijsterd, om niet te zeggen sceptisch, over heel wat delen van de tekst.

Er zij in de eerste plaats herinnerd aan de opmerkingen van de Raad van State. De minister stuurde aan op duidelijkheid, maar het ontwerp van ordonnantie bevat paradoxaal genoeg een groot aantal delegaties aan de regering. Die delegaties hebben evenwel betrekking op fundamentele beleidskeuzes die, overeenkomstig de principes die de betrekkingen tussen de wetgevende en uitvoerende macht regelen, in principe moeten worden vastgesteld door de Brusselse gewestelijke wetgever. Het gaat om de doelgroep, de criteria om te bepalen wat een representatieve organisatie van de actoren van de sociale economie is, de beperking van de activiteitensectoren bij de oproepen tot projecten of nog om de basis voor de uitzonderingen op de erkenningen.

Zou de minister de verplichting tot overleg tussen de deelgebieden en de federale overheid inzake wedertewerking kunnen toelichten?

Mevrouw Schepmans wijst erop dat het Parlement in 2008 een studie van een consultancybureau had besproken.

Ce projet aura mis du temps pour parvenir au Parlement. Le ministre l'avait déjà annoncé sous la législature précédente.

Avant d'aborder le cœur du projet, il serait intéressant que le ministre brosse un panorama général des acteurs de l'emploi visés. Certes, le secteur représente aujourd'hui 88 projets et 1.371 emplois mais qu'en est-il de son arrimage au sein du paysage économique bruxellois et ce, dans une situation de crise socioéconomique persistante? Existe-t-il des difficultés particulières pour les acteurs afin de mieux se faire connaître ainsi que leurs spécificités auprès des clients potentiels? Quelle est la proportion des prestations qui sont réalisées avec le secteur privé et celles effectuées avec les opérateurs publics?

De même, quelle est l'évolution générale du parcours des personnes qui ont été prises en charge par les acteurs de l'économie sociale, et tout particulièrement la mobilité professionnelle des personnes? Existe-t-il des données globales quant au passage du public cible des EI et des ILDE vers des structures dites de l'économie classique?

Quels sont les secteurs de l'économie sociale qui sont les plus dynamiques et ceux qui éprouvent au contraire des difficultés pour percer? Au regard des priorités fixées par le Gouvernement, qu'en est-il de la situation des acteurs qui opèrent éventuellement dans les filières vertes? Le projet d'ordonnance insiste sur la nécessité de renforcer le lien entre l'économie sociale et les objectifs du développement durable. Le ministre peut-il en dire plus?

Il faut admettre que le projet innove sur une série de points, mais bien des pans du texte laissent perplexes, pour ne pas dire sceptiques.

En premier lieu, il faut rappeler les remarques émises par le Conseil d'Etat. Le ministre a fait le vœu de la clarté mais le projet d'ordonnance est paradoxalement truffé de délégations de pouvoir au Gouvernement. Or, ces dernières se rapportent à des choix politiques essentiels qui, conformément aux principes régissant les relations entre les pouvoirs législatif et exécutif, doivent en principe être arrêtés par le législateur régional bruxellois. Cela concerne le public cible, les critères qui définissent ce qu'est une organisation représentative des acteurs de l'économie sociale, la limitation des secteurs d'activité lors des appels à projets ou encore la base des exceptions sur les agréments de société.

Le ministre pourrait-il en dire davantage sur l'obligation de concertation entre les entités fédérées et l'autorité fédérale en matière de remise au travail?

Mme Schepmans rappelle qu'en 2008, une étude d'un bureau de consultance avait été débattue au Parlement. Le

De minister had beloofd dat hij rekening zou houden met de aanbevelingen. De spreekster vraagt om bijkomende toelichtingen over de volgende punten :

- De berekeningswijze voor de financiering van de structuren zal evolueren, aangezien ze niet meer gebaseerd zal zijn op schijven van de doelgroep, maar op het aantal personen die tot die doelgroep behoren. Voortaan zullen er oproepen tot projecten worden gedaan in de plaats van twee erkenningsperiodes per jaar om de financiële toelagen onder controle te houden. Hoe zal die werkmethode het mogelijk maken om het netelige probleem van de onderkapitalisatie van de structuren, dat regelmatig wordt gehemeld door de sector, op te lossen ? In de ordonnantie van 18 maart 2004 zijn de vastgestelde bedragen theoretisch en hangen de reële volumes af van de gewestelijke financiën. Hoe zal dat in de toekomst zijn ?
- Voor de selectie van de projecten zal er een overlegcommissie binnen de Economische en Sociale Raad worden opgericht, dat met redenen omklede adviezen zal verstrekken aan de regering. Er werd echter kritiek geuit op bepaalde praktijken binnen het platform van de sociale economie, namelijk dat dossiers die door de GIMB waren afgewezen, weer opgevist werden en dat de mondelinge verdediging van de dossiers niet systematisch gebeurde. Wat staat er in het ontwerp over goed bestuur ?
- Dat er geen specifiek paritair comité voor de actoren van de sociale economie bestaat blijft betreurenswaardig, hoewel de federale overheid daarvoor bevoegd is. Hoe kan men ervoor zorgen dat de operatoren de lijn volgen van het paritair comité dat het dichtst bij hun activiteiten aansluit ? Er bestaat een risico van oneerlijke concurrentie met de actoren van de klassieke economie, maar ook met de operatoren van de sociale economie zelf in geval van controle door de sociale inspectie.

Waarom wordt er van de zeer kwetsbare mensen op de arbeidsmarkt geëist dat ze vijf jaar ononderbroken werkloos zijn om een bijkomende subsidie voor hun begeleiding te krijgen ? Komt die duur nog overeen met de sociologische evolutie van de werkloosheid die de laatste vijf jaar werd opgetekend en met de reële toegang tot de arbeidsmarkt ? Vandaag is 50 % van de werkzoekenden minstens twee jaar werkloos. Zou een proactieve aanpak met een versoepeling van die voorwaarde niet beter geweest zijn ? Bestaan er algemene gegevens op basis waarvan het aantal personen op wie de maatregel van toepassing is, kan worden geraamd ?

Hoe kan die doelgroep georiënteerd worden naar de structuren van de sociale economie ? Heeft Actiris daartoe een bijzonder plan ?

Voorts stelt het ontwerp de sociale economie open voor buitenlandse onderdanen die een tijdelijke verblijfsvergunning hebben en veel kans maken om een onbeperkt ver-

ministre avait assuré que ses recommandations seraient prises en considération. L'intervenante souhaite des précisions complémentaires sur les points suivants :

- Le mode de calcul du financement des structures va évoluer puisqu'il ne sera plus basé sur des tranches de public cible mais sur le nombre de personnes appartenant audit public. Il sera désormais procédé à des appels à projets plutôt qu'à deux périodes d'agrément par an, pour maîtriser les enveloppes financières. Comment cette méthode de travail permettra-t-elle de solutionner l'épineux problème de la sous-capitalisation des structures, qui est régulièrement pointé du doigt par le secteur ? Dans l'ordonnance du 18 mars 2004, les montants fixés sont théoriques et leurs volumes réels dépendent des finances régionales. Qu'en sera-t-il à l'avenir ?
- Pour la sélection des projets, une commission de consultation sera mise en place au sein du Conseil économique et social et remettra des avis motivés au Gouvernement. Or, des critiques ont été émises quant à certaines pratiques menées au sein de la plateforme de l'économie sociale, au sens où des dossiers éliminés par la SRIB avaient été repêchés et que la défense orale des dossiers avait lieu de façon assez aléatoire. Qu'est-il prévu dans le projet en termes de bonne gouvernance ?
- Il faut continuer de regretter l'absence d'une commission paritaire spéciale pour les acteurs de l'économie sociale, bien que ce dossier soit fédéral. Ceci étant, comment s'assurer que les opérateurs soient tenus de s'aligner sur la commission paritaire qui se rapproche au mieux de leurs activités ? Il existe un risque de concurrence déloyale à l'égard des acteurs de l'économie classique mais aussi pour les opérateurs de l'économie sociale, eux-mêmes, en cas de contrôle de l'inspection sociale.

Quant aux personnes qualifiées d'extrêmement fragilisées sur le marché de l'emploi, qui justifient une subvention complémentaire prévue pour leur accompagnement, pourquoi avoir fixé un seuil d'inoccupation continue de cinq années ? Est-ce que cette durée correspond encore à l'évolution sociologique du chômage enregistrée ces dernières années et à la réalité de l'accès au marché de l'emploi ? Aujourd'hui, 50 % des demandeurs d'emploi sont inoccupés au minimum depuis deux années. N'aurait-il pas été plus avisé d'avoir une approche proactive en réduisant ledit seuil ? Y a-t-il des données globales pour apprécier le nombre de personnes visées par la mesure ?

Comment orienter ce public vers les structures de l'économie sociale ? Existe-il un plan particulier chez Actiris ?

Par ailleurs, le projet ouvre l'économie sociale aux ressortissants étrangers qui sont titulaires d'un permis de séjour temporaire qui ont de fortes chances de pouvoir bénéf-

blijfsrecht te krijgen. Om hoeveel personen in het Brussels Gewest gaat het? Wie zal de kansen om een onbeperkte verblijfsvergunning te krijgen beoordelen en hoe? Zou daaraan geen inschrijvingsduur bij Actiris moeten worden gekoppeld in afwachting van meer duidelijkheid over de overgang naar het wettelijk statuut?

De inschakelingsondernemingen moeten voortaan de vorm van een handelsvennootschap met sociaal oogmerk aannemen. Wenst de regering, ongeacht het nut om over een duidelijk en geharmoniseerd kader te beschikken, die wijziging van het juridisch statuut te promoten bij de projectdragers?

Wat de financiering van de activiteiten betreft, moeten de structuren een achtergestelde lening van de GIMB kunnen krijgen in het kader van de financiering van de sociale economie. Tenzij de spreekster zich vergist, gaat het om kredieten die afkomstig zijn van het EFRO en enkel kunnen worden toegewezen aan de structuren die zich binnen de zogenaamde prioritaire interventiezone (PIZ) bevinden. Wat gebeurt er met de operatoren die zich niet binnen die perimeter zouden bevinden? Bestaan er andere soorten leningen die ze onder dezelfde voorwaarden zouden kunnen aangaan?

De minister herhaalt dat het ontwerp van ordonnantie het resultaat is van lang overleg. De initiële voorstellen van de minister werden herwerkt of ingetrokken. Gelet op de dynamiek van de sociale economie en de toekomstige staatsvorming, dient de tekst trouwens binnenkort gewijzigd te worden.

De grootste innovatie is de invoering van een definitie van de sociale economie. Die lijkt op de definitie die in Vlaanderen van kracht is, maar ook op de Waalse en Europese definitie en zelfs op de Franse en Spaanse definitie. De federale teksten bevatten weliswaar een andere definitie van de sociale economie, maar dat volstaat niet om de gehanteerde definitie als een gemiste kans te bestempelen.

Het ontwerp van ordonnantie valt evenzeer onder het werkgelegenheidsbeleid als onder het economisch beleid. De sociale economie mag niet afgedaan worden als een gesubsidieerde economie, alsof ze aan een infuus ligt. Ze heeft een bepaalde doelgroep in dienst, wat haar situatie objectief gezien moeilijker maakt. In dat perspectief staat de Europese Unie staatssteun toe. De levensvatbaarheid van een dergelijke vorm van economie moet gesteund worden. De erkenningsvoorwaarden hebben trouwens veel weg van klassieke voorwaarden voor de uitoefening van een beroep en de projecten krijgen begeleiding, die als economische knowhow beschouwd wordt.

De minister voegt eraan toe dat het toepassingsgebied van de Brusselse wetgeving binnenkort zou moeten worden uitgebreid tot de activiteitencoöperatieven. Deze laatste moesten nog enkele jaren kunnen rijpen alvorens men wetgevend optreedt.

ficier d'obtenir un droit de résidence illimité. Combien de personnes cela représente-t-il en Région bruxelloise? Qui appréciera les chances d'obtenir un titre de séjour illimité et comment? Ne faudrait-il pas associer une durée d'inscription chez Actiris, le temps que soit, si possible, clarifié le passage de statut légal?

Les EI devront désormais prendre la forme d'une société commerciale à finalité sociale. Nonobstant l'intérêt d'avoir un cadre clair et harmonisé, le Gouvernement souhaite-t-il promouvoir auprès des porteurs de projets ce changement de statut juridique?

Au niveau du financement des activités, il est prévu que les structures puissent obtenir un prêt subordonné de la SRIB dans le cadre du financement de l'économie sociale. Or, sauf erreur de notre part, il s'agit de crédits qui émanent du FEDER et qui ne peuvent être alloués qu'aux structures situées dans la zone dite d'intervention prioritaire (ZIP). Quid des opérateurs qui ne seraient pas situés dans ce périmètre? Existe-t-il d'autres formes de prêts qui leur seraient accessibles et aux mêmes conditions?

Le ministre répète que le projet d'ordonnance est le fruit d'une longue concertation. Certaines propositions initiales du ministre ont été remaniées ou retirées. Etant donné le dynamisme de l'économie sociale et la future réforme de l'Etat, ce texte est d'ailleurs appelé à être modifié d'ici quelque temps.

L'innovation majeure est l'introduction d'une définition de l'économie sociale. Celle-ci se rapproche de la définition en vigueur en Flandre, mais aussi de la wallonne et de l'européenne, et même de la française et de l'espagnole. Certes, les textes fédéraux donnent une autre définition de l'économie sociale, mais cela ne suffit pas à qualifier la présente définition d'occasion manquée.

Le projet d'ordonnance relève autant de la politique de l'Emploi que de celle de l'Economie. Il ne faut pas taxer dédaigneusement l'économie sociale d'économie subsidiée, comme sous perfusion. Elle emploie un public bien particulier, qui rend objectivement sa situation plus difficile. Dans cette perspective, l'Union européenne autorise des aides d'État. Il faut soutenir la viabilité d'une telle forme d'économie. D'ailleurs, les conditions d'agrément s'apparentent à des conditions classiques d'exercice d'une profession et les projets bénéficient d'un accompagnement qui s'analyse comme une expertise économique.

Le ministre ajoute que le champ d'application de la législation bruxelloise devrait s'étendre prochainement aux coopératives d'activité. Il a fallu laisser à ces dernières quelques années de maturation avant de légiférer.

De heer de Patoul gaat opnieuw de communautaire toer op in de bespreking. Het is illusoir te denken dat de regering de sociale economie zal gebruiken om buiten de grenzen van het Gewest op te treden. Amendementen met een dergelijke strekking moeten afgewezen worden.

De Raad van State heeft de regering te ruime bevoegdheidsdelegaties verweten. Ze hebben echter allemaal betrekking op uitvoeringsmaatregelen, met uitzondering van artikel 2, § 2. Dit artikel zal geamendeerd worden. Het ontwerp vereist een zekere soepelheid bij de toepassing, want een en ander is onderhevig aan veranderingen.

De beschutte werkplaatsen maken wel degelijk deel uit van de sociale economie en werden bijgevolg geraadpleegd door de minister. Ze kunnen evenwel niet worden erkend als PIOW noch als inschakelingsonderneming, want ze worden al gesubsidieerd door andere gezagsniveaus en het risico op dubbele subsidiëring is te groot. Ze zullen daarentegen een vzw of een activiteitencoöperatieve kunnen oprichten voor een aanverwant project en voor die structuur subsidies krijgen van het Gewest. De beschutte werkplaatsen vragen trouwens niet om als PIOW of inschakelingsonderneming te worden erkend, maar wel om deel te nemen aan het overleg van de Brusselse sociale economie.

Zoals sommigen benadrukt hebben, is het belangrijk dat de regeling het mogelijk maakt om de evolutie van de loopbaan van de in dienst genomen personen te kunnen volgen.

Wat het onderscheid tussen de PIOW's en de inschakelingsondernemingen betreft, preciseert de minister dat de PIOW's de overgang van de doelgroep naar de klassieke arbeidsmarkt bevorderen via DP's of artikel 60 van de OCMW-wet, terwijl de inschakelingsondernemingen de duurzame inschakeling van de doelgroep beogen. Een vzw, zoals een PIOW, heeft weinig eigen middelen en kan moeilijk personeel van buiten de doelgroep in dienst nemen. Het ontwerp getuigt dus van soepelheid door die verenigingen toe te staan dat 40 % van hun personeelsleden niet tot de doelgroep behoort. Dat is niet het geval voor de inschakelingsondernemingen die hun personeel moeten opleiden om het te kunnen behouden. De subsidiëring dekt het risico dat samenhangt met de noodzakelijke opleiding van het personeel.

Het ontwerp wijzigt de berekening van de financiering om ze meer in overeenstemming met de praktijk te brengen. Zij berust niet meer op groepen van vier personen van de doelgroep, maar wel op het exacte aantal personen die tot die doelgroep behoren. Een overzicht van de berekening zal in een besluit opgenomen worden, overeenkomstig de principes van lineariteit en degressiviteit naargelang het aantal tewerkgestelde personen. Dat zal de kleine groeiende structuren bevorderen in de richting van de heterogeniteit van de sector. De minister garandeert dat de thans gesubsidieerde structuren ten minste dezelfde bedragen zullen ontvangen volgens de toekomstige wetgeving.

M. de Patoul instille une nouvelle fois dans ce débat de la tension communautaire. Il est illusoire de penser que le Gouvernement utilisera l'économie sociale pour agir en dehors des limites de la Région. Des amendements d'une telle connotation doivent être repoussés.

Le Conseil d'État a reproché au Gouvernement de trop larges délégations de pouvoir. Or, elles concernent toutes des mesures d'exécution, à l'exception de l'article 2, § 2. Cet article sera amendé. Le projet requiert une certaine flexibilité dans son application, car la matière est évolutive.

Les entreprises de travail adapté font bien partie de l'économie sociale et elles ont été consultées par le ministre à ce titre. Elles ne peuvent néanmoins être agréées comme ILDE ou comme EI, car elles sont déjà subventionnées par d'autres pouvoirs et le risque de double subventionnement est trop grand. En revanche, il leur sera possible de constituer une ASBL ou une coopérative d'activité pour un projet connexe et d'être, pour cette structure-là, subsidiée par la Région. Les ETA ne demandent d'ailleurs pas à être agréées comme ILDE ou comme EI, mais à participer à la concertation de l'économie sociale bruxelloise.

Comme d'aucuns l'ont souligné, il est important que le dispositif permette de suivre l'évolution de la carrière des personnes employées.

Quant à la distinction entre les ILDE et les EI, le ministre précise que les premières favorisent la transition du public cible vers le marché du travail classique, par le biais de PTP ou de l'article 60 de la loi sur les CPAS, et les EI l'insertion durable de ce public. Une ASBL telle qu'une ILDE n'a que peu de fonds propres et peut difficilement employer du personnel hors public cible. Le projet fait donc preuve de souplesse en autorisant ces associations à conserver 40 % de leur personnel en dehors du statut de public cible. Ce n'est pas le cas des EI, qui doivent former leur personnel pour pouvoir le conserver. La subsidiation couvre le risque lié à la nécessité de formation du personnel.

Le calcul du financement est modifié par le projet, pour correspondre davantage à la pratique. Il ne repose plus sur des groupes de quatre personnes du public cible, mais sur le nombre exact de personnes appartenant à ce public. Un tableau de calcul figurera dans un arrêté, conformément aux principes de linéarité et de dégressivité en fonction du nombre de personnes occupées. Cela favorisera les petites structures en croissance, pour tendre vers l'hétérogénéité du secteur. Le ministre garantit que les structures actuellement subventionnées recevront au moins les mêmes montants d'après la future législation.

Mevrouw P'tito heeft terecht gewezen op de noodzaak om de financiering over verschillende jaren te plannen. Het bestuur zal eerder in het jaar aan de betrokkenen vragen wat hun financieringsbehoeften zijn, waardoor het ook gemakkelijker zal worden om de begrotingsenveloppe te evalueren. Er zullen twee allocaties ingevoerd worden; een voor de bestaande projecten, een andere voor de nieuwe projecten. De eerste financieringsschijf zal uitgebreider zijn dan vandaag en zal zo snel mogelijk gestort worden. Bovendien zal een financieringstabel opgesteld worden om een precies overzicht te krijgen van de bedragen die verwacht mogen worden, volgens het aantal tewerkgestelde personen. Het project draagt aldus bij tot de administratieve vereenvoudiging en de budgettaire zekerheid van de promotoren.

De begeleiding door BRUSOC wordt versterkt. Het palet aan gewestelijke steun zal in de verf gezet worden.

De activiteitenverslagen zullen in detail de professionele evolutie van elk van de leden van de doelgroep moeten behandelen. De follow-up van de werkzoekenden wordt dus versterkt.

De zogeheten « zeer kwetsbare mensen », te weten de mensen die niet via een DP op de klassieke arbeidsmarkt terecht kunnen, worden uitgesloten van het toepassingsgebied van het project. De minister is van het idee afgebracht door de Economische en Sociale Raad en door het platform voor de sociale economie. In het algemeen krijgen die mensen geen werkloosheidsuitkering meer, maar wel een ziekte-invaliditeitsuitkering, wat een bepaalde onzekerheid met zich brengt. De Gewesten, ook het Vlaams Gewest, zullen gepaste maatregelen moeten nemen voor de socioprofessionele inschakeling van die mensen. Het budget van Actiris voor de partnerships met die doelgroep wordt behouden en zelfs verhoogd. Alle bevoegde overheden zullen in dat verband een samenwerkingsakkoord moeten sluiten.

Er wordt een budgettaire bonus gegeven aan de mensen die meer dan 5 jaar werkloos zijn, waarvoor de promotor hoopt dat die na 4 jaar ingeschakeld zullen zijn. Per jaar wordt 2.500 euro extra toegekend gedurende die periode.

De Raad van State heeft het ten onrechte gehad over een samenwerkingsakkoord. Dat akkoord heeft betrekking op de Geco's.

Het begrip begeleider is onduidelijk in de ordonnantie van 18 maart 2004. De door het Gewest betaalde begeleiding moet het directiepersoneel zoveel mogelijk ontlasten. De bedrijfsleider moet zich concentreren op de goede werking van het bedrijf en niet op de begeleiding van de doelgroep.

De subsidie voor de begeleiding wordt verantwoord als een dienst van algemeen economisch belang. Het doel is de professionele inschakeling mits bepaalde voorwaarden

Mme P'tito a souligné à juste titre la nécessité de pouvoir prévoir le financement sur plusieurs années. L'administration demandera plus tôt dans l'année aux intéressés quels sont leurs besoins financiers, ce qui permettra également de mieux évaluer l'enveloppe budgétaire. Deux allocations seront constituées; l'une pour les projets existants, l'autre pour les nouveaux. La première tranche de financement sera plus fournie qu'aujourd'hui et elle sera versée le plus rapidement possible. De plus, une grille de financement sera élaborée, en vue de se faire une idée précise des montants que l'on peut attendre, selon le nombre de personnes employées. Le projet contribue ainsi à la simplification administrative et à la sécurité budgétaire des promoteurs.

L'accompagnement par BRUSOC sera accentué. Il s'agira notamment de mettre en lumière l'arsenal des aides régionales.

Les rapports d'activité devront détailler l'évolution professionnelle de chacun des membres du public cible. Le suivi des demandeurs d'emploi est donc renforcé.

Les personnes dites « extrêmement fragilisées », c'est-à-dire les personnes ne pouvant être insérées sur le marché de l'emploi classique par le biais d'un PTP, sont exclues du champ d'application du projet. Le ministre en a été dissuadé par le Conseil économique et social et par la plate-forme de l'économie sociale. Généralement, ces personnes ne ressortissent plus aux allocations de chômage, mais à celles de maladie ou d'invalidité, ce qui comporte une certaine incertitude. Les Régions, y compris la Région flamande, devront se doter d'un mécanisme approprié à l'insertion socio-professionnelle de ces personnes. Le budget d'Actiris relatif aux partenariats envers ce public sera maintenu, voire augmenté. D'autre part, tous les pouvoirs compétents devront conclure un accord de coopération à ce sujet.

Un bonus budgétaire est accordé pour les personnes inoccupées depuis plus de cinq ans dont le promoteur espère l'insertion au bout de quatre ans. Deux mille cinq cents euros supplémentaires sont alloués par an pendant cette période.

Le Conseil d'État évoquait à tort un accord de coopération dans son avis. Cet accord se rapporte aux ACS.

La notion d'encadrant est l'objet de certaines incertitudes dans l'ordonnance du 18 mars 2004. L'encadrement, subsidié par la Région, doit décharger au maximum le personnel de direction. Le chef d'entreprise doit se concentrer sur la bonne marche de la société, et non sur l'encadrement du public cible.

La subvention pour l'encadrement est justifiée comme un service d'intérêt économique général (SIEG). Le but

vervuld zijn, en de overheidssteun hoeft niet meegedeeld te worden aan de Europese Commissie. Daartoe moet echter een onderscheid gemaakt worden tussen de begeleidingstaken en de uitvoerende taken. Een boekhouder moet zich bijvoorbeeld niet bezighouden met de begeleiding; de coördinator van een kleine structuur kan zich daar gedeeltelijk mee bezighouden. Die situatie moet per geval beoordeeld worden.

Actiris wordt lid van het platform voor de sociale economie. Hij zal beslissen of de doelgroep in aanmerking komt, gelet op de duur van de werkloosheid, maar hij zal eerst en vooral meewerken aan de wederinschakeling van die personen.

De interventieperimeter van BRUSOC valt samen met het Gewest, het is niet enkel de prioritairere interventiezone. Dat is reeds het geval krachtens de ordonnantie van 18 maart 2004.

De vraag van de heer Fassi-Fihri vereist een omzichtig antwoord. De minister meent dat een privébedrijf dat een mandaat heeft, onderworpen kan worden aan de wetgeving op de overheidsopdrachten, op voorwaarde dat het voorwerp van de opdracht overeenstemt met dat van het mandaat, te weten in dit geval de inschakeling en niet de productie van goederen of de verlening van diensten. Hij zal de kwestie echter verder bestuderen.

BRUSOC zal uitsluitend belast worden met de financiële begeleiding, terwijl de adviesagentschappen zullen instaan voor de begeleiding van het tot stand gebrachte inschakelingscircuit. De interventiedomeinen worden goed onderscheiden.

De minister herhaalt bovendien dat over de erkenningscriteria, die bepaald zullen worden in de uitvoeringsbesluiten, onderhandeld zal worden met de sector.

Hij preciseert anderzijds dat hij aan het onderhandelen is met zijn federale collega over een gepast paritair comité voor de sociale economie. De Nationale Arbeidsraad heeft onlangs een gemengd advies uitgebracht over het onderwerp. Bepaalde structuren kunnen op de helling komen om die reden; de minister zal op zijn hoede blijven.

Hij staat achter het idee om een vademecum voor de sociale economie te maken en bezoeken ter plaatse te organiseren door het bestuur.

Artikel 8, § 2, van het project, aangehaald door mevrouw Roex, voorkomt de dubbele subsidiëring. Een vereniging die reeds erkend en gefinancierd is door een gemeenschapsorgaan, kan niet meer door het Gewest gefinancierd worden, tenzij voor een andere soort activiteit.

Het cijfer van 1.371 arbeidsplaatsen waarover de heer De Bock het gehad heeft, is dat van de doelgroep in de 88 thans gefinancierde projecten, zonder de begeleiders mee te tel-

étant l'insertion professionnelle, moyennant le respect de certaines conditions, l'aide publique ne doit pas être notifiée à la Commission européenne. Pour ce faire, il importe cependant de distinguer nettement les tâches d'encadrement et celle d'exécution. Un comptable, par exemple, ne pourra s'occuper de l'encadrement; en revanche, le coordinateur d'une petite structure pourra partiellement s'en charger. Cette qualification doit s'apprécier au cas par cas.

Actiris sera membre de la plate-forme de l'économie sociale. Il statuera sur l'éligibilité du public cible, en regard de la durée d'inoccupation, mais il contribuera avant tout à la réinsertion de ces personnes.

Le périmètre d'intervention de BRUSOC correspond à toute la Région, et pas seulement la zone d'intervention prioritaire. C'est déjà le cas en vertu de l'ordonnance du 18 mars 2004.

La question de M. Fassi-Fihri appelle une réponse prudente. Le ministre estime qu'une entreprise privée mandatée pourrait être soumise à la législation sur les marchés publics, pour autant que l'objet du marché corresponde à celui du mandatement, à savoir en l'occurrence l'insertion, et non la production de biens ou la prestation de services. Il poursuivra cependant l'examen de cette question.

BRUSOC se chargera de l'accompagnement financier exclusivement, tandis que les agences-conseil effectueront un accompagnement de la filière d'insertion mise en place. Les domaines d'intervention sont bien distincts.

Le ministre répète en outre que les critères d'agrément, qui seront inscrits dans un arrêté d'exécution, seront négociés avec le secteur.

Il précise d'autre part qu'il est en cours de négociation avec son homologue fédérale au sujet d'une commission paritaire adéquate pour l'économie sociale. Le Conseil national du Travail a naguère rendu un avis partagé sur le sujet. Certaines structures peuvent être mises en péril pour ce motif; le ministre restera vigilant.

Il appuie l'idée d'élaborer un vade-mecum de l'économie sociale et celle d'organiser des visites de terrain par l'administration.

L'article 8, § 2, du projet, évoqué par Mme Roex, prévient le double subventionnement. Une association déjà agréée et financée par une entité communautaire ne peut l'être par la Région que pour un autre type d'activités.

Le chiffre de 1.371 emplois cité par M. De Bock est celui du public cible dans les 88 projets actuellement financés,

len. Het Observatiecentrum voor de Werkgelegenheid zou over de cijfers moeten beschikken waar de volksvertegenwoordiger om gevraagd heeft voor de sociale economie in ruime zin. De minister zal die later bezorgen.

De heer Arnaud Pinxteren is verbaasd dat BRUSOC en de GIMB een opdracht inzake begeleiding van de projecten krijgt (artikel 14), terwijl hun maatschappelijk doel erin bestaat microkredieten en financiële begeleiding te geven. Bestaat de vrees niet dat zij niet over de nodige ervaring zullen beschikken, zoals het geval is met de adviesagentenschappen? Het begeleidingsverslag bedoeld in artikel 14 kan niet beperkt worden tot de financiële monitoring; er moeten verscheidene andere criteria gerespecteerd worden.

De heer Emmanuel De Bock wijst erop dat de vzw's buiten het Gewest nochtans door hem geholpen worden door middel van geco's. Mag daaruit besloten worden dat de subsidies die door het project georganiseerd worden, een extraterritoriaal effect hebben?

De minister antwoordt ontkennend. De bedrijven buiten het Gewest komen niet in aanmerking voor de Brusselse subsidies. De door de heer De Bock vermelde geco's zijn door Actiris aangeworven en zijn later naar een ander Gewest verhuisd.

De minister suggereert de financiële begeleiding van BRUSOC meer in detail te bespreken tijdens de bespreking van artikel 14.

De heer Emmanuel De Bock is niet tevreden met het antwoord van de minister. De vzw « Solidariteit voor het Gezin – Gent » heeft een tiental geco's in dienst die door ons Gewest gesubsidieerd worden.

Mevrouw Olivia P'tito beveelt de minister aan om in de besluiten te bepalen dat het bestuur ten minste om de vier jaar een bezoek in situ zal afleggen. Men moet ook voorkomen dat dezelfde documenten meermaals opgevraagd worden en ervoor zorgen dat de administratieve vereenvoudiging wordt uitgevoerd.

De minister ziet wel wat in de voorstellen van mevrouw P'tito. Hij antwoordt aan de heer De Bock dat de verenigingen die geco's tewerkstellen, ten minste een zetel in het Brussels Gewest hebben. Hij kan niet meer details geven over het geval in kwestie. Brusselse personeelsleden kunnen echter wel ter beschikking gesteld worden van andere Gewesten in het kader van samenwerkingsakkoorden.

Mevrouw Elke Roex heeft geen twijfels over de kwaliteit van de definitie van de sociale economie in het ontwerp, maar ze past niet in deze tekst. Men heeft de definitie verdraaid om ze toch maar in het ontwerp te krijgen.

sans compter les encadrants. L'Observatoire de l'Emploi devrait disposer des chiffres demandés par le député pour l'économie sociale au sens large. Le ministre les communiquera ultérieurement.

M. Arnaud Pinxteren s'étonne que BRUSOC et la SRIB reçoivent une mission d'encadrement des projets (article 14), alors que leur objet social est d'accorder des micro-crédits et l'accompagnement financier. N'y a-t-il pas lieu de craindre qu'ils ne disposeront pas de l'expertise nécessaire, comme c'est le cas des agences-conseil? Le rapport d'accompagnement visé à l'article 14 ne peut se limiter à un monitoring financier; il y a plusieurs autres critères à respecter.

M. Emmanuel De Bock observe que des ASBL situées en dehors de la Région sont pourtant aidées par elle au moyen d'ACS. Faut-il en conclure que les subventions organisées par le projet peuvent avoir un effet extraterritorial?

Le ministre répond par la négative. Les entreprises situées en dehors de la Région ne peuvent prétendre aux sub-sides bruxellois. Les ACS mentionnés par M. De Bock ont été engagés par Actiris avant de déménager dans une autre Région.

Le ministre suggère de discuter plus avant de l'accompagnement financier de BRUSOC lors de l'examen de l'article 14.

M. Emmanuel De Bock n'est pas satisfait par la réponse du ministre. L'ASBL « Solidariteit voor het Gezin – Gent » bénéficie d'une dizaine d'ACS subsidiés par notre Région.

Mme Olivia P'tito recommande au ministre de préciser dans les arrêtés que l'administration effectuera une visite de terrain au moins une fois tous les quatre ans. Il faut également veiller à ne pas réclamer plusieurs fois les mêmes documents et donc à ce que la simplification administrative soit une réalité.

Le ministre est favorable aux suggestions de Mme P'tito. Il répond à M. De Bock que les associations employant des ACS ont à tout le moins un siège en Région bruxelloise. Il ne peut donner une réponse plus détaillée sur le cas précis cité. Il faut toutefois savoir que des agents bruxellois peuvent être mis à disposition d'autres Régions en vertu d'un accord de coopération.

Mme Elke Roex ne remet pas en cause la qualité de la définition de l'économie sociale inscrite dans le projet, mais elle est inappropriée au texte. On en a forcé les contours pour l'insérer dans le projet.

De voorzitter brengt het verzoek van mevrouw Roex en de heer de Patoul om de vertegenwoordigers van de sociale economie te horen in stemming.

Het verzoek wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5.

VI. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

De voorzitter stelt voor om de artikelen van het ontwerp van ordonnantie A-247/1 te bespreken. (*Instemming.*) In de Nederlandse versie van het ontwerp zullen meerdere taalkundige correcties aangebracht worden.

Artikel 1

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 12 aanwezige leden.

Artikel 2

Mevrouw Elke Roex vraagt of het een bewuste keuze is om in § 1, 5°, a) niet te vermelden wie in aanmerking komt voor de subsidies. Bestaat dan niet het gevaar dat een dergelijke formulering, die afwijkt van de gebruikelijke definitie, ertoe leidt dat werkzoekenden die niet tot de doelgroep zouden mogen behoren, er wel deel van uitmaken? Is voorts de periode van 12 maanden, gerekend van dag tot dag, niet in strijd met de federale activeringsmaatregelen die gekoppeld zijn aan een soortgelijke periode? Als iemand gedurende een periode van één jaar één dag als uitendkracht werkt, behoort hij dan niet meer tot de doelgroep?

De heer Frank Pirard, ambtenaar bij het gewestelijk bestuur Economie en Werkgelegenheid, antwoordt dat de regering krachtens § 2 periodes van tewerkstelling kan gelijkstellen met een ononderbroken periode van inschrijving bij Actiris. Hij voegt eraan toe dat de federale teksten over de activering van werklozen steeds meer de term « niet-werkende werkzoekende » hanteren.

Wat § 1, 6° betreft, vraagt mevrouw Elke Roex of het krijgen van een bezoldiging en het statuut van werknemer noodzakelijke voorwaarden zijn om als « uitvoerend personeel » te worden beschouwd. In dat geval vallen de personen die krachtens artikel 60, § 7, van de OCMW-wet ter beschikking van een vereniging worden gesteld, buiten het toepassingsgebied van de definitie.

Le Président soumet au vote la demande de Mme Roex et de M. de Patoul d'organiser des auditions de représentants de l'économie sociale.

Par 9 voix contre 5, la demande est rejetée.

VI. Discussion des articles et votes

Le Président suggère de discuter les articles du projet d'ordonnance A-247/1. (*Assentiment.*) Plusieurs corrections linguistiques seront apportées à la version néerlandaise du projet.

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 12 membres présents.

Article 2

Mme Elke Roex demande si, dans le libellé du § 1^{er}, 5°, a), le fait de ne pas mentionner l'éligibilité aux allocations est un choix délibéré. Une telle formulation, qui s'écarte de la définition usuelle, ne risque-t-elle pas d'inclure des demandeurs d'emploi qui ne devraient pas faire partie du public cible? Par ailleurs, la période de douze mois calculée de jour en jour ne contrevient-elle pas aux mesures fédérales d'activation liée à une période similaire? Si une personne effectue une prestation d'une journée en intérim pendant la période d'un an, sortira-t-elle involontairement du public cible?

M. Frank Pirard, agent de l'administration régionale de l'Économie et de l'Emploi, répond qu'en vertu du § 2, le Gouvernement peut assimiler des périodes d'occupation à une période ininterrompue d'inscription auprès d'Actiris. Il ajoute que les textes fédéraux relatifs à l'activation des chômeurs utilisent de plus en plus le terme de « demandeur d'emploi inoccupé ».

Au § 1^{er}, 6°, Mme Elke Roex s'interroge sur la nécessité d'une rémunération et d'avoir la qualité de travailleur pour être qualifié de « personnel d'exécution ». En cette hypothèse, les personnes mises à disposition d'une association en vertu de l'article 60, § 7, de la loi sur les CPAS tombent en dehors de cette définition.

De heer Frank Pirard antwoordt van niet. Die personen zijn wel degelijk werknemers, die door het OCMW worden tewerkgesteld.

Mevrouw Elke Roex wijst erop dat de definitie van « loonkosten » (§ 1, 13°) eveneens afwijkt van de gebruikelijke definitie. Waarom ?

De heer Frank Pirard legt uit dat dit punt bijna letterlijk is overgenomen uit de federale wetgeving betreffende « de sociale maribel » die de PIOW's courant toepassen.

Mevrouw Elke Roex wijst erop dat § 1, 15°, waarin het begrip « vereniging » wordt omschreven, verwijst naar artikel 118 van de organieke OCMW-wet, dat betrekking heeft op de oprichting van een soort van intercommunale door verschillende OCMW's. Bestaan er in het Brussels Gewest soortgelijke koepelverenigingen ? De volksvertegenwoordigster denkt van niet. Ze is de mening toegedaan dat de in artikel 118 bedoelde activiteiten in ons Gewest autonoom door elk OCMW worden uitgeoefend volgens een gescheiden boekhouding en met toepassing van een ander wetsartikel.

De heer Frank Pirard antwoordt dat een OCMW inderdaad een vzw kan oprichten om bepaalde opdrachten uit te voeren op grond van de wet van 27 juni 1921 of onder een specifiek statuut van vereniging dat is ingeschreven in de organieke OCMW-wet. Het ontwerp houdt dus erkenning met die twee mogelijkheden, net als de ordonnantie van 18 maart 2004.

Mevrouw Elke Roex vraagt of zulks impliceert dat de sociale-economieprojecten die worden uitgevoerd door OCMW's die daartoe geen vzw hebben opgericht (bijvoorbeeld onder het SINE-statuut), buiten het toepassingsgebied van het ontwerp van ordonnantie vallen. Een OCMW als dusdanig zal nooit erkend kunnen worden op grond van het ontwerp van ordonnantie.

De heer Frank Pirard wijst erop dat een door een OCMW uitgevoerd project inderdaad vereist dat er een vereniging wordt opgericht. Deze erkenning veronderstelt dat een van de twee wetten bedoeld in § 1, 15° wordt toegepast.

Mevrouw Brigitte De Pauw is het eens met mevrouw Roex. De tekst geeft de OCMW's weliswaar de mogelijkheid om sociale-economieprojecten uit te voeren, maar dat zou de OCMW's niet van hun basisopdrachten mogen afhouden. Ze beschikken trouwens niet over de vereiste knowhow en personeelsleden.

De minister is het eens met mevrouw De Pauw.

De heer Serge de Patoul vraagt of een inschakelingsonderneming zoals omschreven in § 1, 1° de rechtsvorm van een vennootschap met sociaal oogmerk moet hebben.

M. Frank Pirard répond que non. Ces personnes sont bien des travailleurs, employés par le CPAS.

Mme Elke Roex relève que la définition du « coût salarial » (§ 1^{er}, 13°) s'écarte elle aussi de la définition habituelle. Pourquoi ?

M. Frank Pirard explique que ce point est une reprise quasiment littérale de la législation fédérale sur le « maribel social », que les ILDE pratiquent couramment.

Au § 1^{er}, 15°, définissant le concept d'association, Mme Elke Roex note qu'il est fait référence à l'article 118 de la loi organique des CPAS, qui se rapporte à la constitution d'une sorte d'intercommunale par plusieurs centres. La Région bruxelloise compte-t-elle de semblables coupoles ? La députée pense que non et que les activités visées par l'article 118 sont exercées dans notre Région de façon autonome par chacun des centres, selon une comptabilité séparée, en application d'un autre article de la loi.

M. Frank Pirard répond qu'un CPAS peut effectivement constituer une ASBL pour certaines missions, soit en vertu de la loi du 27 juin 1921, soit sous un statut particulier d'association, inscrit dans la loi organique des CPAS. Le projet couvre donc ces deux hypothèses, tout comme l'ordonnance du 18 mars 2004.

Mme Elke Roex demande si cela implique que les projets d'économie sociale menés par des CPAS sans constitution d'une ASBL (sous statut SINE par exemple) ne tombent pas dans le champ d'application du projet d'ordonnance. Un CPAS en tant que tel ne pourra jamais être reconnu en vertu du projet d'ordonnance.

En effet, dit M. Frank Pirard, un projet mené par un CPAS requiert la constitution d'une association pour être agréé. Cette reconnaissance suppose l'application d'une des deux législations visées au § 1^{er}, 15°.

Mme Brigitte De Pauw se rallie aux propos de Mme Roex. Le texte ouvre certes la possibilité aux CPAS de mener des projets d'économie sociale, mais il ne faudrait que cela écarte les centres de leurs missions de base. Ils ne disposent d'ailleurs pas de l'expertise et du personnel nécessaire.

Le ministre partage l'avis de Mme De Pauw.

M. Serge de Patoul demande si une entreprise d'insertion, définie au § 1^{er}, 1°, doit obligatoirement revêtir la forme juridique d'une société à finalité sociale.

De minister antwoordt bevestigend. Een vzw kan niet worden erkend als inschakelingsonderneming, maar wel als PIOW.

De heer Serge de Patoul vraagt wie uitspraak zal doen over de gelijkwaardigheid van diploma's (§ 1, 5°, a). Moet de periode van vijf jaar inactiviteit in § 1, 5°, b, ononderbroken zijn of mag ze onderbroken zijn door enkele periodes van activiteit? Op wie is § 1, 5°, d van toepassing? Gaat het enkel om onderdanen van een EU-lidstaat? Waarom is in het volgende punt gekozen voor een termijn van zes maanden na het einde van de vrijheidsberoving? Hoe moet men ten slotte, wat § 1, 18° betreft, middels een overeenkomst aan de Regering verbonden zijn en op basis van welke criteria?

De heer Arnaud Pinxteren wijst erop dat de OCMW's sinds een tiental jaar meer doen dan sociale bijstand verlenen. Ze bevorderen het maatschappelijk welzijn en zorgen onder meer voor de begeleiding en activering van werkzoekenden. De grotere rol van de OCMW's moet erkend worden. Men dient er zich van te vergewissen dat ze aan socioprofessionele inschakeling doen in de geest van de sociale economie, die omschreven wordt in de artikelen 2 en 3 van het ontwerp.

De minister legt uit dat de erkenning van de diploma's op Europees niveau wordt geregeld. In België zijn de Gemeenschappen daarvoor bevoegd. Zoals reeds vermeld, staat artikel 2, § 2 de regering toe om bepaalde korte periodes van tewerkstelling gelijk te stellen met periodes van werkloosheid.

De buitenlanders naar wie de heer de Patoul verwijst, zijn niet alleen de Europeanen, maar ook alle personen die zijn ingeschreven in het vreemdelingenregister. De termijn van zes maanden na het einde van de vrijheidsberoving werd gekozen, omdat de betrokkene na die termijn in een ander circuit terechtkomt. De overeenkomst tussen de adviesagentschappen en de regering blijft ongewijzigd; de procedure voor het sluiten van de overeenkomst zal bij het verslag worden gevoegd.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux vraagt of een buitenlander met een beperkte verblijfsvergunning, die niet of slechts periodiek zou werken, zou worden uitgesloten van het toepassingsgebied van het ontwerp. Indien dat zo zou zijn, zou dat verbijsterend zijn.

Hoe staat het voorts met de erkenning van diploma's die werden uitgereikt in een land dat geen lid van de EU is?

De minister antwoordt dat men zich in dat geval moet baseren op bilaterale overeenkomsten tussen België en het land in kwestie. Bij ontstentenis van zo'n overeenkomst kan er geen gelijkwaardigheid van diploma's zijn.

De nationale werkgelegenheidsconferentie, waaraan de federale Staat en de deelgebieden deelnamen, besliste

Le ministre répond par l'affirmative. Une ASBL ne peut être reconnue comme EI mais bien comme ILDE.

M. Serge de Patoul souhaite savoir qui statuera sur les dossiers d'équivalence de diplôme (§ 1^{er}, 5°, a). La période de cinq ans d'inactivité, au § 1^{er}, 5°, b, doit-elle être continue ou admet-elle quelques périodes intermittentes d'activité? Quelles sont les personnes concernées par le § 1^{er}, 5°, d? S'agit-il uniquement de ressortissants d'un État de l'UE? Au point suivant, pourquoi avoir choisi un délai de six mois après la sortie de prison? Enfin, au § 1^{er}, 18°, comment être conventionné par le Gouvernement et sur base de quels critères?

M. Arnaud Pinxteren rappelle que, depuis une dizaine d'années, les CPAS ne prodiguent plus uniquement de l'aide sociale. Ils font de l'action sociale et prennent notamment en charge l'accompagnement et l'activation des demandeurs d'emploi. Il faut reconnaître l'extension du rôle des CPAS. Il importe de s'assurer qu'ils font de l'insertion socio-professionnelle dans l'esprit de l'économie sociale, qui est déterminé par les articles 2 et 3 du projet.

Le ministre explique que la reconnaissance des diplômes est organisée au niveau européen. En Belgique, cette compétence appartient aux Communautés. Comme cela a déjà été dit, l'article 2, § 2, permet au Gouvernement d'assimiler certaines courtes périodes de travail à des périodes d'inactivité.

Les étrangers auxquels M. de Patoul faisait référence ne sont pas uniquement les Européens, mais tous les personnes inscrites au registre des étrangers. Le délai de six mois après la sortie de prison a été choisi car, au-delà de ce délai, l'intéressé appartient à une autre filière. La convention passée entre les agences-conseil et le Gouvernement conservera son régime actuel; la procédure de conventionnement pourra être jointe au rapport.

Mme Jacqueline Rousseaux demande si un étranger doté d'un titre de séjour à durée limitée, qui n'aurait pas d'occupation professionnelle ou seulement par intermittences, serait exclu du champ d'application du projet. Si tel était le cas, ce serait sidérant.

Par ailleurs, qu'en sera-t-il de la reconnaissance des diplômes émis dans un État n'appartenant pas à l'UE?

En ce cas, répond le ministre, il faut se fonder sur des conventions bilatérales passées entre la Belgique et l'État concerné. En l'absence de pareille convention, il ne peut y avoir équivalence de diplôme.

La conférence nationale de l'Emploi, qui rassemblait l'État fédéral et les entités fédérées, a résolu d'ouvrir le

om de arbeidsmarkt open te stellen voor buitenlanders die in het bezit zijn van een beperkte verblijfsvergunning en veel kans maken om een onbeperkte verblijfsvergunning te krijgen (wat nagenoeg automatisch gebeurt na een aantal jaar) en voor degenen die op proef verblijven in het kader van gezinshereniging, wat sneller tot duurzame integratie zal leiden dan sociale steun. Die personen worden als zeer kwetsbaar beschouwd. De tegenstrijdigheden tussen de federale reglementering en die van de gewesten werden weg-gewerkt.

Amendementen nrs 24 en 25

De heer Arnaud Pinxteren dient de amendementen nrs 24 en 25 in en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

Mevrouw Elke Roex benadrukt dat haar amendement nr. 53 op artikel 9 dezelfde strekking heeft.

De minister dankt haar voor die verduidelijking.

Amendement nr. 40

Mevrouw Elke Roex licht amendement nr. 40 toe, dat ertoe strekt het begrip « doelpubliekwerknemer » anders te omschrijven.

Amendement nr. 39

De minister bespreekt amendement nr. 39, dat volgt uit een opmerking van de Raad van State betreffende de delegatie van artikel 2, § 2, aan de uitvoeringsbevoegdheid van het Gewest. Om deze delegatie beter te begeleiden, heeft de Regering amendement nr. 39 ingediend. Amendement nr. 40 zou verworpen moeten worden, omdat het begrip doelpubliek daarin te ruim omschreven wordt. Bovendien verwijst het niet naar het uitvoerend personeel en bevat het juridische begrippen die niet thuishoren in het ontwerp.

Mevrouw Elke Roex begrijpt amendement nr. 39 van de Regering niet. Hoe kan de tewerkstellingsgraad van langdurig werklozen, d.w.z. het doelpubliek, dalen of dreigen te dalen? Het zegt niets over de kenmerken van het publiek. Zou het bijvoorbeeld kunnen gaan over functies voor hoogopgeleiden?

Amendement nr. 2

De heer Serge de Patoul dient amendement nr. 2 in, dat eveneens gaat over de delegatie aan de Regering en de re-denering van de Raad van State volgt. Het amendement dat de Regering heeft ingediend is even wazig als de huidige verwoording van het artikel. Het beperkt de bewegings-

marché du travail aux étrangers dotés d'un titre de séjour à durée limitée, pour lesquels il existe de grandes chances d'obtention d'un titre de séjour à durée illimitée (ce qui s'opère de façon quasiment automatique après un certain nombre d'années), ainsi que ceux qui séjournent à l'essai dans le cadre du regroupement familial, ce qui aura pour effet de les intégrer durablement, plus que par le biais de l'aide sociale. Ces personnes ont été considérées comme particulièrement vulnérables. Les contradictions qui existaient entre la réglementation fédérale et celles des Régions ont été supprimées.

Amendements n^{os} 24 et 25

M. Arnaud Pinxteren présente les amendements n° 24 et n° 25, en se référant à leur justification écrite.

Mme Elke Roex souligne que l'amendement n° 53, qu'elle a déposé à l'article 9, poursuit le même objectif.

Le ministre salue cette clarification.

Amendement n° 40

Mme Elke Roex expose l'amendement n° 40, en vue de définir autrement la notion de « travailleur du public cible ».

Amendement n° 39

Le ministre développe l'amendement n° 39, né de l'observation du Conseil d'État relative à la délégation de l'article 2, § 2, au pouvoir d'exécution du Gouvernement. Pour encadrer davantage cette délégation, le Gouvernement a déposé l'amendement n° 39. L'amendement n° 40 devrait être rejeté, car il circonscrit trop largement la notion de public cible. De plus, il ne fait pas référence au personnel d'exécution et il contient des notions juridiques étrangères au projet.

Mme Elke Roex ne comprend pas l'amendement n° 39 du Gouvernement. Comment le taux d'emploi de chômeurs de longue durée, c'est-à-dire le public cible, peut-il diminuer ou risquer de diminuer? Il ne dit rien des caractéristiques du public. Pourrait-il s'agir de fonctions hautement qualifiées, par exemple?

Amendement n° 2

M. Serge de Patoul présente l'amendement n° 2, qui porte également sur la délégation au Gouvernement et qui suit le raisonnement du Conseil d'État. L'amendement déposé par le Gouvernement est aussi nébuleux que le libellé actuel de l'article. Il ne restreint en rien la marge de manœuvre du

ruimte van de Regering geenszins. Hoe zal de daling van de tewerkstellingsgraad of het gevaar op een daling berekend worden ? Wat houdt dat risico in ? Wat zijn de « nieuwe ontwikkelingen » die het optreden van de Regering rechtvaardigen ? Dit amendement beantwoordt niet aan de kritiek van de Raad van State.

De minister antwoordt dat het amendement betrekking heeft op het opdagen van nieuwe categorieën doelpubliek. Het begrip gevaar op aanzienlijke daling wordt verduidelijkt in een besluit, na raadpleging van de economische en sociale raad. De beschouwde hypothese is bijvoorbeeld dat een hele industriële sector het Gewest verlaat; in dat geval zouden de werknemers vrijgesteld worden van een periode van inactiviteit van 12 maanden.

Amendementen nrs 26 en 27

Mevrouw Nadia El Yousfi licht de amendementen nrs 26 en 27 toe en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

De heer Serge de Patoul is van mening dat de woorden « persoonlijke en dagelijkse » het werk van het omkaderingspersoneel goed omschrijven.

Mevrouw Nadia El Yousfi antwoordt dat de vertegenwoordigers van de sociale economie de wens hebben geuit die definitie te versoepelen.

De heer Emmanuel De Bock verbaast zich daarover. Heeft de minister niet lang geluisterd naar de sector ? Waarom laatijdig reageren door een amendement ? Op hoeveel personen zou de verruiming van de definitie betrekking hebben ?

De minister herinnert eraan dat de gewestelijke subsidie, die bestemd is voor het omkaderingspersoneel, tot doel heeft het werk van het uitvoerend personeel te verlichten. Dat onderscheid moet evenwel soepel begrepen worden, vooral voor de kleine structuren. Het personeel dat belast is met uitvoerende taken, moet de mogelijkheid krijgen ook te zorgen voor omkadering, die wordt gesubsidieerd naar verhouding van de tijd die eraan besteed wordt.

Amendement nr. 41

Mevrouw Elke Roex verdedigt amendement nr. 41, dat in het ontwerp de federale definitie van beheersautonomie invoegt en dat het Vlaams concept « klaverbladfinanciering » invoert.

De minister benadrukt dat het begrip zelfbeheer beschreven is in het commentaar bij de artikelen. De klaverbladfinanciering is een concept dat het ontwerp niet kent. Ar-

Gouvernement. Comment calculera-t-on la baisse du taux d'emploi ou le risque de baisse ? Que signifie ce risque ? Quels sont les « nouveaux développements » qui justifieraient l'intervention du Gouvernement ? Cet amendement ne répond pas à la critique du Conseil d'État.

Le ministre répond que l'amendement se rapporte à l'apparition de nouvelles catégories de public cible. La notion de risque de diminution considérable sera précisée par arrêté, après consultation du Conseil économique et social. L'hypothèse envisagée est, par exemple, le fait qu'un secteur industriel entier quitte la Région; en ce cas, les travailleurs seraient dispensés d'observer une période d'inactivité de 12 mois.

Amendements n^{os} 26 et 27

Mme Nadia El Yousfi expose les amendements n° 26 et n° 27, en se référant à leur justification écrite.

M. Serge de Patoul considère que les termes « personnel et journalier » qualifient bien le travail du personnel d'encadrement.

Mme Nadia El Yousfi répond que les représentants de l'économie sociale ont exprimé le souhait d'assouplir cette définition.

M. Emmanuel De Bock s'en étonne. Le secteur n'a-t-il pas été longtemps entendu par le ministre ? Pourquoi agir tardivement par amendement ? Combien de personnes seraient concernées par l'élargissement de la définition ?

Le ministre rappelle que la subvention régionale, destinée au personnel d'encadrement, vise à décharger le personnel d'exécution. Cependant, cette distinction doit être appréhendée avec souplesse, surtout à l'égard des petites structures. Il faut permettre au personnel chargé de tâches exécutives de faire aussi de l'encadrement, lequel sera subventionné au prorata du temps qui y est consacré.

Amendement n° 41

Mme Elke Roex défend l'amendement n° 41, qui insère dans le projet la définition fédérale de l'autonomie de gestion et qui introduit le concept flamand de « financement en trèfle ».

Le ministre souligne que la notion d'autonomie de gestion est décrite dans le commentaire des articles. Quant au financement en trèfle, c'est un concept que le projet ne

tikel 8 biedt de mogelijkheid tot gelijktijdige financiering door verscheidene entiteiten, maar verbiedt dubbele financiering.

Mevrouw Elke Roex antwoordt dat zij dit type financiering in verscheidene artikelen van het ontwerp wil invoeren via amendementen en dat het wenselijk is zelfbeheer op te nemen in de beschikking zelf.

Amendement nr. 42

Mevrouw Elke Roex licht amendement nr. 42 toe en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

Stemmingen

De amendementen nrs 24 en 25 worden aangenomen met 13 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 39 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 4.

Amendement nr. 40 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 26 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 27 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Amendement nr. 66 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Amendement nr. 41 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1, bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 42 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Artikel 3

Mevrouw Elke Roex merkt op dat, volgens de toelichting, zelfbeheer gekenmerkt wordt door het feit dat de meerderheid in de raad van bestuur niet kan ressorteren onder de overheidssector. Quid dan met de verenigingen die bestaan uit de OCMW's, met toepassing van artikel 118 van de organieke wet ?

connaît pas. L'article 8 permet un financement concurrent par plusieurs entités, mais prohibe le double financement.

Mme Elke Roex rétorque qu'elle veut introduire ce type de financement dans plusieurs articles du projet, par voie d'amendements et qu'il est souhaitable d'inscrire l'autonomie de gestion dans le dispositif lui-même.

Amendement n° 42

Mme Elke Roex expose l'amendement n° 42, en se référant à sa justification écrite.

Votes

Les amendements n^{os} 24 et 25 sont adoptés par 13 voix et 1 abstention.

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 3 et 1 abstention.

L'amendement n° 39 est adopté par 10 voix contre 4.

L'amendement n° 40 est rejeté par 10 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'amendement n° 26 est adopté par 9 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'amendement n° 27 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

L'amendement n° 66 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'amendement n° 41 est rejeté par 9 voix contre 1 et 3 abstentions.

L'amendement n° 42 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 2, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix contre 3 et 1 abstention.

Article 3

Mme Elke Roex note que, selon l'exposé des motifs, l'autonomie de gestion se caractérise par le fait que la majorité au sein du conseil d'administration ne peut ressortir au secteur public. Qu'en est-il dès lors des associations constituées par des CPAS, en application de l'article 118 de la loi organique ?

Volgens de minister haalt mevrouw Roex de toelichting slechts gedeeltelijk aan. De oprichting van verenigingen of van bepaalde bedrijven door de lokale overheden kan beantwoorden aan de vereisten inzake zelfbeheer, die essentieel is voor de dynamiek van de sector.

Amendementen nrs 3 en 4

De heer Serge de Patoul dient de amendementen nrs 3 en 4 in en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

De minister is tegen de amendementen. Het zou niet oordeelkundig zijn om andere vormen van vennootschap dan de coöperatieven en de vennootschappen met sociaal oogmerk uit te sluiten. In het ontwerp worden deze twee types vennootschap « met name » aangehaald, omdat zij op natuurlijke wijze tot het gebied van de sociale economie behoren. De doelstellingen van de sociale economie zouden minder precies worden ingevolge amendement nr. 4. Sociale cohesie en duurzame ontwikkeling vallen niet samen met het belang van de gemeenschap. Het ontwerp neemt de Vlaamse en Waalse decreten over.

Amendement nr. 43

Mevrouw Elke Roex zet amendement nr. 43 uiteen. Doorgaans wordt aangenomen dat de sociale economie vijf beginselen inhoudt, en geen 4, zoals gezegd wordt in het ontwerp. Duurzame ontwikkeling ontbreekt.

De minister antwoordt dat, met het oog op de consensus, het ontwerp de vier traditionele pijlers van de sociale economie in aanmerking neemt. Voor duurzame ontwikkeling was dat moeilijk, omdat dat begrip moeilijk te omschrijven valt.

De heer Arnaud Pinxteren antwoordt dat de vertegenwoordigers van de sociale economie niet even eensgezind zijn als mevrouw Roex laat uitschijnen. Uit de werking ervan blijkt duidelijk dat deze economie meewerkt aan duurzame ontwikkeling; daarom wordt het vermeld in artikel 3. Zoals de minister heeft benadrukt, gaat het over een rekbaar begrip dat zou moeten worden omschreven.

Mevrouw Elke Roex benadrukt dat het artikel duurzame ontwikkeling enkel aanhaalt als een mogelijk doel en dat het helemaal geen verplicht onderdeel is.

Stemmingen

De amendementen nrs 3 en 4 worden verworpen met 9 stemmen tegen 4, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 43 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1, bij 4 onthoudingen.

Le ministre dit que Mme Roex ne cite que partiellement l'exposé des motifs. La constitution d'associations ou de certaines entreprises par des pouvoirs locaux peut répondre aux exigences de l'autonomie de gestion, qui est essentielle à la dynamique du secteur.

Amendements n^{os} 3 et 4

M. Serge de Patoul présente les amendements n^o 3 et n^o 4, en se référant à leur justification écrite.

Le ministre est défavorable aux amendements. Il serait peu judicieux d'exclure d'autres formes de société que les coopératives et les sociétés à finalité sociale. Toutefois, le projet cite, sous le vocable « notamment », ces deux types de société, car elles s'inscrivent naturellement dans le champ de l'économie sociale. Les buts de l'économie sociale perdraient en précision sous l'effet de l'amendement n^o 4. La cohésion sociale et le développement durable ne se confondent pas avec l'intérêt de la collectivité. Le projet reprend en l'occurrence les décrets wallon et flamand.

Amendement n^o 43

Mme Elke Roex expose l'amendement n^o 43. Il est communément admis que l'économie sociale comporte cinq principes, et non pas quatre comme le prévoit le projet. Il manque le développement durable.

Le ministre répond que, par souci de consensus, le projet prend en considération les quatre piliers traditionnels de l'économie sociale. Il est délicat d'inclure le développement durable comme mode opérationnel puisque cette notion est difficile à circonscrire.

M. Arnaud Pinxteren rétorque que les représentants de l'économie sociale ne sont pas aussi unanimes que Mme Roex le laisse entendre. De par son fonctionnement, il est évident que cette économie participe au développement durable; d'où son inscription dans l'article 3. Mais, comme l'a souligné le ministre, il s'agit d'une notion à géométrie variable, qu'il faudrait faire l'effort de définir.

Mme Elke Roex souligne que l'article cite le développement durable seulement comme un but possible. Rien n'en fait une composante obligatoire.

Votes

Les amendements n^{os} 3 et 4 sont rejetés par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

L'amendement n^o 43 est rejeté par 10 voix contre 1 et 4 abstentions.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2.

Artikel 4

De heer Serge de Patoul vraagt welke organisaties bedoeld worden in § 2, 4°. Worden de beschutte werkplaatsen vertegenwoordigd ?

De heer Paul Clerbaux, lid van het kabinet van de minister, antwoordt dat het te vroeg is om de representatieve organisaties bij naam te noemen. Het verbond van de beschutte werkplaatsen, de SAWB, Febecoop, de vereniging van advieskantoren of TRACE kunnen deel ervan uitmaken.

De heer Arnaud Pinxteren deelt de bekommernis van de heer de Patoul.

Amendementen nrs 5 en 44

De heer Serge de Patoul licht amendement nr. 5 toe en mevrouw Elke Roex amendement nr. 44 en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

De minister verduidelijkt dat het platform een adviesorgaan ten dienste van de regering is. Het zou ongepast zijn het om een jaarlijks activiteitenverslag te vragen, net als aan een gewestelijke semioverheidsinstelling. Niets belet daarentegen dat de adviezen die aan de regering worden verstrekt, worden doorgegeven aan het parlement, tegelijk met de nuttige verantwoordingen.

De heer Serge de Patoul verbaast zich over de terughoudendheid van de minister. Het zou goed zijn ook het denkwerk van het parlement te spijzen.

De heer Arnaud Pinxteren tempert die uitspraken. Het parlement krijgt al vele rapporten, zodat velen ervan helemaal geen aanleiding geven tot een debat. Een interpellatie van de minister is een levendigere bron van discussie.

Amendement nr. 28

De heer Arnaud Pinxteren dient amendement nr. 28 in en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

Amendement nr. 45

Mevrouw Elke Roex verdedigt amendement nr. 45. FEBISP en FEBIO zijn de twee grote organisaties die de sociale inschakelingseconomie vertegenwoordigen. Zij worden verwijderd uit punt b) en c) van § 2, 4°, indien zij deelnemen aan het platform op grond van punt a), wat nadelig is. De andere vertegenwoordigingen zijn minder goed op de hoogte van de Brusselse werkwijze.

L'article 3 est adopté par 10 voix contre 2.

Article 4

M. Serge de Patoul demande quelles sont les organisations visées par le § 2, 4°. Les ETA seront-elles représentées ?

M. Paul Clerbaux, membre du cabinet du ministre, répond qu'il est trop tôt pour citer nommément les organisations représentatives. Par exemple, la fédération des ETA, la SAWB, Febecoop, la fédération des agences conseil ou TRACE pourront en faire partie.

M. Arnaud Pinxteren se rallie au souci exprimé par M. de Patoul.

Amendements n^{os} 5 et 44

M. Serge de Patoul expose l'amendement n° 5 et Mme Elke Roex l'amendement n° 44, en se référant à leur justification écrite.

Le ministre précise que la plate-forme est un organe consultatif au service du Gouvernement. Il serait inapproprié de lui demander un rapport annuel d'activité, à l'instar d'un pararégional. Rien ne s'oppose en revanche à ce que les avis rendus au Gouvernement soient transmis au Parlement, ainsi que tous les justificatifs utiles.

M. Serge de Patoul s'étonne de la réticence du ministre. Il serait bon d'alimenter également la réflexion du Parlement.

M. Arnaud Pinxteren tempère ces propos. Les rapports transmis au Parlement sont déjà nombreux, à tel point que beaucoup d'entre eux ne génèrent pas le moindre débat. Une interpellation au ministre est une source de discussion plus vivante.

Amendement n° 28

M. Arnaud Pinxteren présente l'amendement n° 28, en se référant à sa justification écrite.

Amendement n° 45

Mme Elke Roex défend l'amendement n° 45. La FEBISP et FEBIO sont les deux grandes organisations qui représentent l'économie sociale d'insertion. Elles sont écartées des points b) et c) du § 2, 4°, si elles participent à la plate-forme en vertu du point a), ce qui est préjudiciable. Les autres représentations connaissent moins la pratique bruxelloise.

De minister antwoordt dat voor een overlegplatform strikte criteria inzake representativiteit gehanteerd moeten worden. De woorden die het amendement schrapt, zijn daarvoor noodzakelijk. Zij verplichten niet tot een indeling van de organisaties volgens de verschillende punten die het artikel bevat.

De heer Arnaud Pinxteren voegt daaraan toe dat het de bedoeling is « twee petjes » te voorkomen. De aanwezigheid van een federatie als vertegenwoordiger van een sector sluit niet uit dat zij een andere sector verdedigt. Het platform moet de meest diverse belangen vertegenwoordigen. Het is goed dat het uitgebreid wordt.

Amendement nr. 6

Mevrouw Françoise Schepmans licht amendement nr. 6 toe, dat ertoe strekt academische vertegenwoordigers onder de leden op te nemen.

De minister onderstreept dat het platform zich krachtens § 4 kan laten bijstaan door deskundigen. Die laatsten mogen geen volwaardig lid zijn van het platform, omdat het voorbehouden moet worden aan de sector.

Mevrouw Françoise Schepmans vraagt wat verstaan wordt onder een deskundige.

Het begrip zal volgens de minister gedefinieerd worden in een besluit.

Amendement nr. 46

Mevrouw Elke Roex licht amendement nr. 46 toe dat de voorzitter en de ondervoorzitter hun doorslaggevende stem in geval van staking van stemmen onttrekt. Het orgaan moet ertoe aangezet worden te beslissen bij consensus.

De minister legt uit dat het artikel de bestaande toestand niet verandert. De nadere regels voor de stemming in het platform worden in een huishoudelijk reglement gepreciseerd.

Amendement nr. 47

Mevrouw Elke Roex verdedigt amendement nr. 47 dat de Brusselse verankering van de leden van het platform versterkt.

De minister steunt het amendement dat conform is aan de ordonnantie betreffende de economische en sociale raad. Het is goed te voorzien in een soortgelijke bepaling.

De heer Serge de Patoul is ingenomen met het feit dat het amendement niet alle leden verplicht in het Gewest te

Le ministre répond qu'une plate-forme de concertation doit être régie par des critères de représentativité rigoureux. Les mots que l'amendement supprime sont nécessaires à ces critères. Ceux-ci n'imposent pas une scission des organisations selon les différents points contenus dans l'article.

M. Arnaud Pinxteren ajoute que le but est d'éviter des « double casquette ». La présence d'une fédération en tant que représentante d'un secteur n'exclut pas qu'elle en représente un autre. La plate-forme doit représenter les intérêts les plus divers possibles. Il est bon qu'elle soit élargie.

Amendement n° 6

Mme Françoise Schepmans expose l'amendement n° 6, qui tend à inclure dans les membres de la plate-forme des représentants académiques.

Le ministre souligne que la plate-forme peut se faire assister par des experts en vertu du § 4. Il ne faudrait pas que ces derniers soient membres à part entière de la plate-forme, car elle doit être réservée au secteur.

Mme Françoise Schepmans demande ce qu'on entend par un « expert ».

Cette notion sera définie par arrêté, dit le ministre.

Amendement n° 46

Mme Elke Roex présente l'amendement n° 46, qui ôte au président et au vice-président de la plate-forme leur voix prépondérante en cas de partage des voix. Il faut pousser cet organe à décider par consensus.

Le ministre explique que l'article ne modifie pas la situation existante. Les modalités de vote au sein de la plate-forme seront précisées dans un règlement d'ordre intérieur.

Amendement n° 47

Mme Elke Roex défend l'amendement n° 47, qui affermit l'ancrage bruxellois des membres de la plate-forme.

Le ministre soutient cet amendement, qui est conforme à l'ordonnance relative au Conseil économique et social. Il est bon de prévoir une exigence similaire.

M. Serge de Patoul se félicite que l'amendement n'impose pas à l'ensemble des membres d'être domicilié dans

wonen. Zo kunnen de mensen die in de Brusselse grootstedelijke zone wonen, er ook deel van uitmaken.

Amendementen nrs 7 en 48

De heer Serge de Patoul licht amendement nr. 7 toe en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

Mevrouw Elke Roex verdedigt amendement nr. 48. Indien alle leden van het platform tot de dezelfde taalgroep behoren, leven zij deze verplichting uit § 2, vierde lid, na.

De minister is niet van plan af te wijken van de gewone regel voor de verhouding van de taalgroepen, die sinds het ontstaan van het Gewest van toepassing is. Amendement nr. 48 is verantwoord, althans de eerste zin ervan.

Amendement nr. 67

Mevrouw Elke Roex trekt amendement nr. 48 in en dient amendement nr. 67 in.

Amendement nr. 49

Mevrouw Elke Roex licht amendement nr. 49 toe en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

De minister is niet gekant tegen het nagestreefde doel, maar zegt dat het amendement overbodig is, omdat de vertegenwoordiging van vrouwen in de adviesorganen reeds gegarandeerd wordt door de ordonnantie van 27 april 1995.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux wil de verhouding tussen de geslachten nogmaals in het ontwerp herhalen, omdat de algemene maatregel niet altijd goed toegepast wordt.

De minister is het daar niet mee eens. De wettelijke verplichting wordt wel toegepast bij elke samenstelling van dergelijke organen.

Amendement nr. 50

Mevrouw Elke Roex trekt amendement nr. 49 in en licht vervolgens amendement nr. 50 toe en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

De minister meent dat de onafhankelijkheid van het platform reeds gegarandeerd wordt door de bepalingen van het ontwerp, zonder dat het nodig is om een lijst van onverenigbaarheden toe te voegen.

la Région, puisque cela permet à ceux qui habitent dans la zone métropolitaine bruxelloise d'en être.

Amendements n^{os} 7 et 48

M. Serge de Patoul présente l'amendement n° 7, en se référant à sa justification écrite.

Mme Elke Roex expose l'amendement n° 48. Si tous les membres de la plate-forme appartiennent au même groupe linguistique, ils respectent cette obligation inscrite au § 2, alinéa 4.

Le ministre n'entend pas déroger à la règle habituelle de répartition des groupes linguistiques, en vigueur depuis les origines de la Région. L'amendement n° 48 est judicieux, à tout le moins sa première phrase.

Amendement n° 67

Mme Elke Roex retire l'amendement n° 48 et dépose l'amendement n° 67.

Amendement n° 49

Mme Elke Roex présente l'amendement n° 49, en se référant à sa justification écrite.

Le ministre n'est pas opposé au but poursuivi, mais affirme que l'amendement est superflu car la représentation des femmes dans les organes consultatifs est déjà garantie par l'ordonnance du 27 avril 1995.

Mme Jacqueline Rousseaux souhaite répéter cette répartition entre les sexes dans le projet, car la mesure générale n'est pas bien suivie dans les faits.

Le ministre n'est pas de cet avis. L'obligation légale est bien appliquée, à chaque composition de pareils organes.

Amendement n° 50

Mme Elke Roex retire l'amendement n° 49. Elle expose ensuite l'amendement n° 50, en se référant à sa justification écrite.

Le ministre considère que l'indépendance de la plate-forme est déjà assurée par les dispositions du projet, sans qu'il soit nécessaire d'y ajouter une liste d'incompatibilités.

Amendementen nrs 51 en 8

Mevrouw Elke Roex licht amendement nr. 51 toe en de heer Serge de Patoul licht amendement nr. 8 toe en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

De minister verwijst naar zijn opmerkingen over een activiteitenverslag van het platform. Dat valt onder de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de regering voor de ordonnanties, overeenkomstig het principe van de scheiding der machten. Het zou niet praktisch zijn steeds heen en weer te moeten pendelen tussen regering en parlement. Het parlement kan natuurlijk van de regering eisen dat zij haar initiatieven verantwoordt.

Amendement nr. 9

Mevrouw Françoise Schepmans verdedigt amendement nr. 9, dat voortkomt uit een aanbeveling van de studie die in 2008 door een consultant is uitgevoerd.

De minister zegt dat het platform moet beoordelen wanneer een audit nodig is. Het zou duur zijn om een dergelijk onderzoek om de drie jaar te doen. Dat is een zware procedure. Anderzijds voorziet artikel 14 reeds in een begeleiding van de structuren door de adviesagenschappen of door BRUSOC.

Mevrouw Françoise Schepmans betreurt dat de minister de adviezen van de consultants niet volgt. Bovendien zou het parlement op die manier meer informatie krijgen.

Stemmingen

Amendementen nrs 5 en 44 worden verworpen met 11 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 28 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Amendement nr. 45 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1, bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 46 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 47 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 48 wordt ingetrokken.

Amendements nos 51 et 8

Mme Elke Roex présente l'amendement n° 51 et M. Serge de Patoul l'amendement n° 8, en se référant à leur justification écrite.

Le ministre se réfère à ses propos concernant un rapport d'activité de la plate-forme. Cela relève du pouvoir général du Gouvernement d'exécution des ordonnances, conformément au principe de la séparation des pouvoirs. Il serait inadéquat d'avoir d'incessants va-et-vient entre le Gouvernement et le Parlement. Le Parlement peut bien évidemment exiger du Gouvernement qu'il justifie son action.

Amendement n° 9

Mme Françoise Schepmans défend l'amendement n° 9, qui est né d'une recommandation de l'étude réalisée en 2008 par un consultant.

Le ministre soutient qu'il faut laisser à la plate-forme le soin de juger quand un audit est nécessaire. Procéder à pareil examen tous les 3 ans serait coûteux. C'est une procédure lourde. D'autre part, l'article 14 prévoit déjà un accompagnement des structures par les agences conseil ou par BRUSOC.

Mme Françoise Schepmans déplore que le ministre ne suive pas les conseils que des consultants lui adressent. De plus, le Parlement gagnerait là en information.

Votes

Les amendements nos 5 et 44 sont rejetés par 11 voix contre 3 et 1 abstention.

L'amendement n° 28 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

L'amendement n° 45 est rejeté par 12 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre 4 et 1 abstention.

L'amendement n° 46 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 47 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

L'amendement n° 7 est rejeté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 48 est retiré.

Amendement n° 67 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 49 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 50 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

Amendementen nrs 51 en 8 worden verworpen met 9 stemmen tegen 5.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 5

Mevrouw Elke Roex zegt dat de federale wetgeving naar de gewestelijke wetgeving houdende de organisatie van de erkenningen verwijst, om voor die structuren de terbeschikkingstelling krachtens artikel 60 gratis te maken en hen in aanmerking te laten komen voor de « SINE »-maatregelen. Is er geen tegenspraak tussen de beperkende formulering in artikel 5 en die federale verwijzingen ?

De heer Frank Pirard antwoordt dat met dit artikel voldaan wordt aan de vereisten van de dienstenrichtlijn. Hij zegt dat de erkenning geen voorwaarde is voor toegang tot bepaalde opdrachten, maar enkel een voorwaarde om overheidssteun te krijgen. Bovendien moet de beperking in het artikel enkel in het kader van het ontwerp van ordonnantie begrepen worden; zij verhindert niet dat de federale maatregelen gevolgen hebben.

De heer Arnaud Pinxteren wijst erop dat het voorwerp van het mandaat, de inschakeling op de arbeidsmarkt, korter beschreven wordt dan in de memorie van toelichting, te weten de duurzame inschakeling en de doorstroming. Omvat het artikel beide dimensies ?

De minister bevestigt dat.

Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 6

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 6 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

L'amendement n° 67 est adopté par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 49 est retiré.

L'amendement n° 50 est rejeté par 10 voix contre 5.

Les amendements n°s 51 et 8 sont rejetés par 9 voix contre 5.

L'amendement n° 9 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 4, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix et 5 abstentions.

Article 5

Mme Elke Roex indique que la législation fédérale se réfère à la législation régionale organisant les agréments, en vue de faire bénéficier ces structures de mise à disposition gratuite des « articles 60 » et des mesures « SINE ». N'y a-t-il pas une contradiction entre l'article 5, au libellé limitatif, et ces références fédérales ?

M. Frank Pirard répond que cet article se justifie par les exigences de la directive « services ». Il indique que l'agrément n'est pas une condition d'accès à certains marchés mais seulement une condition pour recevoir une aide publique. En outre, l'exclusivité qui figure dans l'article doit être comprise dans le cadre du projet d'ordonnance uniquement; elle ne paralyse pas les effets de mesures fédérales.

M. Arnaud Pinxteren observe que l'objet du mandatement, l'insertion sur le marché du travail, est décrit de façon plus sommaire que ce qui figure dans l'exposé des motifs, à savoir l'insertion durable et la transition professionnelles. L'article comprend-il ces deux dimensions ?

Le ministre le confirme.

Vote

L'article 5 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 6

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 6 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Artikel 7

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

*Artikel 8**Amendement nr. 10*

De heer Serge de Patoul geeft toelichting bij amendement nr. 10, dat hij beschouwt als een van de belangrijkste. Het neemt de beschutte werkplaatsen op in de beschikking. Het profiel van de personen die daar worden aangeworven helt steeds meer over naar dat van het doelpubliek van het ontwerp van ordonnantie, d.w.z. mensen met een sociale handicap. Het is duidelijk dat elke dubbele subsidiëring moet voorkomen worden, en het ontwerp verbiedt dat al. De uitsluiting van de beschutte werkplaatsen maakt de zaak onnodig ingewikkeld, terwijl die bedrijven werken aan sociaal-professionele inschakeling.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux bevestigt die uitslatingen, wetend dat de beschutte werkplaatsen gestart zijn met de sociale economie. Waarom ze dan niet opnemen in dit ontwerp, in afwachting van een gewestelijke wetgeving met betrekking tot die bedrijven ?

Amendement nr. 52

Mevrouw Elke Roex dient amendement nr. 52 in. Het ontwerp duldt veelvoudige financiering, maar niet dubbele financiering. De spreekster stelt bijgevolg voor een beroep te doen op het Vlaams principe van klaverbladfinanciering. Er blijft echter onduidelijkheid bestaan over wat een « andere activiteit » is, waarvoor financiering mogelijk is. Wordt een kinderdagverblijf of een zorgcentrum voor de derde leeftijd dat personen uit het doelpubliek tewerkstelt uitgesloten uit het ontwerp van ordonnantie ?

De minister antwoordt dat amendement nr. 30, ingediend door mevrouw El Yousfi c.s., dat doel heeft.

Amendement nr. 29

De heer Arnaud Pinxteren verdedigt amendement nr. 29. Het zou getuigen van weinig respect voor het werk van de beschutte werkplaatsen ze te vermelden in het ontwerp en ze meteen uit te sluiten van het toepassingsgebied. Het amendement benadrukt dat de beschutte werkplaatsen behoren tot de sociale economie, en preciseert tevens dat het niet toekomt aan het Gewest ze te financieren voor de begeleiding van personen met een handicap.

Article 7

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 7 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

*Article 8**Amendement n° 10*

M. Serge de Patoul expose l'amendement n° 10, qu'il considère comme l'un des plus importants. Il intègre les ETA dans le dispositif. Le profil des personnes qui y sont recrutées tend à correspondre toujours plus au public cible du projet d'ordonnance, c'est-à-dire ceux qui souffrent d'un handicap social. Il est évident qu'il faut prévenir toute double subsidiation, ce que le projet prohibe déjà. L'exclusion des ETA est un facteur inutile de complication, alors que ces entreprises sont actives dans l'insertion socio-professionnelle.

Mme Jacqueline Rousseaux conforte ces propos, sachant que les ETA ont été à l'origine de l'économie sociale. En attendant une législation régionale dédiée à ces entreprises, pourquoi ne pas les intégrer dans ce projet-ci ?

Amendement n° 52

Mme Elke Roex présente l'amendement n° 52. Le projet admet le financement multiple, mais pas le double financement. L'intervenante suggère dès lors d'avoir recours au principe flamand du financement en trèfle. Il persiste toutefois une incertitude sur ce qu'est une « autre activité », permettant un financement connexe. Une crèche ou une maison de soins pour personnes du troisième âge employant des personnes du public cible sera-t-elle écartée du projet d'ordonnance ?

Le ministre répond que tel est l'objet de l'amendement n° 30, déposé par Mme El Yousfi et consorts.

Amendement n° 29

M. Arnaud Pinxteren défend l'amendement n° 29. Il aurait été peu respectueux du travail des ETA de les citer dans le projet pour aussitôt les exclure de son champ d'application. L'amendement souligne l'appartenance des ETA à l'économie sociale, tout en précisant qu'il n'incombe pas à la Région de les financer pour l'accompagnement des personnes handicapées.

De minister looft dit amendement, dat de beschutte werkplaatsen zou moeten geruistellen en de verdeling van de bevoegdheden in acht neemt.

De heer Serge de Patoul deelt dit enthousiasme niet. De definitie van de sociale economie die in de eerste artikelen van het ontwerp vermeld is, wordt vervolgens niet meer gebruikt. De minister verhuist met moeite zijn verlegenheid ten aanzien van de beschutte werkplaatsen, omdat zij beantwoorden aan de definitie van de sociale economie en het recht op financiering hen toch ontkend wordt. Amendement nr. 29 is belachelijk en biedt helemaal geen soelaas aan de beschutte werkplaatsen. De heer de Patoul vraagt aan de heer Pinxteren wat zijn amendement concreet zal opleveren voor de beschutte werkplaatsen.

Mevrouw Elke Roex betreurt dat in de verantwoording van amendement nr. 29 in het Nederlands de term « *erkenning* » in twee verschillende betekenissen wordt gebruikt : erkenning van hun plaats in de sociale economie en erkenning. Een andere vraag is waarom men zich beperkt tot de beschutte werkplaatsen en waarom de « *arbeidszorgprojecten* » en de werkervaringsprojecten die ook aan de gang zijn in ons Gewest niet vermeld worden ?

De heer Arnaud Pinxteren antwoordt aan de heer de Patoul dat de opeenstapeling van subsidiërende overheden surrealistisch is in België en belet dat het ontwerp van ordonnantie alle structuren van de sociale economie omvat. Amendement nr. 29 identificeert de plaats van de beschutte werkplaatsen in de sociale economie, wat de structuren waarvan mevrouw Roex gewag maakte, niet gevraagd hebben.

De heer Hamza Fassi-Fihri uit zijn ergernis over de woorden van de heer de Patoul. De redenen waarom de beschutte werkplaatsen uitgesloten moeten worden van de Gewestelijke financiering en waarom ze toch moeten vermeld worden in het ontwerp zijn al herhaaldelijk uitgelegd.

Mevrouw Elke Van den Brandt zegt aan mevrouw Roex dat de werkervaringscentra en de « *arbeidszorgprojecten* » niet behoren tot de gewestelijke bevoegdheden. Het is echter mogelijk dat na de toekomstige staatsvormingen een regionale regelgeving wordt opgesteld inzake die structuren. Dit ontwerp spitst zich daarentegen toe op inschakeling en doorstroming.

Mevrouw Elke Roex stelt vast dat de meerderheid terughoudend is ten aanzien van de werkervaringscentra en de « *arbeidszorgprojecten* ». Zij zal zich dus onthouden bij de stemming over dat amendement en blijft denken dat het goed zou zijn voor die structuren dat ze in het ontwerp worden vermeld.

Amendement nr. 30

Mevrouw Sfia Bouarfa dient amendement nr. 30 in en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

Le ministre salue cet amendement, qui devrait rassurer les ETA, dans le respect de la répartition des compétences.

M. Serge de Patoul ne partage pas cet enthousiasme. La définition de l'économie sociale qui figure dans les premiers articles du projet n'est plus appliquée ensuite. Le ministre cache mal son embarras vis-à-vis des ETA parce qu'elles répondent à sa définition de l'économie sociale tout en se voyant dénier le droit à un financement. Il se borne à faire saliver ces entreprises. L'amendement n° 29 est ridicule et il ne soulage en rien les ETA. M. de Patoul demande à M. Pinxteren ce que son amendement apportera concrètement aux ETA.

Mme Elke Roex regrette, dans la justification en néerlandais de l'amendement n° 29, l'emploi du terme « *erkenning* » dans deux sens différents, la reconnaissance de leur place dans l'économie sociale et l'agrément. D'autre part, pourquoi se contenter des ETA, et ne pas citer également les « *arbeidszorgprojecten* » et les ateliers de formation par le travail, qui sont également actifs dans la Région ?

M. Arnaud Pinxteren réplique à M. de Patoul que, ce qui est surréaliste, c'est la superposition des pouvoirs subsidiaires en Belgique, ce qui fait obstacle à ce que le projet d'ordonnance embrasse toutes les structures d'économie sociale. L'amendement n° 29 identifie la place des ETA dans l'économie sociale, ce que les structures évoquées par Mme Roex n'ont pas demandé.

M. Hamza Fassi-Fihri exprime son agacement au sujet des propos de M. de Patoul. On a déjà expliqué à plusieurs reprises les raisons pour lesquelles les ETA doivent être exclues du financement régional et pourquoi il faut néanmoins les citer dans le projet.

Mme Elke Van den Brandt indique à Mme Roex que les ateliers de formation par le travail et les « *arbeidszorgprojecten* » ne ressortissent pas aux compétences régionales. Néanmoins, suite à de futures réformes de l'Etat, il se pourrait que ces structures fassent l'objet d'une réglementation régionale. Le présent projet se concentre en revanche sur l'insertion et la transition professionnelles.

Mme Elke Roex constate que la majorité est frileuse à l'égard des ateliers de formation par le travail et des « *arbeidszorgprojecten* ». Elle s'abstiendra donc sur le vote de cet amendement et persiste à penser que ces structures gagneraient à être citées dans le projet.

Amendement n° 30

Mme Sfia Bouarfa présente l'amendement n° 30, en se référant à sa justification écrite.

Volgens mevrouw Elke Roex is het amendement niet veel duidelijker dan de huidige verwoording van § 2. Net als bij de verantwoording van het amendement zouden de woorden « twee onderdelen van eenzelfde activiteit » moeten worden ingevoegd in de bepaling.

De minister antwoordt dat het amendement ongetwijfeld de gelijktijdige financiering van verscheidene onderdelen van eenzelfde activiteit toelaat.

De heer Serge de Patoul vraagt welke verenigingen bedoeld worden in § 2 en de vennootschappen bedoeld in § 3.

De heer Frank Pirard antwoordt dat in § 2 de verenigingen bedoeld worden die erkend en gefinancierd worden door een gemeenschap en dat § 3 mogelijk slaat op elke vennootschap.

Stemmingen

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 4.

Amendement nr. 52 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1, bij 4 onthoudingen.

Amendement nr. 29 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 4, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 30 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Het aldus geamendeerde artikel 8 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 4, bij 1 onthouding.

Artikel 9

Amendementen nrs 54 en 55

Mevrouw Elke Roex trekt amendement nr. 53 in en antwoordt amendement nr. 54 en nr. 55, die beogen dat de begeleiding van het doelpubliek conform met de wet van 26 maart 1999 is.

De minister vindt dat amendement nr. 54 de tekst zou afzwakken, aangezien bepaald is in het ontwerp dat het geheel van het begeleidend personeel bekwaam moet zijn om programma's voor opleiding en sociale begeleiding te leiden en te ontwikkelen. Amendement nr. 55 daarentegen heeft meer te maken met het programma dat elke vereniging opstelt. Het is beter dat die laatsten het percentage van het publiek bepalen dat tewerkgesteld of opgeleid moet worden.

Mme Elke Roex estime que l'amendement n'est pas beaucoup plus clair que le libellé actuel du § 2. Il faudrait, comme dans la justification de l'amendement, insérer les mots « deux volets d'une même activité » dans la disposition.

Le ministre rétorque que l'amendement autorise sans aucun doute possible le financement concurrent de plusieurs volets d'une même activité.

M. Serge de Patoul demande quelles sont les associations visées par le § 2 et les sociétés visées par le § 3.

M. Frank Pirard répond que les associations citées au § 2 sont celles qui sont agréées et financées par une entité communautaire et que toute société est potentiellement visée par le § 3.

Votes

L'amendement n° 10 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'amendement n° 52 est rejeté par 9 voix contre 1 et 4 abstentions.

L'amendement n° 29 est adopté par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

L'amendement n° 30 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'article 8, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

Article 9

Amendements n°s 54 et 55

Mme Elke Roex retire l'amendement n° 53 et justifie les amendements n° 54 et n° 55, qui tendent à ce que l'encadrement du public cible soit conforme à la loi du 26 mars 1999.

Le ministre considère que l'amendement n° 54 serait un affaiblissement du texte, puisque le projet stipule que c'est l'ensemble du personnel d'encadrement qui doit être apte à conduire et à développer des programmes de formation et de guidance sociale. Quant à l'amendement n° 55, il relève davantage du programme établi par chacune des associations. Il convient que ce soit ces dernières qui déterminent le pourcentage du public qui doit être occupé ou en formation.

Amendement nr. 11

De heer Serge de Patoul licht amendement nr. 11 toe aan de hand van een uittreksel uit de laatste algemene beleidsverklaring van de federale Regering, inzake een Brusselse metropool, met 1,8 miljoen inwoners in 35 gemeenten. De beperktheid van het gewestelijk grondgebied verhindert de economische ontplooiing ervan. Het amendement geeft gestalte aan het federale begrip metropolis.

Mevrouw Elke Roex heeft vragen over de grondwettelijkheid van het amendement.

De heer Emmanuel De Bock is het eens met de woorden van de heer de Patoul en vindt dat het feit dat een vereniging die zich in Gent bevindt subsidies van het Brussels Gewest krijgt voor de financiering van Geco's getuigt van de poreuze aard van de administratieve grenzen van het Gewest.

De minister is voorstander van de invoering van een Brusselse metropolis. Hoewel dat idee hem nauw aan het hart ligt, is er nog geen enkele uitvoeringsmaatregel bekend. Hij uit dus twijfels over de wettelijke grondslag van het amendement dat de heer de Patoul heeft ingediend. De bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse instellingen verbiedt elk optreden van de gewestelijke Regering buiten de 19 gemeenten van het Gewest. Vanuit dat standpunt is het duidelijk dat een vereniging buiten het grondgebied van het Gewest geen subsidies ervan kan krijgen.

Mevrouw Elke Roex vraagt zich af of het aanknopingscriterium niet de plaats van de activiteit van de vereniging of de vennootschap is, veeleer dan de maatschappelijke zetel ervan.

De minister antwoordt dat de voornaamste plaats van activiteit het criterium vormt op grond van § 1, 1°.

Amendementen nrs 12 en 13

Mevrouw Françoise Schepmans licht de amendementen nrs. 12 en 13 toe en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

De minister wijst erop dat de ordonnantie inzake het gemengd beheer van de arbeidsmarkt identieke bepalingen bevatte. Hij is niet ongevoelig voor de argumenten van mevrouw Schepmans maar vreest dat de bewoordingen van haar amendementen onnauwkeurig zijn. Wat betekent een hangende procedure voor de regeling van een geschil? De beslissing van de administratie is ofwel uitvoerbaar, ofwel onderworpen aan een definitief vonnis met kracht van gewijsde. Indien een gewone betwisting van een besluit zou volstaan om de uitwerking van 5° en 6° te verlammen en dus de erkenning van de vennootschap en de vereniging

Amendement n° 11

M. Serge de Patoul présente l'amendement n° 11 en citant un extrait de la dernière déclaration de politique générale du Gouvernement fédéral, au sujet d'une zone métropolitaine bruxelloise, rassemblant 1,8 million d'habitants sur 35 communes. L'exiguïté du territoire de la Région pénalise son épanouissement économique. L'amendement donne corps à la notion fédérale de zone métropolitaine.

Mme Elke Roex s'interroge sur la constitutionnalité de l'amendement.

M. Emmanuel De Bock conforte les propos de M. de Patoul et considère que le fait qu'une association située à Gand perçoit des subsides de la Région bruxelloise pour le financement d'ACS témoigne du caractère poreux des limites administratives de la Région.

Le ministre est favorable à l'introduction d'une zone métropolitaine bruxelloise. Cependant, si cette idée lui tient à coeur, elle ne connaît encore aucune mesure d'exécution. Il exprime donc un doute sur la base légale de l'amendement déposé par M. de Patoul. La loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises prohibe toute intervention du Gouvernement régional en dehors des 19 communes de la Région. Dans cette perspective, il est évident qu'une association située en dehors du territoire de la Région ne peut percevoir de subsides de celle-ci.

Mme Elke Roex demande si le critère de rattachement n'est pas le lieu d'activité de l'association ou de la société plutôt que son siège social.

Le ministre répond que le critère est le siège principal d'activité, en application du § 1^{er}, 1°.

Amendements n°s 12 et 13

Mme Françoise Schepmans présente les amendements n° 12 et n° 13, en se référant à leur justification écrite.

Le ministre rappelle que l'ordonnance relative à la gestion mixte du marché de l'emploi comportait des dispositions identiques. Il n'est pas insensible aux arguments de Mme Schepmans mais redoute l'imprécision des termes de ses amendements. Que signifie « une procédure en cours de règlement de litige »? Soit la décision de l'administration a force exécutoire, soit elle fait l'objet d'un jugement définitif passé en force de chose jugée. De plus, si une simple contestation d'un arriéré devait suffire à paralyser l'effet des points 5° et 6° et permettre donc l'agrément de la société ou de l'association, il régnerait une incertitude pendant

mogelijk te maken, zou daarenboven jaren onzekerheid heersen. De minister voegt daaraan toe dat een erkenning niet met terugwerkende kracht kan worden ingetrokken.

Met het oog op een juiste beoordeling van de financiële toestand van de aanvrager van de erkenning, bevat het ontwerp eisen inzake de financiële leefbaarheid van de verenigingen en de solvabiliteit en de rendabiliteit voor de vennootschappen. Dat onderzoek kan uiteraard betwist worden door de betrokkenen. Op dat moment wordt de omvang van een eventuele achterstand onderzocht.

Amendementen nrs 68 en 14

De minister verantwoordt amendement nr. 68 dat gaat over de inbreuken die zouden begaan worden door een vereniging of een vennootschap, net als amendement nr. 14, dat werd ingediend door mevrouw Françoise Schepmans. Het ontwerp zou op te beperkende wijze kunnen begrepen worden.

Mevrouw Elke Roex heeft vragen inzake de bewijslast voor alle verplichtingen die opgesomd worden in § 1. De naleving van sommige valt vat moeilijk te bewijzen, met name het feit dat geen mensen die bepaalde veroordelingen hebben ondergaan deel uitmaken van de structuur.

De minister legt uit dat om te voldoen aan 11°, een gewone verklaring op eer volstaat.

Mevrouw Françoise Schepmans trekt amendement nr. 14 in.

Amendement nr. 15

De heer Serge de Patoul dient amendement nr. 15 in en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

De minister steunt dit amendement. Personen die in het verleden een fout hebben begaan moeten een tweede kans krijgen.

Mevrouw Elke Roex vraagt of de loonspanning, bedoeld in 12°, waarvan de verhouding niet hoger mag zijn dan 1 tot 4, een verplichting is die geldt voor het geheel van de betrokken structuur, en niet alleen voor het gedeelte dat ingenomen wordt door het sociale economieproject.

De minister bevestigt dat.

Stemmingen

Amendement nr. 53 wordt ingetrokken.

Amendementen nrs 54 en 55 worden verworpen met 12 stemmen tegen 1.

des années. Le ministre ajoute qu'un agrément ne peut être retiré à titre rétroactif.

En vue d'apprécier justement la situation financière de celui qui demande un agrément, le projet contient des exigences de viabilité financière des associations, et de solvabilité et de rentabilité pour les sociétés. Cet examen peut bien entendu faire l'objet d'une contestation par l'intéressé. C'est à ce moment-là que l'ampleur d'un éventuel arriéré est examiné.

Amendements n°s 68 et 14

Le ministre justifie l'amendement n° 68, qui porte sur les infractions qui seraient commises par une association ou par une société, tout comme l'amendement n° 14, déposé par Mme Françoise Schepmans. Le projet pouvait être compris de manière trop restrictive.

Mme Elke Roex s'interroge sur la charge de la preuve pour l'ensemble des obligations énumérées au § 1^{er}. Le respect de certaines d'entre elles est difficile à prouver, et en particulier le fait que la structure ne compte pas de personnes ayant subi certaines condamnations.

Le ministre explique que, pour satisfaire au 11°, une simple déclaration sur l'honneur suffit.

Mme Françoise Schepmans retire l'amendement n° 14.

Amendement n° 15

M. Serge de Patoul présente l'amendement n° 15, en se référant à sa justification écrite.

Le ministre soutient cet amendement. Il faut pouvoir donner une seconde chance aux personnes ayant commis une faute par le passé.

Mme Elke Roex demande si la tension salariale, visée par le 12°, qui ne peut être supérieure à un rapport de 1 à 4, est une obligation applicable à l'ensemble de la structure concernée, et pas seulement à la partie occupée par le projet d'économie sociale.

Le ministre le confirme.

Votes

L'amendement n° 53 est retiré.

Les amendements n°s 54 et 55 sont rejetés par 12 voix contre 1.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 2.

Amendementen nrs 12 en 13 worden verworpen met 11 stemmen tegen 3.

Amendement nr. 14 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 68 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Amendement nr. 15 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Het aldus geamendeerde artikel 9 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

Artikel 10

De heer Serge de Patoul wenst te weten wat de in § 1 vermelde criteria inzake de financiële leefbaarheid inhouden.

Mevrouw Elke Roex begrijpt niet waarom er sprake is van een periode van vier jaar in § 2, 2^{de} lid, hoewel het niet mogelijk is tewerkgesteld te worden voor een zo lange periode krachtens artikel 60 van de wet op de OCMW's. Gaat het over een opeenvolging van verschillende statuten ?

De heer Frank Pirard verduidelijkt dat het tweede lid moet worden gelezen in combinatie met het volgende. De aanwerving op grond van artikel 60 duurt immers nooit meer dan vier jaar, maar het ontwerp van ordonnantie opent voortaan de mogelijkheid (die de ordonnantie van 18 maart 2004 niet kende) om onmiddellijk na die periode een arbeidsovereenkomst af te sluiten in het kader van een doorstromingsprogramma.

De minister voegt daaraan toe dat de duurzame financiële leefbaarheid van een vereniging een begrip is dat in de uitvoeringsbesluiten zal worden verduidelijkt. De elementen die in aanmerking worden genomen zijn met name de begroting van de vereniging, de opbrengst van haar activiteit en de verschillende subsidies die zij ontvangt.

Amendement nr. 31

Mevrouw Elke Van den Brandt dient amendement nr. 31 in, dat de in het tweede lid bedoelde tewerkstellingsgraad van 60 % van het doelpubliek versoepelt, teneinde de duurzame werving van personeel mogelijk te maken in de structuren van de sociale economie.

Mevrouw Elke Roex is voorstander van het doel van het amendement, maar ziet daarin een tegenstrijdigheid. Mathematisch gezien is het onmogelijk van 60 % van perso-

L'amendement n° 11 est rejeté par 11 voix contre 2.

Les amendements n°s 12 et 13 sont rejetés par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 14 est retiré.

L'amendement n° 68 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'amendement n° 15 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

L'article 9, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix contre 2 et 1 abstention.

Article 10

M. Serge de Patoul souhaite savoir quelle sera la teneur des critères de viabilité financière cités au § 1^{er}.

Mme Elke Roex ne comprend pas pourquoi il est question d'une période de quatre ans au § 2, alinéa 2, alors qu'on ne peut être occupé pour une période aussi longue en application de l'article 60 de la loi sur les CPAS. S'agit-il d'une succession de statuts différents ?

M. Frank Pirard précise qu'il faut lire l'alinéa 2 en combinaison avec le suivant. En effet, l'embauche en vertu de l'article 60 ne dure jamais plus de quatre ans, mais le projet d'ordonnance ouvre désormais la possibilité (que l'ordonnance du 18 mars 2004 ne connaît pas) de conclure un contrat de travail dans le cadre d'un programme de transition professionnelle immédiatement après cette période.

Le ministre ajoute que la viabilité financière durable d'une association est un concept qui sera précisé dans les arrêtés d'exécution. Les éléments qui seront pris en considération seront notamment le budget de l'association, les fruits de son activité et les différents subsides qu'elle perçoit.

Amendement n° 31

Mme Elke Van den Brandt présente l'amendement n° 31, qui assouplit le seuil d'occupation de 60 % du public cible visé à l'alinéa 2, afin de permettre l'engagement durable de personnel dans les structures d'économie sociale.

Mme Elke Roex est favorable à l'objectif poursuivi par l'amendement, mais elle y voit une contradiction. D'un point de vue mathématique, il est impossible de respecter le

neel dat sedert minder dan vier jaar werkt na te leven en tegelijkertijd de duurzame tewerkstelling in de sociale economie te willen begunstigen. De wetgever moet hier een keuze maken.

Mevrouw Elke Van den Brandt antwoordt dat de grens van minimum 60 % van het doelpubliek impliceert dat de structuur beschikt over een zekere manoeuvreerruimte om een ander publiek tewerk te stellen. Het zou spijtig zijn dat een strikte interpretatie van de grens van 60 %, structuren benadeelt die groeien en een of twee extra personen willen aannemen waardoor zij de grens zouden overschrijden. Om de mobiliteit van het personeel niet te belemmeren, laat het amendement de Regering de mogelijkheid te voorzien in een afwijking.

Mevrouw Elke Roex herhaalt dat zij het doel van flexibiliteit waarop het amendement berust steunt, maar dat de formulering noopt tot voorzichtigheid.

De minister deelt die mening. Het eerste lid van § 2 slaat immers niet op de periode van vier jaar. Het zou verkieslijk zijn amendement nr. 31 te subamenderen.

Mevrouw Elke Roex verkiest dat het artikel meteen de mogelijke verlengtermijn bepaalt, want een nieuwe delegatie aan de Regering zou een bron van onzekerheid vormen. Bovendien bevat het amendement een begrip dat niet omschreven is in het ontwerp, de tewerkstellingsgraad.

Mevrouw Elke Van den Brandt subamendeert amendement nr. 31, zodat het als volgt luidt : « De Regering bepaalt de voorwaarden en de periode waarin het uitvoerend personeel in aanmerking kan worden genomen voor de berekening van het in het 1^{ste} lid bedoelde percentage, na de in het 2^{de} en het 3^{de} lid bedoelde periode van vier jaar. ».

De heer Serge de Patoul vraagt in welke mate het amendement de overschrijding van de tewerkstellingsgraad van 60 % beperkt in de tijd.

De minister legt uit dat het amendement het overlaat aan de Regering om bij besluit te voorzien in een overgangssysteem.

Mevrouw Elke Roex blijft vinden dat het systeem warrig is wegens de aarzeling tussen twee mogelijkheden. Ofwel wordt een tewerkstellingsgraad opgelegd, ofwel toont men zich soepel. Het amendement laat de deur wijd open voor de Regering en treedt de voorrechten van het Parlement met de voeten.

Stemmingen

Amendement nr. 31 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 10 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

seuil de 60 % de personnel actif depuis moins de quatre ans tout en prétendant favoriser l'emploi durable dans l'économie sociale. Le législateur doit ici faire un choix.

Mme Elke Van den Brandt réplique que le seuil de 60 % minimum de public cible implique que la structure dispose d'une certaine marge de manoeuvre pour employer un autre public. Il serait dommage, par une interprétation rigoriste du seuil d'occupation de 60 %, de pénaliser des structures en croissance qui voudraient embaucher une ou deux personnes supplémentaires et qui excéderaient le seuil d'occupation. Pour ne pas faire obstacle à la mobilité du personnel, l'amendement laisse au Gouvernement la possibilité de prévoir une dérogation.

Mme Elke Roex répète qu'elle soutient le but de flexibilité sur lequel l'amendement repose mais que sa formulation est sujette à caution.

Le ministre partage cet avis. En effet, l'alinéa 1^{er} du § 2 ne porte pas sur la période de quatre ans. Il serait préférable de sous-amender l'amendement n° 31.

Mme Elke Roex préfère que l'article stipule directement le délai possible de prolongation, car une nouvelle délégation au Gouvernement serait source d'incertitude. De plus, l'amendement contient une notion qui n'est pas défini par le projet, celle de seuil d'occupation.

Mme Elke Van den Brandt sous-amende l'amendement n° 31, afin de le rédiger comme suit : « Le Gouvernement détermine les conditions et la période pendant laquelle le personnel d'exécution peut être pris en compte pour le calcul du pourcentage visé à l'alinéa 1^{er} après la période de quatre ans visés aux deuxième et troisième alinéas. ».

M. Serge de Patoul demande quelle limitation dans le temps l'amendement pose au dépassement du seuil d'occupation de 60 %.

Le ministre explique que l'amendement laisse le soin au Gouvernement de prévoir un système transitoire par arrêté.

Mme Elke Roex persiste à penser que le mécanisme est embrouillé à force d'hésiter entre deux possibilités. Soit on impose un seuil d'occupation, soit on se montre souple. L'amendement ouvre largement la porte au Gouvernement et foule au pied les prérogatives du Parlement.

Votes

L'amendement n° 31 est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 10, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Artikel 11

De heer Serge de Patoul merkt op dat een vennootschap rendabel en solvabel moet zijn om erkend te worden volgens criteria die worden vastgesteld door de Regering. Welke criteria zullen dat worden ?

De minister antwoordt dat, net als in het vorige artikel, de solvabiliteit beoordeeld wordt op grond van enkele criteria die later zullen worden bepaald. Het zal bijvoorbeeld gaan om de schuldenlast van de vennootschap of de achterstand die ze heeft bij de RSZ.

Amendement nr. 32

De heer Arnaud Pinxteren licht amendement nr. 32 toe.

De heer Serge de Patoul verheugt zich over die amendementen, die een van de vele mogelijkheden die de Regering heeft omvormen tot verplichtingen.

Amendement nr. 33

Mevrouw Elke Van den Brandt subamendeert amendement nr. 33, dat luidt als volgt : « de Regering bepaalt de voorwaarden en de periode waarin het uitvoerend personeel in aanmerking kan worden genomen voor de berekening van het in het eerste lid bedoeld percentage, na de in het tweede en het derde lid bedoelde periode van vier jaar. ».

Stemmingen

Amendement nr. 32 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Amendement nr. 33 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 11 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2, bij 3 onthoudingen.

*Artikel 12**Amendement nr. 56*

Mevrouw Elke Roex wijst erop dat de Raad van State strenge kritiek heeft geuit op de talrijke delegaties aan de Regering die dit ontwerp bevat, terwijl vele politieke keuzes zijn, die toekomen aan de wetgever. Dat is hier het geval : de criteria voor de beoordeling van de kwaliteit van de projecten vormen een cruciaal element van de tekst. Welke invloed krijgt de adviescommissie op de keuze van die criteria ? Mevrouw Roex heeft een amendement nr. 56 ingediend om het Parlement te betrekken bij die beslissing.

Article 11

M. Serge de Patoul observe qu'une société doit être rentable et solvable pour être agréée, selon des critères qui seront arrêtés par le Gouvernement. Quels seront ces critères ?

Le ministre répond que, dans le même esprit que l'article précédent, la solvabilité s'appréciera en fonction de certains critères, qui seront déterminés ultérieurement. Il s'agira par exemple de l'endettement de la société ou de ses arriérés envers l'ONSS.

Amendement n° 32

M. Arnaud Pinxteren présente l'amendement n° 32.

M. Serge de Patoul se félicite de ses amendements, qui transforment l'une des nombreuses facultés laissées au Gouvernement en obligations.

Amendement n° 33

Mme Elke Van den Brandt sous-amende l'amendement n° 33, qui est rédigé comme suit : « Le Gouvernement détermine les conditions et la période pendant laquelle le personnel d'exécution peut être pris en compte pour le calcul du pourcentage visé à l'alinéa 1^{er} après la période de quatre ans visés aux deuxième et troisième alinéas. ».

Votes

L'amendement n° 32 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

L'amendement n° 33 est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 11, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

*Article 12**Amendement n° 56*

Mme Elke Roex rappelle que le conseil d'Etat a sévèrement critiqué les nombreuses délégations au Gouvernement qui émaillent le projet, alors que beaucoup sont des choix politiques qui appartiennent au législateur. Tel est le cas en l'espèce : les critères d'appréciation de la qualité des projets sont un élément crucial du texte. Quelle sera l'influence de la commission consultative sur le choix de ces critères ? Mme Roex a déposé un amendement n° 56 en vue d'associer le Parlement à cette décision.

De heer Arnaud Pinxteren benadrukt dat de projectdragers het recht hebben op volledige informatie over de evaluatiecriteria. Volgens welke regels worden die criteria hen meegedeeld ?

Amendement nr. 16

De heer Serge de Patoul dient amendement nr. 16 in, dat hetzelfde doel heeft als amendement nr. 56. Het Parlement en de projectdragers hebben recht op informatie over die criteria en afwijking ervan.

Mevrouw Olivia P'tito schaart zich niet achter de amendementen, want elk orgaan moet zijn verantwoordelijkheden kunnen nemen en het Parlement moet vertrouwen schenken aan de Regering bij de uitvoering van het ontwerp. Zij vindt daarentegen dat behoorlijk moet worden onderhandeld met de sector bij het opstellen van die criteria.

Zij pleit er daarentegen voor dat de uitwerking van die criteria het voorwerp zou uitmaken van een behoorlijke onderhandeling met de sector.

De minister is ook tegen de twee amendementen. De machtigingen aan de regering in het artikel behoren tot de uitvoeringsbevoegdheid van de regering. De minister verbindt er zich toe dat de vertegenwoordigers van de sociale economie betrokken worden bij de selectiecriteria die in extenso opgenomen zullen worden in de uitvoeringsbesluiten, alsook de afweging van de verschillende criteria, met het oog op een volledige informatie voor de projectdragers.

Stemmingen

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 56 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

Artikel 12 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Artikel 13

Amendementen nrs 17 en 18

De heer Serge de Patoul licht amendementen nrs. 17 en 18 toe. Het eerste geeft de projectdragers de mogelijkheid hun project mondeling voor de adviescommissie te verdedigen en het tweede verplicht die laatste haar advies te motiveren.

De minister verklaart dat de hoorzitting met de projectdrager reeds bestaat en behouden zal worden in de komende besluiten. Aan het voorwerp van amendement nr. 18 wordt

M. Arnaud Pinxteren souligne que les porteurs de projet ont le droit d'être complètement informés des critères d'évaluation. Selon quelles modalités ces critères leur seront-ils communiqués ?

Amendement n° 16

M. Serge de Patoul présente l'amendement n° 16, qui a le même objet que l'amendement n° 56. Le Parlement et les porteurs de projet ont le droit d'être informés de ces critères et de leur pondération.

Mme Olivia P'tito ne souscrit pas aux amendements, car chaque organe doit pouvoir prendre ses responsabilités et le Parlement doit faire confiance au Gouvernement dans l'exécution du projet.

En revanche, elle plaide pour que l'élaboration de ces critères fassent l'objet d'une négociation en bonne et due forme avec le secteur.

Le ministre est lui aussi opposé aux deux amendements. Les délégations au Gouvernement figurant dans l'article ressortissent au pouvoir d'exécution du Gouvernement. Le ministre s'engage à ce que des représentants de l'économie sociale soient associés au choix des critères de sélection, lesquels figureront in extenso dans les arrêtés d'exécution ainsi que la pondération entre eux, dans un souci de complète information des porteurs de projet.

Votes

L'amendement n° 16 est rejeté par 10 voix contre 2 et 1 abstention.

L'amendement n° 56 est rejeté par 10 voix contre 3.

L'article 12 est adopté par 10 voix contre 3 et 1 abstention.

Article 13

Amendements n°s 17 et 18

M. Serge de Patoul présente les amendements n° 17 et n° 18. Le premier offre aux porteurs de projet la possibilité de défendre oralement son projet devant la commission consultative et le second oblige cette dernière à motiver son avis.

Le ministre déclare que l'audition du porteur de projet est une mesure déjà en vigueur et qui sera maintenue dans les arrêtés à venir. L'objet de l'amendement n° 18 est sans

ongetwijfeld voldaan door § 1, 7°, waarin bepaald wordt dat een aanvraag om erkenning vergezeld moet zijn van een bedrijfsplan met begroting, financieel plan en investeringsplan. Het amendement vormt dus een overlapping.

Mevrouw Françoise Schepmans vraagt hoe § 1, 9°, uitgevoerd moet worden, in de veronderstelling dat de structuur geen ondernemingsraad, comité voor preventie en bescherming op het werk of zelfs geen vakbondsafvaardiging heeft.

De minister antwoordt dat in dat geval geen advies op basis van 9° vereist is.

Mevrouw Françoise Schepmans vraagt overigens of het realistisch is de betrokkenen vrij te stellen van de voorlegging van bescheiden of stukken waarover het bestuur reeds zou beschikken. Is er voldoende personeel ?

De minister zegt dat die bepaling er gekomen is met het oog op administratieve vereenvoudiging. Het is niet nodig om dezelfde stukken aan verschillende diensten te bezorgen.

De heer Serge de Patoul trekt amendementen nrs 17 en 18 in, gelet op de verbintenissen aangegaan door de minister.

Stemming

Amendementen nrs 17 en 18 worden ingetrokken.

Artikel 13 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 14

Mevrouw Elke Roex onderstreept het belang van het onderscheid tussen de begeleiding van de inschakelingsondernemingen en het toezicht erop. Het is goed dat de starters door de GIMB of een adviesagentschap begeleid worden : die zullen een verslag over de begeleiding opstellen. Maar dat verslag mag niet dienen om achteraf een intrekking van vergunning te rechtvaardigen. De fase van de begeleiding is een fase van bijstand, tijdens dewelke de projecten aangepast kunnen worden en vergissingen toegegeven moeten worden. Het artikel haalt echter alles door elkaar.

De heer Arnaud Pinxteren erkent dat de rol van de adviesagentschappen en de GIMB in het ontwerp van ordonnantie delicaat kan zijn. Eenieder moet handelen overeenkomstig zijn maatschappelijk doel. Wat wordt de rol van de GIMB in de begeleiding, die voor haar onuitgegeven is ?

De spreker heeft vragen bij een eventuele discordantie tussen de Nederlandse versie (« een verslag over de begeleiding ») en de Franse versie (« un rapport

doute rencontré par le § 1^{er}, 7°, qui prévoit qu'une demande d'agrément doit être accompagnée par un plan d'entreprise comprenant un budget, un plan financier ainsi qu'un plan d'investissement. L'amendement est donc redondant.

Mme Françoise Schepmans demande comment appliquer le § 1^{er}, 9°, dans l'hypothèse où la structure ne comporte pas de conseil d'entreprise, ni de comité de prévention et de protection au travail, ni même de délégation syndicale.

Le ministre répond qu'en ce cas, aucun avis n'est requis sur la base du 9°.

Par ailleurs, ajoute Mme Françoise Schepmans, est-il réaliste de dispenser les intéressés de produire des documents ou des pièces dont l'administration disposerait déjà ? Les effectifs sont-ils suffisants ?

Le ministre dit que cette disposition est née d'une volonté de simplification administrative. Il s'agit de ne pas réitérer la transmission des mêmes documents à plusieurs administrations.

M. Serge de Patoul retire les amendements n^{os} 17 et 18, vu les engagements pris par le ministre.

Vote

Les amendements n^{os} 17 et 18 sont retirés.

L'article 13 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 14

Mme Elke Roex souligne toute l'importance de la distinction entre l'accompagnement des EI et des ILDE et leur contrôle. Il est bon que les structures débutantes soient accompagnées par la SRIB ou par une agence conseil, qui établiront un rapport d'accompagnement. Mais ce rapport ne peut servir à justifier ultérieurement un retrait d'agrément. La phase d'accompagnement est une phase d'assistance, au cours de laquelle les projets peuvent être amendés et des fautes doivent être admises. Or, l'article mélange les genres.

M. Arnaud Pinxteren reconnaît que le rôle des agences conseil et de la SRIB dans le projet d'ordonnance peut être délicat. Chacun doit veiller à agir conformément à son objet social. Quel sera donc le rôle de la SRIB dans l'accompagnement, ce qui serait une fonction inédite pour elle ?

L'intervenant s'interroge sur une éventuelle discordance entre la version néerlandaise (« een verslag over de begeleiding ») et la version française (« un rapport d'accompa-

d'accompagnement ») in § 1, derde lid. De Nederlandse versie is allicht beter, aangezien het voorwerp van het verslag wel degelijk de procedure van de begeleiding is.

Amendement nr. 65

De heer Pinxteren licht vervolgens amendement nr. 65 toe dat een beter onderscheid maakt tussen de fase van de begeleiding en die van het toezicht op de projecten.

De minister verklaart dat de voorlopige erkenning van twee jaar de gelegenheid moet vormen voor een preciezere opvolging van het project door het adviesagentschap of door BRUSOC. Ofwel respecteren het PIOW of de inschakelingsonderneming de principes en de wettelijke verplichtingen en volgt de procedure de normale gang, ofwel duiden aanwijzingen van disfuncties op en kan de intrekking van de voorlopige erkenning overwogen worden, op basis van een advies van de adviescommissie die zich met name baseert op het verslag over de begeleiding. Het ontwerp van ordonnantie wordt immers duidelijker met amendement nr. 65. De minister voegt eraan toe dat BRUSOC een advies van financiële aard over de erkenningsaanvragen voorlegt, terwijl de adviesagentschappen de inschakelingsondernemingen en de PIOW's eerder op het niveau van de werking begeleiden. Wat het onderscheid tussen de Nederlandse versie en de Franse versie betreft, moet men weten dat het verslag van de GIMB of van het adviesagentschap betrekking heeft op de begeleiding en geen evaluatie van de leefbaarheid van het project vormt.

Stemmingen

Amendement nr. 65 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Het aldus geamendeerde artikel 14 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 2.

Artikel 15

Amendementen nrs 19 en 20

Mevrouw Françoise Schepmans verdedigt de amendementen nrs 19 en 20 en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

De minister heeft geen bezwaar tegen amendement nr. 19, maar verkiest dat in de Franse tekst het woord « *arrête* » vervangen wordt door het woord « *détermine* ». Hij vraagt daarentegen wel dat amendement nr. 20 verworpen zou worden omdat de regel in § 3, eerste lid, goed omschreven is en niet door de regering verduidelijkt moet worden.

nement ») du § 1^{er}, alinéa 3. Sans doute la version néerlandaise est-elle plus appropriée, puisque l'objet du rapport est bien le processus d'accompagnement.

Amendement n° 65

M. Pinxteren présente ensuite l'amendement n° 65, qui distingue mieux la phase d'accompagnement et celle de contrôle des projets.

Le ministre déclare que l'agrément provisoire de deux ans doit être l'occasion d'un suivi plus pointu du projet par l'agence conseil ou par BRUSOC. Soit l'ILDE ou l'EI respectent les principes et les obligations légales et la procédure suit son cours normal, soit apparaissent des indices de dysfonctionnement et le retrait de l'agrément provisoire peut être envisagé, à partir d'un avis de la commission consultative, qui se fonde notamment sur le rapport d'accompagnement. Le projet d'ordonnance gagne en effet en clarté avec l'amendement n° 65. Le ministre ajoute que BRUSOC remet un avis de nature financière sur les demandes d'agrément, tandis que les agences conseil accompagnent les EI et les ILDE davantage au niveau de leur fonctionnement. Quant à la distinction entre la version française et néerlandaise du texte, il faut savoir que le rapport de la SRIB ou de l'agence conseil porte sur l'accompagnement et ne constitue pas une évaluation de la viabilité du projet.

Votes

L'amendement n° 65 est adopté par 12 voix contre 2.

L'article 14, tel qu'amendé, est adopté par 13 voix contre 2.

Article 15

Amendements n°s 19 et 20

Mme Françoise Schepmans défend les amendements n° 19 et n° 20, en se référant à leur justification écrite.

Le ministre n'a pas d'objection envers l'amendement n° 19, si ce n'est qu'il préférerait que l'on remplace le mot « *arrête* » par le mot « *détermine* ». Par contre, il souhaite que l'amendement n° 20 soit rejeté car la règle inscrite au § 3, alinéa 1^{er}, est bien circonscrite et ne nécessite pas forcément de précision par le Gouvernement.

Mevrouw Françoise Schepmans subamendeert amendement nr. 19 overeenkomstig de suggestie van de minister en trekt amendement nr. 20 in.

Stemmingen

Het aldus gesubamendeerde amendement nr. 19 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Amendement nr. 20 wordt ingetrokken.

Het aldus geamendeerde artikel 15 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 16

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 16 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 17

De heer Serge de Patoul vraagt volgens welke voorwaarden de regering een extra subsidie van 2.500 euro per werknemer zal kunnen toekennen (§ 3, vierde lid). § 7 voorziet in een mogelijkheid om een lening te krijgen bij de GIMB; de volksvertegenwoordiger zou daar meer over willen weten.

Amendement nr. 35

De heer Hamza Fassi-Fihri licht amendement nr. 35 toe, dat betrekking heeft op § 3 waarover de heer de Patoul gesproken heeft. De mogelijkheid die de Regering krijgt om een bonus uit te keren ten voordele van de werknemers die het verst staan van de arbeidsmarkt, wordt met dit amendement een verplichting.

Mevrouw Françoise Schepmans vraagt of de lening die de GIMB zou toekennen gefinancierd zal worden met eigen middelen en/of die voorbehouden worden voor het project binnen de prioritaire zone ?

Mevrouw Elke Van den Brandt is blij dat de arbeidscontracten bedoeld in § 2, 1^{ste} lid, voor onbepaalde duur gesloten worden.

Amendement nr. 34

Mevrouw Sfia Bouarfa licht amendement nr. 34 toe en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

Mme Françoise Schepmans sous-amende l'amendement n° 19 dans le sens évoqué par le ministre et retire l'amendement n° 20.

Votes

L'amendement n° 19, tel que sous-amendé, est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

L'amendement n° 20 est retiré.

L'article 15, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 16

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 16 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 17

M. Serge de Patoul demande dans quelles conditions le Gouvernement pourra accorder une subvention supplémentaire de 2.500 euros par travailleur (§ 3, alinéa 4). Le § 7 prévoit une possibilité d'obtenir un emprunt auprès de la SRIB; le député souhaiterait obtenir plus de précisions à cet égard.

Amendement n° 35

M. Hamza Fassi-Fihri expose l'amendement n° 35, qui se rapporte au § 3 évoqué par M. de Patoul. Il transforme la faculté laissée au Gouvernement en obligation de verser un bonus en faveur des travailleurs les plus éloignés du marché du travail.

Mme Françoise Schepmans souhaite savoir si l'emprunt qui serait accordé par la SRIB sera avancé sur ses propres fonds et s'ils sont réservés au projet situé dans la zone prioritaire ?

Mme Elke Van den Brandt se félicite que les contrats de travail visés au § 2, alinéa 1^{er}, soient conclus pour une durée indéterminée.

Amendement n° 34

Mme Sfia Bouarfa expose l'amendement n° 34, en se référant à sa justification écrite.

Mevrouw Elke Roex vraagt of een interne opleiding beschouwd kan worden als een begeleiding in de zin van § 2.

De minister legt uit dat § 7 op dezelfde wijze opgesteld is als de ordonnantie van 18 maart 2004. De GIMB behoudt een beoordelingsbevoegdheid, omdat de inschakelingsonderneming of het PIOW moet voldoen aan de gewone voorwaarden voor een lening bij BRUSOC. In dit geval kan de lening toegekend worden voor elk project in het Brussels Gewest en niet enkel binnen de gewone perimeter van Brussel. Een interne opleiding kan één van de onderdelen van begeleiding vormen.

De heer Serge de Patoul wil weten of het maximum aantal doelgroepwerknemers bedoeld in § 3, 7^{de} lid, 2^o; een absoluut cijfer is of een relatief cijfer ten opzichte van het aantal werknemers.

De minister antwoordt dat het om een absoluut cijfer zal gaan.

Stemmingen

Amendement nr. 34 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 4 onthoudingen.

Amendement nr. 35 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Het aldus geamendeerde artikel 17 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 18

Amendement nr. 36

De heer Hamza Fassi-Fihri licht amendement nr. 35 toe dat de vereffening van de subsidies vanaf het tweede erkenningsjaar vergemakkelijkt.

De minister voegt eraan toe dat de lijst van documenten die vereist zijn voor de toekenning van subsidies tegemoet komt aan de verzuchting van administratieve vereenvoudiging. Het is nodig om een activiteitenverslag in te dienen om een subsidie te krijgen, maar men mag dat rapport niet verwachten vanaf het begin van het jaar.

Stemmingen

Amendement nr. 36 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Het aldus geamendeerde artikel 18 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Mme Elke Roex se demande si une formation prodiguée en interne peut être analysée comme un accompagnement au sens du § 2.

Le ministre explique que le § 7 est libellé de la même façon que l'ordonnance du 18 mars 2004. La SRIB conserve une faculté d'appréciation, car l'EI ou l'ILDE doit remplir les conditions habituelles d'obtention d'un emprunt auprès de BRUSOC. En l'espèce, cet emprunt peut être accordé à tout projet situé en Région bruxelloise et pas uniquement dans le périmètre habituel de BRUSOC. Une formation en interne peut être l'une des composantes de l'accompagnement.

M. Serge de Patoul désire savoir si le nombre maximum de travailleurs du public cible visé au § 3, alinéa 7, 2^o, est un chiffre absolu ou un chiffre relatif par rapport au nombre de travailleurs.

Le ministre répond qu'il s'agira d'un chiffre absolu.

Votes

L'amendement n° 34 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

L'amendement n° 35 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

L'article 17, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Article 18

Amendement n° 36

M. Hamza Fassi-Fihri présente l'amendement n° 36, qui facilite la liquidation des subventions dès la deuxième année d'agrément.

Le ministre ajoute que la liste des documents requis pour l'octroi de subventions obéit à un souci de simplification administrative. Il est nécessaire de déposer un rapport d'activités pour obtenir une subvention, mais l'on ne peut exiger ce rapport dès le début de l'année.

Votes

L'amendement n° 36 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

L'article 18, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Artikel 19

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 19 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 20

De heer Serge de Patoul wijst erop dat krachtens § 2, 1°, voor het behoud van de erkenning een vennootschap rendabel moet zijn of een vereniging leefbaar moet zijn. Waarom heeft men twee verschillende criteria gekozen? De volksvertegenwoordiger onderstreept dat een vennootschap rendabel en niet leefbaar of leefbaar en niet rendabel kan zijn. Het is belangrijk om leefbaar te zijn.

De minister bevestigt dat het ontwerp in twee verschillende vereisten voorziet. Dat is terecht omdat het om twee verschillende juridische structuren gaat. Het PIOW is een vereniging en moet leefbaar zijn, terwijl de inschakelingsonderneming een vennootschap is die gewoonweg rendabel moet zijn. De minister meent dat de rendabiliteit ook de leefbaarheid impliceert.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux is het eens met de twijfels van de heer de Patoul. De rendabiliteit vormt geen garantie voor leefbaarheid. Een vennootschap kan rendabel zijn maar zijn betalingen gestaakt hebben. Met andere woorden, de vennootschap kan schuldenaars tellen die hun schulden niet aflossen en kan op die manier failliet gaan.

Mevrouw Elke Roex meent dat het criterium van de leefbaarheid ook beter aangepast is aan de bedrijven. Het gaat immers om startende ondernemingen die tijdens de eerste jaren vaak niet rendabel zijn.

Amendement nr. 69

Aangezien de heer Serge de Patoul ervan overtuigd is dat de indieners van het ontwerp rendabiliteit en leefbaarheid door elkaar halen, dient hij amendement nr. 69 in dat bepaalt dat zowel de vennootschap als de vereniging leefbaar moeten zijn.

De heer Hamza Fassi-Fihri legt uit dat het criterium van de rendabiliteit als doel heeft een te grote schuldenlast binnen de structuur van de sociale economie te voorkomen. De financiële gezondheid van de sector zal geëvalueerd worden, maar ook andere elementen van de werking ervan. Het gaat dus om een algemene benadering, gelet op de lange termijn. Bovendien vereist deze analyse het advies van de adviescommissie.

Article 19

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 19 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 20

M. Serge de Patoul observe que le § 2, 1°, impose, pour le maintien de l'agrément, à une société d'être rentable et à une association d'être viable. Pourquoi avoir choisi deux critères différents? Le député souligne qu'une société peut être rentable et non viable ou viable et non rentable. L'important, c'est d'être viable.

Le ministre confirme que le projet prévoit deux exigences différentes, à bon escient, puisqu'il s'agit de deux structures juridiques différentes. L'ILDE, qui est une association, doit être viable, alors que l'EI, qui est une société, doit être simplement rentable. Le ministre considère que la rentabilité implique aussi la viabilité.

Mme Jacqueline Rousseaux se rallie aux doutes exprimés par M. de Patoul. La rentabilité n'est pas un gage de viabilité. Une société peut être rentable mais en cessation de paiement. Autrement dit, elle peut compter des débiteurs qui n'honorent pas leurs dettes et, par répercussion, tomber en faillite.

Pour sa part, Mme Elke Roex estime que le critère de la viabilité est également plus adapté aux entreprises. En effet, il s'agit d'entreprises débutantes, qui durant leurs premières années d'exploitation, ne sont souvent pas rentables.

Amendement n° 69

Convaincu que les auteurs du projet ont confondu rentabilité et viabilité, M. Serge de Patoul dépose l'amendement n° 69, au terme duquel la société aussi bien que l'association doivent être viables.

M. Hamza Fassi-Fihri explique que le critère de la rentabilité a pour but d'éviter un trop lourd endettement de la structure d'économie sociale. La santé financière de celle-ci sera évaluée, mais également d'autres éléments de son fonctionnement. Il s'agit donc d'une approche globale, en regard d'échéance à long terme. En outre, cette analyse requiert l'avis de la commission consultative.

De minister wenst het behoud van het onderscheid tussen rendabiliteit een leefbaarheid en vraagt dat amendement nr. 69 verworpen wordt.

De heer Serge de Patoul herhaalt dat de rendabiliteit gedefinieerd wordt als de verhouding tussen inkomsten en lasten. Een vennootschap kan winst boeken en failliet gaan.

Amendement nr. 57

Mevrouw Elke Roex licht amendement nr. 57 toe, dat verband houdt met de voorgaande amendementen die zij ingediend heeft met betrekking tot de klaverbladfinanciering.

De minister bevestigt dat dit amendement samen met amendement nr. 52 gelezen moet worden. Hij wenst de regels voor de financiering in artikel 8 van het ontwerp te behouden.

Stemmingen

Amendement nr. 69 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5.

Amendement nr. 57 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 1, bij 2 onthoudingen.

Artikel 20 wordt aangenomen met 9 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Artikel 21

Dat artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 21 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 22

Dat artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 22 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Le ministre souhaite le maintien de la distinction entre rentabilité et viabilité et demande le rejet de l'amendement n° 69.

M. Serge de Patoul répète que la rentabilité se définit comme le rapport entre les recettes et les charges. Une société peut présenter un bénéfice et tomber en faillite.

Amendement n° 57

Mme Elke Roex expose l'amendement n° 57, qui est lié aux amendements précédents qu'elle a déposés relatifs au financement en trèfle.

Le ministre confirme que cet amendement doit être lu en combinaison avec l'amendement n° 52. Il tient à conserver les règles de financement inscrites à l'article 8 du projet.

Votes

L'amendement n° 69 est rejeté par 9 voix contre 5.

L'amendement n° 57 est rejeté par 11 voix contre 1 et 2 abstentions.

L'article 20 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Article 21

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 21 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 22

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 22 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Artikel 23

Mevrouw Françoise Schepmans vraagt waarom de Vereniging van Steden en Gemeenten niet opgenomen is onder de leden van de adviescommissie, zoals het geval is in het Waals Gewest.

De minister antwoordt dat die vereniging vertegenwoordigd is via de afdeling OCMW waarvan één van de leden uitgenodigd wordt krachtens § 2, 8°.

Mevrouw Elke Roex wijst op een verschillende formulering tussen artikel 23 over de adviescommissie en artikel 4 over het overlegplatform. In artikel 23 wordt de adviescommissie opgericht bij de economische en sociale raad, terwijl in artikel 4 het overlegplatform binnen die raad opgericht wordt.

De heer Frank Pirard legt uit dat dit een bewuste keuze is. Aangezien het overlegplatform binnen de economische en sociale raad opgericht wordt, moet de voorzitter ervan onder de leden gekozen worden. Aangezien de adviescommissie daarentegen bij deze raad opgericht wordt, moet de voorzitter ervan niet noodzakelijk gekozen worden onder de leden van de economische en sociale raad.

Mevrouw Elke Roex zegt dat zulks politieke gevolgen heeft.

Amendementen nrs 37 en 58

De heer Arnaud Pinxteren geeft een toelichting bij amendement nr. 37 en mevrouw Elke Roex bij amendement nr. 58, en verwijzen daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

De minister bevestigt dat de twee amendementen met elkaar verband houden. Het amendement van de heer Pinxteren streeft naar een beter evenwicht in de tekst en moet dus verkozen worden boven amendement nr. 58.

Mevrouw Elke Roex repliceert dat de twee amendementen niet identiek zijn. Amendement 58 schrapt de woorden « behalve de organisaties vertegenwoordigt in a » in punt b) en in punt c) van § 2, 4°. » Op die manier zou het leven van de representatieve organisaties van de sector van de sociale economie vereenvoudigd worden en zouden die niet verplicht worden om nieuwe structuren op te richten. Het is lastig om een onderscheid te maken tussen de representatieve organisaties van de PIOW's en de representatieve organisaties van de inschakelingsondernemingen.

Amendement nr. 21

Mevrouw Françoise Schepmans licht amendement nr. 21 toe, dat geïnspireerd is op de Waalse bepalingen.

Article 23

Mme Françoise Schepmans demande pourquoi l'Union des Villes et des Communes n'a pas été intégrée dans les membres de la commission consultative, comme c'est le cas en Région wallonne.

Le ministre répond que cette association est intégrée par le biais de sa section CPAS, dont l'un des membres est invité en vertu du § 2, 8°.

Mme Elke Roex observe une formulation différente entre l'article 23 consacré à la commission consultative et l'article 4 consacré à la plate-forme de concertation. Dans l'article 23, la commission consultative est créée auprès du conseil économique et social, tandis que, dans l'article 4, la plate-forme de concertation est créée au sein de ce conseil.

M. Frank Pirard explique qu'il s'agit d'un choix délibéré. La plate-forme de concertation étant créée au sein du conseil économique et social, son président doit être élu parmi ses membres. Par contre, la commission consultative étant créée auprès de ce conseil, son président ne doit pas forcément être élu parmi les membres du conseil économique et social.

Mme Elke Roex souligne que cela a des implications politiques.

Amendements n°s 37 et 58

M. Arnaud Pinxteren présente l'amendement n° 37 et Mme Elke Roex l'amendement n° 58, en se référant à leur justification écrite.

Le ministre affirme que les deux amendements sont liés. L'amendement déposé par M. Pinxteren tendant à un meilleur équilibre du texte, il doit être préféré à l'amendement n° 58.

Mme Elke Roex rétorque que les deux amendements ne sont pas identiques. L'amendement n° 58 supprime les mots « , hors les organisations visées sous a) » au point b) et au point c) du § 2, 4°. Cela aurait le mérite de simplifier la vie des organisations représentatives du secteur de l'économie sociale et de ne pas les obliger à créer de nouvelles structures. Il est fastidieux de distinguer des organisations représentatives des ILDE et des organisations représentatives des EI.

Amendement n° 21

Mme Françoise Schepmans expose l'amendement n° 21, qui s'inspire des dispositions wallonnes.

De minister is gekant tegen het amendement, omdat externe inbreng niet noodzakelijk is in de adviescommissie die een adviesbevoegdheid inzake erkenningen heeft. In tegenstelling tot het overlegplatform vormen de externe deskundigen geen meerwaarde. De adviescommissie functioneert thans trouwens met een soortgelijke samenstelling tot eenieders tevredenheid.

Amendement nr. 59

Mevrouw Elke Roex licht amendement nr. 59 toe en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

De minister repliceert dat de voorzitter en de ondervoorzitter van de commissie betrokken partij zijn bij het debat. Het huishoudelijk reglement van de economische en sociale raad zal de wijze van stemming preciseren.

Amendement nr. 60

Mevrouw Elke Roex verdedigt amendement nr. 60 en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

De minister is er voorstander van, net zoals hij voorstander was van het overlegplatform (amendement nr. 47).

Amendement nr. 22

De heer Serge de Patoul licht amendement nr. 22 toe en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

De minister vraagt dat het amendement verworpen wordt, zoals in het geval van het platform (amendement nr. 7).

Amendement nr. 61

Mevrouw Elke Roex geeft een toelichting bij amendement nr. 61, dat zij mondeling subamendeert door de laatste zin te schrappen. Het aldus gesubamendeerde amendement strekt ertoe om § 2, 5^{de} lid, te vervangen door de woorden « Ten hoogste twee derde van de leden van de adviescommissie behoort tot dezelfde taalrol. ».

De minister steunt het amendement.

Amendement nr. 62

Mevrouw Elke Roex licht amendement nr. 62 toe en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

De minister is daar geen voorstander van, en verwijst naar zijn standpunt over artikel 4 wat betreft het overlegplatform (amendement nr. 49).

Le ministre s'oppose à l'amendement, car les apports extérieures ne sont pas nécessaires dans la commission consultative, qui exerce une compétence d'avis en matière d'agrément. A l'inverse de la plate-forme de concertation, des experts extérieures ne constituent pas une plus-value. La commission consultative fonctionne d'ailleurs avec une pareille composition aujourd'hui, à la satisfaction de tous.

Amendement n° 59

Mme Elke Roex présente l'amendement n° 59, en se référant à sa justification écrite.

Le ministre réplique que le président et le vice-président de la commission sont parties prenantes au débat. Le règlement d'ordre intérieur du Conseil économique et social précisera les modalités de vote.

Amendement n° 60

Mme Elke Roex défend l'amendement n° 60, en se référant à sa justification écrite.

Le ministre y est favorable, tout comme il l'était pour la plate-forme de concertation (amendement n° 47).

Amendement n° 22

M. Serge de Patoul expose l'amendement n° 22, en se référant à sa justification écrite.

Le ministre souhaite le rejet de cet amendement, comme ce fut le cas pour la plate-forme (amendement n° 7).

Amendement n° 61

Mme Elke Roex présente l'amendement n° 61, qu'elle sous-amende oralement en en supprimant la dernière phrase. L'amendement, tel que sous-amende, vise donc à remplacer le § 2, cinquième alinéa, par les mots « Deux tiers au plus des membres de la commission consultative font partie du même rôle linguistique. ».

Le ministre soutient l'amendement.

Amendement n° 62

Mme Elke Roex présente l'amendement n° 62, en se référant à sa justification écrite.

Le ministre y est défavorable, à l'instar du point de vue qu'il a exprimé à l'article 4 en ce qui concerne la plate-forme de concertation (amendement n° 49).

Mevrouw Elke Roex verantwoordt amendement nr. 63. Het amendement strekt ertoe de onafhankelijkheid van de adviescommissie te garanderen. Zij moet voorbehouden worden aan de sector van de sociale economie. Zij onderstreept dat de voorzitter en de ondervoorzitter van de commissie niet noodzakelijk lid moeten zijn van de economische en sociale raad krachtens artikel 23 en dat het gevaar bestaat dat de minister zelf de commissie voorziet. De politieke discussies mogen de werkzaamheden van de commissie niet ondermijnen.

De heer Emmanuel De Bock is het eens met het amendement.

De minister is daarentegen gekant tegen het amendement. De samenstelling van de adviescommissie garandeert haar onafhankelijkheid op voldoende wijze, zonder dat men een lijst van onverenigbaarheden moet toevoegen.

Amendement nr. 64

Mevrouw Elke Roex licht amendement nr. 64 toe en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

De heer Serge de Patoul staat achter dit amendement om de rol van het Parlement te vrijwaren.

De minister vraagt dat het amendement verworpen wordt, om de redenen die hij in verband met amendement nr. 51 (artikel 4) uiteengezet heeft.

Amendement nr. 23

De heer Serge de Patoul licht amendement nr. 23 toe en verwijst daarbij naar de schriftelijke verantwoording.

De minister herinnert eraan dat de adviescommissie een orgaan is dat adviezen uitbrengt en geen beslissingen. Het huishoudelijk reglement voorziet in het geval van belangenconflicten. Het amendement is dus overbodig.

Stemmingen

Amendement nr. 37 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Amendement nr. 58 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4, bij 1 onthouding.

Amendement nr. 59 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 5.

Mme Elke Roex justifie l'amendement n° 63. Cet amendement tend à garantir l'indépendance de la commission consultative, qui doit être réservée au secteur de l'économie sociale. Elle souligne que le président et le vice-président de la commission ne doivent pas nécessairement être membres du Conseil économique et social en vertu de l'article 23 et que le risque existe que le ministre préside lui-même la commission. Les discussions politiques ne doivent pas parasiter les travaux de la commission.

M. Emmanuel De Bock soutient l'amendement.

En revanche, le ministre est contre l'amendement. La composition de la commission consultative garantit suffisamment son indépendance, sans devoir y adjoindre une liste d'incompatibilité.

Amendement n° 64

Mme Elke Roex présente l'amendement n° 64, en se référant à sa justification écrite.

M. Serge de Patoul appuie cet amendement, pour sauvegarder le rôle du Parlement.

Le ministre plaide le rejet de l'amendement, pour les raisons qu'il a expliqué au sujet de l'amendement n° 51 (article 4).

Amendement n° 23

M. Serge de Patoul expose l'amendement n° 23, en se référant à sa justification écrite.

Le ministre rappelle que la commission de consultation est un organe qui rend des avis et non pas des décisions. Le règlement d'ordre intérieur prévoit le cas des conflits d'intérêts. L'amendement est donc superflu.

Votes

L'amendement n° 37 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

L'amendement n° 58 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 21 est rejeté par 9 voix contre 4 et 1 abstention.

L'amendement n° 59 est rejeté par 8 voix contre 5.

Amendement nr. 60 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3, bij 1 onthouding.

Het aldus mondeling gesubamendeerde amendement nr. 61 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 62 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Amendementen nrs 63, 64 en 23 worden verworpen met 9 stemmen tegen 5.

Het aldus geamendeerde artikel 23 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 5.

Artikel 24

De minister antwoordt aan mevrouw P'tito dat het toezicht dat het gewestbestuur zal uitoefenen, niet enkel de inhoudelijke controles en een financiële evaluatie omvat, maar ook bezoeken ter plaatse aan de erkende organen. Die bezoeken zijn trouwens reeds gestart.

Stemming

Artikel 24 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 25

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 25 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 26

Amendement nr. 38

De heer Hamza Fassi-Fihri geeft een toelichting bij amendement nr. 38 dat er enkel naar streeft de geest van de ordonnantie na te leven.

De minister steunt dit amendement, dat een vergissing in het ontwerp van ordonnantie corrigeert.

L'amendement n° 60 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

L'amendement n° 22 est rejeté par 10 voix contre 3 et 1 abstention.

L'amendement n° 61, tel que sous-amendé oralement, est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'amendement n° 62 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Les amendements n°s 63, 64 et 23 sont rejetés par 9 voix contre 5.

L'article 23, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix contre 5.

Article 24

Le ministre indique, en réponse à Mme P'tito, que la surveillance qui sera exercée par l'administration régionale comprend, outre des contrôles de fond et une évaluation financière, également des visites de terrain des organismes agréés. Ces visites ont d'ailleurs déjà débuté.

Vote

L'article 24 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 25

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 25 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 26

Amendement n° 38

M. Hamza Fassi-Fihri présente l'amendement n° 38, qui n'a d'autre but que de respecter l'esprit de l'ordonnance.

Le ministre soutient cet amendement, qui corrige une erreur du projet d'ordonnance.

Stemmingen

Amendement nr. 38 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Het aldus geamendeerde artikel 26 wordt aangenomen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 27

De heer Serge de Patoul hoopt dat de inwerkingtreding niet al te lang op zich laat wachten, zoals al vaak het geval is.

Stemming

Artikel 27 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

*Opschrift**Amendement nr. 1*

De heer Serge de Patoul verantwoordt amendement nr. 1, dat tot doel heeft de titel van het ontwerp van ordonnantie te doen beantwoorden aan de realiteit van de inhoud van de tekst. Het ontwerp regelt de sociale economie niet in haar geheel, verre van.

De minister is tegen het amendement gekant. Het ontwerp van ordonnantie heeft een goede titel en omvat twee onderdelen.

Stemming

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 4.

V. Stemming over het geheel

Mevrouw Jacqueline Rousseaux zal zich onthouden bij de stemming over het ontwerp van ordonnantie omdat men op heel wat plaatsen in de tekst kansen laat liggen. Het bepalend gedeelte van de tekst is niet bedoeld voor de beschutte werkplaatsen en discrimineert de facto de personen met een handicap. De Regering kent zichzelf te veel machtigingen toe. De Regering heeft geen enkele ondernemingsgeest in de sector van de sociale economie kunnen inblazen.

De heer Arnaud Pinxteren meent dat men lang heeft moeten wachten op het ontwerp en dat het ambitieus is. Nu het Gewest een definitie van de sociale economie aangenomen heeft, zal het andere aspecten van die sector moeten reglementeren.

Votes

L'amendement n° 38 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

L'article 26, tel qu'amendé, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Article 27

M. Serge de Patoul espère que l'entrée en vigueur ne tardera pas, comme cela s'observe trop souvent.

Vote

L'article 27 est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

*Intitulé**Amendement n° 1*

M. Serge de Patoul justifie l'amendement n° 1, qui tend à ce que l'intitulé du projet d'ordonnance corresponde à la réalité du contenu du texte. Le projet ne régit pas l'économie sociale dans son ensemble, loin de là.

Le ministre est opposé à l'amendement. Le projet d'ordonnance porte bien son titre et comporte deux volets.

Vote

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre 4.

V. Vote sur l'ensemble

Mme Jacqueline Rousseaux s'abstiendra sur le vote du projet d'ordonnance, car ce texte constitue à bien des égards une occasion manquée. Il n'inclut pas les ETA dans son dispositif et discrimine de ce fait les handicapés. Le Gouvernement a ménagé beaucoup trop de délégations à son endroit. Il n'a insufflé aucune vision d'entrepreneuriat au secteur de l'économie sociale.

M. Arnaud Pinxteren estime pour sa part que le projet était attendu de longue date et qu'il est ambitieux. A présent que la Région se dote d'une définition de l'économie sociale, elle devra réglementer d'autres aspects de ce secteur.

Het geheel van het aldus geamendeerde en technisch gecorrigeerde ontwerp van ordonnantie wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

De voorstellen van ordonnantie nrs A-35/1, A-86/1, A-87/1 en A-95/1 worden bijgevolg doelloos.

VI. Lezing en goedkeuring van het verslag

Mits enkele technische verbeteringen, wordt het verslag bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden goedgekeurd.

De Rapporteur,

Nadia EL YOUSFI

De Voorzitter,

Walter VANDENBOSSCHE

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé et corrigé techniquement, est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

En conséquence, les propositions d'ordonnance n^{os} A-35/1, A-86/1, A-87/1 et A-95/1 sont devenues sans objet.

VI. Lecture et approbation du rapport

Moyennant quelques corrections techniques, le rapport est approuvé à l'unanimité des 15 membres présents.

La Rapporteuse,

Nadia EL YOUSFI

Le Président,

Walter VANDENBOSSCHE

VII. Tekst aangenomen door de commissie

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

betreffende de sociale economie en de erkenning van inschakelingsondernemingen en plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid met het oog op de toekenning van toelagen

HOOFDSTUK I Algemene bepalingen

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

§ 1. – Voor de toepassing van deze ordonnantie en haar uitvoeringsmaatregelen wordt verstaan onder :

- 1° « inschakelingsonderneming » : de rechtspersoon die is opgericht in de vorm van een vennootschap met een sociaal oogmerk als bedoeld in artikel 661 van het wetboek van vennootschappen en waarvan een maatschappelijk doel bestaat in de socioprofessionele inschakeling van doelgroepwerknemers als bedoeld in 5°, door het voortbrengen van goederen of het verlenen van diensten overeenkomstig artikel 3;
- 2° « erkende inschakelingsonderneming » : de vennootschap als bedoeld in 1° die de erkenning als bedoeld in 17° geniet;
- 3° « plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid » : de rechtspersoon die is opgericht hetzij in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk overeenkomstig de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, hetzij in de vorm van een vereniging als bedoeld in artikel 118 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en waarvan een maatschappelijk doel bestaat in de socioprofessionele inschakeling van doelgroepwerknemers als bedoeld in 5°, door het voortbrengen van goederen of het verlenen van diensten overeenkomstig artikel 3;
- 4° « erkend plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid » : de vereniging als bedoeld in 3° die de erkenning geniet als bedoeld in 17°;
- 5° « doelgroepwerknemer » : de volgende personen die deel uitmaken van het uitvoerend personeel als bedoeld in 6° :

VII. Texte adopté par la commission

PROJET D'ORDONNANCE

relative à l'économie sociale et à l'agrément des entreprises d'insertion et des initiatives locales de développement de l'emploi en vue de l'octroi de subventions

CHAPITRE I^{er} Dispositions générales

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

§ 1^{er}. – Pour l'application de la présente ordonnance et de ses mesures d'exécution, l'on entend par :

- 1° « l'entreprise d'insertion » : la personne morale constituée sous la forme d'une société à finalité sociale visée à l'article 661 du code des sociétés, dont un but social consiste en l'insertion socioprofessionnelle de travailleurs du public cible visés sous 5°, en recourant à une activité productrice de biens ou de services conformément à l'article 3;
- 2° « l'entreprise d'insertion agréée » : la société visée sous 1°, bénéficiant de l'agrément visé sous 17°;
- 3° « l'initiative locale de développement de l'emploi » : la personne morale constituée soit sous la forme d'une association sans but lucratif conformément à la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations, soit sous la forme d'une association visée à l'article 118 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale, dont un but social consiste en l'insertion socioprofessionnelle de travailleurs du public cible visés sous 5°, en recourant à une activité productrice de biens ou de services conformément à l'article 3;
- 4° « l'initiative locale de développement de l'emploi agréée » : l'association visée sous 3°, bénéficiant de l'agrément visé sous 17°;
- 5° « le travailleur du public cible » : les personnes suivantes faisant partie du personnel d'exécution visé sous 6° :

- a) de niet-werkende werkzoekende ingeschreven bij ACTIRIS, die, op het ogenblik van de aanwerving, al dan niet met toepassing van een activeringsmaatregel, sinds minstens twaalf opeenvolgende maanden ononderbroken zonder werk is, gerekend van dag tot dag, en hoogstens een diploma van het lager secundair onderwijs of een ander gelijkgesteld document, met inbegrip van een gelijkwaardig verklaard buitenlands document, heeft behaald;
- b) de niet-werkende werkzoekende ingeschreven bij ACTIRIS, die, op het ogenblik van de aanwerving, al dan niet met toepassing van een activeringsmaatregel, sinds minstens zestig opeenvolgende maanden ononderbroken zonder werk is, gerekend van dag tot dag;
- c) de niet-werkende werkzoekende ingeschreven bij ACTIRIS, die recht heeft op maatschappelijke integratie als bedoeld in de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;
- d) de niet-werkende werkzoekende ingeschreven bij ACTIRIS, die recht heeft op financiële maatschappelijke hulp overeenkomstig artikel 57^{quater} van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, die niet over de Belgische nationaliteit beschikt en ingeschreven is in het vreemdelingenregister, en wegens zijn nationaliteit geen aanspraak kan maken op het recht op maatschappelijke integratie;
- e) de werknemer ter beschikking gesteld met toepassing van artikel 60, § 7, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, ingeschreven bij ACTIRIS;
- f) de niet-werkende werkzoekende ingeschreven bij ACTIRIS, voormalig gedetineerde, van wie de vrijheidsberoving uiterlijk zes maanden voor zijn aanwerving door de vennootschap of de vereniging een einde heeft genomen;
- g) de gedetineerde, ingeschreven bij ACTIRIS, voor zover en in de mate dat de tewerkstelling door de vennootschap of de vereniging kadert in de uitgangsvergunning, het penitentiair verlof, de beperkte detentie of de voorwaardelijke invrijheidstelling, als respectievelijk bedoeld in artikel 4, § 2, 1°, artikel 6, § 2, 2°, artikel 21, § 2 en artikel 24 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten;
- 6° « uitvoerend personeel » : de bezoldigde werknemers die functies uitoefenen, andere dan directie, beheer, be-
- a) le demandeur d'emploi inoccupé inscrit auprès d'ACTIRIS qui, au moment de son engagement, en faisant application ou non d'une mesure d'activation, est inoccupé depuis au moins douze mois consécutifs, calculés de jour en jour, et qui a obtenu au maximum un certificat de l'enseignement secondaire inférieur ou équivalent, en ce compris un document étranger déclaré équivalent;
- b) le demandeur d'emploi inoccupé inscrit auprès d'ACTIRIS qui, au moment de son engagement, en faisant application ou non d'une mesure d'activation, est inoccupé depuis au moins soixante mois consécutifs, calculés de jour en jour;
- c) le demandeur d'emploi inoccupé inscrit auprès d'ACTIRIS ayant droit à l'intégration sociale visé par la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale;
- d) le demandeur d'emploi inoccupé inscrit auprès d'ACTIRIS ayant droit à une aide sociale financière conformément à l'article 57^{quater} de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale, ne disposant pas de la nationalité belge, inscrit au registre des étrangers, qui, en raison de sa nationalité, ne peut pas prétendre au droit à l'intégration sociale;
- e) le travailleur mis à disposition en application de l'article 60, septième paragraphe, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale inscrit auprès d'ACTIRIS;
- f) la personne ex-détenue inscrite auprès d'ACTIRIS en tant que demandeur d'emploi inoccupé et dont la privation de liberté a pris fin au plus tard six mois avant son engagement par la société ou par l'association;
- g) la personne détenue, inscrite auprès d'ACTIRIS, pour autant et dans la mesure où l'occupation par la société ou par l'association se situe dans le cadre de la permission de sortie, du congé pénitentiaire, de la détention limitée ou de la libération conditionnelle respectivement visés à l'article 4, deuxième paragraphe, 1°, à l'article 6, deuxième paragraphe, 2°, à l'article 21, deuxième paragraphe, et à l'article 24 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine;
- 6° « le personnel d'exécution » : les travailleurs rémunérés qui exercent des fonctions autres que la direction,

- stuur, zaakvoering, technische ondersteuning, of socio-professionele omkadering;
- 7° « voormalig gedetineerde » : de persoon jegens wie een effectieve vrijheidsberovende maatregel ten uitvoer werd gelegd, ter uitvoering van een bij een in kracht van gewijsde getreden gerechtelijke beslissing;
- 8° « gedetineerde » : de persoon die het voorwerp vormt van een effectieve vrijheidsberovende maatregel, ter uitvoering van een bij een in kracht van gewijsde getreden gerechtelijke beslissing;
- 9° « personeel voor socioprofessionele omkadering » : de door scholingsgraad of beroepservaring geschikte bezoldigde werknemers van de erkende inschakelingsonderneming of van het erkende plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid die instaan voor de socioprofessionele omkadering en opvolging, op de werkvloer, van de bezoldigde doelgroepwerknemers als bedoeld in 5°, en waardoor de socioprofessionele inschakeling van deze werknemers wordt bevordert;
- 10° « verantwoordelijke functie » : de functie waarbij de houder ertoe gemachtigd is de vennootschap of de vereniging contractueel te binden en die hiërarchisch boven het uitvoerend personeel of het personeel voor socioprofessionele omkadering als respectievelijk bedoeld in 6° en 9° staat;
- 11° « ACTIRIS » : de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling, als gereguleerd bij de ordonnantie van 18 januari 2001 houdende organisatie en werking van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling;
- 12° « activeringsmaatregel » : elke reglementaire maatregel genomen krachtens :
- a) artikel 7, § 1, derde lid, m) van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;
- b) artikel 9 en artikel 13, § 1, van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;
- c) artikel 57^{quater} van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- 13° « loonkosten » : het brutoloon van de werknemer, verhoogd met de werkgeversbijdragen voor de sociale zekerheid, en verminderd met de desbetreffende RSZ-vrijstellingen en de op het te betalen loon in rekening gebrachte uitkeringen in het kader van een activeringsmaatregel als bedoeld in 12°. Het brutoloon omvat het loon alsook alle vergoedingen en voordelen die aan
- la gestion, l'administration, la gérance, l'encadrement technique, ou l'encadrement socioprofessionnel;
- 7° « la personne ex-détenue » : la personne ayant exécuté une mesure effective de privation de liberté en exécution d'une décision revêtue de l'autorité de la chose jugée;
- 8° « la personne détenue » : la personne faisant l'objet d'une mesure effective de privation de liberté en exécution d'une décision revêtue de l'autorité de la chose jugée;
- 9° « le personnel d'encadrement socioprofessionnel » : les travailleurs rémunérés de l'entreprise d'insertion agréée ou de l'initiative locale de développement de l'emploi agréée, aptes, par qualification scolaire ou par expérience professionnelle, à assumer, dans un environnement professionnel, l'encadrement et le suivi socioprofessionnel des travailleurs du public cible rémunérés visés sous 5°, facilitant ainsi l'insertion socioprofessionnelle desdits travailleurs;
- 10° « fonction de responsabilité » : la fonction par laquelle le titulaire est habilité à engager contractuellement la société ou l'association, et par rapport à laquelle le personnel d'exécution ou d'encadrement socioprofessionnel respectivement visé sous 6° et 9° se situe à un niveau hiérarchique inférieur;
- 11° « ACTIRIS » : l'Office régional bruxellois de l'Emploi, réglementé par l'ordonnance du 18 janvier 2001 portant organisation et fonctionnement de l'Office régional bruxellois de l'Emploi;
- 12° « la mesure d'activation » : toute mesure réglementaire qui est prise en vertu de :
- a) l'article 7, paragraphe premier, troisième alinéa, m), de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;
- b) l'article 9 et l'article 13, paragraphe premier, de la loi du 26 mai 2002 concernant le droit à l'intégration sociale;
- c) l'article 57^{quater} de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale;
- 13° « le coût salarial » : la rémunération brute du travailleur, majorée des cotisations patronales de sécurité sociale, et diminuée des exonérations de l'ONSS y afférentes et des allocations imputées sur le salaire à payer dans le cadre d'une mesure d'activation visée sous 12°. La rémunération brute comprend la rémunération ainsi que l'ensemble des indemnités et avantages dus au tra-

- de werknemer verschuldigd zijn door of krachtens de wettelijke of reglementaire bepalingen, met uitzondering van de vergoedingen wegens verbreking van de arbeidsovereenkomst, en met inbegrip van die verschuldigd krachtens collectieve arbeidsovereenkomsten gesloten binnen het paritair comité waaronder de werkgever ressorteert;
- 14° « doorstromingsprogramma » : het programma van tewerkstelling als gereguleerd door het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 januari 1998 tot uitvoering van de ordonnantie van 27 november 1997 houdende goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 4 maart 1997 tussen de federale Staat en de Gewesten betreffende de doorstromingsprogramma's;
- 15° « vereniging » : de rechtspersoon die is opgericht hetzij in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk overeenkomstig de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, hetzij in de vorm van een vereniging als bedoeld in artikel 118 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
- 16° « adviescommissie » : de adviescommissie inzake inschakeling en sociale economie als bedoeld in hoofdstuk VI;
- 17° « erkenning » : tenzij anders bepaald in deze ordonnantie, de erkenning als bedoeld in hoofdstuk III;
- 18° « adviesagentschap voor de sociale economie » : de middels een overeenkomst aan de Regering verbonden rechtspersonen of natuurlijke personen met als maatschappelijk oogmerk adviesverlening aan en begeleiding van inschakelingsondernemingen en plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid;
- 19° « ordonnantie van 18 maart 2004 » : de ordonnantie van 18 maart 2004 betreffende de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen;
- 20° « Regering » : de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;
- 21° « Bestuur » : het Bestuur Economie en Werkgelegenheid van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- 22° « ESRBHG » : de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- 23° « GIMB » : de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel.
- vailleure par ou en vertu de dispositions légales ou réglementaires, à l'exception des indemnités de rupture du contrat de travail, y compris celles qui sont dues en vertu de conventions collectives de travail conclues au sein de la commission paritaire dont relève l'employeur;
- 14° « le programme de transition professionnelle » : le programme d'emploi réglementé par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 janvier 1998 d'exécution de l'ordonnance du 27 novembre 1997 portant approbation de l'accord de coopération du 4 mars 1997 entre l'État fédéral et les Régions concernant les programmes de transition professionnelle;
- 15° « l'association » : la personne morale constituée soit sous la forme d'une association sans but lucratif conformément à la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations, soit sous la forme d'une association visée à l'article 118 de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale;
- 16° « la commission consultative » : la commission consultative en matière d'insertion et d'économie sociale visée au chapitre VI;
- 17° « l'agrément » : sauf disposition contraire dans la présente ordonnance, l'agrément visé au chapitre III;
- 18° « l'agence-conseil en économie sociale » : les personnes morales ou physiques conventionnées par le Gouvernement, ayant pour objet social le conseil aux entreprises d'insertion et des initiatives locales de développement de l'emploi et leur accompagnement;
- 19° « l'ordonnance du 18 mars 2004 » : l'ordonnance du 18 mars 2004 relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion;
- 20° « le Gouvernement » : le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;
- 21° « l'Administration » : l'Administration de l'Économie et de l'Emploi du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale;
- 22° « CESRBC » : le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale;
- 23° « SRIB » : la Société Régionale d'Investissement de Bruxelles.

§ 2. – De Regering kan :

- 1° na advies van de ESRBHG, de definitie van de doelgroep uitbreiden met andere categorieën van werknemers waarvan de tewerkstellingsgraad aanzienlijk daalt of dreigt te dalen wegens nieuwe ontwikkelingen of zware verstoringen van de arbeidsmarkt;
- 2° de nadere regels bepalen die aantonen dat de werkzoevende tot de doelgroep behoort;
- 3° andere periodes van inactiviteit alsook periodes van tewerkstelling gelijkstellen met een ononderbroken periode van inschrijving bij ACTIRIS.

Artikel 3

Onder sociale economie wordt verstaan, de economische activiteiten die worden verricht door ondernemingen, inzonderheid coöperatieve vennootschappen of vennootschappen met een sociaal oogmerk, verenigingen, ziekenfondsen of stichtingen. Ze streven het belang van de gemeenschap, de versterking van de maatschappelijke samenhang of de duurzame ontwikkeling na op de volgende, te eerbiedigen wijze :

- 1° oogmerk van dienstverlening aan de gemeenschap of aan de leden in plaats van een winstoogmerk;
- 2° zelfbeheer;
- 3° democratische besluitvorming;
- 4° voorrang aan personen en arbeid boven het kapitaal bij de verdeling van de opbrengsten.

HOOFDSTUK II

Overlegplatform voor de inschakeling en de sociale economie

Artikel 4

§ 1. – Binnen de schoot van de ESRBHG wordt een overlegplatform voor de inschakeling en de sociale economie opgericht. De ESRBHG neemt er het secretariaat van waar. Het platform is belast met de volgende opdrachten :

- 1° de organisatie van het overleg en de samenwerking tussen de erkende inschakelingsondernemingen en de erkende plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid, alsook de coöperatieve vennootschappen en de vennootschappen met een sociaal oogmerk, verenigingen, ziekenfondsen en stichtingen, de leden van de ESRBHG, ACTIRIS, de Regering en de door haar aangewezen diensten;
- 2° de bevordering van het gewestelijke beleid inzake sociale economie;

§ 2. – Le Gouvernement peut :

- 1° après avis du CESRBC, étendre la définition du public cible à d'autres catégories de travailleurs dont le taux d'emploi diminue ou risque de diminuer considérablement à cause de nouveaux développements ou de perturbations graves du marché du travail;
- 2° déterminer les modalités selon lesquelles l'appartenance du demandeur d'emploi au public cible s'établit;
- 3° assimiler à une période ininterrompue d'inscription auprès d'ACTIRIS d'autres périodes d'inactivité ainsi que des périodes d'occupation.

Article 3

Par économie sociale, on entend les activités économiques exercées par des sociétés, notamment coopératives ou à finalité sociale, des associations, des mutuelles ou des fondations, visant l'intérêt de la collectivité, le renforcement de la cohésion sociale ou le développement durable et qui s'efforcent de respecter les modes opérationnels suivants :

- 1° finalité de service à la collectivité ou aux membres, plutôt que finalité de profit;
- 2° autonomie de gestion;
- 3° processus de décision démocratique;
- 4° primauté des personnes et du travail sur le capital dans la répartition des revenus.

CHAPITRE II

De la plate-forme de concertation de l'insertion et de l'économie sociale

Article 4

§ 1^{er}. – Une plate-forme de concertation de l'insertion et de l'économie sociale est créée au sein du CESRBC qui en assure le secrétariat. Elle est chargée des missions suivantes :

- 1° l'organisation de la concertation et la collaboration entre les entreprises d'insertion agréées et les initiatives locales de développement de l'emploi agréées, ainsi que les sociétés coopératives ou à finalité sociale, les associations, les mutuelles et les fondations, les membres du CESRBC, ACTIRIS, le Gouvernement et les services qu'il a désignés;
- 2° la promotion de la politique régionale en matière d'économie sociale;

3° de Regering nuttige voorstellen doen betreffende het gewestelijke beleid inzake sociale economie;

4° de opvolging van de toepassing van deze ordonnantie;

5° jaarlijks de Regering een verslag voorleggen met aanbevelingen inzake sociale economie en begeleiding van de doelgroepwerknemers.

§ 2. – Het overlegplatform voor de inschakeling en de sociale economie is samengesteld uit :

1° een voorzitter en een ondervoorzitter;

2° drie leden en evenveel plaatsvervangende leden ter vertegenwoordiging van de representatieve werkgeversorganisaties, die zitting hebben in de ESRBHG;

3° drie leden en evenveel plaatsvervangende leden ter vertegenwoordiging van de representatieve werknemersorganisaties, die zitting hebben in de ESRBHG;

4° zes leden en evenveel plaatsvervangende leden ter vertegenwoordiging van de representatieve organisaties uit de sector van de sociale economie, als volgt verdeeld :

a) twee leden die de representatieve organisaties van de sociale economie vertegenwoordigen;

b) twee leden die de representatieve organisaties van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid vertegenwoordigen, buiten de organisaties als bedoeld in a);

c) twee leden die de representatieve organisaties van de inschakelingsondernemingen vertegenwoordigen, buiten de organisaties als bedoeld in a);

5° een lid en een plaatsvervangend lid ter vertegenwoordiging van ACTIRIS;

6° twee leden en evenveel plaatsvervangende leden ter vertegenwoordiging van het Bestuur;

7° een lid en een plaatsvervangend lid ter vertegenwoordiging van de GIMB;

8° een lid en een plaatsvervangend lid ter vertegenwoordiging van de OCMW.

Enkel de leden als bedoeld in het eerste lid, 1° tot en met 4°, zijn stemgerechtigd.

De Regering benoemt de voorzitter en de ondervoorzitter, en wijst uit dubbele lijsten de overige leden aan voordragen door de instellingen die zij vertegenwoordigen.

3° la formulation de toute proposition utile au Gouvernement relative à la politique régionale d'économie sociale;

4° le suivi de l'application de la présente ordonnance;

5° la présentation annuelle au Gouvernement d'un rapport comportant des recommandations en matière d'économie sociale et d'accompagnement des travailleurs du public cible.

§ 2. – La plate-forme de concertation de l'insertion et de l'économie sociale se compose de :

1° un président et un vice-président;

2° trois membres et autant de membres suppléants représentant les organisations représentatives des employeurs siégeant au CESRBC;

3° trois membres et autant de membres suppléants représentant les organisations représentatives des travailleurs siégeant au CESRBC;

4° six membres et autant de membres suppléants représentant les organisations représentatives du secteur de l'économie sociale répartis comme suit :

a) deux membres représentant les organisations représentatives de l'économie sociale;

b) deux membres représentant les organisations représentatives des initiatives locales de développement de l'emploi, hors les organisations visées sous a);

c) deux membres représentant les organisations représentatives des entreprises d'insertion, hors les organisations visées sous a);

5° un membre et un membre suppléant représentant ACTIRIS;

6° deux membres et autant de membres suppléants représentant l'Administration;

7° un membre et un membre suppléant représentant la SRIB;

8° un membre et un membre suppléant représentant les CPAS.

Seuls les membres visés à l'alinéa premier, 1° à 4°, participent au vote.

Le Gouvernement nomme le président et le vice-président et désigne les autres membres à partir de doubles listes proposées par les organismes qu'ils représentent.

Minstens drie vierde van de leden van het genoemde platform is woonachtig op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Ten hoogste twee derde van de leden van het genoemde platform behoren tot dezelfde taalrol.

Met het oog op de zitting in het platform duidt de Regering de representatieve organisaties uit de sector van de sociale economie aan die gevolg geven aan haar oproep tot kandidaatstelling. De oproep wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

De Regering bepaalt de criteria die omschrijven welke organisatie representatief is voor de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en welke organisatie representatief is voor de inschakelingsondernemingen.

§ 3. – De leden worden benoemd voor een periode van vier jaar. Hun mandaat is hernieuwbaar.

Het mandaat wordt beëindigd :

- 1° in geval van ontslag;
- 2° wanneer de mandaatgever die een lid voorgedragen heeft, om diens vervanging verzoekt;
- 3° wanneer een lid de hoedanigheid verliest die zijn mandaat verantwoordde;
- 4° wanneer een lid minstens de helft van de vergaderingen niet heeft bijgewoond in de loop van een verstreken kalenderjaar.

Het lid dat ophoudt zijn mandaat uit te oefenen voor de datum waarop zijn mandaat normaliter verstrijkt, wordt vervangen door het plaatsvervangend lid van de instelling, die het mandaat voltooit. In dat geval wordt er een nieuwe plaatsvervanger uit dubbele lijsten aangewezen.

§ 4. – Het overlegplatform kan zich in zijn werkzaamheden laten bijstaan door deskundigen die onafhankelijk zijn van de leden als bedoeld in § 2.

§ 5. – Het overlegplatform stelt zijn huishoudelijk reglement op.

HOOFDSTUK III

Erkenning van inschakelingsondernemingen en van plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid

AFDELING 1

Algemene bepalingen

Artikel 5

De erkenning is een mandaat aan de inschakelingsondernemingen en de plaatselijke initiatieven voor de ontwikke-

Au moins trois quarts des membres de ladite plate-forme sont domiciliés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Deux tiers au plus des membres de ladite plate-forme appartiennent au même rôle linguistique.

Le Gouvernement désigne les organisations représentatives du secteur de l'économie sociale qui donnent suite à son appel à candidature afin qu'elles siègent au sein de la plate-forme. L'appel est publié au *Moniteur belge*.

Le Gouvernement détermine les critères qui définissent qu'une organisation est représentative des initiatives locales de développement de l'emploi et ceux qui définissent qu'une organisation est représentative des entreprises d'insertion.

§ 3. – Les membres sont nommés pour une période de quatre ans. Leur mandat est renouvelable.

Il y est mis un terme :

- 1° en cas de démission;
- 2° lorsque le mandant qui a proposé un membre en demande le remplacement;
- 3° lorsqu'un membre perd la qualité qui justifiait son mandat;
- 4° lorsqu'un membre n'a pas assisté à au moins la moitié des réunions au cours de l'année civile échu.

Le membre qui cesse d'exercer son mandat avant la date à laquelle celui-ci expire normalement est remplacé par le membre suppléant de l'organe, qui achève le mandat. Dans ce cas, un nouveau suppléant est désigné à partir des doubles listes.

§ 4. – Lors de ses travaux, la plate-forme peut se faire assister par des experts qui sont indépendants des membres visés au deuxième paragraphe.

§ 5. – La plate-forme établit son règlement d'ordre intérieur.

CHAPITRE III

De l'agrément des entreprises d'insertion et des initiatives locales de développement à l'emploi

SECTION 1^{re}

Dispositions générales

Article 5

L'agrément constitue un mandatement des entreprises d'insertion et des initiatives locales de développement de

ling van de werkgelegenheid om de dienst van algemeen belang te beheren, die bestaat uit de begeleiding van niet-werkende werkzoekenden met het oog op hun inschakeling op de arbeidsmarkt.

De erkenning als bedoeld in de afdelingen 2 tot en met 4 wordt uitsluitend verleend met het oog op de toekenning van de toelagen als bedoeld in hoofdstuk IV.

Artikel 6

De erkenning betreft uitsluitend de socioprofessionele inschakeling, door het voortbrengen van goederen of het verlenen van diensten, van werkzoekenden die doelgroep-werknemer zijn van de inschakelingsonderneming of het plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid.

Artikel 7

Binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten erkent de Regering de nieuwe projecten volgens een procedure voor openbare projectoproepen waarvan ze de nadere regels bepaalt.

De Regering kan de projectoproepen beperken tot bedrijvigheidssectoren of activiteiten die zij bepaalt.

Ter gelegenheid van de projectoproepen verduidelijkt de Regering de keuzecriteria, rekening houdend met de beschikbare begrotingskredieten.

Artikel 8

§ 1. – De beschutte werkplaatsen als bedoeld in het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 4 maart 1999 betreffende de sociale integratie van de gehandicapten en hun inschakeling in het arbeidsproces en de beschutte werkplaatsen als bedoeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 1999 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden van de beschutte werkplaatsen, kunnen deel uitmaken van de sociale economie, overeenkomstig artikel 3. Zij kunnen evenwel geen aanspraak maken op erkenning.

§ 2. – Onder voorbehoud van het bepaalde in § 1, bepaalt de Regering de voorwaarden volgens welke een vereniging waarvan de hoofdactiviteit en de basiswerking erkend en gefinancierd worden krachtens een decreet of een ordonnantie aangenomen door het Vlaams Parlement, het Parlement van de Franse Gemeenschap, de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie of het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie, krachtens deze ordonnantie als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid erkend en gefinan-

l'emploi à gérer le service d'intérêt général qui consiste en l'accompagnement de demandeurs d'emploi inoccupés en vue de leur insertion sur le marché du travail.

L'agrément visé aux sections 2 à 4 incluses n'est accordé qu'en vue de l'octroi des subventions visées au chapitre IV.

Article 6

L'agrément concerne exclusivement l'insertion socio-professionnelle de demandeurs d'emploi qui sont des travailleurs du public cible de l'entreprise d'insertion ou de l'initiative locale de développement de l'emploi, et ce en recourant à une activité productrice de biens ou services.

Article 7

Dans les limites des crédits budgétaires disponibles, le Gouvernement agrée les nouveaux projets selon une procédure d'appel public à projets dont il détermine les modalités.

Le Gouvernement peut limiter les appels à projets à des secteurs d'activité ou à des activités qu'il détermine.

Le Gouvernement précise, lors des appels à projets, les critères de sélection compte tenu des crédits budgétaires.

Article 8

§ 1^{er}. – Les entreprises de travail adapté visées par le décret de la Commission communautaire française du 4 mars 1999 relatif à l'intégration sociale et professionnelle des personnes handicapées et les ateliers protégés visés par l'arrêté du Gouvernement flamand du 17 décembre 1999 fixant les conditions d'agrément des ateliers protégés peuvent faire partie de l'économie sociale conformément à l'article 3. Toutefois, ils ne peuvent prétendre à l'agrément.

§ 2. – Sous réserve des dispositions du paragraphe premier, le Gouvernement détermine les conditions dans lesquelles une association dont l'activité principale et le fonctionnement de base sont agréés et financés en vertu d'un décret ou d'une ordonnance adopté par le Parlement flamand, le Parlement de la Communauté française, l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune, ou le Parlement de la Commission communautaire française, peut, en vertu de la présente ordonnance, être agréée et financée en tant qu'initiative locale de développement de

cierd kan worden voor andere activiteiten en basiswerkingen dan die waarvoor zij elders gefinancierd worden.

§ 3. – De Regering bepaalt de voorwaarden volgens welke een vennootschap waarvan de maatschappelijke oogmerken zich niet beperken tot het doel als bedoeld in artikel 2, § 1, enig lid, 1^o, een erkenning als inschakelingsonderneming aanvraagt.

AFDELING 2

Gemeenschappelijke erkenningsvoorwaarden voor de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen

Artikel 9

§ 1. – De Regering kan de vereniging als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid erkennen. De Regering kan de vennootschap als inschakelingsonderneming erkennen.

Met het oog op de erkenning en onverminderd het bepaalde in afdelingen 3 of 4 en 5, voldoet ze aan volgende voorwaarden :

- 1^o de hoofdzetel van de activiteiten, dat wil zeggen de plaats van tewerkstelling waar de doelgroepwerknemers en het personeel voor socioprofessionele omkadering werken of zullen werken en waar recurrente activiteiten in verband met het maatschappelijk doel van de vennootschap als bedoeld in artikel 2, § 1, enig lid, 1^o of in verband met het maatschappelijk doel van de vereniging als bedoeld in artikel 2, § 1, enig lid, 3^o, worden uitgevoerd in het territoriale bevoegdheidsgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben. Alleen de activiteiten waardoor goederen worden voortgebracht of diensten worden verleend in of vanuit het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, kunnen het voorwerp zijn van de erkenning;
- 2^o beantwoorden aan de door de Regering bepaalde norm voor socioprofessionele omkadering;
- 3^o een algemeen actieplan opstellen, met een globaal overzicht van de geplande inspanningen voor de opleiding, begeleiding en opvolging van de doelgroepwerknemers;
- 4^o medewerking verlenen aan een door de Regering ingevoerd mechanisme van stelselmatige opvolging van de begeleiding en de loopbaan van de werkzoekenden die behoren tot de doelgroep;
- 5^o geen achterstallige belastingen verschuldigd zijn, noch achterstallige bijdragen die worden geïnd door de instelling belast met de inning van de bijdragen voor sociale zekerheid of door een Fonds voor Bestaanszekerheid of voor rekening van dat fonds.

l'emploi pour d'autres activités et fonctionnements de base que ceux pour lesquels elles sont financées par ailleurs.

§ 3. – Le Gouvernement détermine les conditions dans lesquelles une société dont les finalités sociales ne se limitent pas à l'objet visé à l'article 2, paragraphe premier, alinéa unique, 1^o, demande un agrément en tant qu'entreprise d'insertion.

SECTION 2

Conditions d'agrément communes aux initiatives locales de développement et aux entreprises d'insertion

Article 9

§ 1^{er}. – Le Gouvernement peut agréer l'association en tant qu'initiative locale de développement de l'emploi. Le Gouvernement peut agréer la société en tant qu'entreprise d'insertion.

En vue de l'agrément et sans préjudice des dispositions des sections 3 ou 4 et 5, elle remplit les conditions suivantes :

- 1^o avoir son siège principal d'activités, à savoir le lieu de travail où les travailleurs du public cible et le personnel d'encadrement socioprofessionnel travaillent ou travailleront et où sont exercées des activités récurrentes liées à l'objet social de la société visé à l'article 2, paragraphe premier, alinéa unique, 1^o, ou à l'objet social de l'association visée à l'article 2, paragraphe premier, alinéa unique, 3^o, sur le champ de compétence territoriale de la Région de Bruxelles-Capitale. Seules les activités productrices de biens ou de services en Région de Bruxelles-Capitale ou à partir de cette Région peuvent faire l'objet de l'agrément;
- 2^o pourvoir à la norme d'encadrement socioprofessionnel déterminée par le Gouvernement;
- 3^o rédiger un plan d'action général, comprenant un aperçu général des efforts prévus pour la formation, l'accompagnement et le suivi des travailleurs du public cible;
- 4^o prêter sa collaboration à un mécanisme de suivi systématique de l'accompagnement et de la carrière des demandeurs d'emploi qui font partie du public cible, instauré par le Gouvernement;
- 5^o ne pas être redevable d'arriérés d'impôts ou de cotisations à percevoir par l'organisme chargé de la perception des cotisations de sécurité sociale ou par un fonds de sécurité d'existence ou pour le compte de celui-ci.

De sommen waarvoor een behoorlijk in acht genomen aanzuiveringsplan bestaat, worden niet als achterstallen beschouwd;

- 6° geen achterstallen verschuldigd zijn in de betaling van de door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, krachtens deze ordonnantie of de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, teruggevorderde bedragen;
- 7° het arbeids-, socialezekerheids-, vennootschaps- of verenigings-, verzekerings-, handels-, boekhoud- en fiscale recht, en de van kracht zijnde collectieve arbeidsovereenkomsten eerbiedigen;
- 8° in voorkomend geval, beschikken over de nodige erkenningen, vergunningen, toelatingen, inschrijvingen, registraties en licenties, noodzakelijk voor de uitoefening van de activiteiten of de ermee samenhangende beroepen waarvoor de erkenning en de toelagen als bedoeld in hoofdstuk IV worden aangevraagd;
- 9° de reglementering eerbiedigen met betrekking tot de uitoefening van de activiteit of activiteiten;
- 10° in voorkomend geval, de geldende reglementeringen aangaande de beroepsomscholing en -bijscholing eerbiedigen;
- 11° onder de bestuurders, zaakvoerders, lasthebbers of andere personen die ertoe gemachtigd zijn om de vennootschap of de vereniging te verbinden, geen personen tellen :
- a) die uit hun burgerlijke en politieke rechten ontzet zijn;
- b) bedoeld in het koninklijk besluit nr. 22 van 24 oktober 1934 betreffende het rechterlijk verbod aan bepaalde veroordeelden en gefailleerden om bepaalde ambten, beroepen of werkzaamheden uit te oefenen;
- c) die, in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag tot erkenning, aansprakelijk zijn gesteld voor de verbintenissen of schulden van een gefailleerde vennootschap, met toepassing van de artikelen 229, 5°, 265, 315, 456, 4°, en 530 van het wetboek van vennootschappen;
- d) die, in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag tot erkenning, bij of krachtens artikel 19 van de ordonnantie van 4 september 2008 betreffende de strijd tegen discriminatie en de gelijke behandeling op het vlak van de tewerkstelling, bij een in kracht van gewijsde getreden gerechtelijke beslissing veroordeeld zijn;

Ne sont pas considérées comme arriérés, les sommes pour lesquelles il existe un plan d'apurement dûment respecté;

- 6° ne pas être redevable d'arriérés de paiement de montants réclamés par la Région de Bruxelles-Capitale en vertu de la présente ordonnance ou de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle;
- 7° respecter les réglementations de travail, de sécurité sociale, commerciales et fiscales ainsi que le droit des sociétés ou des associations, le droit d'assurance et de comptabilité, tout comme les conventions collectives de travail en vigueur;
- 8° disposer, le cas échéant, des agréments, autorisations, permis, inscriptions, enregistrements et licences nécessaires à l'exercice des activités ou des professions y liées pour lesquelles l'agrément et les subventions visés au chapitre IV sont demandés;
- 9° respecter les réglementations relatives à l'exercice de l'activité ou des activités;
- 10° le cas échéant, respecter les réglementations relatives à la reconversion et au recyclage professionnels en vigueur;
- 11° ne pas compter, parmi ses administrateurs, gérants, mandataires ou autres personnes habilitées à engager la société ou l'association des personnes :
- a) qui sont privées de leurs droits civils et politiques;
- b) visées par l'arrêté royal n° 22 du 24 octobre 1934 relatif à l'interdiction judiciaire faite à certains condamnés et aux faillis d'exercer certaines fonctions, professions ou activités;
- c) qui, au cours des cinq années précédant la demande d'agrément, ont été reconnues responsables des engagements ou des dettes d'une société en faillite en application des articles 229, 5°, 265, 315, 456, 4°, et 530 du code des sociétés;
- d) qui, au cours de cinq années précédant la demande d'agrément, ont été condamnées par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée par ou en vertu de l'article 19 de l'ordonnance du 4 septembre 2008 relative à la lutte contre la discrimination et à l'égalité de traitement en matière d'emploi;

- e) die, in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag tot erkenning, bij of krachtens wetten aangenomen op grond van artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 12°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, bij een in kracht van gewijsde getreden gerechtelijke beslissing veroordeeld zijn;
- f) aan wie, in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag tot erkenning, in de hoedanigheid van werkgever als bedoeld in artikel 2 van de wet van 30 juni 1971 betreffende de administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op sommige sociale wetten of in artikel 26, § 3, van de ordonnantie van 30 april 2009 betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen, een administratieve geldboete werd opgelegd wegens inbreuk op de reglementeringen als bedoeld in de artikelen 1 en 1bis van de genoemde wet of in artikel 2, § 1, eerste lid, van de genoemde ordonnantie.

Voor de toepassing van deze bepaling worden verminderde administratieve geldboete wegens de verzachtende omstandigheden of het uitstel van de tenuitvoerlegging van de betaling van die boete als bedoeld in de artikelen 1ter en 1quater en 29 en 30 van respectievelijk de genoemde wet en de genoemde ordonnantie, niet als opgelegde administratieve geldboete beschouwd;

- g) die bestuurder, gedelegeerd bestuurder, zaakvoerder of lasthebber waren van een plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid of van een inschakelingsonderneming waarvan de erkenning tijdens de afgelopen tien jaar krachtens afdeling 1 van hoofdstuk V werd ingetrokken, of er in welke hoedanigheid ook toe gemachtigd waren om dat initiatief of die onderneming te verbinden;
- h) die, in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag tot erkenning, bij een in kracht van gewijsde getreden gerechtelijke beslissing veroordeeld zijn wegens valsheid in geschriften als bedoeld in hoofdstuk IV van titel III van boek II van het Strafwetboek;
- 12° een gematigde loonspanning eerbiedigen voor een voltijsdequivalent die niet groter is dan een verhouding van een tot vier tussen het laagste en het hoogste brutoloon toegekend aan het personeel van de vennootschap of de vereniging, met inbegrip van de bovenwettelijke voordelen;
- 13° de medezeggenschap van de werknemers in de vennootschap of de vereniging bevorderen;

- e) qui, au cours des cinq années précédant la demande d'agrément, ont été condamnées par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée par ou en vertu des législations adoptées en vertu de l'article 6, paragraphe premier, VI, cinquième alinéa, 12°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles;
- f) auxquelles, au cours des cinq années précédant la demande d'agrément, en leur qualité d'employeur au sens de l'article 2 de la loi du 30 juin 1971 relative aux amendes administratives applicables en cas d'infraction à certaines lois sociales ou de l'article 26, troisième paragraphe, de l'ordonnance du 30 avril 2009 relative à la surveillance des réglementations en matière d'emploi qui relèvent de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces réglementations, une amende administrative a été infligée pour infraction aux réglementations visées aux articles 1^{er} et 1^{er}bis de ladite loi ou à l'article 2, paragraphe premier, première alinéa, de ladite ordonnance.

Pour l'application de la présente disposition, l'amende administrative réduite pour cause de circonstances atténuantes ou le sursis à l'exécution du paiement de cette amende visés aux articles 1^{er}ter, 1^{er}quater de ladite loi et aux articles 29 et 30 de ladite ordonnance, ne sont pas considérés comme une amende administrative infligée;

- g) qui furent administrateur, administrateur-délégué, gérant ou mandataire d'une initiative locale de développement de l'emploi ou d'une entreprise d'insertion dont l'agrément a été retiré lors des dix dernières années en vertu de la section 1^{re} du chapitre V, ou qui, en quelque qualité que ce soit, furent habilitées à engager ladite initiative ou ladite société;
- h) qui, au cours des cinq années précédant la demande d'agrément, ont été condamnées par une décision judiciaire coulée en force de chose jugée du chef de faux commis en écritures visé au chapitre IV du titre III du livre II du Code pénal;
- 12° respecter une tension salariale modérée qui ne peut excéder en équivalent temps plein un rapport de un à quatre entre le plus élevé et le moins élevé des salaires bruts octroyés au personnel de la société ou de l'association, en ce compris les avantages extralégaux;
- 13° favoriser la participation des travailleurs aux décisions de la société ou de l'association;

14° in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag tot erkenning, niet het voorwerp hebben uitgemaakt van een intrekking als bedoeld in afdeling 1 van hoofdstuk V;

15° de verbintenis aangaan om de voorwaarden als bedoeld in § 2 te eerbiedigen.

§ 2. – Om de erkenning als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid of als inschakelingsonderneming te behouden, is de vereniging of vennootschap ertoe gehouden :

1° de voorwaarden van § 1, tweede lid, 1° tot 13°, gedurende de periode van de erkenning als bedoeld in afdeling 7 te eerbiedigen;

2° de doelgroepwerknemers aan te werven met een arbeidsovereenkomst behoudens in het geval van terbeschikkingstelling door een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn aan het plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid of aan de inschakelingsonderneming met toepassing van artikel 60, § 7, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

3° het algemeen actieplan als bedoeld in § 1, tweede lid, 3° uit te voeren.

§ 3. – De door de Regering aangewezen diensten kunnen een model bepalen voor het algemeen actieplan bedoeld in § 1, tweede lid, 3°.

§ 4. – De Regering kan de voorwaarden als bedoeld in §§ 1 en 2 nader bepalen.

AFDELING 3

Specifieke erkenningsvoorwaarden voor het plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid

Artikel 10

§ 1. – Onverminderd het bepaalde in de afdelingen 2 en 5, voldoet de vereniging, met het oog op de erkenning, aan de criteria van financiële levensvatbaarheid.

De Regering kan verduidelijken wat wordt verstaan onder criteria van financiële levensvatbaarheid met het oog op de toepassing van deze paragraaf.

§ 2. – Om de erkenning als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid te behouden, is het initiatief ertoe gehouden om gedurende de periode van de erkenning, op het totale bestand van het uitvoerend personeel van de hoofdzetel van de activiteiten als bedoeld in artikel 9, § 1, tweede lid, 1°, doelgroepwerknemers te werk te stellen, en waarvan het jaarlijks gemiddeld aantal minstens

14° au cours des cinq années précédant la demande d'agrément, ne pas avoir fait l'objet d'un retrait visé à la section 1^{re} du chapitre V;

15° s'engager à respecter les conditions visées au deuxième paragraphe.

§ 2. – Afin de conserver son agrément en tant qu'initiative locale de développement de l'emploi ou en tant qu'entreprise d'insertion, l'association ou la société doit :

1° remplir les conditions du paragraphe premier, deuxième alinéa, 1° à 13° inclus, pendant la période de l'agrément visée à la section 7;

2° engager les travailleurs faisant partie du public cible dans les liens d'un contrat de travail, sauf dans le cas d'une mise à disposition par un centre public d'action sociale à l'initiative locale de développement de l'emploi ou à l'entreprise d'insertion, en application de l'article 60, septième paragraphe de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale;

3° mettre en œuvre le plan d'action général visé au paragraphe premier, deuxième alinéa, 3°.

§ 3. – Les services désignés par le Gouvernement peuvent établir un modèle pour le plan d'action général visé au paragraphe premier, deuxième alinéa, 3°.

§ 4. – Le Gouvernement peut préciser les conditions visées aux premier et deuxième paragraphes.

SECTION 3

Conditions d'agrément particulières à l'initiative locale de développement de l'emploi

Article 10

§ 1^{er}. – En vue de l'agrément et sans préjudice des dispositions des sections 2 et 5, l'association répond aux critères de viabilité financière.

Le Gouvernement peut préciser ce que l'on entend par critères de viabilité financière en vue de l'application du présent paragraphe.

§ 2. – Pour conserver son agrément en tant qu'initiative locale de développement de l'emploi, l'initiative doit occuper, pendant la période de l'agrément, sur l'effectif total du personnel d'exécution du siège principal d'activités visé à l'article 9, paragraphe premier, deuxième alinéa, 1°, des travailleurs du public cible, et dont le nombre s'élève, en moyenne annuelle, à soixante pour cent au moins, calcu-

zestig procent bedraagt, berekend in voltijdse equivalenten, alsook minimum vier voltijdse equivalenten, en dit, binnen de twaalf maanden vanaf de datum van kennisgeving van de erkenning, waarvan twee binnen de eerste zes maanden.

De werknemer die tot de doelgroep behoort op het ogenblik van zijn aanwerving door, of, in voorkomend geval, op het ogenblik van zijn terbeschikkingstelling aan het plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid, met toepassing van artikel 60, § 7 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wordt verondersteld deze voorwaarde te blijven vervullen gedurende een periode van vier jaar vanaf de dag van aanwerving, gerekend van dag tot dag, of, in voorkomend geval, tot aan de beëindiging van de terbeschikkingstelling.

De arbeidsovereenkomst die onmiddellijk aansluit op de periode van tewerkstelling met toepassing van artikel 60, § 7 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, alsook de arbeidsovereenkomst die wordt voortgezet na of de nieuwe arbeidsovereenkomst die onmiddellijk aansluit op de periode van tewerkstelling in het kader van het doorstromingsprogramma, worden voor de berekening gelijkgesteld.

De Regering bepaalt de voorwaarden en de periode waarin het uitvoerend personeel in aanmerking kan worden genomen voor de berekening van het percentage als bedoeld in het eerste lid na de periode van vier jaar als bedoeld in het tweede en derde lid.

AFDELING 4

Specifieke erkenningsvoorwaarden voor de inschakelingsonderneming

Artikel 11

§ 1. – Onverminderd het bepaalde in de afdelingen 2 en 5, moet de vennootschap rendabel en solvabel zijn om erkend te worden.

De Regering bepaalt solvabiliteits- en rendabiliteitscriteria met het oog op de toepassing van deze paragraaf.

§ 2. – Om erkend te blijven als inschakelingsonderneming, is deze ertoe gehouden om gedurende de periode van de erkenning, op het totale bestand van het uitvoerend personeel van de hoofdzetel van de activiteiten als bedoeld in artikel 9, § 1, tweede lid, 1^o, doelgroepwerknemers te werk te stellen, en waarvan het jaarlijks gemiddeld aantal minstens dertig procent bedraagt, berekend in voltijdse equivalenten, alsook minimum vier voltijdse equivalenten, en dit, binnen twaalf maanden vanaf de datum van kennisgeving van de erkenning, waarvan twee binnen de eerste zes maanden.

lés en équivalents temps plein, avec un minimum de quatre équivalents temps plein, et ce, dans un délai de douze mois à compter de la date de la notification de l'agrément. Deux des travailleurs visés au présent alinéa doivent être mis au travail dans les six premiers mois.

Le travailleur faisant partie du public cible au moment de son engagement, ou, le cas échéant, au moment de sa mise à disposition de l'initiative locale de développement de l'emploi, en application de l'article 60, septième paragraphe, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale, est considéré remplir cette condition pendant une période de quatre ans, à compter de la date d'engagement, calculés de jour en jour, ou, le cas échéant, jusqu'à la fin de la mise à disposition.

Le contrat de travail suivant immédiatement la période d'occupation en application de l'article 60, septième paragraphe, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale, ainsi que le contrat de travail qui est poursuivi ou le nouveau contrat de travail suivant immédiatement la période d'occupation dans le cadre du programme de transition professionnelle, sont assimilés pour le calcul.

Le Gouvernement détermine les conditions et la période pendant laquelle le personnel d'exécution peut être pris en compte pour le calcul du pourcentage visé à l'alinéa premier après la période de quatre ans visée aux deuxième et troisième alinéas.

SECTION 4

Conditions d'agrément particulières à l'entreprise d'insertion

Article 11

§ 1^{er}. – En vue de l'agrément et sans préjudice des dispositions des sections 2 et 5, la société doit être rentable et solvable.

Le Gouvernement détermine des critères de solvabilité et de rentabilité en vue de l'application du présent paragraphe.

§ 2. – Pour conserver son agrément en tant qu'entreprise d'insertion, l'entreprise doit occuper, pendant la période de l'agrément, sur l'effectif total du personnel d'exécution du siège principal d'activités visé à l'article 9, paragraphe premier, deuxième alinéa, 1^o, des travailleurs du public cible, et dont le nombre s'élève, en moyenne annuelle, à trente pour cent au moins, calculés en équivalents temps plein, avec un minimum de quatre équivalents temps plein, et ce, dans un délai de douze mois à compter de la date de la notification de l'agrément. Deux des travailleurs visés au présent alinéa doivent être mis au travail dans les six premiers mois.

De werknemer die tot de doelgroep behoort op het ogenblik van zijn aanwerving door, of, in voorkomend geval, op het ogenblik van zijn terbeschikkingstelling aan de inschakelingsonderneming, met toepassing van artikel 60, § 7, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wordt verondersteld deze voorwaarde te blijven vervullen gedurende een periode van vier jaar vanaf de dag van aanwerving, gerekend van dag tot dag, of, in voorkomend geval, tot aan de beëindiging van de terbeschikkingstelling.

De arbeidsovereenkomst die onmiddellijk aansluit op de periode van tewerkstelling met toepassing van artikel 60, § 7, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wordt voor de berekening gelijkgesteld.

De Regering bepaalt de voorwaarden en de periode waarin het uitvoerend personeel in aanmerking kan worden genomen voor de berekening van het percentage als bedoeld in het eerste lid na de periode van vier jaar als bedoeld in het tweede en derde lid.

AFDELING 5

Beoordeling van de kwaliteit van het project

Artikel 12

De vereniging of de vennootschap die de voorwaarden vervult als bedoeld in de afdelingen 2 en 3 of 4, en een aanvraag tot erkenning indient overeenkomstig artikel 13, komt slechts in aanmerking voor de erkenning als bedoeld in dit hoofdstuk na beoordeling van de kwaliteit van het project, ingediend ingevolge de procedure voor openbare projectoproepen als bedoeld in artikel 7.

De Regering bepaalt de criteria ter beoordeling van de kwaliteit van het project en hun gewicht.

De Regering bepaalt de kwaliteit van het project overeenkomstig de door haar bepaalde criteria, en rangschikt de aanvragen in het licht van deze beoordeling.

AFDELING 6

Aanvraag tot erkenning

Artikel 13

§ 1. – De erkenning wordt verleend na een met redenen omkleed advies van de adviescommissie. Na het verstrijken van de door Regering bepaalde termijn, wordt het advies als gunstig beschouwd.

De aanvraag wordt ingediend bij de door de Regering aangewezen diensten, overeenkomstig het door deze diensten opgemaakt model. De aanvraag gaat minstens vergezeld van de volgende documenten en inlichtingen :

Le travailleur faisant partie du public cible au moment de son engagement, ou, le cas échéant, au moment de sa mise à disposition de l'entreprise d'insertion, en application de l'article 60, septième paragraphe, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale, est considéré remplir cette condition pendant une période de quatre ans, à compter de la date d'engagement, calculés de jour en jour, ou, le cas échéant, jusqu'à la fin de la mise à disposition.

Le contrat de travail suivant immédiatement la période d'occupation en application de l'article 60, septième paragraphe, de la loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale, est assimilé pour le calcul.

Le Gouvernement détermine les conditions et la période pendant laquelle le personnel d'exécution peut être pris en compte pour le calcul du pourcentage visé à l'alinéa premier après la période de quatre ans visée aux deuxième et troisième alinéas.

SECTION 5

De l'appréciation de la qualité du projet

Article 12

L'association ou la société qui remplit les conditions visées aux sections 2 et 3 ou 4, et qui introduit une demande d'agrément conformément à l'article 13, n'entre en ligne de compte pour l'octroi de l'agrément prévu au présent chapitre qu'après appréciation de la qualité du projet introduit suite à la procédure d'appel public à projets visée à l'article 7.

Le Gouvernement détermine les critères d'appréciation de la qualité du projet et leur pondération.

Le Gouvernement apprécie la qualité du projet sur la base des critères qu'il détermine et classe les demandes en fonction de ladite appréciation.

SECTION 6

La demande d'agrément

Article 13

§ 1^{er}. – L'agrément est accordé sur l'avis motivé de la commission consultative dans le délai fixé par le Gouvernement. Passé ce délai, l'avis est considéré comme favorable.

La demande d'agrément est introduite auprès des services désignés par le Gouvernement conformément au modèle établi par ces services et doit au moins être accompagnée des documents et des renseignements suivants :

- | | |
|---|---|
| <p>1° de geldende statuten van de vennootschap of de vereniging zoals bekendgemaakt in het <i>Belgisch Staatsblad</i>;</p> <p>2° de naamlijst van de bestuurders en de lijst van de natuurlijke personen die ertoe gemachtigd zijn haar te verbinden ten aanzien van derden;</p> <p>3° in voorkomend geval, de bij de Nationale Bank van België of ter griffie van de rechtbank van koophandel neergelegde jaarrekeningen en het recentst beschikbare activiteitenverslag;</p> <p>4° een geschreven verklaring, ondertekend door de bevoegde organen, waaruit blijkt dat de vennootschap voldoet aan de voorwaarden als bedoeld in :</p> <p style="padding-left: 20px;">a) artikel 9, § 1, tweede lid, 1°, 4° tot en met 13°;</p> <p style="padding-left: 20px;">b) artikel 11, § 1,</p> <p style="padding-left: 40px;">of dat de vereniging de voorwaarden vervult als bedoeld in :</p> <p style="padding-left: 20px;">c) artikel 9, § 1, tweede lid, 1°, 4° tot en met 13°;</p> <p style="padding-left: 20px;">d) artikel 10, § 1;</p> <p>5° een beschrijving van het project van socioprofessionele inschakeling van de werkzoekenden die behoren tot de doelgroep, en van de voortbrenging van goederen of het verlenen van diensten in het kader van de activiteiten of voorgenomen activiteiten aangaande deze socioprofessionele inschakeling;</p> <p>6° in het licht van de onder 5° bedoelde activiteiten, een personeels- en aanwervingsplan voor de periode waarvoor de erkenning wordt gevraagd;</p> <p>7° een ondernemingsplan, met minstens een omstandige begroting voor het lopende boekjaar en een financieel plan voor de periode waarvoor de erkenning wordt gevraagd met inbegrip van een omzetprognose, een investeringsplan en een liquiditeitsplan;</p> <p>8° een loonkostenberekening op basis van de toepasselijke sectorale overeenkomsten;</p> <p>9° indien die of dat aanwezig is, het advies van de ondernemingsraad of, bij ontstentenis, van het comité voor preventie en bescherming op het werk, of, bij ontstentenis, de vakbondsafvaardiging;</p> <p>10° het algemeen actieplan als bedoeld in artikel 9, § 1, eerste lid, 3°;</p> | <p>1° les statuts de la société ou de l'association publiés au <i>Moniteur belge</i>;</p> <p>2° la liste des administrateurs et la liste des personnes physiques, habilités à l'engager vis-à-vis de tiers;</p> <p>3° s'il échet, les comptes annuels, déposés auprès de la Banque Nationale de Belgique ou au greffe du tribunal de commerce, et le rapport d'activités le plus récent disponible;</p> <p>4° une déclaration écrite et signée par les organes compétents démontrant que la société remplit les conditions visées à :</p> <p style="padding-left: 20px;">a) l'article 9, paragraphe premier, deuxième alinéa, 1°, 4° à 13° inclus;</p> <p style="padding-left: 20px;">b) l'article 11, paragraphe premier,</p> <p style="padding-left: 40px;">ou que l'association remplit les conditions visées à :</p> <p style="padding-left: 20px;">c) l'article 9, paragraphe premier, deuxième alinéa, 1°, 4° à 13° inclus;</p> <p style="padding-left: 20px;">d) l'article 10, paragraphe premier;</p> <p>5° une description du projet d'insertion socioprofessionnelle des demandeurs d'emploi appartenant au public cible, et de la production de biens ou la prestation de services dans le cadre des activités ou des activités projetées relatives à ladite insertion socioprofessionnelle;</p> <p>6° en fonction des activités visées au 5°, un plan d'occupation du personnel et de recrutement pour la période pour laquelle l'agrément est demandé;</p> <p>7° un plan d'entreprise comprenant au moins un budget détaillé pour l'exercice en cours et un plan financier pour la période pour laquelle l'agrément est demandé, en ce compris des prévisions concernant le chiffre d'affaires, ainsi qu'un plan d'investissement et un plan des liquidités;</p> <p>8° un calcul des charges salariales sur la base des conventions sectorielles applicables;</p> <p>9° s'il existe, l'avis du conseil d'entreprise, ou, à défaut, du comité de prévention et de protection au travail, ou à défaut, de la délégation syndicale;</p> <p>10° le plan d'action général visé à l'article 9, paragraphe premier, alinéa premier, 3°;</p> |
|---|---|

11° in voorkomend geval, en onverminderd het bepaalde in artikel 10, § 2, eerste lid, of artikel 11, § 2, eerste lid, voor elk van de doelgroepwerknemers, een afschrift van de arbeidsovereenkomsten, met inbegrip van de arbeidsovereenkomsten met toepassing van artikel 60, § 7, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, of, bij ontstentenis, van de overeenkomst, in het kader van gezegd artikel 60, § 7, tussen de vennootschap of de vereniging en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn;

12° in voorkomend geval, voor elk van de personeelsleden voor socioprofessionele omkadering, een afschrift van de arbeidsovereenkomst, alsook van het diploma of de tewerkstellingsattesten.

Indien de door de Regering aangewezen diensten reeds over deze bescheiden of stukken beschikken, of er over kunnen beschikken omdat ze toegankelijk zijn via officiële kanalen, worden deze niet bij de aanvraag gevoegd.

Indien de vennootschap of vereniging op het ogenblik van de aanvraag tot erkenning niet bij machte is om de documenten als bedoeld in 11° en 12° van het tweede lid, voor te leggen, dient zij deze in uiterlijk op het ogenblik van de aanvraag tot financiering als bedoeld in artikel 18.

§ 2. – De Regering bepaalt de nadere regels voor de indiening en de behandeling van de aanvraag tot erkenning en aangaande het verlenen of het weigeren van de erkenning, met inbegrip van de werking van de adviescommissie.

AFDELING 7

Duur, hernieuwing en uitbreiding van de erkenning

Artikel 14

§ 1. – De erkenning wordt verleend voor een periode van vier jaar.

Gedurende de eerste twee jaren van de eerste periode van vier jaar is de erkenning voorlopig en wordt de inschakelingsonderneming of het plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid overeenkomstig de door de Regering bepaalde regels begeleid door een adviesagentschap voor de sociale economie of door de GIMB.

Na twee jaar begeleiding maakt het adviesagentschap voor de sociale economie of de GIMB een verslag over de begeleiding op.

Dit verslag ontleedt minstens de werking van de inschakelingsonderneming of het plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid in het licht van de door deze ordonnantie en haar uitvoeringsbesluiten omschreven

11° le cas échéant, et sans préjudice des dispositions de l'article 10, deuxième paragraphe, alinéa premier, ou de l'article 11, deuxième paragraphe, alinéa premier, pour chacun des travailleurs du public cible, une copie des contrats de travail, en ce compris des contrats de travail en application de l'article 60, septième paragraphe, de la loi du 8 juillet 1976 organique relative aux centres publics d'action sociale, ou, à défaut, de la convention conclue, dans le cadre dudit article 60, septième paragraphe, entre la société ou l'association et le centre public d'action sociale;

12° le cas échéant, pour chacun des membres du personnel pour l'encadrement socioprofessionnel, une copie du contrat de travail ainsi que du diplôme ou des certificats d'occupation.

Si les services désignés par le Gouvernement disposent déjà de ces documents ou des pièces ou lorsqu'ils sont disponibles par des canaux officiels, ils ne doivent pas être joints à la demande.

Si au moment de la demande d'agrément, la société ou l'association n'est pas en mesure de présenter les documents visés aux 11° et 12° du deuxième alinéa, elle les introduit au plus tard au moment de la demande de financement visée à l'article 18.

§ 2. – Le Gouvernement précise les modalités relatives à l'introduction et au traitement de la demande d'agrément et concernant l'octroi ou le refus de l'agrément, en ce compris le fonctionnement de la commission consultative.

SECTION 7

La durée, le renouvellement et l'élargissement de l'agrément

Article 14

§ 1^{er}. – L'agrément est accordé pour une période de quatre ans.

Au cours des deux premières années de la première période de quatre ans, l'agrément est provisoire et l'entreprise d'insertion ou l'initiative locale de développement de l'emploi est accompagnée par la SRIB ou une agence-conseil en économie sociale et ce, conformément aux règles déterminées par le Gouvernement.

Après deux ans d'accompagnement, la SRIB ou l'agence-conseil en économie sociale établit un rapport d'accompagnement.

Ce rapport analyse au moins le fonctionnement de l'entreprise d'insertion ou de l'initiative locale de développement de l'emploi eu égard aux principes et conditions définis par la présente ordonnance et ses arrêtés d'applica-

beginselen en voorwaarden, alsook van het project ingediend in het kader van artikel 7.

De Regering bepaalt de procedure waardoor de adviescommissie kan voorstellen om de voorlopige erkenning in te trekken. Dat voorstel mag niet enkel gebaseerd zijn op het verslag van het adviesagentschap of van de GIMB.

Bij een gunstige eindbeoordeling door de adviescommissie blijft de erkenning onverminderd behouden tot het verstrijken van de lopende periode van vier jaar.

§ 2. – De erkenning is hernieuwbaar, op verzoek van de inschakelingsonderneming of het plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid, en wordt uiterlijk drie maanden voor het verstrijken van de lopende erkenning ingediend.

Bovendien dient de vennootschap of vereniging binnen dezelfde termijn bij de door de Regering aangewezen diensten een omstandig werkingsverslag in over de aflopende periode van erkenning.

De Regering bepaalt de nadere regels van de te volgen procedure voor een aanvraag tot hernieuwing en inzonderheid welke bepalingen van afdelingen 1 tot 6 van toepassing zijn op deze aanvraag.

§ 3. – De uitbreiding van de erkenning tot andere activiteiten voor socioprofessionele inschakeling van doelgroepwerknemers van de inschakelingsonderneming of het plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid is mogelijk op verzoek van de vennootschap of de vereniging.

De uitbreiding wordt verleend voor de overblijvende duur van de lopende erkenning en gaat niet noodzakelijk gepaard met een bijkomende aanwerving van doelgroepwerknemers.

De hernieuwing als bedoeld in § 2 betreft in dat geval tevens de uitbreiding van de erkenning.

De Regering bepaalt de nadere regels van de te volgen procedure voor een aanvraag tot uitbreiding en inzonderheid welke bepalingen van afdelingen 1 tot 6 van toepassing zijn op deze aanvraag.

AFDELING 8 *Overdracht van de erkenning*

Artikel 15

§ 1. – De erkenning mag niet aan een derde worden afgestaan.

§ 2. – De Regering bepaalt nadere regels voor het behoud, de overdracht of de deling van de erkenning in geval

tion ainsi que par rapport au projet déposé dans le cadre de l'article 7.

Le Gouvernement détermine la procédure par laquelle la commission consultative peut proposer le retrait de l'agrément provisoire. Cette proposition ne peut se baser sur le seul rapport de l'agence conseil ou de la SRIB.

En cas d'évaluation finale favorable par la commission consultative, l'agrément est maintenu intégralement jusqu'à l'expiration de la période de quatre ans en cours.

§ 2. – L'agrément est renouvelable à la demande de l'entreprise d'insertion ou de l'initiative locale de développement de l'emploi et introduite au plus tard trois mois avant l'expiration de l'agrément en cours.

La société ou l'association introduit en outre dans le même délai auprès des services désignés par le Gouvernement un rapport de fonctionnement détaillé concernant la période d'agrément qui vient à échéance.

Le Gouvernement détermine les autres modalités de la procédure à suivre pour une demande de renouvellement et notamment les dispositions des sections 1^{re} à 6 applicables à cette demande.

§ 3. – L'élargissement de l'agrément à d'autres activités relatives à l'insertion socioprofessionnelle de travailleurs du public cible de l'entreprise d'insertion ou de l'initiative locale de développement de l'emploi est possible à la demande de la société ou de l'association.

L'élargissement ne peut être accordé que pour la durée restante de l'agrément en cours et n'implique pas obligatoirement un recrutement supplémentaire de travailleurs du public cible.

Le renouvellement visé au deuxième paragraphe concerne dans ce cas également l'élargissement de l'agrément.

Le Gouvernement détermine les modalités de la procédure à suivre pour une demande d'élargissement et notamment les dispositions des sections 1^{re} à 6 applicables à cette demande.

SECTION 8 *Le transfert d'agrément*

Article 15

§ 1^{er}. – L'agrément ne peut être cédé à un tiers.

§ 2. – Le Gouvernement détermine les modalités du maintien, de la cession ou de la division de l'agrément en

van fusie, omzetting of splitsing van de erkende inschakelingsonderneming of het erkende plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid. Bedoelde erkenning wordt verleend voor de overblijvende duur van de lopende erkenning.

§ 3. – Bij overgang van de doelgroepwerknemer in het kader van de voornoemde fusie, omzetting of splitsing, wordt, voor de toepassing van hoofdstuk IV, de duur van de toekenning van de toelagen waartoe hij voor zijn werkgever het recht opent, verminderd met de periode van zijn tewerkstelling voor de fusie, omzetting of splitsing.

De Regering kan nadere regels bepalen voor de toepassing van het eerste lid.

HOOFDSTUK IV Toelagen voor de inschakelingsondernemingen en de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid

AFDELING 1 *Algemene bepalingen*

Artikel 16

§ 1. – De toelagen als bedoeld in onderhavig hoofdstuk worden toegekend voor zover en in de mate dat de erkende inschakelingsonderneming of het erkende plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid, de bepalingen van en de voorwaarden uit hoofdstuk III eerbiedigt en vervult.

§ 2. – Binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten, vormen de toelagen als bedoeld in artikel 17, § 3, een compensatie waarvan het bedrag wordt berekend op grond van een raming van de overeenstemmende loonkosten en alle andere werkingskosten die een noodzakelijk gevolg zijn van de aanwerving, de begeleiding of de terbeschikkingstelling aan de vennootschap of aan de vereniging, van de doelgroepwerknemers of van de aanwerving van het personeel voor socioprofessionele omkadering.

§ 3. – De bepalingen van artikel 17, § 1 vallen onder de toepassing van de Verordening (EG) nr. 800/2008 van de Europese Commissie van 6 augustus 2008 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 87 en 88 van het Verdrag met de gemeenschappelijke markt verenigbaar worden verklaard (« de algemene groepsvrijstellingsverordening »), bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie L 214 van 9 augustus 2008, en alle latere wijzigingen en verlengingen.

Artikel 17

§ 1. – Binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten, kent de Regering aan de erkende inschake-

cas de fusion, de transformation ou de scission de l'entreprise d'insertion agréée ou de l'initiative locale de développement de l'emploi agréée. Ledit agrément ne peut être accordé que pour la durée restante de l'agrément en cours.

§ 3. – En cas de transition du travailleur du public cible dans le cadre de ladite fusion, de transformation ou scission et pour l'application du chapitre IV, la durée de l'octroi des subventions, auquel il ouvre le droit pour son employeur, est réduite de la période de son emploi avant la fusion, la transformation ou la scission.

Le Gouvernement peut préciser les modalités relatives à l'application de l'alinéa premier.

CHAPITRE IV Des subventions des entreprises d'insertion et des initiatives locales de développement de l'emploi

SECTION 1^{re} *Dispositions générales*

Article 16

§ 1^{er}. – Les subventions visées au présent chapitre sont accordées pour autant que et dans la mesure où l'entreprise d'insertion agréée ou l'initiative locale de développement de l'emploi agréée respecte et remplit les dispositions et conditions du chapitre III.

§ 2. – Dans la limite des crédits budgétaires disponibles, les subventions visées à l'article 17, troisième paragraphe correspondent à une compensation dont le montant est calculé sur la base d'une estimation des coûts salariaux correspondants et de tout autre coût de fonctionnement nécessairement engendré par le recrutement, l'accompagnement ou la mise à disposition de l'entreprise ou de l'association, des travailleurs du public cible, ou par le recrutement du personnel d'encadrement socioprofessionnel.

§ 3. – Les dispositions de l'article 17, paragraphe premier, tombent sous l'application du Règlement (CE) n° 800/2008 de la Commission européenne du 6 août 2008 déclarant certaines catégories d'aide compatibles avec le marché commun en application des articles 87 et 88 du traité (« Règlement général d'exemption par catégorie »), publié au Journal officiel de l'Union européenne L 214 du 9 août 2008, et toutes les modifications et prolongations ultérieures.

Article 17

§ 1^{er}. – Dans la limite des crédits budgétaires disponibles, le Gouvernement accorde chaque année à l'entreprise

lingsonderneming jaarlijks een loontoelage toe voor elke werknemer die op het ogenblik van zijn indiensttreding, doelgroepwerknemer is als bedoeld in artikel 2, § 1, enig lid, 5°, en door de inschakelingsonderneming tewerkgesteld wordt met een arbeidsovereenkomst.

De toelage bedraagt per voltijds tewerkgestelde werknemer hoogstens :

5.000 euro voor het eerste jaar van tewerkstelling;

3.750 euro voor het tweede jaar van tewerkstelling;

2.500 euro voor het derde jaar van tewerkstelling;

1.250 euro voor het vierde jaar van tewerkstelling.

Na het vierde jaar wordt er geen toelage meer toegekend.

In geen geval mag het gecumuleerde bedrag van de jaarlijkse toelagen meer dan vijftig procent van de jaarlijkse loonkosten van de werknemer bedragen.

§ 2. – Binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten en onverminderd het bepaalde in artikel 9, § 1, tweede lid, 2° kent de Regering aan de erkende inschakelingsonderneming of aan het erkende plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid jaarlijks een omkaderingstoelage toe die de loonkosten dekt van het omkaderingspersoneel en de werkingskosten verbonden aan de begeleiding. De aanvaarde werkingskosten bedragen hoogstens dertig procent van deze toelage.

De toelagen als bedoeld in het eerste lid worden slechts toegekend voor zover en in de mate dat :

1° de arbeidsovereenkomst van de betrokken werknemer voor minstens een halfzijdse betrekking van onbepaalde duur wordt gesloten;

2° de arbeidsprestaties van de betrokken werknemer minstens halfzijdse betrekking hebben op de socioprofessionele begeleiding en opvolging op de werkvloer;

3° de werknemer geen doelgroepwerknemer is;

4° de werknemer voldoet aan de normen betreffende de scholingsgraad of beroepservaring die de Regering als voldoende beschouwt om socioprofessioneel te omkaderen.

Een doelgroepwerknemer kan, ten vroegste één jaar na zijn indiensttreding, personeelslid voor socioprofessionele omkadering worden.

d'insertion agréée une subvention salariale pour chaque travailleur qui, au moment de son entrée en service, est un travailleur du public cible visé à l'article 2, paragraphe premier, alinéa unique, 5°, et est engagé par l'entreprise d'insertion dans les liens d'un contrat de travail.

Par travailleur occupé à temps plein, la subvention s'élève à maximum :

5.000 euros pour la première année d'occupation;

3.750 euros pour la deuxième année d'occupation;

2.500 euros pour la troisième année d'occupation;

1.250 euros pour la quatrième année d'occupation.

Aucune subvention n'est octroyée au-delà de la quatrième année.

Le montant cumulé des subventions annuelles ne peut en aucun cas dépasser cinquante pour cent du coût salarial annuel du travailleur.

§ 2. – Dans la limite des crédits budgétaires disponibles, et sans préjudice des dispositions de l'article 9, paragraphe premier, deuxième alinéa, 2°, le Gouvernement accorde chaque année à l'entreprise d'insertion agréée ou à l'initiative locale de développement de l'emploi agréée une subvention d'encadrement qui couvre le coût salarial du personnel d'encadrement et les frais de fonctionnement liés à la mise en œuvre de l'activité d'accompagnement. Les frais de fonctionnement éligibles sont limités à trente pour cent maximum de la subvention.

Les subventions visées à l'alinéa premier ne sont octroyées que pour autant que et dans la mesure où :

1° le contrat de travail du travailleur concerné est conclu pour une durée indéterminée et d'au moins un mi-temps;

2° les prestations du travailleur concerné portent sur l'accompagnement et le suivi socioprofessionnel dans un environnement professionnel à concurrence d'au moins un mi-temps;

3° le travailleur n'est pas un travailleur du public cible;

4° le travailleur répond aux normes de qualification scolaire ou d'expérience professionnelle définies par le Gouvernement comme suffisantes pour assumer l'encadrement socioprofessionnel.

Un travailleur du public cible ne peut devenir membre du personnel d'encadrement socioprofessionnel qu'un an au plus tôt après son entrée en service.

§ 3. – De toelage als bedoeld in § 2 bestaat uit een forfaitair bedrag van 20.000 euro enerzijds, en een veranderlijk bedrag anderzijds.

Het veranderlijk deel van de toelage bestaat uit hoogstens 10.000 euro per jaar en per doelgroepwerknemer, berekend in voltijds equivalenten.

Het veranderlijke deel wordt op een degressieve basis volgens het aantal doelgroepwerknemers berekend.

De Regering kent, binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten, een bijkomende en forfaitaire werkingstoelage toe van 2.500 euro per jaar en per doelgroepwerknemer, berekend in voltijdse equivalenten, zonder werk sinds minstens vijf ononderbroken jaren op het ogenblik van de aanwerving.

Enkel de werknemers die beantwoorden aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 2, § 1, enig lid, 5°, komen in aanmerking voor de berekening van de omkaderingstoelage, en dit voor een periode van vier jaar vanaf de dag van hun indiensttreding.

Indien de vennootschap of de vereniging verschillende aanvragen tot erkenning heeft ingediend, al dan niet in een keer, al dan niet opgesplitst, kan de som van de aldus verkregen toelagen nooit groter zijn dan de toelagen die ze zou verkrijgen, mocht de aanvraag als een geheel worden ingediend.

De Regering bepaalt :

- 1° de bedragen van het veranderlijk deel van de toelage in functie van het aantal doelgroepwerknemers, berekend in voltijds equivalenten;
- 2° het maximaal aantal doelgroepwerknemers, berekend in voltijdse equivalenten, dat daartoe kan meegerekend worden;
- 3° de middelen waarmee wordt aangetoond dat de doelgroepwerknemer op het ogenblik van de aanwerving sinds minstens vijf ononderbroken jaren zonder werk was.

§ 4. – Bij deeltijdse tewerkstelling worden de bedragen van de loontoelagen als bedoeld in §§ 1 en 2 naar evenredigheid van het arbeidsstelsel aangepast.

§ 5. – De krachtens §§ 1 en 2 betaalde werknemers mogen geen verantwoordelijke functie uitoefenen.

§ 6. – De Regering bepaalt de nadere regels voor de toepassing en de vereffening van de toelagen als bedoeld in §§ 1 tot en met 3.

§ 3. – La subvention visée au deuxième paragraphe est composée d'un montant forfaitaire de 20.000 euros d'une part, et d'un montant variable d'autre part.

La partie variable de la subvention ne peut dépasser 10.000 euros maximum par an et par travailleur du public cible, calculé en équivalent temps plein.

Elle est calculée sur une base dégressive en fonction du nombre de travailleurs appartenant au public cible.

Le Gouvernement accorde dans la limite des crédits budgétaires disponibles une subvention de fonctionnement supplémentaire et forfaitaire de 2.500 euros par an et par travailleur du public cible calculé en équivalent temps plein et inoccupé depuis au moins cinq ans consécutifs au moment de l'engagement.

N'entrent en considération pour le calcul de la subvention d'encadrement que les travailleurs entrant dans les conditions fixées à l'article 2, paragraphe premier, alinéa unique, 5°, et ce pour une durée de quatre ans, à compter de leur date d'engagement.

Lorsque la société ou l'association a introduit plusieurs demandes d'agrément en une ou plusieurs fois, la somme des subventions obtenues ne peut en aucun cas être supérieure aux subventions qui auraient été obtenues si une seule demande avait été introduite pour le tout.

Le Gouvernement détermine :

- 1° les montants de la partie variable de la subvention en fonction du nombre de travailleurs du public cible, calculé en équivalent temps plein;
- 2° le nombre maximum de travailleurs du public cible, calculé en équivalent temps plein, qui peuvent être pris en compte à cet effet;
- 3° les moyens par lesquels il est démontré que le travailleur du public cible fut un demandeur d'emploi inoccupé depuis au moins cinq ans consécutifs au moment de l'engagement.

§ 4. – En cas d'emploi à temps partiel, les montants des subventions salariales visées au paragraphe premier et au deuxième paragraphe sont adaptés au prorata du régime de travail.

§ 5. – Les travailleurs subventionnés en vertu du paragraphe premier et du deuxième paragraphe ne peuvent exercer de fonction de responsabilité.

§ 6. – Le Gouvernement précise les modalités d'application et de liquidation des subventions visées au paragraphe premier et aux deuxième et troisième paragraphes.

§ 7. – De erkende inschakelingsonderneming en het erkende plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid kunnen bij de GIMB een achtergestelde lening verkrijgen van hoogstens 250.000 euro in het kader van de financiering van projecten voor de sociale economie.

De toekenningsvoorwaarden van deze achtergestelde lening worden bepaald door de GIMB in opdracht van de Regering.

§ 8. – Het totaal van alle tussenkomsten in alle loonkosten en werkingskosten als bedoeld in §§ 1 en 2, van om het even welke oorsprong, die aan eenzelfde arbeidsplaats of werking worden toegekend, mag de totale aanvaarde loonkosten van die arbeidsplaats noch de totale aanvaarde kosten van die werking overschrijden.

AFDELING 2 *Aanvraag tot financiering*

Artikel 18

Met het oog op de toekenning van de toelagen als bedoeld in afdeling 1 dient de vennootschap of de vereniging jaarlijks een aanvraag in bij de door de Regering aangewezen diensten, overeenkomstig het door deze diensten opge maakt model.

De aanvraag tot financiering kan tegelijkertijd plaatsvinden met een eerste aanvraag tot erkenning of een aanvraag tot hernieuwing van erkenning.

Onverminderd het bepaalde in artikel 13, § 1, vierde lid, gaat de aanvraag minstens vergezeld van de volgende documenten en inlichtingen :

- 1° het bewijs dat de vennootschap of de vereniging beantwoordt aan de norm inzake socioprofessionele omkadering bedoeld in artikel 9, § 1, tweede lid, 2°;
- 2° het bewijs dat de personeelsleden voor de socioprofessionele omkadering, voldoen aan de door de Regering opgelegde scholingsgraad of beroepservaring;
- 3° vanaf het tweede jaar van de erkenning, een jaarverslag van de activiteiten, overeenkomstig het model opge maakt door de daartoe door de Regering aangewezen diensten, uiterlijk op 1 juli van het volgende jaar. Bij gebreke daarvan, kan de Regering de terugbetaling eisen van de voor het jaar in kwestie verkregen toelage.

Artikel 19

De Regering bepaalt nader de periode en de procedure voor het indienen van de aanvraag tot financiering.

§ 7. – En outre, l'entreprise d'insertion agréée et l'initiative locale de développement de l'emploi agréée peuvent obtenir auprès de la SRIB un emprunt subordonné de maximum 250.000 euros dans le cadre du financement de projets d'économie sociale.

Les conditions d'octroi de ce prêt subordonné sont déterminées par la SRIB pour le compte du Gouvernement.

§ 8. – Le total de toutes les interventions dans le coût salarial et dans les frais de fonctionnement visés au paragraphe premier et au deuxième paragraphe, toutes origines confondues, octroyées pour un même emploi ou un même fonctionnement, ne peut jamais dépasser le total des frais salariaux acceptés de cet emploi, ni le total des frais acceptés de ce fonctionnement.

SECTION 2 *La demande de financement*

Article 18

En vue de l'octroi des subventions visées à la première section, la société ou l'association introduit chaque année une demande auprès des services désignés par le Gouvernement, conformément au modèle établi par ces services.

La demande de financement peut être introduite simultanément avec une première demande d'agrément ou à une demande de renouvellement.

Sans préjudice des dispositions de l'article 13, paragraphe premier, quatrième alinéa, la demande est au moins accompagnée des documents et renseignements suivants :

- 1° la preuve que la société ou l'association respecte la norme d'encadrement socioprofessionnel, visée à l'article 9, paragraphe premier, deuxième alinéa, 2°;
- 2° la preuve que les membres du personnel d'encadrement socioprofessionnel satisfont à la qualification scolaire ou à l'expérience professionnelle imposées par le Gouvernement;
- 3° à partir de la deuxième année de l'agrément, un rapport annuel des activités, conformément au modèle établi par les services désignés par le Gouvernement, au plus tard pour le 1^{er} juillet de l'année suivante. A défaut, le Gouvernement peut exiger le remboursement du subventionnement obtenu pour l'année en question.

Article 19

Le Gouvernement précise la période et la procédure d'introduction de la demande de financement.

HOOFDSTUK V

Schorsing, intrekking en schrapping van de erkenning en verlies van het genot van toelagen

AFDELING 1

Schorsing en intrekking van de erkenning*Artikel 20*

§ 1. – De erkenning wordt, op voorstel van de door haar aangewezen diensten en na advies van de adviescommissie, door de Regering geschorst of ingetrokken indien de vennootschap of de vereniging :

- 1° de bepalingen van deze ordonnantie en haar uitvoeringsmaatregelen niet naleeft;
- 2° de erkenning heeft verkregen op grond van verklaringen die vals, onvolledig of onjuist zijn, en daarbij met bedrieglijk oogmerk heeft gehandeld;
- 3° het jaarlijks activiteitenverslag als bedoeld in artikel 18, derde lid, 3°, voorlegt met valse, onvolledige of onjuiste gegevens, en daarbij met bedrieglijk oogmerk heeft gehandeld;
- 4° het krachtens de ordonnantie van 30 april 2009 betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen en de uitvoeringsbesluiten ervan, geregelde toezicht verhindert;
- 5° gedurende twee opeenvolgende jaren geen rechtvaardigingsstukken indient voor de vereffening van de vastgelegde middelen of slechts ten belope van de helft van die middelen.

In de gevallen bedoeld in het vorige lid wordt de vennootschap of de vereniging uitgesloten van de toepassing van deze ordonnantie voor een periode van vijf jaar, te rekenen vanaf het ogenblik van de kennisgeving van de beslissing van intrekking.

§ 2. – De erkenning wordt, op voorstel van de door haar aangewezen diensten en na advies van de adviescommissie, door de Regering ingetrokken, indien die diensten, na afloop van de periode van voorlopige erkenning als bedoeld in artikel 14, § 1, tweede lid, aantonen, door een geheel van gewichtige, bepaalde en met elkaar overeenstemmende vermoedens, dat het behoud van de erkenning niet aangewezen is, inzonderheid omdat :

- 1° de vennootschap niet rendabel of de vereniging niet levensvatbaar is;
- 2° de vennootschap of de vereniging blijkt geeft van kennelijke onbekwaamheid;

CHAPITRE V

Suspension, retrait et suppression de l'agrément et perte du bénéfice de subventionsSECTION 1^{re}**Suspension et retrait de l'agrément***Article 20*

§ 1^{er}. – Sur proposition des services désignés par le Gouvernement et après avis de la commission consultative, le Gouvernement suspend ou retire l'agrément si la société ou l'association :

- 1° ne respecte pas les dispositions de la présente ordonnance et ses mesures d'exécution;
- 2° a obtenu frauduleusement l'agrément sur la base de déclarations fausses, incomplètes ou inexactes;
- 3° fait figurer frauduleusement dans le rapport annuel d'activité visé à l'article 18, troisième alinéa, 3°, des informations fausses, incomplètes ou inexactes;
- 4° fait obstacle à la surveillance organisée en vertu de l'ordonnance du 30 avril 2009 relative à la surveillance des réglementations en matière d'emploi qui relèvent de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces réglementations et à leurs arrêtés d'exécution;
- 5° n'introduit pas de pièces justificatives permettant la liquidation des moyens engagés ou n'introduit de pièces justificatives qu'à concurrence de la moitié desdits moyens, et ce pendant deux années successives.

Dans les cas visés dans l'alinéa précédent, la société ou l'association est exclue du bénéfice de la présente ordonnance pour une période de cinq ans à compter de la notification de la décision du retrait.

§ 2. – Sur proposition des services désignés par le Gouvernement et après avis de la commission consultative, le Gouvernement retire l'agrément si, à l'échéance de la période de l'agrément provisoire visée à l'article 14, paragraphe premier, deuxième alinéa, lesdits services démontrent, au moyen de présomptions graves, précises et concordantes que le maintien de l'agrément n'est pas indiqué notamment lorsque :

- 1° la société n'est pas rentable ou l'association n'est pas viable;
- 2° la société ou l'association fait preuve d'incompétence manifeste;

3° de vennootschap of de vereniging de begeleiding als bedoeld in artikel 14, § 1, tweede lid, beëindigt zonder rechtvaardiging;

4° het voortbrengen van goederen of het verlenen van diensten de tenuitvoerlegging van het inschakelingstraject van de doelgroepwerknemers niet ten goede komen.

§ 3. – De Regering kan de erkenning tevens schorsen en de toekenning van toelagen als bedoeld in hoofdstuk IV opschorten in geval van tijdelijke stopzetting gedurende minstens drie opeenvolgende maanden van de voortbrenging van goederen of van de dienstverlening waarmee de activiteiten van socioprofessionele inschakeling, waarvoor erkenning werd verleend, gepaard gaan.

§ 4. – De intrekking geschiedt ambtshalve en onherroepelijk, wanneer :

1° onder de bestuurders, zaakvoerders, lasthebbers, en meer algemeen, alle personen die ertoe gemachtigd zijn om de erkende inschakelingsonderneming of het erkende plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid te verbinden, personen in functie blijven die het voorwerp zijn van een of meer beslissingen of veroordelingen als bedoeld in de artikelen 9, § 1, tweede lid, 11°;

2° de vennootschap of de vereniging, na de erkenning als inschakelingsonderneming of als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid, voor dezelfde activiteiten aangaande de socioprofessionele inschakeling van werkzoekenden op het territoriale bevoegdheidsgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest erkend en gefinancierd wordt krachtens een decreet of een ordonnantie aangenomen door het Vlaams Parlement, het Parlement van de Franse Gemeenschap, de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie of het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie;

3° de erkenning als inschakelingsonderneming of als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid is verleend ten gevolge van een andere erkenning, en deze eerdere erkenning vervalt, verstrijkt zonder mogelijkheid van hernieuwing of wordt ingetrokken.

§ 5. – De Regering bepaalt :

1° de procedures tot schorsing of intrekking van de erkenning, met inbegrip van het tijdstip waarop de schorsing ingaat;

2° de gevolgen van de schorsing.

3° la société ou l'association met fin à l'accompagnement visé à l'article 14, paragraphe premier, deuxième alinéa, et ce, sans justification;

4° l'activité productrice de biens ou de services n'est pas propice à la mise en œuvre de la filière d'insertion des travailleurs du public cible.

§ 3. – Le Gouvernement peut également suspendre l'agrément et l'octroi des subventions visées au chapitre IV en cas de cessation temporaire pendant au moins trois mois consécutifs de la production de biens ou de la prestation de services qui accompagnent les activités d'insertion socio-professionnelles pour lesquelles l'agrément a été accordé.

§ 4. – Le retrait est prononcé d'office et irrévocablement lorsque :

1° parmi les administrateurs, gérants, mandataires et plus généralement toutes les personnes qui sont habilitées à engager l'entreprise d'insertion agréée ou l'initiative locale de développement de l'emploi agréée, sont maintenues dans leur fonction des personnes qui font l'objet d'une ou de plusieurs décisions ou condamnations visées à l'article 9, paragraphe premier, deuxième alinéa, 11°;

2° après son agrément en tant qu'entreprise d'insertion ou en tant qu'initiative locale de développement de l'emploi, la société ou l'association concernée est agréée et financée en vertu d'un décret ou d'une ordonnance adopté par le Parlement flamand, le Parlement de la Communauté française, l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune ou le Parlement de la Commission communautaire française pour les mêmes activités relatives à l'insertion socioprofessionnelle de demandeurs d'emploi sur le champ de compétence territoriale de la Région de Bruxelles-Capitale;

3° l'agrément en tant qu'entreprise d'insertion ou en tant qu'initiative locale de développement de l'emploi a été accordé suite à un autre agrément et que cet agrément précédent vient à échéance, expire sans possibilité de renouvellement ou est retiré.

§ 5. – Le Gouvernement :

1° détermine les procédures de suspension ou de retrait de l'agrément, en ce compris le moment de début de la suspension;

2° précise les effets de la suspension.

AFDELING 2
Schrapping van de erkenning

Artikel 21

De inschakelingsonderneming of het plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid geven de door de Regering aangewezen diensten onverwijld schriftelijk kennis van de definitieve stopzetting van de voortbrenging van goederen of van de dienstverlening waarmee de activiteiten voor socioprofessionele inschakeling, waarvoor erkenning werd verleend, gepaard gaan.

De door de Regering aangewezen diensten kunnen de erkenning schrappen in geval van definitieve stopzetting van de voornoemde voortbrenging van goederen of van de voornoemde dienstverlening, inzonderheid :

- 1° na de kennisgeving als bedoeld in het eerste lid;
- 2° op verzoek van de erkende inschakelingsonderneming of het erkende plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid;
- 3° wanneer genoemde stopzetting wordt vastgesteld door een geheel van gewichtige, bepaalde en met elkaar overeenstemmende vermoedens.

Een grond tot schorsing of intrekking als bedoeld in artikel 20 kan geen grond tot schrapping zijn.

De Regering kan de procedure tot schrapping van de erkenning alsook de gevolgen ervan nader bepalen.

AFDELING 3
Verlies van toelagen

Artikel 22

§ 1. – Onverminderd artikel 94 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, verliest de erkende inschakelingsonderneming of het erkende plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid toelagen als bedoeld in hoofdstuk IV indien :

- 1° ze of het niet voldoet aan de voorwaarden als bedoeld in hoofdstuk IV;
- 2° haar of zijn erkenning wordt ingetrokken overeenkomstig de bepalingen van afdeling 1;
- 3° haar of zijn erkenning wordt geschrapt overeenkomstig de bepalingen van afdeling 2.

§ 2. – In geval van schrapping worden de toelagen waarop de vennootschap of de vereniging recht heeft ten ge-

SECTION 2
Suppression de l'agrément

Article 21

L'entreprise d'insertion ou l'initiative locale de développement de l'emploi avertit par écrit et sans délai les services désignés par le Gouvernement de la cessation définitive de la production de biens ou des prestations de services qui vont de pair avec les activités d'insertion socioprofessionnelle pour lesquelles l'agrément a été accordé.

Les services désignés par le Gouvernement peuvent supprimer l'agrément en cas de cessation définitive de ladite production de biens ou de ladite prestation de services, notamment :

- 1° après la notification visée à l'alinéa premier;
- 2° à la demande de l'entreprise d'insertion agréée ou de l'initiative locale de développement de l'emploi agréée;
- 3° lorsque ladite cessation est établie par des présomptions graves, précises et concordantes.

Un motif de suspension ou de retrait visé à l'article 20 ne peut justifier une suppression de l'agrément.

Le Gouvernement peut préciser la procédure de suppression de l'agrément ainsi que ses effets.

SECTION 3
Perte du bénéfice des subventions

Article 22

§ 1^{er}. – Sans préjudice de l'article 94 de l'ordonnance du 23 février 2006 organique portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, l'entreprise d'insertion agréée ou l'initiative locale de développement de l'emploi agréée perd le bénéfice des subventions visées au chapitre IV lorsque :

- 1° elle ne remplit pas les conditions visées au chapitre IV;
- 2° son agrément lui est retiré conformément aux dispositions de la première section;
- 3° son agrément est supprimé conformément aux dispositions de la section 2.

§ 2. – En cas de suppression de l'agrément, les subventions auxquelles la société ou l'association a droit suite aux

volge van de verwezenlijking van de activiteiten van socio-professionele inschakeling voor de definitieve stopzetting, in evenredige mate vereffend.

§ 3. – Onverminderd artikel 95 van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, wordt de vereffening van de toelagen als bedoeld in hoofdstuk IV in geval van schorsing van de erkenning als bedoeld in afdeling 1, opgeschort in afwachting van een beslissing over de intrekking door de Regering.

§ 4. – De Regering bepaalt de nadere regels en de procedure voor de stopzetting en de terugvordering van de toelagen.

HOOFDSTUK VI Adviescommissie inzake inschakeling en sociale economie

Artikel 23

§ 1. – Bij de ESRBHG wordt een adviescommissie inzake inschakeling en sociale economie opgericht. De ESRBHG verzorgt er het secretariaat. Ze geeft met redenen omklede adviezen in de gevallen bepaald door deze ordonnantie.

§ 2. – De adviescommissie is samengesteld uit :

- 1° een voorzitter en een ondervoorzitter;
- 2° twee leden en evenveel plaatsvervangende leden ter vertegenwoordiging van de representatieve werkgeversorganisaties, die zitting hebben in de ESRBHG;
- 3° twee leden en evenveel plaatsvervangende leden ter vertegenwoordiging van de representatieve werknemersorganisaties, die zitting hebben in de ESRBHG;
- 4° vier leden en evenveel plaatsvervangende leden ter vertegenwoordiging van de representatieve organisaties uit de sector van de sociale economie, als volgt verdeeld :
 - a) twee leden ter vertegenwoordiging van de representatieve organisaties van de sociale economie;
 - b) een lid ter vertegenwoordiging van de representatieve organisaties van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid, buiten de organisaties als bedoeld in a);
 - c) een lid ter vertegenwoordiging van de representatieve organisaties van de inschakelingsondernemingen, buiten de organisaties als bedoeld in a);
- 5° een lid en een plaatsvervangend lid ter vertegenwoordiging van ACTIRIS;

activités d’insertion socioprofessionnelle réalisées antérieurement à la cessation définitive, lui sont liquidées à due concurrence.

§ 3. – Sans préjudice de l’article 95 de l’ordonnance du 23 février 2006 organique portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, la liquidation de subventions visées au chapitre IV est suspendue en cas de suspension de l’agrément visée à la première section dans l’attente d’une décision sur le retrait d’agrément par le Gouvernement.

§ 4. – Le Gouvernement précise les modalités et la procédure à suivre en cas de cessation et de recouvrement des subventions.

CHAPITRE VI De la commission consultative en matière d’insertion et d’économie sociale

Article 23

§ 1^{er}. – Une commission consultative en matière d’insertion et d’économie sociale est créée auprès du CESRBC qui en assure le secrétariat. Elle rend des avis motivés dans les cas prévus par la présente ordonnance.

§ 2. – La commission consultative se compose de :

- 1° un président et un vice-président;
- 2° deux membres et autant de membres suppléants représentant les organisations représentatives des employeurs siégeant au CESRBC;
- 3° deux membres et autant de membres suppléants représentant les organisations représentatives des travailleurs siégeant au CESRBC;
- 4° quatre membres et autant de membres suppléants représentant les organisations représentatives du secteur de l’économie sociale répartis comme suit :
 - a) deux membres représentant les organisations représentatives de l’économie sociale;
 - b) un membre représentant les organisations représentatives des initiatives locales de développement de l’emploi, hors les organisations visées sous a);
 - c) un membre représentant les organisations représentatives des entreprises d’insertion, hors les organisations visées sous a);
- 5° un membre et un membre suppléant représentant ACTIRIS;

6° twee leden en evenveel plaatsvervangende leden ter vertegenwoordiging van het Bestuur;

7° een lid en een plaatsvervangend lid ter vertegenwoordiging van de GIMB;

8° een lid en een plaatsvervangend lid ter vertegenwoordiging van de OCMW.

Alleen de leden bedoeld in het eerste lid, 1° tot 4°, zijn stemgerechtigd.

De Regering benoemt de voorzitter en de ondervoorzitter op voordracht van de Minister bevoegd voor de sociale economie.

Minstens drie vierde van de leden van de adviescommissie is woonachtig op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De Regering wijst uit dubbele lijsten de in het eerste lid, 2° tot en met 8°, bedoelde leden aan op voordracht van de instellingen die zij vertegenwoordigen.

Ten hoogste twee derde van de leden van de adviescommissie behoort tot dezelfde taalrol.

Met het oog op de zitting in de adviescommissie wijst de Regering de representatieve organisaties aan de sector van de sociale economie aan die gevolg geven aan haar oproep tot kandidaatstelling. De oproep wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

De Regering bepaalt de criteria die omschrijven welke organisatie representatief is voor de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en welke organisatie representatief is voor de inschakelingsondernemingen.

Een instelling kan geen zitting hebben als representatieve werkgeversorganisatie wanneer ze in de hoedanigheid van adviesagentschap activiteiten verricht als bedoeld in artikel 14, § 1.

§ 3. – De adviescommissie kan zich in haar werkzaamheden laten bijstaan door deskundigen.

§ 4. – Het bepaalde in artikel 4, §§ 3 en 5, is van overeenkomstige toepassing op de adviescommissie.

HOOFDSTUK VII Toezicht

Artikel 24

De door de Regering aangewezen ambtenaren houden toezicht op de uitvoering van deze ordonnantie en de uitvoeringsbesluiten ervan.

6° deux membres et autant de membres suppléants représentant l'Administration;

7° un membre et un membre suppléant représentant la SRIB;

8° un membre et un membre suppléant représentant les CPAS.

Seuls les membres visés à l'alinéa premier, 1° à 4°, participent au vote.

Le Gouvernement nomme le président et le vice-président sur proposition du Ministre ayant l'économie sociale dans ses attributions.

Au moins trois quarts des membres de la commission consultative sont domiciliés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Gouvernement désigne à partir de doubles listes les membres visés à l'alinéa premier, 2° à 8°, sur proposition des organes qu'ils représentent.

Deux tiers au plus des membres de la commission consultative font partie du même rôle linguistique.

Le Gouvernement désigne les organisations représentatives du secteur de l'économie sociale qui donnent suite à son appel à candidature afin qu'elles siègent au sein de la commission consultative. L'appel est publié au Moniteur belge.

Le Gouvernement détermine les critères qui définissent qu'une organisation est représentative des initiatives locales de développement de l'emploi et ceux qui définissent qu'une organisation est représentative des entreprises d'insertion.

Un organisme ne peut siéger comme organisation représentative des employeurs s'il a des activités d'agence conseil telles que mentionnées à l'article 14, paragraphe premier.

§ 3. – Dans ses travaux, la commission consultative peut se faire assister par des experts.

§ 4. – Les dispositions de l'article 4, troisième et cinquième paragraphes, s'appliquent par analogie à la commission consultative.

CHAPITRE VII Contrôle

Article 24

Les fonctionnaires désignés par le Gouvernement surveillent l'exécution de la présente ordonnance et de ses arrêtés d'exécution.

Deze ambtenaren oefenen dit toezicht uit in overeenstemming met de bepalingen van de ordonnantie van 30 april 2009 betreffende het toezicht op de reglementeringen inzake werkgelegenheid die tot de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behoren en de invoering van administratieve geldboeten toepasselijk in geval van inbreuk op deze reglementeringen.

HOOFDSTUK VIII Opheffingsbepaling

Artikel 25

De ordonnantie van 18 maart 2004, gewijzigd bij de ordonnanties van 3 mei 2007 en 30 april 2009, wordt opgeheven.

HOOFDSTUK IX Overgangsbepalingen

Artikel 26

§ 1. – De inschakelingsonderneming of het plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid behoudt de erkenning, verleend overeenkomstig de bepalingen van de ordonnantie van 18 maart 2004, voor zover en in de mate dat de voorwaarden bedoeld in deze ordonnantie binnen twaalf maanden te rekenen vanaf de dag van haar inwerkingtreding worden nagekomen.

Dit behoud geldt niet als hernieuwing als bedoeld in artikel 14, § 2.

De Regering kan nadere regels bepalen voor de toepassing van deze paragraaf.

§ 2. – In afwijking van § 1, worden de personen die op de dag van inwerkingtreding van deze ordonnantie door de inschakelingsonderneming of het plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid, erkend krachtens de ordonnantie van 18 maart 2004, voor de inwerkingtreding van deze ordonnantie, bij de door de Regering aangewezen diensten aangegeven zijn als personeel voor socioprofessionele omkadering, geacht de voorwaarden van artikel 17, § 2, tweede lid, 4°, te vervullen tot het ogenblik waarop hun arbeidsovereenkomst ten einde loopt.

§ 3. – Onverminderd de bepalingen van § 1 kan de inschakelingsonderneming of het plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid, erkend krachtens de ordonnantie van 18 maart 2004, voor de inwerkingtreding van deze ordonnantie, een aanvraag tot hernieuwing indienen. Deze hernieuwing is niet onderworpen aan de procedure voor openbare projectoproepen als bedoeld in artikel 7.

Ces fonctionnaires exercent cette surveillance conformément aux dispositions de l'ordonnance du 30 avril 2009 relative à la surveillance des réglementations en matière d'emploi qui relèvent de la compétence de la Région de Bruxelles-Capitale et à l'instauration d'amendes administratives applicables en cas d'infraction à ces réglementations.

CHAPITRE VIII Disposition abrogatoire

Article 25

L'ordonnance du 18 mars 2004, modifiée par les ordonnances du 3 mai 2007 et du 30 avril 2009, est abrogée.

CHAPITRE IX Dispositions transitoires

Article 26

§ 1^{er}. – L'entreprise d'insertion ou l'initiative locale de développement de l'emploi conserve l'agrément accordé conformément aux dispositions de l'ordonnance du 18 mars 2004, pour autant que et dans la mesure où elle se met en règle avec les conditions visées par la présente ordonnance dans les douze mois à compter du jour de son entrée en vigueur.

Cette prorogation ne constitue pas un renouvellement visé à l'article 14, deuxième paragraphe.

Le Gouvernement peut préciser les modalités d'application du présent paragraphe.

§ 2. – Par dérogation au paragraphe premier, les personnes qui, au jour de l'entrée en vigueur de la présente ordonnance, ont été déclarées, auprès des services désignés par le Gouvernement, comme personnel d'encadrement socio-professionnel par l'entreprise d'insertion ou l'initiative locale de développement de l'emploi agréée en vertu de l'ordonnance du 18 mars 2004 avant l'entrée en vigueur de la présente ordonnance, sont réputées remplir les conditions de l'article 17, deuxième paragraphe, deuxième alinéa, 4°, jusqu'au moment où leur contrat de travail prend fin.

§ 3. – Sans préjudice des dispositions du paragraphe premier, l'entreprise d'insertion ou l'initiative locale de développement de l'emploi, agréée en vertu de l'ordonnance du 18 mars 2004 avant l'entrée en vigueur de la présente ordonnance peut introduire une demande de renouvellement. Ce renouvellement n'est pas soumis à la procédure d'appel public à projets visée à l'article 7.

§ 4. – In afwijking van § 1, worden de doelgroepwerknemers aangeworven overeenkomstig de bepalingen van de ordonnantie van 18 maart 2004 gelijkgesteld met werknemers van de doelgroep overeenkomstig artikel 2, § 1, enig lid, 5°, van deze ordonnantie tot het ogenblik waarop ze die status zouden hebben verloren met toepassing van de ordonnantie van 18 maart 2004.

HOOFDSTUK X
Slotbepaling

Artikel 27

De Regering bepaalt de datum van inwerkingtreding van deze ordonnantie.

§ 4. – Par dérogation au paragraphe premier, les travailleurs du public cible engagés conformément aux dispositions de l'ordonnance du 18 mars 2004 sont assimilés à des travailleurs du public cible conformément à l'article 2, paragraphe premier, alinéa unique, 5°, de la présente ordonnance jusqu'au moment où ils auraient perdu cette qualité en application de l'ordonnance du 18 mars 2004.

CHAPITRE X
Disposition finale

Article 27

La présente ordonnance entre en vigueur à la date déterminée par le Gouvernement.

VIII. Amendementen

Nr. 1 (van de heren Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK, mevrouw Françoise SCHEPMANS en mevrouw Jacqueline ROUSSEAUX)

Opschrift

Het opschrift van het ontwerp van ordonnantie te vervangen door de woorden « *Ontwerp van ordonnantie betreffende de erkenning van inschakelingsondernemingen en van plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid met het oog op de toekenning van subsidies voor socioprofessionele inschakeling in de sociale economie van op de arbeidsmarkt benadeelde werknemers* ».

VERANTWOORDING

Het opschrift van een ordonnantie moet overeenkomen met de inhoud en die zo synthetisch mogelijk weergeven.

Nr. 2 (van de heren Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK, mevrouw Françoise SCHEPMANS en mevrouw Jacqueline ROUSSEAUX)

Artikel 2

De tweede paragraaf te schrappen.

VERANTWOORDING

Zoals de Raad van State benadrukt, bevat het ontwerp van ordonnantie tal van delegaties van verordenende bevoegdheden aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering. In sommige gevallen kunnen deze delegaties worden betrokken op essentiële beleidskeuzes die, overeenkomstig de beginselen die de verhouding regelen tussen de wetgevende en de uitvoerende macht, in beginsel door de ordonnantiegever zelf dienen te worden gemaakt, en zijn deze bijgevolg te ruim. Dat is onder meer het geval voor artikel 2, § 2. Het amendement volgt de redenering van de Raad van State. Het staat aan de wetgevende macht om de kwesties van paragraaf 2 te regelen.

Nr.3 (van de heren Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK, mevrouw Françoise SCHEPMANS en mevrouw Jacqueline ROUSSEAUX)

Artikel 3

De woorden « inzonderheid coöperatieve vennootschappen of vennootschappen met een sociaal oogmerk » te schrappen.

VIII. Amendements

N° 1 (de MM. Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK, Mmes Françoise SCHEPMANS et Jacqueline ROUSSEAUX)

Intitulé

Remplacer l'intitulé du projet d'ordonnance par les mots « *Projet d'ordonnance relatif à l'agrément des entreprises d'insertion et des initiatives locales de développement de l'emploi en vue de l'octroi de subventions pour l'insertion socioprofessionnelle dans l'économie sociale d'un public de travailleurs cible présentant des grands handicaps à l'emploi* ».

JUSTIFICATION

L'intitulé d'une ordonnance doit correspondre à son contenu et tenter de pouvoir au mieux en exprimer de manière synthétique la substance.

N° 2 (de MM. Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK, Mmes Françoise SCHEPMANS et Jacqueline ROUSSEAUX)

Article 2

Supprimer le deuxième paragraphe.

JUSTIFICATION

Comme le souligne le Conseil d'Etat, le projet d'ordonnance comprend de nombreuses délégations de pouvoir réglementaires au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale. Dans certains cas, ces délégations se rapportent à des choix politiques essentiels qui, conformément au principe régissant les relations entre les pouvoirs législatifs et exécutifs, doivent en principe être arrêtés par le législateur régional bruxellois même et sont par conséquent trop larges. C'est entre autre le cas pour l'article 2, § 2. L'amendement suit le raisonnement du Conseil d'Etat. Il est du pouvoir législatif de régler les questions du paragraphe 2.

N° 3 (de MM. Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK, Mmes Françoise SCHEPMANS et Jacqueline ROUSSEAUX)

Article 3

Supprimer les mots « notamment coopérative ou à finalité sociale ».

VERANTWOORDING

De term « inzonderheid » is niet beperkend. Wat na « inzonderheid » volgt, verstrekt slechts aanvullende informatie bij het artikel. Het gaat in feite om commentaar op het artikel dat niet thuishoort in de definitie vervat in het artikel.

Nr. 4 (van de heren Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK, mevrouw Françoise SCHEPMANS en mevrouw Jacqueline ROUSSEAUX)

Artikel 3

De woorden « , de versterking van de maatschappelijke samenhang of de duurzame ontwikkeling » te schrappen.

VERANTWOORDING

De uitdrukking « het belang van de gemeenschap » omvat onder andere al de versterking van de maatschappelijke samenhang of de duurzame ontwikkeling.

Zowel de versterking van de maatschappelijke samenhang als de duurzame ontwikkeling zijn immers van belang voor de gemeenschap. Het gaat dus om een redundantie.

Nr. 5 (van de heren Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK, mevrouw Françoise SCHEPMANS en mevrouw Jacqueline ROUSSEAUX)

Artikel 4

In § 1, 5°, na de woorden « de Regering » de woorden « en het Parlement » in te voegen.

VERANTWOORDING

Wil het Parlement controle kunnen uitoefenen op de Regering, is het logisch dat het ook een kopie krijgt van het verslag met aanbevelingen inzake de begeleiding van de doelgroepwerknemers.

Nr. 6 (van mevrouw Françoise SCHEPMANS, mevrouw Jacqueline ROUSSEAUX, de heren Serge de PATOUL en Emmanuel DE BOCK)

Artikel 4

Artikel 4, § 2, wordt aangevuld met een 9°, luidend als volgt :

JUSTIFICATION

Le terme « notamment » est non limitatif. Dès lors, ce qui est indiqué comme « notamment » ne porte qu'une information complémentaire à l'article. Il s'agit en réalité d'un commentaire d'article. Cela ne doit donc pas se retrouver dans la définition reprise dans l'article.

N° 4 (de MM. Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK, Mmes Françoise SCHEPMANS et Jacqueline ROUSSEAUX)

Article 3

Supprimer les mots « , le renforcement de la cohésion sociale ou le développement durable ».

JUSTIFICATION

Dans l'expression « visant l'intérêt de la collectivité » est compris entre autres le renforcement de la cohésion sociale ou le développement durable.

Effectivement, tant le renforcement de la cohésion sociale que le développement durable sont des éléments d'intérêt pour la collectivité. Il s'agit donc d'une redondance.

N° 5 (de MM. Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK, Mmes Françoise SCHEPMANS et Jacqueline ROUSSEAUX)

Article 4

Au § 1^{er}, 5°, insérer les mots « et au Parlement » entre les mots « au Gouvernement » et les mots « d'un rapport ».

JUSTIFICATION

Pour assurer le contrôle du travail du Gouvernement, il est logique que le Parlement obtienne également une copie du rapport comportant des recommandations en matière d'accompagnement des travailleurs du public-cible.

N° 6 (de Mmes Françoise SCHEPMANS, Jacqueline ROUSSEAUX, MM. Serge de PATOUL et Emmanuel DE BOCK)

Article 4

Au § 2, alinéa 1^{er}, ajouter un 9°, libellé comme suit :

« 9° twee leden en evenveel plaatsvervangers die de universiteiten en hogescholen vertegenwoordigen. ».

VERANTWOORDING

De opdracht van deze leden zonder stemrecht zou erin bestaan bij te dragen tot de algemene reflectie over de evaluatie en de verbetering van het beleid inzake sociale economie, dankzij hun wetenschappelijke kijk op economie, werkgelegenheid en middelen om werkloosheid te bestrijden.

Nr. 7 (van de heren Serge de PATOUL en Emmanuel DE BOCK)

Artikel 4

In § 2, het vierde lid te vervangen door de woorden « elke taalgroep wordt vertegenwoordigd door minstens een lid van het platform ».

VERANTWOORDING

Elke taalgroep moet vertegenwoordigd worden. Aangezien in het Brussels Gewest 90 % van de bevolking Franstalig is en 10 % Nederlandstalig, is de verhouding 2/3-1/3 verkeerd.

Bovendien moet, bij de samenstelling van het platform, de competentie van de personen die eraan deelnemen, het hoofdcriterium zijn.

Nr. 8 (van de heren Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK, mevrouw Françoise SCHEPMANS en mevrouw Jacqueline ROUSSEAUX)

Artikel 4

In § 2, zesde lid, in fine de woorden « Voordat ze haar beslissing neemt, legt de regering de criteria voor aan het Parlement » toe te voegen.

VERANTWOORDING

Gelet op de opmerking van de Raad van State over de rol van de wetgevende en de uitvoerende macht, is het logischerwijze belangrijk dat de regering aan de *ad hoc* commissie de criteria kan voorleggen die ze wenst vast te stellen om te bepalen of een organisatie representatief is voor de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid, alsook de criteria om te bepalen of een organisatie representatief is voor de inschakelingsondernemingen.

Zodoende zal de wetgevende macht volop betrokken worden bij het ten uitvoer gelegde beleid.

« 9° deux membres et autant de suppléants représentant les universités et les écoles supérieures. ».

JUSTIFICATION

Sans voix délibérative, ces membres auraient pour mission d'enrichir la réflexion générale sur l'évaluation et l'amélioration de la politique en matière d'économie sociale, grâce au regard scientifique en matière d'économie, d'emploi et des moyens de lutte contre le chômage.

N° 7 (de MM. Serge de PATOUL et Emmanuel DE BOCK)

Article 4

Au § 2, remplacer le 4^e alinéa par les mots suivants : « chaque groupe linguistique est représenté au moins par un membre de la plate-forme ».

JUSTIFICATION

Il faut assurer à chaque groupe linguistique une représentation. Etant donné qu'en Région bruxelloise, 90 % de la population est francophone contre 10 % néerlandophone, le rapport 2/3-1/3 est faux.

De plus, pour composer la plate-forme, le premier critère qui doit être pris en considération est la compétence des personnes en faisant partie.

N° 8 (de MM. Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK, Mmes Françoise SCHEPMANS et Jacqueline ROUSSEAUX)

Article 4

Au § 2, alinéa 6, ajouter in fine les mots suivants : « Préalablement à sa décision, le Gouvernement présente ces critères au Parlement ».

JUSTIFICATION

Dans la logique, la remarque du Conseil d'Etat rappelant le rôle du pouvoir législatif et le rôle du pouvoir exécutif, il est important que le gouvernement puisse présenter, au sein de la commission *ad hoc*, les critères qu'il compte définir afin de déterminer qu'un organisme est représentatif des initiatives locales de développement de l'emploi et ceux qui déterminent qu'un organisme est représentatif des entreprises d'insertion.

Ainsi, le pouvoir législatif sera pleinement associé à la politique mise en œuvre.

Nr. 9 (van mevrouw Françoise SCHEPMANS, mevrouw Jacqueline ROUSSEAUX, de heren Serge de PATOUL en Emmanuel DE BOCK)

Artikel 4

Artikel 4, § 2 in fine wordt aangevuld als volgt :

« De Regering voert om de drie jaar een externe meerjarenaudit uit over de financiële en organisatorische situatie van de inschakelingsondernemingen en de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid, om algemene aanbevelingen te verkrijgen voor het ondersteunen van de levensvatbaarheid en de ontwikkeling van hun activiteiten. De Regering stelt de algemene regels vast voor de organisatie van de audit, met inbegrip van de richtlijnen, en deelt de resultaten daarvan mee aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. ».

VERANTWOORDING

Om de ordonnantie goed toe te passen, is het belangrijk dat de regering zich kan baseren op een externe meerjarenevaluatie om de besluitvorming te vergemakkelijken en te optimaliseren en het overheidsbeleid eventueel bij te sturen.

Het overlegplatform voor de inschakeling en voor de sociale economie heeft onder meer tot opdracht de regering te adviseren en aanbevelingen te doen. Het is evenwel belangrijk dat deze laatste zich kan baseren op een aanvullende evaluatie die volledig onafhankelijk is van de actoren van de sector in kwestie. Om het Parlement beter te informeren over de evolutie van de sector van de sociale economie, wordt eveneens voorgesteld om de resultaten van die evaluatie aan het Parlement mee te delen.

Nr. 10 (van de heer Serge de PATOUL, mevrouw Caroline PERSOONS, de heer Emmanuel DE BOCK, mevrouw Françoise SCHEPMANS en mevrouw Jacqueline ROUSSEAUX)

Artikel 8

De eerste paragraaf te schrappen

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de beschutte werkplaatsen te kunnen integreren in de werkingsfeer van de ordonnantie zonder evenwel te zorgen voor een dubbele subsidiëring van de gehandicapte werknemers die in het bedrijf worden ingeschakeld. De beschutte werkplaatsen zijn een niet te verwaarlozen werkgever in het Brussels Gewest : op dit ogenblik zijn bijna 1.800 personen aan het werk in de 13 beschutte werkplaatsen in het Gewest.

De beschutte werkplaatsen ondervinden thans veel problemen: het aantal door de Franse Gemeenschapscommissie gesubsidieerde plaatsen is proportioneel gezien het laagst van het land. Dat heeft grote economische

N° 9 (de Mmes Françoise SCHEPMANS, Jacqueline ROUSSEAUX, MM. Serge de PATOUL et Emmanuel DE BOCK)

Article 4

Au § 2, ajouter in fine un 7^e alinéa (nouveau), libellé comme suit :

« Le Gouvernement réalise tous les trois ans un audit externe et pluriannuel sur la situation financière et organisationnelle des entreprises d'insertion et des initiatives locales de développement de l'emploi, afin d'obtenir des recommandations générales pour soutenir la viabilité et le développement de leurs activités. Le Gouvernement arrête les modalités générales relatives à l'organisation dudit audit, en ce compris les lignes directrices, et il en communique les résultats au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale. ».

JUSTIFICATION

Dans un objectif de bonne application de l'ordonnance, il est important que le gouvernement puisse bénéficier d'une évaluation externe et pluriannuelle, afin de faciliter et d'optimiser la prise de décision et l'apport éventuel de corrections aux politiques publiques.

La plate-forme de concertation de l'insertion et de l'économie sociale a notamment pour mission de conseiller le gouvernement et de lui formuler des recommandations. Toutefois, il est important que ce dernier bénéficie d'une évaluation complémentaire et totalement indépendante des acteurs sectoriels. Afin de renforcer l'information du parlement sur l'évolution du secteur de l'économie sociale, il est également proposé de lui communiquer les résultats de ladite évaluation.

N° 10 (de M. Serge de PATOUL, Mme Caroline PERSOONS, M. Emmanuel DE BOCK, Mmes Françoise SCHEPMANS et Jacqueline ROUSSEAUX)

Article 8

Supprimer le premier paragraphe.

JUSTIFICATION

L'objectif de cet amendement est de pouvoir insérer les entreprises de travail adapté (ETA) dans le processus de l'ordonnance, sans pour autant qu'il y ait double subsidiation des travailleurs handicapés insérés dans l'entreprise. Les entreprises de travail adapté sont un pourvoyeur d'emplois non négligeable pour la Région bruxelloise; près de 1.800 personnes travaillent actuellement dans les 13 entreprises que compte la Région.

Les difficultés rencontrées à l'heure actuelle par les ETA sont nombreuses : le nombre de places subventionnées par la COCOF est proportionnellement la plus faible du pays. Cela a des répercussions importantes

en sociale gevolgen. De subsidies voor de werknemers en het aantal begeleiders volstaan niet. Dat geldt vooral voor de categorieën van de zwaarst gehandicapten.

Wegens de bijzondere sociologie van het Brussels Gewest, krijgen, naast de personen met een sensoriele, fysieke of mentale handicap, vele personen met een sociale handicap een gele kaart. De specifieke economische situatie van het Brussels Gewest (overwicht van de tertiaire sector op de secundaire sector, vastgoedprijzen, ...) brengt de levensvatbaarheid van de beschutte werkplaatsen in het gedrang.

Bijgevolg moeten er dringend maatregelen worden genomen.

De quota en subsidies voor de beschutte werkplaatsen moeten verhoogd worden. Gelet op de huidige staat van de financiën van de Franse Gemeenschapscommissie, kan dat enkel gebeuren in nauwe samenwerking met het Brussels Gewest. Samenwerking tussen de twee instellingen moet het mogelijk maken om het nodige geld te vinden en dat optimaal aan te wenden.

Het systeem voor de toekenning van de gele kaarten en de problematiek van de sociaal gehandicapten moeten in overleg met de sector herbekeken worden.

Het ontwerp van ordonnantie is bestemd voor werknemers die moeilijk aan een baan geraken.

In dat perspectief moet de situatie bijgevolg opnieuw bekeken worden om beter rekening te houden met de gehandicapten.

De conjunctuur plaatst de beschutte werkplaatsen in een moeilijke situatie. Deze bedrijven zijn waarschijnlijk de enige die dergelijke werknemers kunnen tewerkstellen. Een stopzetting van hun activiteiten zou dus voor hen rampzalig zijn.

Dat soort onderneming mag bijgevolg niet uitgesloten worden van deze ordonnantie.

Nr. 11 (van de heren Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK en mevrouw Caroline PERSOONS)

Artikel 9

In § 1, tweede lid, 1°, de woorden « in het territoriale bevoegdheidsgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest » **te vervangen door de woorden** « in de Brusselse metropolitane gemeenschap ».

VERANTWOORDING

Het recente federale regeerakkoord voorziet in de oprichting van een Brusselse metropolitane gemeenschap. In dat regeerakkoord staat het volgende : « Brussel vormt een zeer belangrijke economische pool, zowel op Belgische als op Europese schaal. Zijn sociaaleconomische invloed strekt zich veel verder uit dan het grondgebied van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De sociaaleconomische zone van zijn « hinterland », rekening houdend met het woonmilieu, de migraties, de tewerkstelling en de uitwisselingen tussen het centrum en de rand, beslaat een grootstedelijke zone van 1,8 miljoen inwoners die zich uitstrekt over bijna 35 gemeenten, die in Vlaanderen en Wallonië liggen.

tant d'un point de vue économique que social. Les subventions accordées aux travailleurs et le nombre d'encadrant prévus ne sont pas suffisants. Cela vaut essentiellement pour les catégories de personnes les plus lourdement handicapées.

Du fait de la sociologie particulière de la Région bruxelloise, outre les personnes handicapées souffrant d'un handicap sensoriel, physique ou mental, de nombreuses personnes dites handicapées sociales se voient attribuer une carte jaune. Le paysage économique particulier de la Région bruxelloise (prédominance du tertiaire sur le secondaire, les prix de l'immobilier, ...) rend la viabilité des entreprises de travail adapté très précaire.

Face à ce constat, il est impératif de prendre des mesures.

Les quotas et les subventions des ETA doivent être revus à la hausse. Etant donné l'état actuel des finances de la COCOF, cela ne peut se faire qu'en étroite collaboration avec la Région bruxelloise. Des synergies entre les deux institutions doivent permettre de trouver l'argent nécessaire et de l'utiliser au mieux.

Le système d'attribution des cartes jaunes et la problématique des handicapés sociaux doivent faire l'objet, en concertation avec le secteur, d'une réévaluation.

Le projet d'ordonnance vise les travailleurs qui présentent des grandes difficultés pour pouvoir se réinsérer dans une activité professionnelle.

Dès lors, dans cette perspective, il faut réétudier la situation afin de mieux prendre en compte les personnes handicapées.

La conjoncture place les ETA dans une situation difficile. Ces entreprises sont probablement les seules susceptibles d'occuper le travailleur. Un arrêt de leurs activités serait donc catastrophique pour ce personnel.

Il est dès lors indécent de rejeter ce type d'entreprises de la présente ordonnance.

N° 11 (de MM. Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK et Mme Caroline PERSOONS)

Article 9

Au § 1^{er}, alinéa 2, 1°, remplacer les mots « sur le champ de compétence territoriale de la Région de Bruxelles-Capitale » **par les mots** « sur le champ de la communauté métropolitaine de Bruxelles ».

JUSTIFICATION

L'accord du gouvernement fédéral qui vient de se constituer prévoit la mise en œuvre d'une communauté métropolitaine de Bruxelles. Dans cet accord de majorité qui constitue le gouvernement fédéral, est repris ce qui suit : « Bruxelles constitue un pôle économique de première importance, tant à l'échelle belge qu'européenne. Son influence socio-économique dépasse largement le territoire des 19 communes de la Région de Bruxelles-Capitale. La zone socio-économique de son « hinterland », compte tenu de l'habitat, des migrations, du travail et des échanges entre le centre et la périphérie constitue une zone métropolitaine de 1,8 million d'habitants s'étendant sur près de 35 communes, situées en Flandre et en Wallonie.

Nauwe samenwerkingsverbanden tussen Brussel en zijn hinterland zijn essentieel en voordelig voor elk van de drie Gewesten. Deze verbanden zijn in het bijzonder belangrijk op het vlak van werk, economie, ruimtelijke ordening, mobiliteit, openbare werken en milieu. »

Gelet op de sociaaleconomische realiteit van het Brussels Gewest, vindt de activiteit van een plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid plaats op het grondgebied van de Brusselse economische ruimte, te weten de ruimte die zich uitstrekt tot in de Brusselse rand, zowel in Vlaams- als Waals-Brabant.

Er zij aan herinnerd dat het verslag van de UCL ter attentie van het Brussels Gewest van 15 juli 1999 « Criteria voor de vaststelling van de grenzen van Brussel » drie criteria had vastgesteld : (fysieke indicator/bevolkingsdichtheid op 1 januari 1998; functionele indicator/densiteit van de tewerkstelling op 1 januari 1998; attractiviteitsindicator/alternerende migratie naar het Brussels Gewest op 1 januari 1991) om de belangengemeenschap tussen de stad en haar inwoners te benadrukken.

Op basis van die drie criteria heeft de studie van de UCL de Brusselse agglomeratie afgebakend als een gebied van 31 gemeenten (411 km² en 1.200.000 inwoners), zijnde de 19 Brusselse gemeenten én Beersel, Kraainem, Dilbeek, Drogenbos, Grimbergen, Sint-Pieters-Leeuw, Linkebeek, Sint-Genesius-Rode, Waterloo, Wemmel en Wezembeek-Oppem.

De Brusselse economische ruimte zou aldus verder reiken dan de grenzen van de Brusselse agglomeratie en gemeenten van Halle-Vilvoorde en Waals-Brabant omvatten.

Een recentere universitaire studie van de *Facultés universitaires Saint-Louis* van juni 2004 heeft het bestaan van die Brussels sociaaleconomische ruimte bevestigd.

Die studie besluit op basis van 4 geselecteerde criteria (bevolkingsdichtheid, tewerkstellingsdichtheid, migratiegraad/uitgaande migratie, migratiegraad/inkomende migratie) dat de Brusselse economische ruimte uit 33 gemeenten bestaat (de 19 Brusselse gemeenten, de zes gemeenten van de rand, Beersel, Dilbeek, Grimbergen, Sint-Pieters-Leeuw, Zaventem, Eigenbrakel en Waterloo, zijnde een oppervlakte van 474,1 km² en 1.290.520.000 inwoners.

De Welzijns- en Gezondheidsatlas van Brussel-Hoofdstad, editie 2006, die gepubliceerd wordt door het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn, heeft er heel juist op gewezen dat « geografisch gezien Brussel veel verder reikt dan zijn administratieve grenzen ». De stedelijke activiteiten reiken verder dan de gemeentegrenzen. Dat is het bewijs dat de Brusselse openbare instellingen de relevantie erkennen van de sociaaleconomische benadering die de juridisch-territoriale tegenstelling overstijgt.

Nr. 12 (van mevrouw Françoise SCHEPMANS, mevrouw Jacqueline ROUSSEAUX, de heren Serge de PATOUL en Emmanuel DE BOCK)

Artikel 9

In § 1, tweede lid, 5^o, aan het slot de volgende woorden toe te voegen :

« *De bedragen waarvoor een procedure loopt voor de beslechting van een geschil, worden ook niet als achterstallen beschouwd.* ».

Des relations de coopération étroites entre Bruxelles et son hinterland sont essentielles et mutuellement profitables aux trois Régions. Ces relations sont notamment importantes dans les domaines de l'emploi, de l'économie, de l'aménagement du territoire, de la mobilité, de travaux publics, ou encore de l'environnement. ».

Au vu de la réalité socio-économique de la région bruxelloise, l'activité d'une initiative locale de développement et une entreprise d'insertion, se développer sur le territoire du bassin économique de Bruxelles, c'est-à-dire l'espace s'étendant en périphérie bruxelloise, tant en Brabant flamand qu'en Brabant wallon.

Ainsi, rappelons que le rapport de l'UCL à l'attention de la Région bruxelloise datant du 15 juillet 1999 et intitulé « Critères pour la détermination des frontières de Bruxelles », avait fixé trois critères (indicateur physique/densité de la population au 1^{er} janvier 1998; indicateur fonctionnel/densité d'emplois au 1^{er} janvier 1998; indicateur d'attractivité/migration alternante vers la Région bruxelloise au 1^{er} janvier 1991), pour souligner la communauté d'intérêt qui existe entre sa ville et ses habitants.

Sur la base de ces trois critères, l'étude de l'UCL avait abouti à cerner l'agglomération bruxelloise comme s'étendant sur le territoire de 31 communes (411 km² et 1.200.000 habitants), soit les 19 communes bruxelloises auxquelles s'ajoutaient Beersel, Kraainem, Dilbeek, Drogenbos, Grimbergen, Leuw-Saint-Pierre, Linkebeek, Rhode-Saint-Genèse, Waterloo, Wemmel et Wezembeek-Oppem.

Ainsi, le bassin économique bruxellois s'étendrait au-delà des limites de l'agglomération bruxelloise mais embrasserait des communes de Halle-Vilvoorde ainsi que des communes de la province du Brabant wallon.

Une plus récente étude universitaire menée par les Facultés universitaires St-Louis, datant de juin 2004, a confirmé le bien-fondé de cette thèse de l'espace socio-économique bruxellois.

Celle-ci conclut, sur base de 4 critères retenus, densité de la population, densité d'emplois, (taux de migration/alternance sortant, taux de migration/alternant entrant bruxelloise), conduisent à un bassin économique bruxellois composé de 33 communes (19 communes bruxelloises, des 6 communes de la périphérie, ainsi que Beersel, Dilbeek, Grimbergen, Leuw-Saint-Pierre, Zaventem, ainsi que Braine-l'Alleud et Waterloo, soit une superficie de 474,1 km² et 1.290.520.000 habitants.

L'atlas de la santé et du social de Bruxelles-Capitale, édition 2006, émanant de l'Observation de la Santé et du Social a rappelé judicieusement que « d'un point de vue géographique, Bruxelles s'étend largement hors de ses frontières administratives ». Les activités urbaines dépassent les frontières communales, preuve s'il en est que les organismes publics bruxellois reconnaissent la pertinence de l'approche socio-économique dépassant le seul clivage juridico-territorial.

N^o 12 (de Mmes Françoise SCHEPMANS, Jacqueline ROUSSEAUX, MM. Serge de PATOUL et Emmanuel DE BOCK)

Article 9

Au § 1^{er}, alinéa 2, 5^o, ajouter *in fine* les mots suivants :

« *Ne sont également pas considérées comme arriérés, les sommes pour lesquelles il existe une procédure en cours de règlement de litige.* ».

VERANTWOORDING

Met het oog op deugdelijk bestuur en billijkheid is het belangrijk de initiatiefnemers van projecten niet te benadelen die partij zijn bij een procedure voor de beslechting van een geschil. Men moet uitgaan van de goede trouw.

Nr. 13 (van mevrouw Françoise SCHEPMANS, mevrouw Jacqueline ROUSSEAUX, de heren Serge de PATOUL en Emmanuel DE BOCK)

Artikel 9

In § 1, tweede lid, 6°, aan het slot de volgende woorden toe te voegen :

« De bedragen waarvoor een procedure loopt voor de beslechting van een geschil, worden niet als achterstallen beschouwd. ».

VERANTWOORDING

Met het oog op deugdelijk bestuur en billijkheid is het belangrijk de initiatiefnemers van projecten niet te benadelen die partij zijn bij een procedure voor de beslechting van een geschil. Men moet uitgaan van de goede trouw.

Nr. 14 (van mevrouw Françoise SCHEPMANS, mevrouw Jacqueline ROUSSEAUX, de heren Serge de PATOUL en Emmanuel DE BOCK)

Artikel 9

§ 1, tweede lid, 9° als volgt aan te vullen :

« De inbreuken waarvoor een procedure loopt voor de beslechting van een geschil vallen daar niet onder. ».

VERANTWOORDING

De tekst van het ontwerp van ordonnantie houdt geen rekening met de hypothese van een procedure die loopt voor de beslechting van een geschil, en is dus in strijd met het principe van de goede trouw.

JUSTIFICATION

Dans un souci de bonne gouvernance et d'équité, il est important de ne pas pénaliser les porteurs de projets qui sont concernés par une procédure en cours de règlement de litige. La bonne foi doit être présumée.

N° 13 (de Mmes Françoise SCHEPMANS, Jacqueline ROUSSEAUX, MM. Serge de PATOUL et Emmanuel DE BOCK)

Article 9

Au § 1^{er}, alinéa 2, 6°, ajouter *in fine* les mots suivants :

« Ne sont pas considérées comme arriérés, les sommes pour lesquelles il existe une procédure en cours de règlement de litige. ».

JUSTIFICATION

Dans un souci de bonne gouvernance et d'équité, il est important de ne pas pénaliser les porteurs de projets qui sont concernés par une procédure en cours de règlement de litige. La bonne foi doit être présumée.

N° 14 (de Mmes Françoise SCHEPMANS, Jacqueline ROUSSEAUX, MM. Serge de PATOUL et Emmanuel DE BOCK)

Article 9

Au § 1^{er}, alinéa 2, 9°, ajouter *in fine* les mots suivants :

« Ne sont pas concernées les infractions qui font l'objet d'une procédure de contestation. ».

JUSTIFICATION

La formulation du projet d'ordonnance ne tient pas compte de l'hypothèse d'une procédure en cours de contestation de l'infraction et, partant, elle s'oppose au principe de la bonne foi présumée.

Nr. 15 (van de heren Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK en mevrouw Caroline PERSOONS)

Artikel 9

In § 1, tweede lid, 11° g), de woorden « tijdens de afgelopen tien jaar » in te voegen tussen de woorden « waarvan de erkenning » en de woorden « krachtens afdeling 1 van hoofdstuk V ».

VERANTWOORDING

Zoals de tekst nu opgesteld is, gaat het om een definitieve en levenslange weigering van de personen bedoeld in dit artikel. Het is echter een principe in ons rechtssysteem om elke veroordeelde persoon de kans te geven zich op een of andere manier te rehabiliteren.

Nr. 16 (van de heren Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK, mevrouw Françoise SCHEPMANS en mevrouw Jacqueline ROUSSEAUX)

Artikel 12

Aan het slot van het tweede lid, de volgende woorden toe te voegen : « Voorafgaandelijk aan haar beslissing, stelt de regering deze criteria en hun gewicht aan het parlement voor. ».

VERANTWOORDING

Aangezien de opmerking van de Raad van State herinnert aan de rol van de wetgevende macht en de rol van de uitvoerende macht, is het belangrijk dat de regering binnen de *ad hoc* commissie de criteria toelicht die zij wil definiëren om te bepalen wanneer een orgaan representatief is voor de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en wanneer een orgaan representatief is voor de inschakelingsondernemingen.

Zo zal de wetgevende macht volledig betrokken worden bij het uitgevoerde beleid.

Nr. 17 (van de heren Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK, mevrouw Françoise SCHEPMANS en mevrouw Jacqueline ROUSSEAUX)

Artikel 13

In § 2, een tweede lid (*nieuw*) toe te voegen, luidend :

« De nadere regels voor de behandeling van de aanvraag omvatten een mondelinge toelichting door de initiatiefnemer van het project voor de adviescommissie inzake inschakeling en sociale economie. ».

N° 15 (de MM. Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK et Mme Caroline PERSOONS)

Article 9

Au § 1^{er}, alinéa 2, 11°, g), insérer les mots « lors des dix dernières années » entre les mots « dont l'agrément a été retiré » et les mots « en vertu de la section 1^{ère} du chapitre V ».

JUSTIFICATION

Tel que rédigé, il s'agit d'un refus définitif et à vie des personnes visées par l'article. Or, il est de principe dans notre justice de permettre à toute personne condamnée d'une manière ou d'une autre de se réhabiliter à terme.

N° 16 (de MM. Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK, Mmes Françoise SCHEPMANS et Jacqueline ROUSSEAUX)

Article 12

A l'alinéa 2, ajouter *in fine* les mots suivants : « Préalablement à sa décision, le Gouvernement présente ces critères au Parlement ».

JUSTIFICATION

Dans la logique, la remarque du Conseil d'Etat rappelant le rôle du pouvoir législatif et le rôle du pouvoir exécutif, il est important que le gouvernement puisse présenter, au sein de la commission *ad hoc*, les critères qu'il compte définir afin de déterminer qu'un organisme est représentatif des initiatives locales de développement de l'emploi et ceux qui déterminent qu'un organisme est représentatif des entreprises d'insertion.

Ainsi, le pouvoir législatif sera pleinement associé à la politique mise en œuvre.

N° 17 (de MM. Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK, Mmes Françoise SCHEPMANS et Jacqueline ROUSSEAUX)

Article 13

Au § 2, ajouter un 2^e alinéa (*nouveau*), libellé comme suit :

« Les modalités de traitement des demandes comprennent une présentation orale du porteur du projet devant la commission consultative en matière d'insertion et d'économie sociale. ».

VERANTWOORDING

In de voorliggende ordonnantie geeft de tweede paragraaf de regering alle vrijheid om de nadere regels te bepalen voor de indiening en de behandeling van de aanvraag tot erkenning en aangaande het verlenen of het weigeren van de erkenning. Volgens de Raad van State is het belangrijk dat de wetgever een kader oplegt voor de werkzaamheden van de regering.

Het ingediende amendement heeft als doelstelling de invoering van een regeling met het oog op de transparantie van de erkenningsprocedure door de initiatiefnemer van het project de kans te geven het project te verduidelijken aan de personen die een advies moeten uitbrengen.

Nr. 18 (van de heren Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK, mevrouw Françoise SCHEPMANS en mevrouw Jacqueline ROUSSEAUX)

Artikel 13

In § 2, een derde lid (*nieuw*) toe te voegen, luidend :

« *De adviescommissie inzake inschakeling en sociale economie brengt een met redenen omkleed advies uit op basis van een financiële analyse en een analyse van de levensvatbaarheid van het project.* ».

VERANTWOORDING

In de voorliggende ordonnantie geeft de tweede paragraaf de regering alle vrijheid om de nadere regels te bepalen voor de indiening en de behandeling van de aanvraag tot erkenning en aangaande het verlenen of het weigeren van de erkenning. Volgens de Raad van State is het belangrijk dat de wetgever een kader oplegt voor de werkzaamheden van de regering.

Het ingediende amendement heeft als doelstelling de invoering van regelingen die de initiatiefnemers van projecten informatie bezorgen om het project te kunnen aanpassen rekening houdend met een externe analyse van hun project.

Nr. 19 (van mevrouw Françoise SCHEPMANS, mevrouw Jacqueline ROUSSEAUX, de heren Serge de PATOUL en Emmanuel DE BOCK)

Artikel 15

§ 2 door de volgende bepaling te vervangen :

« § 2. – *De regering bepaalt de nadere regels voor het behoud, de overdracht of de deling van de erkenning in geval van samensmelting, omschakeling of splitsing van de erkende inschakelingsonderneming of het erkende plaatse-*

JUSTIFICATION

Tel que prévu par l'ordonnance, le deuxième paragraphe donne au gouvernement toute liberté d'organiser les modalités relatives à l'introduction et au traitement de la demande d'agrément et concernant l'octroi ou le refus de l'agrément. Suivant l'avis du Conseil d'Etat, il est important que le législateur mette des balises pour encadrer le travail de l'exécutif.

L'amendement déposé poursuit un objectif : mettre en place un mécanisme qui assure la transparence du processus d'agrément en permettant au porteur de projet de clairement expliquer celui-ci à ceux qui sont appelés à exprimer un avis.

N° 18 (de MM. Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK, Mmes Françoise SCHEPMANS et Jacqueline ROUSSEAUX)

Article 13

Au § 2, ajouter un 3^e alinéa (*nouveau*), libellé comme suit :

« *La commission consultative en matière d'insertion et d'économie sociale remet un avis motivé sur la base d'une analyse financière et d'une analyse de la viabilité du projet.* ».

JUSTIFICATION

Tel que prévu par l'ordonnance, le deuxième paragraphe donne au gouvernement toute liberté d'organiser les modalités relatives à l'introduction et au traitement de la demande d'agrément et concernant l'octroi ou le refus de l'agrément. Suivant l'avis du Conseil d'Etat, il est important que le législateur mette des balises pour encadrer le travail de l'exécutif.

L'objectif de l'amendement est de mettre en œuvre des mécanismes qui puissent apporter des informations aux porteurs de projet pour leur permettre d'adapter celui-ci en tenant compte d'une analyse extérieure de leur projet.

N° 19 (de Mmes Françoise SCHEPMANS, Jacqueline ROUSSEAUX, MM. Serge de PATOUL et Emmanuel DE BOCK)

Article 15

Remplacer le § 2 par la disposition suivante :

« § 2. – *Le Gouvernement arrête les modalités du maintien, de la cession ou de la division de l'agrément en cas de fusion, de transformation ou de scission de l'entreprise d'insertion agréée ou de l'initiative locale de développe-*

lijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid. De bedoelde erkenning wordt verleend voor de overblijvende duur van de lopende erkenning. ».

VERANTWOORDING

De formulering die in het ontwerp van ordonnantie voorgesteld wordt kan een rechtsvacuüm creëren. Er wordt dus voorgesteld dat de regering de procedure in geval van samensmelting, omschakeling of splitsing van de structuren verduidelijkt.

Nr. 20 (van mevrouw Françoise SCHEPMANS, mevrouw Jacqueline ROUSSEAU, de heren Serge de PATOUL en Emmanuel DE BOCK)

Artikel 15

In § 3, het laatste lid door de volgende bepaling te vervangen :

« De Regering preciseert de nadere regels voor de toepassing van het eerste lid. ».

VERANTWOORDING

Met het oog op de goede toepassing van de ordonnantie, wordt voorgesteld dat de regering de nadere regels bepaalt voor de evolutie van de situatie van het personeel en dus ook voor de implicaties op het vlak van de financiering.

Nr. 21 (van mevrouw Françoise SCHEPMANS, mevrouw Jacqueline ROUSSEAU, de heren Serge de PATOUL en Emmanuel DE BOCK)

Artikel 23

In § 2, eerste lid, een 9° (nieuw) toe te voegen, luidend :

« 9° twee leden en evenveel plaatsvervangende leden ter vertegenwoordiging van de universiteiten en de hogescholen. ».

VERANTWOORDING

Die leden zonder stemrecht krijgen als opdracht de werkzaamheden van de adviescommissie inzake inschakeling en sociale economie te verrichten dankzij een wetenschappelijke blik op de economie, de werkgelegenheid en de middelen in de strijd tegen de werkloosheid.

ment de l'emploi agréée. Ledit agrément ne peut être accordé que pour la durée restant de l'agrément en cours. ».

JUSTIFICATION

La formulation proposée dans le projet d'ordonnance risque de créer un vide juridique. Il est donc proposé que le gouvernement balise clairement la procédure afférente en cas de fusion, de transformation ou de scission des structures.

N° 20 (de Mmes Françoise SCHEPMANS, Jacqueline ROUSSEAU, MM. Serge de PATOUL et Emmanuel DE BOCK)

Article 15

Au § 3, remplacer le dernier alinéa par la disposition suivante :

« Le Gouvernement précise les modalités relatives à l'application de l'alinéa premier. ».

JUSTIFICATION

Dans un souci de bonne application de l'ordonnance, il est proposé que le Gouvernement balise clairement les modalités relatives à l'évolution de la situation du personnel et, partant, les implications en termes de financement.

N° 21 (de Mmes Françoise SCHEPMANS, Jacqueline ROUSSEAU, MM. Serge de PATOUL et Emmanuel DE BOCK)

Article 23

Au § 2, alinéa 1^{er}, ajouter un 9° (nouveau), libellé comme suit :

« 9° deux membres et autant de suppléants représentant les universités et les écoles supérieures. ».

JUSTIFICATION

Sans voix délibérative, ces membres auraient pour mission d'enrichir les travaux de la commission consultative en matière d'insertion et d'économie sociale, grâce au regard scientifique en matière d'économie, d'emploi et des moyens de lutte contre le chômage.

Nr. 22 (van de heren Serge de PATOUL en Emmanuel DE BOCK)

Artikel 23

In § 2, het vijfde lid, te vervangen door de volgende woorden : « *Elke taalrol wordt door ten minste een lid vertegenwoordigd in de commissie in kwestie.* ».

VERANTWOORDING

Iedere taalgroep moet vertegenwoordigd zijn. Aangezien in het Brussels Gewest de bevolking voor 90 % Franstalig is tegen 10 % Nederlandstalig, klopt de verhouding 2/3-1/3 niet.

Bovendien moet voor de samenstelling van de adviescommissie inzake inschakeling en sociale economie als eerste criterium de bekwaamheid van de leden gelden.

Nr. 23 (van de heren Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK en mevrouw Françoise SCHEPMANS)

Artikel 23

In § 2, een negende lid (nieuw) toe te voegen, luidend :

« *Elk lid van de adviescommissie inzake inschakeling en sociale economie ter vertegenwoordiging van een representatief orgaan van de werkgevers van de sector van de sociale economie wordt vervangen door een van de plaatsvervangers die lid is van een representatief orgaan van de werkgevers van de sector van de sociale economie indien de initiatiefnemer van het project lid is van zijn organisatie.* ».

VERANTWOORDING

Men moet alle vormen van belangenconflicten voorkomen.

Nr. 24 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Sfia BOUARFA, mevrouw Nadia EL YOUSFI, de heer Hamza FASSI-FIHRI, mevrouw Elke VAN den BRANDT en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 2

Aan het slot van § 1, 1°, de woorden « overeenkomstig artikel 3 » toe te voegen.

N° 22 (de MM. Serge de PATOUL et Emmanuel DE BOCK)

Article 23

Au § 2, remplacer l'alinéa 5 par les mots suivants : « *Chaque rôle linguistique est représenté par un minimum d'un membre au sein de ladite commission.* ».

JUSTIFICATION

Il faut assurer à chaque groupe linguistique une représentation. Etant donné qu'en Région bruxelloise 90 % de la population est francophone contre 10 % néerlandophone, le rapport 2/3-1/3 est faux.

De plus, pour composer la commission consultative en matière d'insertion et d'économie sociale, le premier critère qui doit être pris en considération est la compétence des personnes y en faisant partie.

N° 23 (de MM. Serge de PATOUL, Emmanuel DE BOCK et Mme Françoise SCHEPMANS)

Article 23

Au § 2, ajouter un 9° alinéa (nouveau), libellé comme suit :

« *Tout membre de la commission consultative en matière d'insertion et d'économie sociale représentant d'un organisme représentatif des employeurs du secteur de l'économie sociale est remplacé par un des suppléants membre d'un autre organisme représentatif des employeurs du secteur de l'économie sociale, si le porteur du projet est membre de son organisation.* ».

JUSTIFICATION

Il y a lieu de veiller à éviter toute forme de conflits d'intérêts.

N° 24 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mmes Sfia BOUARFA, Nadia EL YOUSFI, M. Hamza FASSI-FIHRI, Mmes Elke VAN den BRANDT et Brigitte DE PAUW)

Article 2

Au § 1^{er}, 1°, ajouter in fine les mots « , conformément à l'article 3 ».

VERANTWOORDING

De sociale economie en de principes ervan worden gedefinieerd in artikel 3, maar noch de erkenningscriteria noch de beschrijving van de inschakelingsondernemingen verwijzen ernaar. Het amendement strekt ertoe de inschakelingsbedrijven duidelijker op te nemen in de sector van de sociale economie.

Nr. 25 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Nadia EL YOUSFI, de heer Hamza FASSI-FIHRI, mevrouw Elke VAN den BRANDT en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 2

Aan het slot van § 1, 3°, de woorden « overeenkomstig artikel 3 » toe te voegen.

VERANTWOORDING

De sociale economie en de principes ervan worden gedefinieerd in artikel 3, maar noch de erkenningscriteria noch de beschrijving van de PIOW's verwijzen ernaar. Het amendement strekt ertoe de PIOW's duidelijker op te nemen in de sector van de sociale economie.

Nr. 26 (van mevrouw Nadia EL YOUSFI, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI, mevrouw Elke VAN den BRANDT en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 2

In § 1, 9°, de woorden « persoonlijke en dagelijkse » te schrappen.

VERANTWOORDING

Sommige personeelsleden voeren in het kader van hun functie niet-dagelijkse taken uit die verband houden met de begeleiding en de omkadering van de doelgroep. Die mensen mogen niet uitgesloten worden.

Nr. 27 (van mevrouw Nadia EL YOUSFI, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI, mevrouw Elke VAN den BRANDT en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 2

In § 1, 10° van de Franse tekst, de woorden « en lien » te vervangen door de woorden « à un niveau ».

JUSTIFICATION

Si une définition de l'économie sociale et de ses principes figurent à l'article 3, ni les critères d'agrément ni la description des entreprises d'insertion n'y fait référence. L'amendement vise à inscrire plus explicitement les entreprises d'insertion dans le champ de l'économie sociale.

N° 25 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Nadia EL YOUSFI, M. Hamza FASSI-FIHRI, Mmes Elke VAN den BRANDT et Brigitte DE PAUW)

Article 2

Au § 1^{er}, 3°, ajouter *in fine* les mots « , conformément à l'article 3 ».

JUSTIFICATION

Si une définition de l'économie sociale et de ses principes figurent à l'article 3, ni les critères d'agrément ni la description des ILDE n'y fait référence. L'amendement vise à inscrire plus explicitement les ILDE dans le champ de l'économie sociale.

N° 26 (de Mme Nadia EL YOUSFI, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI, Mmes Elke VAN den BRANDT et Brigitte DE PAUW)

Article 2

Au § 1^{er}, 9°, supprimer les mots « personnel et journalier ».

JUSTIFICATION

Certains membres du personnel exécutent dans le cadre de leur fonction des tâches liées à l'accompagnement et à l'encadrement du public-cible de manière non journalière. Il s'agit de ne pas les exclure.

N° 27 (de Mme Nadia EL YOUSFI, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI, Mmes Elke VAN den BRANDT et Brigitte DE PAUW)

Article 2

Au § 1^{er}, 10°, remplacer les mots « en lien » par les mots « à un niveau ».

VERANTWOORDING

Dit deel verwijst naar functies. De woorden « *en lien* » hebben betrekking op personen en zouden kunnen doen denken dat er een hiërarchische band tussen twee personen moet bestaan, wat niet de bedoeling is van deze definitie. Door te verwijzen naar een functieniveau, bepaalt de tekst dat twee functies door eenzelfde persoon uitgeoefend kunnen worden.

Nr. 28 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Nadia EL YOUSFI, de heer Hamza FASSI-FIHRI, mevrouw Elke VAN den BRANDT en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 4

In § 1, 5°, tussen het woord « inzake » en de woorden « de begeleiding » de woorden « sociale economie en » in te voegen.

VERANTWOORDING

Artikel 4 heeft betrekking op het overlegplatform voor de inschakeling en voor de sociale economie. Het werk van dat orgaan, alsook het verslag en de aanbevelingen die het jaarlijks zou uitbrengen, moeten dus logischerwijze betrekking hebben op de twee aspecten van zijn bestaansreden.

Nr. 29 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Nadia EL YOUSFI, de heer Hamza FASSI-FIHRI, mevrouw Elke VAN den BRANDT en mevrouw Brigitte DE PAUW)

*Artikel 8***§ 1 te vervangen door de volgende bepaling :**

« *De beschutte werkplaatsen als bedoeld in het decreet van de Franse Gemeenschap van 4 maart 1999 betreffende de sociale integratie van de gehandicapten en hun inschakeling in het arbeidsproces en de beschutte werkplaatsen als bedoeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 1999 tot vaststelling van de erkenningsvoorwaarden van de beschutte werkplaatsen, kunnen deel uitmaken van de sociale economie, overeenkomstig artikel 3. Zij kunnen evenwel geen aanspraak maken op erkenning.* ».

VERANTWOORDING

Het amendement beoogt het erkennen van de plaats van de beschutte werkplaatsen in de sociale economie. Teneinde elke verwarring te voorkomen, verduidelijkt het bovendien dat deze geen aanspraak kunnen maken op erkenning, aangezien zij al erkend zijn door de Franse Gemeenschapscommissie of door de Vlaamse Gemeenschap.

JUSTIFICATION

Cette partie fait référence à des fonctions. Or, les mots « *en lien* » se rapportent à des personnes et pourraient laisser croire qu'il doit y avoir un lien hiérarchique entre deux personnes, ce qui n'est pas visé dans cette définition. Faisant référence au niveau de la fonction, le texte indique que deux fonctions peuvent être exercées par une même personne.

N° 28 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Nadia EL YOUSFI, M. Hamza FASSI-FIHRI, Mmes Elke VAN den BRANDT et Brigitte DE PAUW)

Article 4

Au § 1^{er}, 5°, insérer les mots « *d'économie sociale* » entre les mots « en matière » et les mots « d'accompagnement ».

JUSTIFICATION

L'article 4 porte sur la plateforme de concertation de l'insertion et de l'économie sociale. Le travail de cet organe de même que le rapport et les recommandations qu'il produirait annuellement doivent donc logiquement porter sur les deux aspects de sa raison d'être.

N° 29 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Nadia EL YOUSFI, M. Hamza FASSI-FIHRI, Mmes Elke VAN den BRANDT et Brigitte DE PAUW)

*Article 8***Remplacer le § 1^{er} par la disposition suivante :**

« *Les entreprises de travail adapté visées par le décret de la Communauté française du 4 mars 1999 relatif à l'intégration sociale et professionnelle des personnes handicapées et les ateliers protégés visés par l'arrêté du Gouvernement flamand du 17 décembre 1999 fixant les conditions d'agrément des ateliers protégés peuvent faire partie de l'économie sociale conformément à l'article 3. Toutefois, ils ne peuvent prétendre à l'agrément.* ».

JUSTIFICATION

L'amendement vise à reconnaître la place des entreprises de travail adapté au sein de l'économie sociale. En outre, afin d'éviter toute confusion, il précise que celles-ci ne peuvent prétendre à l'agrément étant donné qu'elles sont déjà agréées par la Commission communautaire française ou la Communauté flamande.

Nr. 30 (van mevrouw Sfia BOUARFA, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI, mevrouw Elke VAN den BRANDT en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 8

In § 2, de woorden « voor haar activiteiten andere dan de hoofdactiviteit en de werking andere dan de basiswerking » **te vervangen door de woorden** « voor haar activiteiten andere dan de hoofdactiviteit en de werking andere dan de basiswerking dan die waarvoor zij elders gefinancierd worden. ».

VERANTWOORDING

Hoewel elke mogelijkheid tot dubbele subsidiëring moet worden voorkomen, is het aangewezen de financiering van twee onderdelen van eenzelfde activiteit (zoals het geval is voor de crèches bijvoorbeeld) mogelijk te maken, teneinde deze te steunen en te ontwikkelen vanuit het oogpunt van socioprofessionele inschakeling.

Nr. 31 (van mevrouw Elke VAN den BRANDT, mevrouw Nadia EL YOUSFI, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 10

§ 2 aan te vullen met een vierde lid, luidend : « *De Regering bepaalt de voorwaarden en de periode waarin het uitvoerend personeel in aanmerking kan worden genomen voor de berekening van de tewerkstellingsgraad na de in het eerste lid bepaalde termijn.* ».

VERANTWOORDING

Om de overgankelijke aard van de bepaling veilig te stellen, beperkt artikel 10 de periode waarin een werknemer beschouwd wordt als lid van het doelpubliek tot 4 jaar. Het is echter belangrijk te voorkomen dat een structuur, die om tijdelijke redenen de drempel van 60 % niet haalt, zijn erkenning verliest. Dat zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn als een structuur die na de vier jaar een werknemer wenst aan te werven, niet onmiddellijk beschikt over toereikende structuren om de nieuwe werknemers van het doelpubliek een plaats te geven.

Nr. 32 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Sfia BOUARFA, de heer Hamza FASSI-FIHRI, mevrouw Elke VAN den BRANDT en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 11

In § 1, tweede lid, de woorden « kan solvabiliteits- en rendabiliteitscriteria bepalen » **te vervangen door de woorden** « bepaalt solvabiliteits- en rendabiliteitscriteria ».

N° 30 (de Mme Sfia BOUARFA, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI, Mmes Elke VAN den BRANDT et Brigitte DE PAUW)

Article 8

Au § 2, remplacer les mots « pour d'autres activités et fonctionnements de base » **par les mots** « pour d'autres activités et fonctionnements de base que ceux pour lesquels elles sont financées par ailleurs. ».

JUSTIFICATION

S'il faut éviter toute possibilité de double subventionnement, il convient de permettre le financement de deux volets d'une même activité (comme c'est le cas, par exemple, pour les crèches) en vue de soutenir et de développer celle-ci sous l'angle de l'insertion professionnelle.

N° 31 (de Mmes Elke VAN den BRANDT, Nadia EL YOUSFI, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 10

Compléter le § 2 par un quatrième alinéa, rédigé comme suit : « *Le Gouvernement détermine les conditions et la période pendant laquelle le personnel d'exécution peut être pris en compte pour le calcul du seuil d'occupation au-delà du délai prévu à l'alinéa premier.* ».

JUSTIFICATION

Afin d'assurer le caractère transitoire du dispositif, l'article 10 limite à 4 ans la période durant laquelle un travailleur est considéré comme faisant partie du public cible. Il importe toutefois d'éviter qu'une structure, qui pour des raisons temporaires, n'atteint pas le seuil des soixante pour cent, perde son agrément. Cela pourrait, par exemple, être le cas lorsqu'une structure désireuse d'engager un travailleur à l'issue des quatre ans ne dispose pas, dans l'immédiat, d'infrastructures suffisantes pour accueillir de nouveaux travailleurs du public-cible.

N° 32 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Sfia BOUARFA, M. Hamza FASSI-FIHRI, Mmes Elke VAN den BRANDT et Brigitte DE PAUW)

Article 11

Au § 1^{er}, alinéa 2, remplacer les mots « peut déterminer » **par le mot** « détermine ».

VERANTWOORDING

Aangezien de solvabiliteits- en rendabiliteitscriteria criteria vormen voor de erkenning, moeten zij bepaald worden door de Regering.

Nr. 33 (van mevrouw Elke VAN den BRANDT, mevrouw Sfia BOUARFA, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 11

§ 2 aan te vullen met een vierde lid, luidend : « *De Regering bepaalt de voorwaarden en de periode waarin het uitvoerend personeel in aanmerking kan worden genomen voor de berekening van de tewerkstellingsgraad na de in het eerste lid bepaalde termijn.* ».

VERANTWOORDING

Om de overgankelijke aard van de regeling veilig te stellen, beperkt artikel 11 de periode waarin een werknemer beschouwd wordt als deel van het doelpubliek tot 4 jaar. Het is echter belangrijk te voorkomen dat een structuur, die om tijdelijke redenen de drempel van 30 % niet haalt, zijn erkenning verliest. Dat zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn als een structuur die na die vier jaar een werknemer wenst aan te werven, niet onmiddellijk beschikt over toereikende structuren om de nieuwe werknemers van het doelpubliek een plaats te geven.

Nr. 34 (van mevrouw Sfia BOUARFA, de heren Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI, mevrouw Elke VAN den BRANDT en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 17

In § 2, 2°, de woorden « persoonlijke en dagelijkse » **te schrappen.**

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt te zorgen voor concordantie tussen artikel 2, § 1, 9° en artikel 17, § 2, 2°.

Nr. 35 (van de heer Hamza FASSI-FIHRI, mevrouw Sfia BOUARFA, de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Elke VAN den BRANDT en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 17

In § 3, vierde lid, de woorden « kan (...) toekennen » **te vervangen door de woorden** « kent, binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten, (...) toe ».

JUSTIFICATION

Dès lors qu'ils constituent des critères d'agrément, les critères de rentabilité et de solvabilité doivent être déterminés par le Gouvernement.

N° 33 (de Mmes Elke VAN den BRANDT, Sfia BOUARFA, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 11

Compléter le § 2 par un quatrième alinéa, rédigé comme suit : « *Le Gouvernement détermine les conditions et la période pendant laquelle le personnel d'exécution peut être pris en compte pour le calcul du seuil d'occupation au-delà du délai prévu à l'alinéa premier.* ».

JUSTIFICATION

Afin d'assurer le caractère transitoire du dispositif, l'article 11 limite à 4 ans la période durant laquelle un travailleur est considéré comme faisant partie du public cible. Il importe toutefois d'éviter qu'une structure, qui pour des raisons temporaires, n'atteint pas le seuil des trente pourcent, perde son agrément. Cela pourrait, par exemple, être le cas lorsqu'une structure désireuse d'engager un travailleur à l'issue des quatre ans, ne dispose pas, dans l'immédiat, d'infrastructures suffisantes pour accueillir de nouveaux travailleurs du public-cible.

N° 34 (de Mme Sfia BOUARFA, MM. Arnaud PINXTEREN, Hamza FASSI-FIHRI, Mmes Elke VAN den BRANDT et Brigitte DE PAUW)

Article 17

Au § 2, alinéa 2, 2°, supprimer les mots « personnel et journalier ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à assurer la concordance entre l'article 2, § 1^{er}, 9° et l'article 17, § 2, 2°.

N° 35 (de M. Hamza FASSI-FIHRI, Mme Sfia BOUARFA, M. Arnaud PINXTEREN, Mmes Elke VAN den BRANDT et Brigitte DE PAUW)

Article 17

Au § 3, alinéa 4, remplacer les mots « peut accorder » **par les mots** « accorde dans la limite des crédits budgétaires disponibles ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe om de doeltreffendheid te waarborgen van de bijkomende en forfaitaire subsidie van 2.500 euro ten behoeve van de structuren die er recht op hebben, afhankelijk van de beschikbare begrotingskredieten.

Nr. 36 (van de heer Hamza FASSI-FIHRI, mevrouw Sfia BOUARFA, de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Elke VAN den BRANDT en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 18

In het derde lid, het 1° te schrappen en, aan het slot, een 3° toe te voegen, luidend : « *een jaarverslag van de activiteiten, overeenkomstig het model dat is opgesteld door de daartoe door de Regering aangewezen diensten, uiterlijk op 1 juli van het volgende jaar. Bij gebreke daarvan, kan de Regering de terugbetaling eisen van de voor het jaar in kwestie verkregen subsidie.* ».

VERANTWOORDING

Dit is een technisch amendement. Het strekt ertoe om de erkende structuren de mogelijkheid te bieden hun subsidieaanvraag in te dienen voor het begin van elk jaar; het is technisch immers niet mogelijk voor een structuur om zijn jaarverslag voor het jaar N-1 op te stellen voor het begin van het jaar N. Dit amendement geeft hun een zekere armslag terwijl de toekenning van de subsidie toch afhankelijk blijft van de indiening van het jaarverslag over het voorafgaande jaar.

Nr. 37 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Sfia BOUARFA, de heer Hamza FASSI-FIHRI, mevrouw Elke VAN den BRANDT en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 23

In § 2, 4°, het woord « drie » te vervangen door het woord « vier » en in a), de woorden « een lid » te vervangen door de woorden « twee leden ».

VERANTWOORDING

Er wordt, voor het platform voor de inschakeling en de sociale economie, een numeriek evenwicht voorgesteld tussen de vertegenwoordigers van de sociale partners en de vertegenwoordigers van de sociale economie (6-6). Het amendement strekt ertoe datzelfde evenwicht te bereiken in de adviescommissie voor inschakeling en sociale economie.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à assurer l'effectivité de la subvention supplémentaire et forfaitaire de 2.500 euros aux structures qui y ont droit, tout en la conditionnant aux crédits budgétaires disponibles.

N° 36 (de M. Hamza FASSI-FIHRI, Mme Sfia BOUARFA, M. Arnaud PINXTEREN, Mmes Elke VAN den BRANDT et Brigitte DE PAUW)

Article 18

A l'alinéa 3, supprimer le 1° et ajouter *in fine* un 3°, libellé comme suit : « *a partir de la deuxième année de l'agrément, un rapport annuel des activités, conformément au modèle établi par les services désignés par le Gouvernement, au plus tard pour le 1^{er} juillet de l'année suivante. A défaut, le Gouvernement peut exiger le remboursement du subventionnement obtenu pour l'année en question.* ».

JUSTIFICATION

Cet amendement est d'ordre technique. Il vise à permettre aux structures agréées de déposer leur demande de subvention avant le début de chaque année. Il n'est en effet techniquement pas possible pour une structure de clôturer son rapport annuel de l'année N-1 avant le début de l'année N. Cet amendement permet ainsi de leur laisser une marge de manœuvre, tout en liant le subventionnement au dépôt du rapport annuel de l'année précédente.

N° 37 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Sfia BOUARFA, M. Hamza FASSI-FIHRI, Mmes Elke VAN den BRANDT et Brigitte DE PAUW)

Article 23

Au § 2, 4°, remplacer le mot « trois » par le mot « quatre » et, au point a), les mots « un membre » par les mots « deux membres ».

JUSTIFICATION

Un équilibre numérique est proposé au sein de la plate-forme insertion et économie sociale entre les représentants des partenaires sociaux et les représentants de l'économie sociale (6-6). L'amendement vise à atteindre ce même équilibre au sein de la commission consultative en matière d'insertion et d'économie sociale.

Nr. 38 (van de heer Hamza FASSI-FIHRI, mevrouw Sfia BOUARFA, de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Elke VAN den BRANDT en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 26

In § 4, de woorden « hun arbeidsovereenkomst ten einde loopt » **te vervangen door de woorden** « *ze die status zouden hebben verloren met toepassing van de ordonnantie van 18 maart 2004* ».

VERANTWOORDING

Deze bepaling zou inhouden dat de status van de doelgroep behouden blijft tot het ogenblik waarop de arbeidsovereenkomst ten einde loopt, wat in strijd is met de financieringsregeling die absoluut berust op de beperking in de tijd.

Nr. 39 (van de Regering)

Artikel 2

In § 2, 1°, in fine de volgende woorden toe te voegen : « *waarvan de tewerkstellingsgraad aanzienlijk daalt of dreigt te dalen omwille van nieuwe ontwikkelingen of zware verstoringen van de arbeidsmarkt.* ».

VERANTWOORDING

Om te antwoorden op de opmerking van de Raad van State, heeft de Regering in derde lezing de verduidelijking aangebracht zoals opgenomen in dit amendement.

Om technische redenen kwam deze verduidelijking niet voor in de tekst van het ontwerp van ordonnantie goedgekeurd in derde lezing. Deze werd dus niet naar het Parlement gestuurd.

Het gaat om de strikte afbakening van de hypothesen waarin de Regering de definitie van doelgroep kan uitbreiden. Zo is het duidelijker geworden dat de Regering in geen geval afbreuk kan doen aan de reeds beoogde categorieën en dat ze enkel kan handelen binnen een specifiek kader : de nieuwe ontwikkelingen en zware verstoringen.

Nr. 40 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 2

In § 1, 5°, de woorden « « doelgroepwerknemer » : de volgende persoon die deel uitmaakt van het uitvoerend personeel als bedoeld in 6° : » **te vervangen door de woorden** « « *doelgroepwerknemer* » : *een laaggeschoolde langdurig werkloze, een leefloongerechtigde of een gerechtigde op financiële maatschappelijke hulp, inzonderheid* : ».

N° 38 (de M. Hamza FASSI-FIHRI, Mme Sfia BOUARFA, M. Arnaud PINXTEREN, Mmes Elke VAN den BRANDT et Brigitte DE PAUW)

Article 26

Au § 4, remplacer les mots « leur contrat de travail prend fin » **par les mots** « *ils auraient perdu cette qualité en application de l'ordonnance du 18 mars 2004* ».

JUSTIFICATION

Cette disposition impliquerait que la qualité du public-cible soit maintenue jusqu'à la fin du contrat de travail, ce qui est contraire au régime de financement qui repose impérativement sur la limitation dans le temps.

N° 39 (du Gouvernement)

Article 2

Au § 2, 1°, ajouter in fine les mots suivants : « *dont le taux d'emploi diminue ou risque de diminuer considérablement à cause de nouveaux développements ou de perturbations graves du marché du travail.* ».

JUSTIFICATION

En réponse à la remarque du Conseil d'Etat, le gouvernement a approuvé en troisième lecture la précision reprise dans le présent amendement.

Pour des raisons techniques, cette précision ne figurait pas dans le texte du projet d'ordonnance approuvé en troisième lecture. Il n'a donc pas été envoyé au Parlement.

Il s'agit d'encadrer strictement les hypothèses dans lesquelles le Gouvernement peut étendre la définition du public-cible. Il apparaît ainsi plus clairement que le Gouvernement ne pourrait en aucun cas porter atteinte aux catégories déjà ciblées et qu'il ne peut agir que dans un cadre particulier : les nouveaux développements et les perturbations graves.

N° 40 (de Mme Elke ROEX)

Article 2

Au § 1^{er}, 5°, remplacer les mots « « le travailleur du public cible » : les personnes suivantes faisant partie du personnel d'exécution visé sous 6° : » **par les mots** « « *le travailleur du public cible* » : *le chômeur de longue durée peu qualifié, les bénéficiaires du revenu d'intégration ou d'une aide sociale financière, en particulier* : ».

VERANTWOORDING

Zoals de Raad van State opmerkt, ontbreekt een algemene definitie van het begrip « doelgroepwerknemer » waardoor de delegatie aan de Regering van artikel 2, § 2, om de definitie van de doelgroep uit te breiden naar andere categorieën van werknemers te ruim is en een schending uitmaakt van de scheiding der machten.

Om de bevoegdheidsdelegatie duidelijk af te bakenen voegen we een algemene definitie van het begrip « doelgroepwerknemer » toe.

Nr. 41 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 2

In § 1, de volgende punten toe te voegen :

« 24° « Zelfbeheer » : geen meerderheid hebben van de leden van de bestuursorganen die behoren tot de overheidssector;

25° « Klaverbladfinanciering » : financieringsmodel waarbij de kostprijs gedekt wordt via een inbreng vanuit verschillende overheden en/of partners die baat hebben bij de dienstverlening van een onderneming als bedoeld in artikel 3. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe duidelijk te definiëren wat wordt bedoeld met het begrip zelfbeheer, een onderdeel van de definitie van sociale economie.

Ten tweede wordt het begrip « klaverbladfinanciering » toegevoegd om toe te laten dat sociaaleconomie-initiatieven structureel gefinancierd worden door verschillende overheden en beleidsdomeinen.

Nr. 42 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 2

§ 2, 1° te vervangen door de woorden :

« 1° na advies van de ESRBHG en binnen de definitie van de doelgroep zoals bedoeld in § 1, 5° van dit artikel, de categorieën van doelgroepwerknemers uitbreiden; ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij het amendement nr. 40. Elke uitbreiding van de doelgroep door de Regering moet voldoen aan de definitie van doelgroepwerknemers zoals de ordonnantiegever bepaalt.

JUSTIFICATION

Comme le fait observer le Conseil d'État, il n'y a pas de définition générale de la notion de « travailleur du public cible ». Dès lors, la délégation au Gouvernement prévue à l'article 2, § 2 afin d'étendre la définition du public cible à d'autres catégories de travailleurs est trop large et constitue une infraction à la séparation des pouvoirs.

Afin de délimiter clairement cette délégation de pouvoir, nous ajoutons une définition générale de la notion de « travailleur du public cible ».

N° 41 (de Mme Elke ROEX)

Article 2

Au § 1^{er}, ajouter les points suivants :

« 24° « l'autonomie de gestion » : ne pas avoir une majorité des membres des organes de gestion qui relèvent du secteur public;

25° « le financement en trèfle » : modèle de financement selon lequel le coût est couvert par un apport des différentes autorités et/ou des partenaires bénéficiant des services d'une société telle que visée à l'article 3. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à définir clairement ce qu'on entend par la notion d'autonomie de gestion, qui est un élément de la définition de l'économie sociale.

Deuxièmement, on ajoute la notion de « financement en trèfle » afin de permettre un financement structurel des initiatives d'économie sociale par différents pouvoirs publics et domaines politiques.

N° 42 (de Mme Elke ROEX)

Article 2

Remplacer le § 2, 1° par ce qui suit :

« 1° après avis du CESRBC et dans les limites de la définition du public cible visé au § 1^{er}, 5° de cet article, étendre les catégories de travailleurs du public cible; ».

JUSTIFICATION

Cf. la justification de l'amendement n° 40. Toute extension du public cible par le Gouvernement doit répondre à la définition du travailleur du public cible énoncée par le législateur régional.

Nr. 43 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 3

In het artikel de volgende wijzigingen aan te brengen :

– **de woorden** « het belang van de gemeenschap, de versterking van de maatschappelijke samenhang of de duurzame ontwikkeling » **te vervangen door de woorden** « het belang van de gemeenschap of de versterking van de maatschappelijke samenhang »;

– **een punt 5° toe te voegen luidend als volgt :**

« 5° de duurzame ontwikkeling. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het nastreven van de duurzame ontwikkeling als een essentieel kenmerk voor alle vormen van sociale economie vast te leggen, in plaats van als een keuze of mogelijkheid.

Nr. 44 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 4

In § 1, het punt 5° te wijzigen als volgt :

« jaarlijks de Regering en het Brussels Hoofdstedelijk Parlement een verslag voorleggen met aanbevelingen inzake de begeleiding van de doelgroepwerknemers en met een evaluatie inzake de opvolging van de uitvoering van deze ordonnantie. ».

VERANTWOORDING

Het Parlement is bevoegd voor de controle op de uitvoering van de ordonnantie door de Regering.

Nr. 45 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 4

In § 2, eerste lid, 4°, punt b) en punt c) de woorden « , buiten de organisaties als bedoeld in a) » **te schrappen.**

VERANTWOORDING

De sociale economie, de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen kunnen door

N° 43 (de Mme Elke ROEX)

Article 3

Apporter les modifications suivantes à l'article :

– **remplacer les mots** « l'intérêt de la collectivité, le renforcement de la cohésion sociale ou le développement durable » **par les mots** « l'intérêt de la collectivité ou le renforcement de la cohésion sociale »;

– **ajouter un point 5° rédigé comme suit :**

« 5° développement durable. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à inscrire le souci du développement durable parmi les caractéristiques essentielles de toute forme d'économie sociale, plutôt que comme un choix ou une possibilité.

N° 44 (de Mme Elke ROEX)

Article 4

Au § 1^{er}, modifier le point 5° comme suit :

« la présentation annuelle au Gouvernement et au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale d'un rapport comportant des recommandations en matière d'accompagnement des travailleurs du public cible et une évaluation en matière de suivi de l'exécution de la présente ordonnance. ».

JUSTIFICATION

Le Parlement est compétent pour le contrôle de l'exécution de l'ordonnance par le Gouvernement.

N° 45 (de Mme Elke ROEX)

Article 4

Au § 2, premier alinéa, 4°, points b) et c), supprimer les mots « , hors les organisations visées sous a) ».

JUSTIFICATION

La même organisation faitière peut représenter l'économie sociale, les initiatives locales de développement de l'emploi et les entreprises d'inser-

dezelfde koepelorganisatie vertegenwoordigd worden. Het kan niet de bedoeling zijn sectororganisaties te verplichten zich op te splitsen in drie verschillende structuren, wat onnodig middelen en energie zou opslorpen maar bovendien kunstmatige barrières zou opwerpen tussen de IO's, de PIOW's en de sociale economie in het algemeen.

Nr. 46 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 4

In § 2, het tweede lid te vervangen als volgt :

« Enkel de leden bedoeld in het eerste lid, 2° tot 4°, zijn stemgerechtigd. De beslissingen van het platform worden genomen bij volstreekte meerderheid van de stemmen van de stemgerechtigde leden. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de wijze van stemming in het platform vast te leggen.

Nr. 47 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 4

In § 2, tussen het derde en het vierde lid een nieuw lid in te voegen luidend als volgt :

« Minstens drie vierde van de leden van het genoemde platform is woonachtig op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. ».

VERANTWOORDING

Het is belangrijk dat de leden van het platform een voldoende kennis hebben van de Brusselse omgevingsfactoren maar ook een voldoende band hebben met Brussel.

Nr. 48 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 4

In § 2, het vierde lid te vervangen als volgt :

« Ten hoogste tweederde van de leden van het genoemde platform behoort tot dezelfde taalrol. De taalrol van een lid wordt bepaald door de taal van diens identiteitskaart. ».

tion. L'objectif ne saurait être de contraindre les organisations sectorielles à se scinder en trois structures distinctes, ce qui mobiliserait des moyens et de l'énergie pour rien, mais dresserait de surcroît des barrières artificielles entre les EI, les ILDE et l'économie sociale en général.

N° 46 (de Mme Elke ROEX)

Article 4

Au § 2, remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« Seuls les membres visés à l'alinéa premier, 2° à 4° participent au vote. Les décisions de la plate-forme sont prises à la majorité absolue des voix des membres qui participent au vote. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à définir les modalités de vote au sein de la plate-forme.

N° 47 (de Mme Elke ROEX)

Article 4

Au § 2, entre le troisième et le quatrième alinéa, insérer un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« Au moins trois quarts des membres de ladite plate-forme sont domiciliés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. ».

JUSTIFICATION

Il est important que les membres de la plate-forme aient une connaissance suffisante des facteurs contextuels bruxellois, mais aussi qu'ils aient un lien suffisant avec Bruxelles.

N° 48 (de Mme Elke ROEX)

Article 4

Au § 2, remplacer le quatrième alinéa par ce qui suit :

« Deux tiers au plus des membres de ladite plate-forme font partie du même rôle linguistique. Le rôle linguistique d'un membre est déterminé par la langue de sa carte d'identité. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt het rechtzetten van een materiële vergissing in het ontwerp van ordonnantie. Ten tweede wordt vastgelegd hoe de taalrol van een lid van het platform wordt bepaald.

Nr. 49 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 4

In § 2, tussen het vierde en het vijfde lid een nieuw lid in te voegen luidend als volgt :

« Ten hoogste tweederde van de leden van het genoemde platform is van hetzelfde geslacht. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt het toevoegen van een gegarandeerde vertegenwoordiging van het minst talrijke geslacht, in het kader van het bevorderen van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen.

Nr. 50 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 4

In § 2, tussen het vierde en het vijfde lid een nieuw lid in te voegen luidend als volgt :

« Het lidmaatschap van het platform is onverenigbaar met een mandaat in het Europees Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Vlaams Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, het Waals Parlement, met het ambt van minister, staatssecretaris en hun kabinetsleden, met het ambt van personeelslid van een departement of agentschap van de Brusselse overheid, met het ambt van personeelslid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement opgerichte diensten en met het ambt van personeelslid van de ESRBHG. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement voert onverenigbaarheden in tussen het lidmaatschap van het overlegplatform en mandaten of bepaalde beroepsactiviteiten, om de onafhankelijkheid van het platform te kunnen garanderen.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à corriger une erreur matérielle dans le projet d'ordonnance. Il énonce ensuite de quelle manière on détermine le rôle linguistique d'un membre de la plate-forme.

N° 49 (de Mme Elke ROEX)

Article 4

Au § 2, entre le quatrième et le cinquième alinéa, insérer un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« Deux tiers au plus des membres de ladite plate-forme sont du même sexe. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise l'ajout d'une représentation garantie du sexe le moins largement représenté, dans le cadre de la promotion de l'égalité entre les hommes et les femmes.

N° 50 (de Mme Elke ROEX)

Article 4

Au § 2, entre le quatrième et le cinquième alinéa, insérer un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« La qualité de membre de la plate-forme est incompatible avec un mandat au Parlement européen, à la Chambre des Représentants, au Sénat, au Parlement flamand, au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, au Parlement wallon, avec la fonction de ministre, de secrétaire d'État et de membre de leurs cabinets, avec la fonction de membre du personnel d'un département ou d'une agence des autorités bruxelloises, avec la fonction de membre du personnel du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et des services créés auprès du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et avec la fonction de membre du personnel du CESRBC. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement instaure des incompatibilités entre la qualité de membre de la plate-forme de concertation et certains mandats ou activités professionnelles, afin de pouvoir garantir l'indépendance de la plate-forme.

Nr. 51 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 4

§ 2, zesde lid, te vervangen als volgt :

« *De Regering legt de criteria die omschrijven welke organisaties representatief zijn voor de sector van de sociale economie voor aan het Parlement.* ».

VERANTWOORDING

Het vastleggen van erkenningscriteria is een prerogatief van de ordonnantiegever.

Nr. 52 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 8

In het artikel de volgende wijzigingen aan te brengen :

- **de paragraaf § 1 te schrappen;**
- **de paragraaf § 2 te wijzigen als volgt :**

« *De Regering bepaalt de voorwaarden volgens dewelke een vereniging waarvan de activiteit en de werking erkend en gefinancierd is krachtens een decreet of een ordonnantie aangenomen door het Vlaams Parlement, het Parlement van de Franse Gemeenschap, de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie of het Parlement van de Franse Gemeenschapscommissie, krachtens deze ordonnantie als plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid erkend en gefinancierd kan worden volgens het principe van de klaverbladfinanciering.* ».

VERANTWOORDING

- Er is geen reden om beschutte werkplaatsen uit het toepassingsgebied van de ordonnantie uit te sluiten.
- Sommige PIOW-initiatieven bevinden zich op de grens tussen een Gemeenschaps- en een Gewestbevoegdheid. Het onderscheid tussen een hoofdactiviteit en andere activiteiten dan deze hoofdactiviteit is geen criterium om vast te leggen welke overheid een initiatief (mede)erkend en (mede)financiert. Het principe van de klaverbladfinanciering laat toe dat verschillende overheden en beleidsdomeinen (bijvoorbeeld mobiliteit en leefmilieu, of het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest – werk, en de Vlaamse Gemeenschap – zorg) een initiatief structureel ondersteunen, elk in zijn eigen verantwoordelijkheden en in verhouding tot de baten die de overheid heeft bij een bepaalde dienstverlening.

N° 51 (de Mme Elke ROEX)

Article 4

Remplacer le § 2, sixième alinéa, par ce qui suit :

« *Le Gouvernement soumet au Parlement les critères qui définissent que les organisations sont représentatives du secteur de l'économie sociale.* ».

JUSTIFICATION

La définition des critères d'agrément est une prerogative du législateur régional.

N° 52 (de Mme Elke ROEX)

Article 8

Apporter les modifications suivantes :

- **supprimer le paragraphe § 1^{er};**
- **modifier le paragraphe § 2 comme suit :**

« *Le Gouvernement détermine les conditions dans lesquelles une association dont l'activité et le fonctionnement sont agréés et financés en vertu d'un décret ou d'une ordonnance adopté par le Parlement flamand, le Parlement de la Communauté française, l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune ou le Parlement de la Commission communautaire française, peut, en vertu de la présente ordonnance, être agréée et financée en tant qu'initiative locale de développement de l'emploi selon le principe du financement en trèfle.* ».

JUSTIFICATION

- Il n'y a aucune raison d'exclure les entreprises de travail adapté du champ d'application de l'ordonnance.
- Certaines initiatives ILDE sont à cheval entre compétences communautaire et régionale. La distinction entre une activité principale et des activités autres que cette activité principale ne constitue pas un critère pour définir quel pouvoir public (co-)agrée et (co)finance une initiative. Le principe du financement en trèfle permet à différents pouvoirs publics et domaines politiques (par exemple, mobilité et environnement, ou la Région de Bruxelles-Capitale – travail, et la Communauté flamande – soins) d'apporter un soutien structurel à une initiative, chacun dans le cadre de ses responsabilités et proportionnellement aux avantages que le pouvoir public tire d'un service déterminé.

Nr. 53 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 9

**In § 1, eerste lid, de woorden « , voor zover deze vol-
doet aan de bepalingen van artikel 3 » toe te voegen na het
woord « erkennen ».**

VERANTWOORDING

Het spreekt voor zich dat de IO's en de PIOW's als onderdeel van de sociale economie ook moeten voldoen aan de definitie van de sociale economie.

Nr. 54 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 9

In § 1, tweede lid, punt 2° te vervangen als volgt :

« 2° ten minste 10 % van het omkaderingspersoneel van de doelgroep moet uit personeel bestaan dat bekwaam is om sociale vormings- en begeleidingsprogramma's te leiden en te ontwikkelen; ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de ordonnantie in ontwerp in overeenstemming te brengen met de definitie van inschakelingseconomie van de Wet van 26 maart 1999. Het komt bovendien toe aan de ordonnantiegever om de erkenningscriteria vast te leggen, en niet aan de Regering.

Nr. 55 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 9

In § 1, tweede lid, punt 3°, de volgende bepaling toe te voegen :

« de doelgroep moet ten belope van ten minste 50 % van de totale bezetting aan het werk of in opleiding zijn; ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de ordonnantie in ontwerp in overeenstemming te brengen met de definitie van inschakelingseconomie van de wet van 26 maart 1999.

N° 53 (de Mme Elke ROEX)

Article 9

Au § 1^{er}, premier alinéa, ajouter les mots « , pour autant qu'elle satisfasse aux dispositions énoncées à l'article 3 » après les mots « entreprise d'insertion ».

JUSTIFICATION

Il va sans dire qu'en tant que composantes de l'économie sociale, les EI et les ILDE doivent également répondre à la définition de l'économie sociale.

N° 54 (de Mme Elke ROEX)

Article 9

Au § 1^{er}, deuxième alinéa, remplacer le point 2° par ce qui suit :

« 2° au moins 10 % du personnel d'encadrement du public visé doit être constitué de personnel apte à conduire et développer des programmes de formation et de guidance sociale; ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à mettre le projet d'ordonnance en conformité avec la définition de l'économie d'insertion énoncée dans la loi du 26 mars 1999. Il appartient en outre au législateur régional, et non au Gouvernement, de définir les critères d'agrément.

N° 55 (de Mme Elke ROEX)

Article 9

Au § 1^{er}, deuxième alinéa, point 3°, ajouter la disposition suivante :

« le public visé doit être occupé ou en formation à concurrence d'au moins 50 % de l'effectif total; ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à mettre le projet d'ordonnance en conformité avec la définition de l'économie d'insertion énoncée dans la loi du 26 mars 1999.

Nr. 56 (van mevrouw Elke ROEX)

*Artikel 12***De volgende wijzigingen aan te brengen :**– **Het tweede lid te vervangen als volgt :**

« *De Regering legt de criteria ter beoordeling van de kwaliteit van het project en hun gewicht voor aan het Parlement.* ».

– **In het derde lid, het woord « haar » vervangen door de woorden « het Parlement ».**

VERANTWOORDING

Zoals ook de Raad van State opmerkt, bevat de ordonnantie in ontwerp tal van delegaties aan de regering die tot de bevoegdheid behoren van de ordonnantiegever. Dit amendement strekt ertoe de ordonnantie in overeenstemming te brengen met de scheiding der machten.

Nr. 57 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 20

In § 4, punt 2° met de woorden « Onverminderd hetgeen is bepaald in het artikel 8, § 2. » aan te vullen.

VERANTWOORDING

De intrekking van de erkenning kan enkel indien identiek dezelfde activiteiten dubbel worden gefinancierd, maar kan uiteraard niet in geval van een klaverbladfinanciering door verschillende overheden van bepaalde aspecten van de activiteiten of dienstverlening van de vereniging. Zie de verantwoording bij amendement nr. 52.

Nr. 58 (van mevrouw Elke ROEX)

*Artikel 23***In § 2, eerste lid, 4° de volgende wijzigingen aan te brengen :**

- **de woorden « drie leden » te vervangen door de woorden « vier leden »;**
- **in het punt a) de woorden « een lid » te vervangen door de woorden « twee leden »;**
- **zowel in punt b) als in punt c), de woorden « , buiten de organisaties als bedoeld in a) » te schrappen.**

N° 56 (de Mme Elke ROEX)

*Article 12***Apporter les modifications suivantes :**– **Remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :**

« *Le Gouvernement soumet au Parlement les critères d'appréciation de la qualité du projet et leur pondération.* ».

– **Au troisième alinéa, remplacer les mots « qu'il » par les mots « que le Parlement ».**

JUSTIFICATION

Comme le fait également observer le Conseil d'État, le projet d'ordonnance contient de nombreuses délégations au Gouvernement qui relèvent de la compétence du législateur régional. Cet amendement vise à mettre l'ordonnance en accord avec la séparation des pouvoirs.

N° 57 (de Mme Elke ROEX)

Article 20

Au § 4, compléter le point 2° par les mots « sans préjudice des dispositions de l'article 8, § 2. ».

JUSTIFICATION

Le retrait d'agrément n'est possible que si des activités en tous points identiques font l'objet d'un double financement, mais il est évidemment exclu dans le cas d'un financement en trèfle, par différents pouvoirs publics, de certains aspects des activités ou services de l'association. Cf. la justification de l'amendement n° 52.

N° 58 (de Mme Elke ROEX)

*Article 23***Au § 2, premier alinéa, 4°, apporter les modifications suivantes :**

- **remplacer les mots « trois membres » par les mots « quatre membres »;**
- **au point a), remplacer les mots « un membre » par les mots « deux membres »;**
- **au point b) comme au point c), supprimer les mots « , hors les organisations visées sous a) ».**

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de sector van de sociale economie evenwichtig te vertegenwoordigen in de adviescommissie. Voor het overige verwijzen we naar de toelichting bij amendement nr. 45.

Nr. 59 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 23

In § 2, het tweede lid te vervangen als volgt :

« Enkel de leden bedoeld in het eerste lid, 2° tot 4°, zijn stemgerechtigd. De beslissingen van de adviescommissie worden genomen bij volstrekte meerderheid van de stemmen van de stemgerechtigde leden. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de wijze van stemming van de adviescommissie vast te leggen.

Nr. 60 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 23

In § 2, tussen het derde en het vierde lid een nieuw lid in te voegen luidend als volgt :

« Minstens drie vierde van de leden van de adviescommissie is woonachtig op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. ».

VERANTWOORDING

Het is belangrijk dat de leden van de commissie een voldoende kennis hebben van de Brusselse omgevingsfactoren maar ook een voldoende band hebben met Brussel.

Nr. 61 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 23

In § 2, het vijfde lid te vervangen als volgt :

« Ten hoogste tweederde van de leden van de adviescommissie behoort tot dezelfde taalrol. De taalrol van een lid wordt bepaald door de taal van diens identiteitskaart. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à instaurer une représentation équilibrée du secteur de l'économie sociale au sein de la commission consultative. Cf. par ailleurs la justification de l'amendement n° 45.

N° 59 (de Mme Elke ROEX)

Article 23

Au § 2, remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit :

« Seuls les membres visés à l'alinéa premier, 2° à 4° participent au vote. Les décisions de la commission consultative sont prises à la majorité absolue des voix des membres qui participent au vote. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à définir les modalités de vote au sein de la commission consultative.

N° 60 (de Mme Elke ROEX)

Article 23

Au § 2, entre le troisième et le quatrième alinéa, insérer un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« Au moins trois quarts des membres de la commission consultative sont domiciliés sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale. ».

JUSTIFICATION

Il est important que les membres de la commission aient une connaissance suffisante des facteurs contextuels bruxellois, mais aussi qu'ils aient un lien suffisant avec Bruxelles.

N° 61 (de Mme Elke ROEX)

Article 23

Au § 2, remplacer le cinquième alinéa par ce qui suit :

« Deux tiers au plus des membres de la commission consultative font partie du même rôle linguistique. Le rôle linguistique d'un membre est déterminé par la langue de sa carte d'identité. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt het rechtzetten van een materiële vergissing in het ontwerp van ordonnantie. Ten tweede wordt vastgelegd hoe de taalrol van een lid van de commissie wordt bepaald.

Nr. 62 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 23

In § 2, tussen het vijfde en het zesde lid een nieuw lid in te voegen luidend als volgt :

« Ten hoogste tweederde van de leden van de adviescommissie is van hetzelfde geslacht. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt het toevoegen van een gegarandeerde vertegenwoordiging van het minst talrijke geslacht, in het kader van het bevorderen van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen.

Nr. 63 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 23

In § 2, tussen het vijfde en het zesde lid een nieuw lid in te voegen luidend als volgt :

« Het lidmaatschap van de adviescommissie is onverenigbaar met een mandaat in het Europees Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Vlaams Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, het Waals Parlement, met het ambt van minister, staatssecretaris en hun kabinetsleden, met het ambt van personeelslid van een departement of agentschap van de Brusselse overheid, met het ambt van personeelslid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de bij het Brussels Hoofdstedelijk Parlement opgerichte diensten en met het ambt van personeelslid van de ESRBHG. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement voert onverenigbaarheden in tussen het lidmaatschap van de adviescommissie en mandaten of bepaalde beroepsactiviteiten, om de onafhankelijkheid van de commissie te kunnen garanderen.

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à corriger une erreur matérielle dans le projet d'ordonnance. Il énonce ensuite de quelle manière on détermine le rôle linguistique d'un membre de la commission.

N° 62 (de Mme Elke ROEX)

Article 23

Au § 2, entre le cinquième et le sixième alinéa, insérer un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« Deux tiers au plus des membres la commission consultative sont du même sexe. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise l'ajout d'une représentation garantie du sexe le moins largement représenté, dans le cadre de la promotion de l'égalité entre les hommes et les femmes.

N° 63 (de Mme Elke ROEX)

Article 23

Au § 2, entre le cinquième et le sixième alinéa, insérer un nouvel alinéa rédigé comme suit :

« La qualité de membre de la commission consultative est incompatible avec un mandat au Parlement européen, à la Chambre des Représentants, au Sénat, au Parlement flamand, au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, au Parlement wallon, avec la fonction de ministre, de secrétaire d'État et de membre de leurs cabinets, avec la fonction de membre du personnel d'un département ou d'une agence des autorités bruxelloises, avec la fonction de membre du personnel du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et des services créés auprès du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et avec la fonction de membre du personnel du CESRBC. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement instaure des incompatibilités entre la qualité de membre de la commission consultative et certains mandats ou activités professionnelles, afin de pouvoir garantir l'indépendance de la commission.

Nr. 64 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 23

§ 2, zevende lid, te vervangen als volgt :

« *De Regering legt de criteria die omschrijven welke organisaties representatief zijn voor de sector van de sociale economie voor aan het Parlement.* ».

VERANTWOORDING

Het vastleggen van erkenningscriteria is een prerogatief van de ordonantieggever.

Nr. 65 (van de heer Arnaud PINXTEREN, mevrouw Sfia BOUARFA, de heer Hamza FASSI-FIHRI, mevrouw Elke VAN den BRANDT en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 14

In § 1, het vijfde lid te vervangen door de volgende woorden : « *De Regering bepaalt de procedure waardoor de adviescommissie kan voorstellen om de voorlopige erkenning in te trekken. Dat voorstel mag niet enkel gebaseerd zijn op het verslag van het adviesagentschap of van de GIMB.* ».

VERANTWOORDING

De procedure voor de intrekking van de voorlopige erkenning is niet voldoende gedetailleerd in de tekst. Het amendement strekt er dus toe om de Regering alle facetten van die procedure te laten vaststellen. Bovendien strekt het amendement ertoe om te voorkomen dat een erkenning alleen op grond van het begeleidingsverslag wordt ingetrokken.

Nr. 66 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 2

In § 1, het volgende punt toe te voegen :

« *24° « Zelfbeheer » : geen meerderheid hebben van de leden van de bestuursorganen die behoren tot de overheidssector; ».*

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe duidelijk te definiëren wat wordt bedoeld met het begrip zelfbeheer, een onderdeel van de definitie van sociale economie.

N° 64 (de Mme Elke ROEX)

Article 23

Au § 2, remplacer le septième alinéa par ce qui suit :

« *Le Gouvernement soumet au Parlement les critères qui définissent que les organisations sont représentatives du secteur de l'économie sociale.* ».

JUSTIFICATION

La définition des critères d'agrément est une prerogative du législateur régional.

N° 65 (de M. Arnaud PINXTEREN, Mme Sfia BOUARFA, M. Hamza FASSI-FIHRI, Mmes Elke VAN den BRANDT et Brigitte DE PAUW)

Article 14

Au § 1^{er}, remplacer l'alinéa 5 par les mots suivants : « *Le Gouvernement détermine la procédure par laquelle la commission consultative peut proposer le retrait de l'agrément provisoire. Cette proposition ne peut se baser sur le seul rapport de l'agence conseil ou de la SRIB.* ».

JUSTIFICATION

La procédure de retrait de l'agrément provisoire est insuffisamment détaillée dans le texte. L'amendement propose donc de confier au Gouvernement le soin de préciser tous les éléments de cette procédure. En outre, cet amendement vise à éviter qu'un retrait d'agrément ne soit décidé sur la base du seul rapport d'accompagnement.

N° 66 (de Mme Elke ROEX)

Article 2

Au § 1^{er}, ajouter le point suivant :

« *24° « l'autonomie de gestion » : ne pas avoir une majorité des membres des organes de gestion qui relèvent du secteur public; ».*

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à définir clairement ce qu'on entend par la notion d'autonomie de gestion, qui est un élément de la définition de l'économie sociale.

Nr. 67 (van mevrouw Elke ROEX)

Artikel 4

In § 2, het vierde lid te vervangen als volgt :

« Ten hoogste tweederde van de leden van het genoemde platform behoort tot dezelfde taalrol. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt het rechtzetten van een materiële vergissing in het ontwerp van ordonnantie.

Nr. 68 (van de Regering)

Artikel 9

In § 1, lid 2, 9° door de volgende woorden vervangen :

« 9° de reglementering eerbiedigen met betrekking tot de uitoefening van de activiteit of van de activiteiten; ».

VERANTWOORDING

De huidige formulering zou op een te restrictieve manier geïnterpreteerd kunnen worden.

De nagestreefde doelstelling is : zodra vastgesteld is dat de van kracht zijnde reglementering met betrekking tot de uitoefening van (een) activiteit(en) niet wordt nageleefd, kan de erkenning ingetrokken worden.

De nieuwe formulering geeft er duidelijker de draagwijdte van weer.

Nr. 69 (van de heren Serge de PATOUL en Emmanuel DE BOCK)

Artikel 20

In § 2, het 1° te vervangen als volgt : « de vennootschap of de vereniging niet leefbaar is ».

VERANTWOORDING

Zal in de vergadering worden gegeven.

N° 67 (de Mme Elke ROEX)

Article 4

Au § 2, remplacer le quatrième alinéa par ce qui suit :

« Deux tiers au plus des membres de ladite plate-forme font partie du même rôle linguistique. ».

JUSTIFICATION

Cet amendement vise à corriger une erreur matérielle dans le projet d'ordonnance.

N° 68 (du Gouvernement)

Article 9

Au § 1^{er}, alinéa 2, remplacer le 9° par les mots suivants :

« 9° respecter les réglementations relatives à l'exercice de l'activité ou des activités; ».

JUSTIFICATION

La formulation actuelle pourrait être interprétée de manière trop restrictive.

L'objectif poursuivi est que, dès qu'il est établi que la réglementation en vigueur relative à l'exercice d'une ou des activité(s) n'est pas respectée, l'agrément peut être retiré.

La nouvelle formulation en énonce plus clairement la portée.

N° 69 (de MM. Serge de PATOUL et Emmanuel DE BOCK)

Article 20

Au § 2, remplacer le 1° par la disposition suivante : « la société ou l'association n'est pas viable ».

JUSTIFICATION

Sera donnée en séance.

