

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2011-2012

30 MAART 2012

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**betreffende de sociale economie en de erkenning
van inschakelingsondernemingen en plaatselijke
initiatieven voor de ontwikkeling van de
werkgelegenheid met het oog op de toekenning
van toelagen**

AMENDEMENTEN

na verslag

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-247/1 – 2011/2012 : Ontwerp van ordonnantie.

A-247/2 – 2011/2012 : Verslag.

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2011-2012

30 MARS 2012

PROJET D'ORDONNANCE

**relative à l'économie sociale et à l'agrément des
entreprises d'insertion et des initiatives locales de
développement de l'emploi en vue de l'octroi de
subventions**

AMENDEMENTS

après rapport

Voir :

Documents du Parlement :

A-247/1 – 2011/2012 : Projet d'ordonnance.

A-247/2 – 2011/2012 : Rapport.

NR. 1 van de heren Serge de PATOUL (F), Emmanuel DE BOCK (F) en mevrouw Caroline PERSOONS (F)

Opschrift

Het opschrift van het ontwerp van ordonnantie te vervangen door het volgende opschrift :

“Ontwerp van ordonnantie betreffende de erkenning van inschakelingsondernemingen en van plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid met het oog op de toekenning van subsidies voor socioprofessionele inschakeling in de sociale economie van op de arbeidsmarkt benadeelde werknemers”.

VERANTWOORDING

Het opschrift van een ordonnantie moet overeenkomen met de inhoud en die zo synthetisch mogelijk weergeven.

N° 1 de MM. Serge de PATOUL (F), Emmanuel DE BOCK (F) et Mme Caroline PERSOONS (F)

Intitulé

Remplacer l'intitulé du projet d'ordonnance par l'intitulé suivant :

« Projet d'ordonnance relatif à l'agrément des entreprises d'insertion et des initiatives locales de développement de l'emploi en vue de l'octroi de subventions pour l'insertion socioprofessionnelle dans l'économie sociale d'un public de travailleurs cibles présentant des grands handicaps à l'emploi ».

JUSTIFICATION

L'intitulé d'une ordonnance doit correspondre à son contenu et tenter de pouvoir au mieux en exprimer de manière synthétique la substance.

NR. 2 van de heren Serge de PATOUL (F), Emmanuel DE BOCK (F) en mevrouw Caroline PERSOONS (F)

Artikel 8

De eerste paragraaf te schrappen.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de beschutte werkplaatsen te kunnen integreren in de werkingssfeer van de ordonnantie zonder evenwel te zorgen voor een dubbele subsidiëring van de gehandicapte werknemers die in het bedrijf worden ingeschakeld. De beschutte werkplaatsen zijn een niet te verwaarlozen werkgever in het Brussels Gewest: op dit ogenblik zijn bijna 1.800 personen aan het werk in de 13 beschutte werkplaatsen in het Gewest.

De beschutte werkplaatsen ondervinden thans veel problemen: het aantal door de Franse Gemeenschapscommissie gesubsidieerde plaatsen is proportioneel gezien het laagst van het land. Dat heeft grote economische en sociale gevolgen. De subsidies voor de werknemers en het aantal begeleiders volstaan niet. Dat geldt vooral voor de categorieën van de zwaarste gehandicapten.

Wegens de bijzondere sociologie van het Brussels Gewest, krijgen, naast de personen met een sensoriele, fysieke of mentale handicap, vele personen met een sociale handicap een gele kaart. De specifieke economische situatie van het Brussels Gewest (overwicht van de tertiaire sector op de secundaire sector, vastgoedprijzen, ...) brengt de levensvatbaarheid van de beschutte werkplaatsen in het gedrang.

Bijgevolg moeten er dringend maatregelen worden genomen.

De quota en subsidies voor de beschutte werkplaatsen moeten verhoogd worden. Gelet op de huidige staat van de financiën van de Franse Gemeenschapscommissie, kan dat enkel gebeuren in nauwe samenwerking met het Brussels Gewest. Samenwerking tussen de twee instellingen moet het mogelijk maken om het nodige geld te vinden en dat optimaal aan te wenden.

Het systeem voor de toekenning van de gele kaarten en de problematiek van de sociaal gehandicapten moeten in overleg met de sector herbekeken worden.

Het ontwerp van ordonnantie is bestemd voor werknemers die moeilijk aan een baan geraken.

In dat perspectief moet de situatie bijgevolg opnieuw bekeken worden om beter rekening te houden met de gehandicapten.

N° 2 de MM. Serge de PATOUL (F), Emmanuel DE BOCK (F) et Mme Caroline PERSOONS (F)

Article 8

Supprimer le premier paragraphe.

JUSTIFICATION

L'objectif de cet amendement est de pouvoir insérer les entreprises de travail adapté (ETA) dans le processus de l'ordonnance, sans pour autant qu'il y ait double subvention des travailleurs handicapés insérés dans l'entreprise. Les entreprises de travail adapté sont un pourvoyeur d'emplois non négligeable pour la Région bruxelloise; près de 1.800 personnes travaillent actuellement dans les 13 entreprises que compte la Région.

Les difficultés rencontrées à l'heure actuelle par les ETA sont nombreuses : le nombre de places subventionnées par la COCOF est proportionnellement le plus faible du pays. Cela a des répercussions importantes tant d'un point de vue économique que social. Les subventions accordées aux travailleurs et le nombre d'encadrants prévus ne sont pas suffisants. Cela vaut essentiellement pour les catégories de personnes les plus lourdement handicapées.

Du fait de la sociologie particulière de la Région bruxelloise, outre les personnes handicapées souffrant d'un handicap sensoriel, physique ou mental, de nombreuses personnes dites handicapées sociales se voient attribuer une carte jaune. Le paysage économique particulier de la Région bruxelloise (prédominance du tertiaire sur le secondaire, prix de l'immobilier, ...) rend la viabilité des entreprises de travail adapté très précaire.

Face à ce constat, il est impératif de prendre des mesures.

Les quotas et les subventions des ETA doivent être revus à la hausse. Etant donné l'état actuel des finances de la COCOF, cela ne peut se faire qu'en étroite collaboration avec la Région bruxelloise. Des synergies entre les deux institutions doivent permettre de trouver l'argent nécessaire et de l'utiliser au mieux.

Le système d'attribution des cartes jaunes et la problématique des handicapés sociaux doivent faire l'objet, en concertation avec le secteur, d'une réévaluation.

Le projet d'ordonnance vise les travailleurs qui présentent des grandes difficultés pour pouvoir se réinsérer dans une activité professionnelle.

Dès lors, dans cette perspective, il faut réétudier la situation afin de mieux prendre en compte les personnes handicapées.

De conjunctuur plaatst de beschutte werkplaatsen in een moeilijke situatie. Deze bedrijven zijn waarschijnlijk de enige die dergelijke werknemers kunnen tewerkstellen. Een stopzetting van hun activiteiten zou dus voor hen rampzalig zijn.

Dat soort onderneming mag bijgevolg niet uitgesloten worden van deze ordonnantie.

La conjoncture place les ETA dans une situation difficile. Ces entreprises sont probablement les seules susceptibles d'occuper ce type de travailleurs. Un arrêt de leurs activités serait donc catastrophique pour ce personnel.

Il est dès lors indécent de rejeter ce type d'entreprises de la présente ordonnance.

NR. 3 van de heren Serge de PATOUL (F), Emmanuel DE BOCK (F) en mevrouw Caroline PERSOONS (F)

Artikel 9

In § 1, tweede lid, 1^o, de woorden “*in het territoriale bevoegdheidsgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*” te vervangen door de woorden “*in de Brusselse metropolitane gemeenschap*”.

VERANTWOORDING

Het recente federale regeerakkoord voorziet in de oprichting van een Brusselse metropolitane gemeenschap. In dat regeerakkoord staat het volgende: “Brussel vormt een zeer belangrijke economische pool, zowel op Belgische als op Europese schaal. Zijn sociaaleconomische invloed strekt zich veel verder uit dan het grondgebied van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De sociaaleconomische zone van zijn « hinterland », rekening houdend met het woonmilieu, de migraties, de tewerkstelling en de uitwisselingen tussen het centrum en de rand, beslaat een grootstedelijke zone van 1,8 miljoen inwoners die zich uitstrekt over bijna 35 gemeenten, die in Vlaanderen en Wallonië liggen.

Nauwe samenwerkingsverbanden tussen Brussel en zijn hinterland zijn essentieel en voordelig voor elk van de drie Gewesten. Deze verbanden zijn in het bijzonder belangrijk op het vlak van werk, economie, ruimtelijke ordening, mobiliteit, openbare werken en milieu”.

Gelet op de sociaaleconomische realiteit van het Brussels Gewest, vindt de activiteit van een plaatselijk initiatief voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid plaats op het grondgebied van de Brusselse economische ruimte, te weten de ruimte die zich uitstrekt tot in de Brusselse rand, zowel in Vlaams- als Waals-Brabant.

Er zij aan herinnerd dat het verslag van de UCL ter attentie van het Brussels Gewest van 15 juli 1999 “Criteria voor de vaststelling van de grenzen van Brussel” drie criteria had vastgesteld (fysieke indicator/bevolkings-dichtheid op 1 januari 1998; functionele indicator/densiteit van de tewerkstelling op 1 januari 1998; attractiviteits-indicator/alternerende migratie naar het Brussels Gewest op 1 januari 1991) om de belangengemeenschap tussen de stad en haar inwoners te benadrukken.

Op basis van die drie criteria heeft de studie van de UCL de Brusselse agglomeratie afgebakend als een gebied van 31 gemeenten (411 km² en 1.200.000 inwoners), zijnde de 19 Brusselse gemeenten én Beersel, Kraainem, Dilbeek, Drogenbos, Grimbergen, Sint-Pieters-Leeuw, Linkebeek, Sint-Genesius-Rode, Waterloo, Wemmel en Wezembeek-Oppem.

N° 3 de MM. Serge de PATOUL (F), Emmanuel DE BOCK (F) et Mme Caroline PERSOONS (F)

Article 9

Au § 1^{er}, alinéa 2, 1^o, remplacer les mots « *sur le champ de compétence territoriale de la Région de Bruxelles-Capitale* » par les mots « *sur le champ de la communauté métropolitaine de Bruxelles* ».

JUSTIFICATION

L'accord du Gouvernement fédéral qui vient de se constituer prévoit la mise en œuvre d'une communauté métropolitaine de Bruxelles. Dans cet accord de majorité qui constitue le Gouvernement fédéral, est repris ce qui suit: « Bruxelles constitue un pôle économique de première importance, tant à l'échelle belge qu'européenne. Son influence socio-économique dépasse largement le territoire des 19 communes de la Région de Bruxelles-Capitale. La zone socio-économique de son « hinterland », compte tenu de l'habitat, des migrations, du travail et des échanges entre le centre et la périphérie constitue une zone métropolitaine de 1,8 million d'habitants s'étendant sur près de 35 communes, situées en Flandre et en Wallonie.

Des relations de coopération étroites entre Bruxelles et son hinterland sont essentielles et mutuellement profitables aux trois Régions. Ces relations sont notamment importantes dans les domaines de l'emploi, de l'économie, de l'aménagement du territoire, de la mobilité, des travaux publics, ou encore de l'environnement ».

Au vu de la réalité socio-économique de la Région bruxelloise, l'activité d'une initiative locale de développement et d'une entreprise d'insertion se développe sur le territoire du bassin économique de Bruxelles, c'est-à-dire l'espace s'étendant en périphérie bruxelloise, tant en Brabant flamand qu'en Brabant wallon.

Ainsi, rappelons que le rapport de l'UCL à l'attention de la Région bruxelloise datant du 15 juillet 1999 et intitulé « Critères pour la détermination des frontières de Bruxelles » avait fixé trois critères (indicateur physique/densité de la population au 1^{er} janvier 1998; indicateur fonctionnel/densité d'emplois au 1^{er} janvier 1998; indicateur d'attractivité/migration alternante vers la Région bruxelloise au 1^{er} janvier 1991), pour souligner la communauté d'intérêt qui existe entre la ville et ses habitants.

Sur la base de ces trois critères, l'étude de l'UCL avait abouti à cerner l'agglomération bruxelloise comme s'étendant sur le territoire de 31 communes (411 km² et 1.200.000 habitants), soit les 19 communes bruxelloises auxquelles s'ajoutaient Beersel, Kraainem, Dilbeek, Drogenbos, Grimbergen, Leeuw-Saint-Pierre, Linkebeek, Rhode-Saint-Genèse, Waterloo, Wemmel et Wezembeek-Oppem.

De Brusselse economische ruimte zou aldus verder reiken dan de grenzen van de Brusselse agglomeratie en gemeenten van Halle-Vilvoorde en Waals-Brabant omvatten.

Een recentere universitaire studie van de “facultés universitaires Saint-Louis” van juni 2004 heeft het bestaan van die Brusselse sociaaleconomische ruimte bevestigd.

Die studie besluit dat de vier geselecteerde criteria (bevolkingsdichtheid, tewerkstellingsdichtheid, migratiegraad alternerende uitgaande migratie, migratiegraad alternerende inkomende migratie) leiden tot een Brusselse economische ruimte bestaande uit 33 gemeenten (de 19 Brusselse gemeenten, de 6 gemeenten van de rand, Beersel, Dilbeek, Grimbergen, Sint-Pieters-Leeuw, Zaventem, Eigenbrakel en Waterloo), zijnde een oppervlakte van 474,1 km² en 1.290.520 inwoners.

De Welzijns- en Gezondheidsatlas van Brussel-Hoofdstad, editie 2006, die gepubliceerd wordt door het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn, heeft er heel juist op gewezen dat “geografisch gezien Brussel veel verder reikt dan zijn administratieve grenzen”. De stedelijke activiteiten reiken verder dan de gemeentegrenzen. Dat is het bewijs dat de Brusselse openbare instellingen de relevantie erkennen van de sociaaleconomische benadering die de juridisch-territoriale tegenstelling overstijgt.

Ainsi, le bassin économique bruxellois s’étendrait au-delà des limites de l’agglomération bruxelloise mais embrasserait des communes de Hal-Vilvorde ainsi que des communes de la province du Brabant wallon.

Une plus récente étude universitaire menée par les facultés universitaires Saint-Louis, datant de juin 2004, a confirmé le bien-fondé de cette thèse de l’espace socio-économique bruxellois.

Celle-ci conclut que les quatre critères retenus (densité de la population, densité d’emplois, taux de migrations alternantes sortantes, taux de migrations alternantes entrantes bruxelloises) conduisent à un bassin économique bruxellois composé de 33 communes (19 communes bruxelloises, 6 communes de la périphérie, ainsi que Beersel, Dilbeek, Grimbergen, Leeuw-Saint-Pierre, Zaventem, ainsi que Braine-l’Alleud et Waterloo), soit une superficie de 474,1 km² et 1.290.520 habitants.

L’atlas de la santé et du social de Bruxelles-Capitale, édition 2006, émanant de l’Observatoire de la Santé et du Social, a rappelé judicieusement que « d’un point de vue géographique, Bruxelles s’étend largement hors de ses frontières administratives ». Les activités urbaines dépassent les frontières communales, preuve s’il en est que les organismes publics bruxellois reconnaissent la pertinence de l’approche socio-économique dépassant le seul clivage juridico-territorial.

Serge de PATOUL (F)
Emmanuel DE BOCK (F)
Caroline PERSOONS (F)

NR. 4 van de REGERING

Artikel 5

Aan het slot van het eerste lid, de volgende bepaling toe te voegen :

“in de zin van het besluit van de Commissie van 20 december 2011 betreffende de toepassing van artikel 106, punt 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen, bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie L 7 van 11 januari 2012.”.

VERANTWOORDING

In het kader van de herziening van de ordonnantie van 18 maart 2004 met betrekking tot de erkenning en de financiering van de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen, en meer bepaald met het oog op het zich richten naar de Europese richtlijnen, heeft een juridische analyse aangetoond dat de subsidies die door deze ordonnantie worden voorzien niet verenigbaar waren met de interne markt.

Bijgevolg moest er aan deze moeilijkheden in de nieuwe regelgeving verholpen worden.

Aangezien de financiering die toegewezen wordt aan de plaatselijke initiatieven voor de ontwikkeling van de werkgelegenheid en de inschakelingsondernemingen bedoeld is om een dienst van algemeen belang te financieren die bestaat uit de inschakeling op de arbeidsmarkt van werkzoekenden die tot het doelgroep publiek behoren en die verwijderd zijn van de arbeidsmarkt, heeft de Regering gekozen voor een financieringsstelsel in de vorm van twee steunregelingen :

1. de loonsubsidies als steun bij tewerkstelling;
2. de begeleidingssubsidies als compensatie van de kosten van een dienst van algemeen economisch belang (DAEB).

Deze tweede steunregeling onder de vorm van compensatie is niet aan de verplichting van kennisgeving aan de Europese Commissie onderworpen, mits de naleving van bepaalde voorwaarden zoals de voorwaarde voor de overheid om de onderneming te mandateren een dienst van algemeen economisch belang te presteren.

Deze voorwaarden werden vastgelegd in de beslissing 2005/842/EU van de Europese Commissie van 28 november 2005 die deel uitmaakt van het "Monti-Kroes"-pakket.

N° 4 du GOUVERNEMENT

Article 5

Ajouter in fine de l'alinéa 1^{er} la disposition suivante :

« au sens de la décision de la Commission du 20 décembre 2011 relative à l'application de l'article 106, point 2, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne aux aides d'État sous forme de compensations de service public octroyées à certaines entreprises chargées de la gestion de services d'intérêt économique général, publiée au Journal officiel de l'Union européenne L7 du 11 janvier 2012. ».

JUSTIFICATION

Dans le cadre de la révision de l'ordonnance du 18 mars 2004 relative à l'agrément et au financement des initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion, notamment en vue de se conformer aux directives européennes, une analyse juridique a démontré que les subventions prévues par cette ordonnance n'étaient pas compatibles avec le marché intérieur.

Par conséquent, il a donc fallu remédier à ces difficultés dans la nouvelle réglementation.

Etant donné que le financement accordé aux initiatives locales de développement de l'emploi et des entreprises d'insertion couvre un service d'intérêt public qui est l'insertion sur le marché de l'emploi de demandeurs d'emploi ciblés et éloignés du marché de l'emploi, le Gouvernement a opté pour un régime de financement sous forme de deux régimes d'aide :

1. les subventions salariales en tant qu'aide à l'emploi;
2. les subventions d'accompagnement en tant que compensation des charges d'un service d'intérêt économique général (SIEG).

Ce second régime d'aide sous forme de compensation n'est pas soumis à l'obligation de notification à la Commission européenne moyennant le respect de certaines conditions dont celle, pour l'autorité publique, de mandater l'entreprise de prester un service d'intérêt général économique.

Ces conditions étaient fixées dans la décision 2005/842/EU de la Commission européenne du 28 novembre 2005, faisant partie du paquet « Monti-Kroes ».

Op 21 december 2011 heeft de Commissie, ten gevolge van het verstrijken van het « Monti-Kroes »-pakket, een nieuw pakket met regels goedgekeurd dat wordt aangeduid als « Almunia »-pakket. Dit laatste pakket moet verduidelijkingen geven over de voornaamste beginselen die van toepassing zijn op de staatssteun.

Bij de vier teksten die van het « Almunia »-pakket deel uitmaken, betreft de beslissing van 20 december 2011 met betrekking tot de toepassing van artikel 106, punt 2, van het Verdrag over de werking van de Europese Unie in verband met staatssteun in de vorm van compensatie van de openbare dienst verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen, rechtstreeks dit ontwerp van ordonnantie.

De Europese Commissie geeft duidelijk aan dat de inschakeling op de arbeidsmarkt een DAEB is en dat, in dit kader, steun toegekend onder de vorm van een mandaat vrijgesteld is van voorafgaande kennisgeving in zover hij de voorwaarden vervult gekoppeld aan het mandaat, aan de berekening van de compensatie en aan de controle van de overcompensatie. Deze beslissing voorziet eveneens in een zuivere vormvoorwaarde, namelijk het verwijzen naar de beslissing van 20 december 2011 in de akte van mandaat, in dit geval het onderhavige ontwerp van ordonnantie.

We moeten vaststellen dat de tekst van de ordonnantie die vandaag wordt voorgelegd deze verwijzing niet heeft kunnen bevatten gezien de inwerkingtreding op 31 januari 2012 van de beslissing van de Commissie.

Om te vermijden dat er een inbreuk is op de regels van de Europese Unie en na akkoord van de Regering van 22 maart jongstleden is het gepast om onderhavig amendement voor te leggen en zich aan de regels gelijk te stellen betreffende het mandaat, zoals die in deze beslissing geformuleerd worden, door er de vereiste verwijzing aan toe te voegen.

Le 21 décembre 2011, suite à l'expiration du paquet « Monti-Kroes », la Commission a adopté un nouveau paquet de règles qualifié de paquet « Almunia » sensé apporter des éclaircissements sur les principes essentiels applicables aux aides d'Etat.

Parmi les quatre textes composant le paquet « Almunia », la décision du 20 décembre 2011, relative à l'application de l'article 106, point 2, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne aux aides d'Etat sous forme de compensations de service public octroyées à certaines entreprises chargées de la gestion de services d'intérêt économique général, concerne directement le présent projet d'ordonnance.

La Commission européenne indique clairement que l'insertion sur le marché du travail est un SIEG et que, dans ce cadre, une aide octroyée sous forme d'un mandatement est exempte de notification préalable pour autant qu'elle remplisse les conditions liées au mandat, au calcul de la compensation et au contrôle de la surcompensation. Cette décision prévoit également une condition de pure forme qui est celle de faire référence à la décision du 20 décembre 2011 dans l'acte de mandat, en l'espèce le présent projet d'ordonnance.

Force est de constater que le texte de l'ordonnance qui est présenté aujourd'hui n'a pu contenir cette référence étant donné l'entrée en vigueur au 31 janvier 2012 de la décision de la Commission.

Afin d'éviter de se retrouver en infraction avec les règles de l'Union européenne et après accord du Gouvernement ce 22 mars dernier, il convient de présenter le présent amendement et de se conformer aux règles relatives au mandat, telles qu'énoncées dans cette décision, en y ajoutant la référence requise.