

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2011-2012

4 JULI 2012

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**betreffende het klein erfgoed**

**VERSLAG**

uitgebracht namens de commissie  
voor de Ruimtelijke Ordening, de Stedenbouw en  
het Grondbeleid

door mevrouw Cécile JODOGNE (F) en  
de heer Mohamed AZZOUZI (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

*Vaste leden* : de heren Mohamed Azzouzi, Mohamed Ouriaghli, Alain Maron, mevr. Marie Nagy, de heer Willem Draps, mevr. Cécile Jodogne, mevr. Gisèle Mandaila, mevr. Julie de Groote, mevr. Annemie Maes.

*Plaatsvervangers* : de heer Aziz Albishari, mevr. Mahinur Ozdemir, de heer Fouad Ahidar, mevr. Brigitte De Pauw.

*Andere leden* : mevr. Françoise Bertieaux, mevr. Nadia El Yousfi, mevr. Béatrice Fraiteur.

*Zie* :

**Stuk van het Parlement :**  
A-143/1 – 2011/2012 : Voorstel van resolutie.

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2011-2012

4 JUILLET 2012

**PROPOSITION DE RESOLUTION**

**relative au petit patrimoine**

**RAPPORT**

fait au nom de la commission de  
l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme et  
de la Politique foncière

par Mme Cécile JODOGNE (F) et  
M. Mohamed AZZOUZI (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

*Membres effectifs* : MM. Mohamed Azzouzi, Mohamed Ouriaghli, Alain Maron, Mme Marie Nagy, M. Willem Draps, Mmes Cécile Jodogne, Gisèle Mandaila, Julie de Groote, Annemie Maes.

*Membres suppléants* : M. Aziz Albishari, Mme Mahinur Ozdemir, M. Fouad Ahidar, Mme Brigitte De Pauw.

*Autres membres* : Mmes Françoise Bertieaux, Nadia El Yousfi, Béatrice Fraiteur.

*Voir* :

**Document du Parlement :**  
A-143/1 – 2011/2012 : Proposition de résolution.

## I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Béatrice Fraiteur, mede-indiener van het voorstel

Mevrouw Béatrice Fraiteur heeft de volgende uiteenzetting gehouden voor de commissieleden :

“Dit voorstel van resolutie beoogt de ongemerkte en geleidelijke vernieling van het klein erfgoed te beperken.

Het is het resultaat van een proces dat gestart is na een oproep in “*Les cahiers du petit patrimoine*”, teneinde de overheden bewust te maken van de dringende noodzaak om de wetgeving betreffende de vervanging van de raamkozijnen te doen naleven.

Ik heb toen drie vragen gesteld inzake het klein erfgoed. De eerste betrof de stand van voortgang van de inventarissen, de tweede betrof de dienst die waakt over het erfgoed en de derde betrof de subsidies die het Gewest toekent met het oog op de bescherming van het klein erfgoed.

Vervolgens werd beslist een voorstel in te dienen.

Het “klein erfgoed” van ons Gewest is enorm rijk wegens de waarde en verscheiden stijl ervan. Het kan worden teruggevonden in vele gebouwen in klassieke, neoklassieke, Vlaamse neorenaissance, eclectische, art nouveau, art deco, beaux-arts, modernistische stijl... Het bestaat uit een hele reeks decoratieve elementen, het zogenaamde “klein erfgoed”, die worden opgesomd in artikel 206, 11° van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) : bellen, brievenbussen, graffiti,...

Hoewel ze als dusdanig niet kunnen worden beschouwd als erfgoed dat moet worden beschermd, moet hun belang voor het uitzicht van een voorgevel toch worden benadrukt. De beschadiging van een enkel detail aan de buitenzijde van een gebouw kan het architecturaal belang ervan in gevaar brengen of zelfs geheel tenietdoen.

Het besluit van de Regering van 24 juni 2010 tot vaststelling van de voorwaarden voor het toekennen van een subsidie voor werken tot behoud van klein erfgoed voert wel een regeling met premies in, maar daar wordt weinig gebruik van gemaakt omdat ze niet bekend zijn. Er bestaat te weinig informatie ter zake.

Bovendien hebben sommige premies met het oog op energiebesparing bijgedragen tot de vervanging van onder meer raamkozijnen die essentiële elementen vormden van de schoonheid van sommige gevels.

Tot slot is de inventaris, een noodzakelijke grondslag voor de bescherming van het klein erfgoed, nog niet opgesteld voor alle gemeenten. Om de eigenaars respect in te boezemen voor het klein erfgoed moet de inventaris afgewerkt worden in alle gemeenten. De inventaris is compleet voor Brussel-Stad, Etterbeek, Sint-Gillis en Sint-Joost-ten-Node, maar moet nog worden voltooid – of soms eenvoudigweg begonnen – voor andere plaatsen van ons

## I. Exposé introductif de Mme Béatrice Fraiteur, coauteure de la proposition

Mme Béatrice Fraiteur a tenu devant les commissaires le discours suivant :

« La présente proposition de résolution vise à limiter la destruction sournoise et progressive du petit patrimoine.

Elle est l'aboutissement d'un processus initié à la suite d'un appel lancé dans *Les cahiers du petit patrimoine* et visant à conscientiser les autorités sur l'urgence qu'il y avait à faire respecter la législation relative au remplacement des châssis.

J'ai alors posé trois questions écrites relatives au petit patrimoine. La première concernait l'état d'avancement des inventaires, la deuxième portait sur le service des vigies du patrimoine et la troisième s'interrogeait sur les subsides octroyés par la Région en vue de la préservation du petit patrimoine.

Il a ensuite été décidé de déposer une proposition.

Le petit patrimoine de notre Région est extrêmement riche de par sa qualité et la variété de ses styles. On le retrouve dans de nombreux immeubles des styles classique, néoclassique, néo-Renaissance flamande, éclectique, Art nouveau, Art deco, beaux-arts, moderniste... Il est constitué d'une série d'éléments décoratifs énumérés à l'article 206, 11° du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (CoBAT) : sonnettes, boîtes aux lettres, sgraffites,...

Si ces éléments ne peuvent, en tant que tels, être considérés comme du patrimoine méritant le classement, leur importance dans l'esthétique d'une façade doit cependant être soulignée. Le fait d'abîmer un seul détail à l'extérieur d'un immeuble peut mettre en cause, voire réduire à néant, l'intérêt architectural de celui-ci.

L'arrêté du Gouvernement du 24 juin 2010 fixant les conditions d'octroi d'une subvention pour les travaux de conservation relatifs au petit patrimoine, instaure certes un système de primes, mais celles-ci restent toutefois peu utilisées parce que méconnues. L'information en la matière est défailante.

De plus, certaines primes destinées à économiser l'énergie ont contribué au remplacement, notamment, de châssis de fenêtre qui constituaient pourtant des éléments essentiels de l'esthétique de certaines façades.

Enfin, l'inventaire, qui constitue une base nécessaire à la protection du petit patrimoine, ne couvre pas encore toutes les communes. Or, si l'on veut sensibiliser les propriétaires au respect du petit patrimoine, il faut préalablement clore l'inventaire dans l'ensemble des communes. S'il est complet pour Bruxelles-Ville, Etterbeek, Saint-Gilles et Saint-Josse-ten-Noode, il doit encore être achevé – quand il ne s'agit pas simplement de le débiter – pour d'autres

Gewest.

Tot slot vraagt dit voorstel aan de Regering:

- maatregelen te nemen en te bestendigen met het oog op grotere bekendheid van de premies voor het onderhoud, de restauratie of de vervanging van klein erfgoed;
- ervoor te zorgen dat de premies met het oog op energiebesparing de bescherming van het klein erfgoed niet ondermijnen en dat zij niet dienen voor de vernieling van raamkozijnen die als opmerkelijk worden beschouwd;
- te zorgen voor een termijn voor de voltooiing van de inventaris van het architecturaal erfgoed;
- te zorgen voor betere informatie over de vaklui met deskundigheid op het vlak van renovatie van klein erfgoed en, met het oog daarop, voor een ruimere verspreiding van het door de Stadswinkel opgestelde register van de kunstambachten,
- sommige types raamkozijnen op te nemen op de lijst van het klein erfgoed.

Het voorstel gaat dus verder dan enkel het probleem van de raamkozijnen en betreft het gehele kleine erfgoed.

Het beweert niet een antwoord te geven op alle moeilijkheden die naar voren gekomen zijn in het debat betreffende de problematiek van de raamkozijnen, maar poogt ten minste het kleine erfgoed beter te beschermen door de trage en ongemerkte vernieling ervan te verhinderen. Sommige gemeenten besteden daar thans nog geen aandacht aan.

Het is slechts een bescheiden stap waarvoor ik steun vraag aan mijn collega's, eventueel in afwachting van een meer volledig voorstel.”

## II. Algemene bespreking

De heer Mohamed Azzouzi deelt mee dat de PS-fractie belangstelling heeft voor dit voorstel van resolutie.

De ideeën die erin naar voren komen zijn immers relevant:

- de premies voor het erfgoed verhogen;
- toezien op het principe van voorzorg voor het erfgoed;
- voortwerken aan de inventaris die thans wordt gemaakt,
- vakopleidingen op het vlak van het erfgoed ondersteunen.

Bovendien komt de kwestie van de raamkozijnen ter sprake in de tekst.

De PS-fractie kan dit voorstel echter niet onderschrijven, om verschillende redenen.

Ter eerste, zoals wordt uitgelegd in de toelichtingen bij

localités de notre Région.

En conclusion, la présente proposition demande au Gouvernement :

- de prendre et de faire perdurer toutes les mesures en vue de renforcer la promotion des primes à l'entretien, à la restauration ou au remplacement du petit patrimoine;
- de veiller à ce que les primes en faveur des économies d'énergie ne nuisent pas à la sauvegarde du petit patrimoine et que celles-ci ne servent pas à la destruction de châssis qualifiés de remarquables;
- de veiller à ce qu'un délai soit fixé pour la finalisation de l'inventaire du patrimoine architectural;
- d'assurer une meilleure information des corps de métiers qui ont une expertise de la rénovation du petit patrimoine et, à cet effet, d'amplifier la diffusion du répertoire des métiers d'art établi par le Centre Urbain;
- d'inclure certains types de châssis dans la liste du petit patrimoine.

La proposition dépasse donc l'unique problème des châssis et prend l'ensemble du petit patrimoine en considération.

Elle n'a pas la prétention de répondre à l'ensemble des difficultés soulevées dans le cadre du débat relatif à la problématique des châssis mais essaie au moins de protéger davantage le petit patrimoine en en empêchant la destruction lente et sournoise. Certaines communes n'y prêtent encore aucune attention à l'heure actuelle.

Elle n'est qu'un modeste pas que j'invite mes collègues à soutenir, dans l'attente éventuelle d'une proposition plus complète. »

## II. Discussion générale

M. Mohamed Azzouzi fait part de l'intérêt que le groupe PS porte à cette proposition de résolution.

En effet, les idées reprises ici sont pertinentes:

- renforcer les primes patrimoniales;
- veiller au principe de précaution patrimoniale;
- poursuivre l'inventaire actuellement en cours;
- soutenir les filières professionnelles patrimoniales.

Le texte aborde en outre la question des châssis.

Toutefois, le groupe PS ne peut souscrire à cette proposition, et ce pour plusieurs raisons.

Premièrement, comme l'exposent les développements de

dit voorstel, is de verhoging van de premies voor klein erfgoed een belangrijke doelstelling, die thans echter niet gelegen komt, gelet op de moeilijke budgettaire toestand van het Gewest. De middelen worden in de eerste plaats gebruikt voor de demografische uitdaging. Bovendien worden de aanbevelingen ten uitvoer gelegd door de Regering; men gaat voort met het verspreiden van informatie over het erfgoed ten behoeve van de Brusselaars, begin 2012 is een bewustmakingscampagne van start gegaan.

Ten tweede, met betrekking tot de types raamkozijnen die zouden kunnen worden omschreven als klein erfgoed, moeten eerst selectiecriteria worden uitgewerkt en moeten er voldoende begrotingsmiddelen worden gevonden om tegemoet te komen aan de aanvragen. Hetzelfde geldt trouwens voor de architecturale inventaris waaraan thans gewerkt wordt.

Ten derde, houdt de Stadswinkel zich al actief bezig met betere informatie voor de vaklui en met een bredere verspreiding van het repertorium. In de eerste plaats moeten de behoeften becijferd worden.

### III. Bespreking van de consideransen en streepjes van het verzoekend gedeelte en stemmingen

#### *Consideransen*

De consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

#### **Stemmingen**

De consideransen worden verworpen met 9 stemmen tegen 4.

#### *Streepjes*

Mevrouw Cécile Jodogne klaagt over de incoherentie van degenen die betreuren dat het debat over de problematiek van de raamkozijnen tot geen enkel voorstel heeft geleid en tegelijkertijd weigeren om een resolutie met minder zware gevolgen aan te nemen.

Mevrouw Béatrice Fraiteur dacht dat iedereen gevoelig was voor de bescherming van het klein erfgoed, en begrijpt dan ook niet dat een initiatief waarmee een stap vooruit kan worden gezet op dat vlak wordt verworpen, enkel omdat het uitgaat van de oppositie. Het is jammer dat de commissie niet op een constructieve wijze kan werken, zoals de voorzitter zegt dat te wensen.

De volksvertegenwoordigster preciseert nog dat het besproken voorstel werd ingediend vóór de Regering enkele initiatieven ter zake heeft genomen.

De heer Alain Maron herinnert eraan dat, in het kader van het debat over de problematiek van de raamkozijnen, aanvankelijk sprake was van een gemeenschappelijke tekst van de meerderheid en de oppositie, dat de discussie

cette proposition, le renforcement des primes pour le petit patrimoine est un objectif important mais actuellement inopportun au vu de la situation budgétaire régionale qui est à l'effort. Les moyens sont en priorité alloués au défi démographique. En outre, les recommandations sont mises en œuvre par le Gouvernement: une information patrimoniale est actuellement poursuivie à destination des Bruxellois, une campagne de sensibilisation a été initiée au début de l'année 2012.

Deuxièmement, concernant les types de châssis qui entreraient dans la définition du petit patrimoine, il faut préalablement créer des critères de sélection et développer les moyens budgétaires suffisants pour faire face aux demandes. Cet enjeu est d'ailleurs identique à l'égard de l'inventaire architectural en cours.

Troisièmement, le Centre Urbain s'attèle déjà activement à une meilleure information des corps de métiers ainsi qu'à l'amplification de la diffusion du répertoire. Il conviendra avant tout de chiffrer les besoins.

### III. Discussion des considérants et tirets du dispositif et votes

#### *Considérants*

Les considérants ne suscitent aucun commentaire.

#### **Votes**

Les considérants sont rejetés par 9 voix contre 4.

#### *Tirets*

Mme Cécile Jodogne dénonce l'incohérence de ceux qui regrettent que le débat relatif à la problématique des châssis n'ait abouti à aucune proposition et qui, dans le même temps, refusent d'adopter une résolution moins lourde de conséquences.

Mme Béatrice Fraiteur pensait que chacun était sensible à la protection du petit patrimoine et comprend dès lors mal qu'une initiative qui permet de faire un pas en avant dans ce domaine soit rejetée au seul motif qu'elle émane de l'opposition. Il est regrettable que la commission ne puisse travailler de manière constructive, ainsi que dit le souhaiter sa présidente.

La députée précise encore que la proposition en discussion a été déposée avant que le Gouvernement ne prenne certaines initiatives en la matière.

M. Alain Maron rappelle que, dans le cadre du débat relatif à la problématique des châssis, il a au départ été question d'aboutir à un texte commun à la majorité et à l'opposition, que la discussion s'est ensuite poursuivie entre

vervolgens voortgezet is tussen de partners van de meerderheid, maar dat uiteindelijk geen enkel akkoord bereikt werd.

De Ecolo-fractie betreurt die situatie, maar vindt dat het, bij gebrek aan een tekst waarover de partners van de meerderheid akkoord gaan en die had kunnen worden besproken met de oppositie en enkele van diens bekommernissen had kunnen opnemen, moeilijk is het thans onderzochte voorstel aan te nemen.

#### **Stemmingen**

De streepjes worden verworpen met 9 stemmen tegen 4.

#### **IV. Stemming over het geheel**

Het voorstel van resolutie wordt in zijn geheel verworpen met 9 stemmen tegen 4.

*Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteurs voor het opstellen van het verslag.*

*De Rapporteurs,*  
Cécile JODOGNE  
Mohamed AZZOUZI

*De Voorzitter,*  
Marie NAGY

partenaires de la majorité, mais qu'aucun accord n'a finalement été trouvé.

Le groupe Ecolo déplore cette situation mais estime qu'en l'absence de texte faisant l'objet d'un accord entre partenaires de la majorité, qui aurait pu être discuté avec l'opposition et inclure certaines de ses préoccupations, il est difficile d'adopter la proposition examinée ce jour.

#### **Votes**

Les tirets sont rejetés par 9 voix contre 4.

#### **IV. Vote sur l'ensemble**

L'ensemble de la proposition de résolution est rejeté par 9 voix contre 4.

*Confiance est faite aux rapporteurs pour la rédaction du rapport.*

*Les Rapporteurs,*  
Cécile JODOGNE  
Mohamed AZZOUZI

*La Présidente,*  
Marie NAGY