

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2011-2012

10 JULI 2012

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het standpunt van het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest over de naleving van
het subsidiariteitsbeginsel bij de aspecten van
de slimme meters van het voorstel voor een
richtlijn van het Europees Parlement en de
Raad betreffende de energie-efficiëntie**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor Leefmilieu,
Natuurbehoud,
Waterbeleid en Energie

door de heer Arnaud PINXTEREN (F)

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2011-2012

10 JUILLET 2012

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la position de la Région de Bruxelles-
Capitale par rapport au respect du principe de
subsidiarité quant aux aspects concernant les
compteurs intelligents de la proposition de
directive du Parlement européen et du Conseil
relative à l'efficacité énergétique**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement,
de la Conservation de la nature,
de la Politique de l'eau et de l'Énergie

par M. Arnaud PINXTEREN (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, mevr. Olivia P'tito, de heren Ahmed Mouhssin, Arnaud Pinxteren, Vincent Vanhalewyn, mevr. Béatrice Fraiteur, mevr. Caroline Persoons, mevr. Mahinur Ozdemir, mevr. Els Ampe, mevr. Sophie Brouhon, mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervangers : mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heren Emmanuel De Bock, Ahmed El Khannouss, mevr. Brigitte De Pauw.

Ander lid : mevr. Catherine Moureaux.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-282/1 – 2011/2012 : Voorstel van resolutie.

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Bea Diallo, Ahmed El Ktibi, Mme Olivia P'tito, MM. Ahmed Mouhssin, Arnaud Pinxteren, Vincent Vanhalewyn, Mmes Béatrice Fraiteur, Caroline Persoons, Mahinur Ozdemir, Els Ampe, Sophie Brouhon, Annemie Maes.

Membres suppléants : Mme Anne-Charlotte d'Ursel, MM. Emmanuel De Bock, Ahmed El Khannouss, Mme Brigitte De Pauw.

Autre membre : Mme Catherine Moureaux.

Voir :

Document du Parlement :

A-282/1 – 2011/2012 : Proposition de résolution.

I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Catherine Moureaux, mede-indiener van het voorstel van resolutie

Mevrouw Catherine Moureaux legt uit dat het voorstel van resolutie betrekking heeft op een richtlijn die ter studie ligt, te weten het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de energie-efficiëntie dat op 22 juni 2011 bekendgemaakt is. In de eerste versies die de Commissie voorgesteld heeft, werd richtlijn 2009/72/EG betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit, die het Brussels Gewest de jongste maanden onderzocht heeft, op bepaalde punten in vraag gesteld. De voormelde richtlijn van 2009 voorziet in een ruime en snelle invoering van slimme meters tegen 2020, tenzij kostenbaten-analyses aantonen dat deze maatregel niet aangewezen is voor het grondgebied in kwestie. Het nieuwe voorstel van richtlijn heeft zijdelings betrekking op de invoering van dergelijke meters zonder rekening te houden met de kostenbatenanalyses.

Dit voorstel van resolutie strekt ertoe de naleving te vragen van de grondbeginselen van de Europese Unie, te weten de principes van bevoegdheidstoedeling, subsidiariteit en proportionaliteit. Overeenkomstig het principe van de subsidiariteit, moet de uitoefening van bevoegdheden op Europees niveau een meerwaarde betekenen in vergelijking met de uitoefening van bevoegdheden op het niveau van de lidstaten. Het principe van de proportionaliteit strekt ertoe dat de wetgevingen aangepast worden in het licht van de doelstellingen van Europa. Het Brussels Gewest kan er bij de Raad, waar de Brusselse minister voor Leefmilieu thans zitting heeft, op wijzen dat de onderzochte richtlijn in strijd is met die principes.

De tekst vraagt dus dat de principes van subsidiariteit en proportionaliteit door de Europese Unie nageleefd worden en verklaart dat een Europese verplichting onaanvaardbaar is, omdat het Brussels Gewest niet zelf zou kunnen beslissen over de invoering van slimme meters op zijn grondgebied, op basis van kostenbatenanalyses, maar ook naargelang de specifieke kenmerken van zijn markt, de sociale en milieugevolgen en het respect voor de bescherming van de privacy.

De Brusselse regering wordt verzocht om dit standpunt te blijven verdedigen bij de Raad, in overleg met de andere gezagsniveaus, en verslag uit te brengen over de staat van de onderhandelingen op Europees niveau, alsook van de amendementen die op het voorstel van richtlijn ingediend worden.

De resolutie is gericht tot alle betrokken partijen, te weten de voorzitters van de andere federale en gewestassemblees, de voorzitters van het Comité van de Regio's en het Europees Parlement alsook aan de voorzitter van de Europese Raad.

I. Exposé introductif de Mme Catherine Moureaux, coauteure de la proposition de résolution

Mme Catherine Moureaux explique que la présente proposition de résolution porte sur une directive à l'étude, à savoir la proposition de directive du Parlement européen et du Conseil relative à l'efficacité énergétique publiée le 22 juin 2011. Dans les premières versions proposées par la Commission, la directive 2009/72/CE concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité, examinée par la Région bruxelloise au cours des derniers mois, était remise en cause sur certains points. La directive précitée de 2009 prévoit un déploiement large et rapide de compteurs intelligents d'ici 2020, sauf à prouver par des études coûts-bénéfices que cette mesure ne s'avère pas indiquée pour le territoire concerné. Or, la nouvelle proposition de directive vise indirectement le déploiement de tels compteurs sans tenir compte des études coûts-bénéfices.

La présente proposition de résolution vise à demander le respect des principes fondateurs de l'Union européenne, c'est-à-dire les principes d'attribution, de subsidiarité et de proportionnalité. Conformément au principe de subsidiarité, tout exercice des compétences au niveau européen doit apporter une plus-value par rapport à l'exercice de ces compétences au niveau des Etats membres. Le principe de proportionnalité vise quant à lui à ce que les législations soient adaptées au regard des objectifs poursuivis par l'Europe. La Région bruxelloise peut faire valoir au niveau du Conseil, où siège actuellement la ministre bruxelloise de l'Environnement, que la directive à l'étude contrevient à ces principes.

Le texte en appelle donc au respect des principes de subsidiarité et de proportionnalité par l'Union européenne, déclarant inacceptable une imposition européenne qui ne permettrait pas à la Région bruxelloise de décider elle-même du déploiement ou non de compteurs intelligents sur son territoire, sur la base des études coûts-bénéfices, mais aussi en fonction des spécificités de son marché, des impacts sociaux et environnementaux ainsi que du respect de la protection de la vie privée.

Il est demandé au Gouvernement bruxellois de continuer à défendre cette position au niveau du Conseil, en concertation avec les autres niveaux de pouvoir, et de rendre compte de l'état des négociations au niveau européen ainsi que des amendements apportés à la proposition de directive.

La résolution s'adresse à toutes les parties intéressées, à savoir aux présidents des autres assemblées fédérales et régionales, aux présidents du Comité des Régions et du Parlement européen ainsi qu'au président du Conseil européen.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Annemie Maes herinnert eraan dat het voorstel van resolutie niet over richtlijn 2009/72/EG gaat, maar over een nieuw voorstel van richtlijn van juni 2011 dat de bevoegdheid van de lidstaten om zelf te beslissen over het gebruik van slimme meters op de helling zet en hen verplicht over te gaan tot de volledige invoering ervan, ook al toont de kostenbatenanalyse aan dat een dergelijke maatregel negatieve gevolgen zou hebben.

De regering wordt verzocht erop toe te zien dat het principe van de subsidiariteit nageleefd wordt, omdat het Brussels Gewest zelf moet kunnen beslissen over de manier waarop het de slimme meters wil invoeren, alsook het standpunt van het Gewest te verdedigen op het overleg tussen de Gewesten om het definitieve standpunt van België te bepalen.

De volksvertegenwoordigster houdt een pleidooi voor maximaal overleg met het Vlaams Gewest en het Waalse Gewest om een sterk gemeenschappelijke standpunt in te nemen.

Mevrouw Mahinur Ozdemir onderstreept dat het voorstel van resolutie geen standpunt voor of tegen de invoering van slimme meters in het Brussels Gewest inneemt, maar enkel de wens van het Gewest uit om zelf te bepalen wat het doet met een beslissing die een belangrijk technologisch kantelmoment betekent voor de werking van de elektriciteitsmarkt. Het gaat immers om 600.000 elektriciteitsmeters en 400.000 gasmeters. Ter herinnering: richtlijn 2009/72/EG van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit bepaalt het volgende: « De lidstaten zorgen ervoor dat er slimme metersystemen worden ingevoerd die de actieve participatie van de consumenten aan de markt voor levering van elektriciteit ondersteunen. De invoering van dergelijke metersystemen kan worden onderworpen aan een economische evaluatie op lange termijn van de kosten en baten voor de markt en de individuele consument of aan een onderzoek ter bepaling van welke vorm van slim meten economisch haalbaar en kosteneffectief is en welke termijn haalbaar is voor de distributie ervan. ».

Gezien het voorstel voor een richtlijn van juni 2011 betreffende de energie-efficiëntie, blijkt het noodzakelijk om het recht van het Brussels Gewest opnieuw te bevestigen om te beslissen over het tijdschema en de voorwaarden van een eventuele invoering van slimme meters, niet op discretionaire wijze, maar op basis van de uitgevoerde studies.

In het kader van de besprekingen over richtlijn 2009/72/EG betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit, moet het Brussels Gewest in overleg met de andere Gewesten zijn standpunt voor 3 september 2012 meedelen. Met het oog op de

II. Discussion générale

Mme Annemie Maes rappelle que la proposition de résolution ne porte pas sur la directive 2009/72/CE mais sur une nouvelle proposition de directive de juin 2011 qui remet en cause la compétence des Etats membres de décider eux-mêmes de l'utilisation des compteurs intelligents, les obligeant à effectuer un déploiement complet, même si l'analyse coûts-bénéfices est négative vis-à-vis d'une telle mesure.

Il est demandé au Gouvernement de veiller au respect du principe de subsidiarité, la Région bruxelloise devant pouvoir décider elle-même de quelle manière elle entend introduire des compteurs intelligents, et de défendre le point de vue de la Région dans le cadre de la concertation interrégionale qui déterminera la position définitive de la Belgique.

La députée plaide pour une concertation maximale avec la Région flamande et la Région wallonne afin de dégager une position commune forte.

Mme Mahinur Ozdemir souligne que la proposition de résolution ne se prononce en aucun cas pour ou contre le déploiement des compteurs intelligents en Région de Bruxelles-Capitale, mais bien sur la volonté de la Région de garder la maîtrise d'une décision qui implique un basculement technologique majeur pour le fonctionnement du marché de l'électricité. Il s'agit en effet de 600.000 compteurs d'électricité et de 400.000 compteurs de gaz. Pour rappel, la directive 2009/72/CE du 13 juillet 2009 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité dispose que « les Etats membres veillent à la mise en place de systèmes intelligents de mesure qui favorisent la participation active des consommateurs au marché de la fourniture d'électricité. La mise en place de tels systèmes peut être subordonnée à une évaluation économique à long terme de l'ensemble des coûts et des bénéfices pour le marché et pour le consommateur, pris individuellement, ou à une étude déterminant quel modèle de compteurs intelligents est le plus rationnel économiquement et le moins coûteux et quel calendrier peut être envisagé pour leur distribution. ».

Au vu de la proposition de directive de juin 2011 relative à l'efficacité énergétique, il apparaît nécessaire de réaffirmer le droit de la Région de Bruxelles-Capitale de décider du calendrier et des modalités d'un éventuel déploiement des compteurs intelligents non pas de façon discrétionnaire, mais en tenant compte des études réalisées.

Dans le cadre des discussions sur la directive 2009/72/CE concernant le marché de l'électricité, la Région bruxelloise, en concertation avec les autres Régions, doit communiquer sa position pour le 3 septembre 2012. Dans un souci de cohérence entre les

coherentie van de verschillende teksten, verzoekt dit voorstel van resolutie dat het voorstel van richtlijn over de energie-efficiëntie de beslissingsbevoegdheid van het Brussels Gewest niet inperkt, met naleving van het principe van de subsidiariteit. Het Gewest moet de zeggenschap over zijn elektriciteitsmarkt behouden.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel ziet niet welk nut het heeft te stemmen over een dergelijk voorstel van resolutie. De MR-fractie kan de nagestreefde doelstellingen enkel steunen, want het is onaanvaardbaar dat een richtlijn kan afwijken van het principe van de beoordelingsvrijheid van de lidstaten inzake de opportuniteit van de installatie van slimme meters op grond van het resultaat van de kostenbatenanalyses en de lokale specifieke kenmerken.

Deze bekommernis is trouwens naar voren gekomen vanaf het begin van de procedure voor de goedkeuring van het voorstel van richtlijn, bij alle instanties die geraadpleegd werden in het kader van het besluitvormingsproces van de Europese Unie. Uit het onderzoek van de verschillende adviezen van de Raad van de Europese Unie, het Economisch en Sociaal Comité, het Comité van de Regio's en het Europees Parlement blijkt immers dat al die instanties op hun manier hebben gesteld dat het nodig is rekening te houden met de beoordelingsvrijheid waarin de richtlijnen inzake « elektriciteit » en « gas » voorzien. Het Europees Parlement stelde meer bepaald voor artikel 8 van het voorstel van richtlijn te wijzigen teneinde de plaatsing van slimme meters gunstig te onthalen als de kostenbatenanalyse positief uitvalt, zoals bepaald in de richtlijnen 2009/72/EG en 2009/73/EG betreffende de elektriciteits- en gasmarkt, wat niet altijd het geval is voor kleine afnemers zoals de gezinnen.

In december 2011 heeft de Raad eveneens het voorstel van richtlijn in die zin geamendeerd. Het geamendeerde artikel 8 bepaalt dat de slimme meters voorgesteld worden als dat technisch haalbaar en economisch verantwoord is. Het aldus geamendeerde artikel 8 verwijst overigens uitdrukkelijk naar richtlijn 2009/72/EG met betrekking tot de bepalingen inzake de invoering van slimme systemen.

Op 14 juni 2012 werd na maanden onderhandelingen een voorlopig akkoord gesloten tussen het Europees Parlement en de Raad over het voorstel van richtlijn betreffende de energie-efficiëntie. De definitieve tekst moet nog formeel worden aangenomen door die twee instellingen. De agenda van de vergadering van 12 juli 2012 van de commissie Industrie, Onderzoek en Energie van het Europees Parlement bevat de stemming over het voorstel van richtlijn « energie-efficiëntie ». Verwacht wordt dat daarbij het voorlopig akkoord van 14 juni 2012 wordt bevestigd. De goedkeuring van het voorstel van richtlijn in de plenaire vergadering wordt gepland in de maand september 2012.

différents textes, la présente proposition de résolution demande que la proposition de directive relative à l'efficacité énergétique ne restreigne pas le pouvoir de décision de la Région bruxelloise, dans le respect du principe de subsidiarité. La Région doit pouvoir garder la maîtrise de son marché de l'électricité.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel ne voit pas l'intérêt de voter une telle proposition de résolution. Le groupe MR ne peut que soutenir les objectifs poursuivis, car il est inacceptable qu'une directive puisse déroger au principe de libre appréciation par les Etats membres de l'opportunité d'installer des compteurs intelligents en fonction du résultat des analyses coûts-bénéfices et des spécificités locales.

Cette préoccupation est d'ailleurs apparue dès le début de la procédure d'adoption de la proposition de directive, dans le chef de toutes les instances consultées dans le cadre du processus décisionnel de l'Union européenne. En effet, il ressort de l'analyse des différents avis émis par le Conseil de l'Union européenne, le Comité économique et social, le Comité des Régions et le Parlement européen que ces instances ont affirmé à leur façon la nécessité de tenir compte du principe de libre appréciation prévu par les directives « électricité » et « gaz ». Précisément, le Parlement européen proposait d'amender l'article 8 de la proposition de directive de façon à « accueillir favorablement l'installation des compteurs intelligents si l'analyse coûts-avantages fait l'objet d'une évaluation positive comme le prévoient les directives 2009/72/CE et 2009/73/CE relatives aux marchés de l'électricité et du gaz », ce qui n'est pas toujours le cas pour les petits clients tels que les ménages.

En décembre 2011, le Conseil a également amendé la proposition de directive dans ce sens. L'article 8 tel qu'amendé prévoit que les compteurs intelligents seront proposés si c'est techniquement faisable et économiquement justifié. Par ailleurs, l'article 8 fait explicitement référence à la directive 2009/72/CE en ce qui concerne les dispositions relatives à la mise en place de systèmes intelligents.

Le 14 juin 2012, après des mois de négociations, un accord provisoire a été conclu entre le Parlement européen et le Conseil sur la proposition de directive relative à l'efficacité énergétique. Le texte définitif doit encore être formellement adopté par ces deux institutions. L'ordre du jour de la commission Industrie, Recherche et Energie du Parlement européen du jeudi 12 juillet 2012 prévoit le vote sur la proposition de directive « efficacité énergétique ». On peut légitimement s'attendre à ce qu'il confirme l'accord provisoire intervenu le 14 juin 2012. L'adoption de la proposition de directive en séance plénière est programmée pour le mois de septembre 2012.

Het besluitvormingsproces lijkt dus al goed op gang, om niet te zeggen nagenoeg afgerond. Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel vraagt zich dus af of het nut heeft te stemmen over dit voorstel van resolutie, dat nagenoeg doelloos is, aangezien het geamendeerd voorstel van richtlijn al positief tegemoetkomt aan de verzoeken die erin worden verwoord.

Hoe staat het overigens met het voorlopig akkoord tussen het Parlement en de Raad? In welke zin is artikel 8 van het voorstel van richtlijn gewijzigd? Welke consensus werd bereikt? Welk standpunt heeft België verdedigd in de Raad? Hoever staat de goedkeuringsprocedure van het Comité van Permanente Vertegenwoordigers? Heeft het het voorstel van richtlijn goedgekeurd? Wanneer stemt de Raad over het voorstel?

In afwachting van aanvullende informatie zal de MR-fractie zich dus onthouden tijdens de stemming over dit voorstel van resolutie.

De heer Vincent Vanhalewyn benadrukt dat artikel 8 van het voorstel van richtlijn betreffende de energie-efficiëntie in eerste instantie de Regio's de systematische plaatsing van slimme meters heeft willen opleggen. In naam van het principe van subsidiariteit en van evenredigheid is het niet aanvaardbaar dat Europa een dergelijke maatregel oplegt. De Regio's moeten de controle behouden over een dergelijke beslissing. Het voorstel van resolutie spreekt zich dus niet uit over de technologische keuze om al dan niet slimme meters te plaatsen.

In die context is het belangrijk gebleken voor de opstellers van het voorstel van resolutie om de stem van het Brussels Gewest te laten horen, hoewel ondertussen de adviezen van de verschillende Europese instanties over het voorstel van richtlijn de geuite bekommernissen bijtreden. De Brusselse Regering heeft niet gewacht om zich in dezelfde zin te uiten, in overleg met de twee andere Gewesten. Formeel gesproken is nog geen enkele beslissing genomen en is het dus belangrijk te stemmen over het voorstel van resolutie, dat opportuun lijkt, hoewel het deel uitmaakt van een proces dat hopelijk een goed einde zal kennen.

Mevrouw Brigitte De Pauw herinnert eraan dat zij voorstander is van het plaatsen van slimme meters in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Op die manier krijgen de Brusselaars een beter overzicht van hun energieconsumptie en kunnen zij een actieve rol spelen op dat vlak.

Het voorstel van resolutie beoogt enkel dat de beoordelingsvrijheid van elke lidstaat wordt veiliggesteld, met inachtneming van het principe van subsidiariteit en evenredigheid. De Europese Unie hoeft zich niet te mengen in een wetgeving waarover het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zich kan of moet uitspreken. Het is essentieel dat het BHG in overleg met de twee andere

En somme, le processus décisionnel semble déjà bien entamé, pour ne pas dire quasiment terminé. Mme Anne-Charlotte d'Ursel s'interroge donc sur la pertinence du vote de la présente proposition de résolution, qui sera quasiment sans objet puisque la proposition de directive amendée répond déjà positivement aux demandes qui y sont exprimées.

Par ailleurs, qu'en est-il de l'accord provisoire entre le Parlement et le Conseil? Dans quel sens l'article 8 de la proposition de directive a-t-il été modifié? Quel consensus a-t-il été trouvé? Quelle était la position défendue par la Belgique au sein du Conseil? Où en est la procédure d'adoption du Comité des Représentants permanents? A-t-il approuvé la proposition de directive? Quand cette dernière sera-t-elle votée par le Conseil?

Dans l'attente d'informations complémentaires, le groupe MR s'abstiendra lors du vote de la présente proposition de résolution.

M. Vincent Vanhalewyn souligne que l'article 8 de la proposition de directive relative à l'efficacité énergétique a voulu imposer dans un premier temps aux Régions l'implantation systématique de compteurs intelligents. Au nom du principe de subsidiarité et du principe de proportionnalité, il n'est pas acceptable que l'Europe impose une telle mesure. Les Régions doivent garder la maîtrise sur une telle décision. La proposition de résolution ne se prononce pas sur le choix technologique de l'implantation systématique ou non de compteurs intelligents.

Dans ce contexte, il est apparu important aux auteurs de la proposition de résolution de faire entendre la voix de la Région bruxelloise, même si entre-temps, les avis des différentes instances européennes sur la proposition de directive rejoignent les préoccupations exprimées. De son côté, le Gouvernement bruxellois n'a pas attendu pour s'exprimer dans le même sens, en concertation avec les deux autres Régions. Formellement, aucune décision n'a encore été prise et il est donc important de voter la proposition de résolution, qui reste opportune même si elle s'inscrit dans un processus qui, on l'espère, aboutira dans le bon sens.

Mme Brigitte De Pauw rappelle qu'elle est favorable au déploiement de compteurs intelligents en Région de Bruxelles-Capitale. Les Bruxellois auront de la sorte un meilleur aperçu de leur consommation énergétique et pourront jouer un rôle actif dans ce domaine.

La proposition de résolution vise uniquement à demander que la liberté d'appréciation de chaque Etat membre soit garantie, dans le respect des principes de subsidiarité et de proportionnalité. L'Union européenne ne doit pas intervenir dans une législation sur laquelle la Région de Bruxelles-Capitale peut ou doit se prononcer. Il est essentiel que cette dernière exprime, en concertation

Gewesten een gemeenschappelijk standpunt uit over de haalbaarheid van de invoering van slimme meters binnen maximum tien jaar. België moet een advies bezorgen aan de Commissie tegen 3 september 2012 op grond van een omstandig verslag na een kosten-batenanalyse. Het voorstel van resolutie komt wat laat, aangezien de Regering al een beslissing heeft genomen, maar het is belangrijk dat de parlementsleden op de hoogte blijven van de manier waarop dit dossier evolueert.

Zoals zij uitlegde in haar recente interpellatie betreffende de slimme meters⁽¹⁾, betreurt mevrouw De Pauw dat de onderzoeken die al verricht werden enkel betrekking hadden op een volledige en onmiddellijke plaatsing van de slimme meters, zonder een invoering op langere termijn in overweging te nemen. Het onderwerp is echter nog niet afgerond, want er zullen nieuwe kosten-batenanalyses uitgevoerd worden.

De spreekster benadrukt dat de energiemarkt efficiënt georganiseerd moet worden voor alle actoren op de markt waarbij het recht op energie wordt gewaarborgd en rekening wordt gehouden met de sociale en ecologische criteria, zonder de specifieke kenmerken van een stedelijke omgeving zoals Brussel te vergeten.

Mevrouw Béatrice Fraiteur betreurt dat de voor vandaag geplande hoorzittingen over de slimme meters niet konden plaatshebben vóór de stemming over het voorstel van resolutie.

Mevrouw Catherine Moureaux merkt op dat de hoorzittingen over de toepassing van richtlijn 2009/72/EG zullen gaan, terwijl het voorstel van resolutie betrekking heeft op een nieuwe richtlijn die in voorbereiding is, te weten het op 22 juni 2011 gepubliceerde voorstel voor een richtlijn betreffende de energie-efficiëntie.

Mevrouw Béatrice Fraiteur wijst erop dat artikel 8 van het voorstel voor een richtlijn betreffende de energie-efficiëntie zou leiden tot een rechtstreekse of indirecte invoering van de verplichting om de huidige energiemeters te vervangen door slimme meters, zonder dat de lidstaten daar nog van mogen afwijken als de vervanging in het kader van hun energiemarkt geen positieve kosten-batenverhouding heeft.

De FDF-fractie steunt het voorstel van resolutie, ook al kan men zich vragen stellen over het gekozen tijdstip, gelet op de fase waarin het Europees besluitvormingsproces zit en aangezien de tekst intussen gewijzigd is. De heer Vanhalewyn heeft gewezen op het belang om de beoordelingsvrijheid van het Brussels

avec les deux autres Régions, une position commune sur la faisabilité de l'introduction de compteurs intelligents dans un délai maximal de dix ans. La Belgique doit remettre un avis à la Commission pour le 3 septembre 2012 sur la base d'un rapport circonstancié résultant d'une analyse coûts-bénéfices. La proposition de résolution arrive un peu tard étant donné que le Gouvernement a déjà pris une décision, mais il est important que les parlementaires restent informés de l'évolution de ce dossier.

Comme expliqué dans sa récente interpellation relative aux compteurs intelligents⁽¹⁾, Mme De Pauw regrette que les études déjà réalisées n'aient porté que sur un déploiement complet et immédiat des compteurs intelligents, sans envisager une introduction à plus long terme. Cependant, le sujet n'est pas clos car de nouvelles études coûts-bénéfices vont être réalisées.

L'intervenante insiste sur la nécessité d'organiser le marché de l'énergie de façon efficace pour tous les acteurs du marché, en garantissant le droit à l'énergie et en prenant en compte des critères sociaux et environnementaux, sans oublier les spécificités d'un environnement urbain comme Bruxelles.

Mme Béatrice Fraiteur regrette que les auditions prévues ce même jour sur la problématique des compteurs intelligents n'aient pas pu se tenir avant le vote de la présente proposition de résolution.

Mme Catherine Moureaux fait observer que les auditions porteront sur l'application de la directive 2009/72/CE, alors que la proposition de résolution porte sur une nouvelle directive à l'étude, la proposition de directive relative à l'efficacité énergétique publiée le 22 juin 2011.

Mme Béatrice Fraiteur rappelle que l'article 8 de la proposition de directive relative à l'efficacité énergétique aurait pour effet de rendre obligatoire, de façon directe ou indirecte, le remplacement des compteurs d'énergie actuels par des compteurs intelligents, sans plus permettre aux Etats membres de déroger à cette obligation si, dans le cadre de leur marché de l'énergie, ce remplacement ne présente pas un rapport coûts-bénéfices positif.

Le groupe FDF appuie la proposition de résolution, même si l'on peut s'interroger sur la pertinence du moment choisi, à ce stade du processus décisionnel européen, alors que le texte a entre-temps évolué. M. Vanhalewyn a affirmé qu'il est important de défendre la liberté d'appréciation de la Région bruxelloise. La députée

(1) Integraal verslag van de interpellaties en mondelinge vragen nr. 114 van de commissie Leefmilieu van 3 juli 2012.

(1) Compte rendu intégral des interpellations et des questions orales n° 114 de la commission de l'Environnement du 3 juillet 2012.

Gewest te verdedigen. De volksvertegenwoordigster betreurt dat de meerderheid de oppositie niet heeft voorgesteld om het voorstel van resolutie mede te ondertekenen. De FDF-fractie is echter van plan om de tegenstelling tussen de meerderheid en de oppositie te overstijgen en zal de tekst goedkeuren.

De heer Vincent Vanhalewyn is het ermeê eens dat men de oppositie had kunnen vragen om het voorstel van resolutie, dat ertoe strekt belangrijke belangen voor het Gewest te verdedigen, te weten het behouden van zijn bevoegdheden namens het principe van de subsidiariteit, mede te ondertekenen. Hij wijst er evenwel op dat een resolutie, zodra ze aangenomen is, het standpunt van het Gewest weergeeft.

III. Bespreking van en stemming over de consideransen en punten van het verzoekend gedeelte

Consideransen

De 14 consideransen lokken geen enkele commentaar uit.

Stemming

De 14 consideransen worden aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Eerste punt van het verzoekend gedeelte

Dit punt lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Het eerste punt van het verzoekend gedeelte wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Tweede punt van het verzoekend gedeelte

Dit punt lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Het tweede punt van het verzoekend gedeelte wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Derde punt van het verzoekend gedeelte

Omwille van de terminologische duidelijkheid, stelt de voorzitter voor om de woorden « de Europese Raad » te vervangen door « de Raad ». Het gaat immers over de

regrette que la majorité n'ait pas proposé à l'opposition de cosigner la proposition de résolution. Néanmoins, le groupe FDF entend dépasser le clivage majorité-opposition et votera le texte.

M. Vincent Vanhalewyn convient du fait que la proposition de résolution, qui entend défendre des intérêts importants pour la Région, à savoir garder la maîtrise de ses compétences au nom du principe de subsidiarité, aurait pu être proposée à la cosignature de l'opposition. Il rappelle cependant que toute résolution, une fois votée, reflète la position de la Région.

III. Discussion et vote des considérants et des points du dispositif

Considérants

Les 14 considérants ne suscitent aucun commentaire.

Vote

Les 14 considérants sont adoptés par 11 voix et 1 abstention.

Premier point du dispositif

Ce point ne suscite aucun commentaire.

Vote

Le premier point du dispositif est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Deuxième point du dispositif

Ce point ne suscite aucun commentaire.

Vote

Le deuxième point du dispositif est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Troisième point du dispositif

Le président suggère, dans un souci de clarté terminologique, de remplacer les mots « Conseil européen » par le mot « Conseil ». En effet, il s'agit de

instelling die bedoeld wordt in de artikelen 237 tot 243 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en die deelneemt aan de procedure voor het goedkeuren van de richtlijnen, en niet om het orgaan bedoeld in de artikelen 235 en 236 van het Verdrag dat beleidsimpulsen geeft. (*Instemming*).

Stemming

Het derde punt van het verzoekend gedeelte, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Vierde punt van het verzoekend gedeelte

De voorzitter doet hetzelfde voorstel als voor het derde punt van het verzoekend gedeelte. (*Instemming*).

Stemming

Het vierde punt van het verzoekend gedeelte, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Vijfde punt van het verzoekend gedeelte

Dit punt lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Het vijfde punt van het verzoekend gedeelte wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

IV. Stemming over het geheel

Het voorstel van resolutie, aldus technisch verbeterd, wordt in zijn geheel aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Arnaud PINXTEREN

De Voorzitter,

Ahmed EL KHANNOUSS

l'institution visée aux articles 237 à 243 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne qui participe à la procédure d'adoption des directives, et non de l'organe visé aux articles 235 et 236 du Traité qui donne des impulsions politiques. (*Assentiment*).

Vote

Le troisième point du dispositif, tel que corrigé techniquement, est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Quatrième point du dispositif

Le président émet la même suggestion que pour le troisième point du dispositif. (*Assentiment*).

Vote

Le quatrième point du dispositif, tel que corrigé techniquement, est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Cinquième point du dispositif

Ce point ne suscite aucun commentaire.

Vote

Le cinquième point du dispositif est adopté par 11 voix et 1 abstention.

IV. Vote sur l'ensemble

L'ensemble de la proposition de résolution, telle que corrigée techniquement, est adoptée par 11 voix et 1 abstention.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Arnaud PINXTEREN

Le Président,

Ahmed EL KHANNOUSS