

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2012 - 2013

17 DECEMBRE 2012

PROJET D'ORDONNANCE

portant assentiment:

- 1° à la Convention entre le Royaume de Belgique et le gouvernement du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord tendant à éviter la double imposition et à prévenir l'évasion fiscale en matière d'impôts sur le revenu et sur les gains en capital, signée à Bruxelles le 1^{er} juin 1987, telle que modifiée par la Protocole fait à Paris le 24 juin 2009;
- 2° au Protocole, fait à Paris le 24 juin 2009, modifiant la Convention entre le Royaume de Belgique et le gouvernement du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord tendant à éviter la double imposition et à prévenir l'évasion fiscale en matière d'impôts sur le revenu et sur les gains en capital, signée à Bruxelles le 1^{er} juin 1987
-

RAPPORT

fait au nom de la
commission des Finances, du Budget,
de la Fonction publique,
des Relations extérieures et
des Affaires générales

par M. Joël RIGUELLE (F)

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2012-2013

17 DECEMBER 2012

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

houdende instemming met:

- 1° de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de regering van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting naar het inkomen en naar vermogenswinsten, ondertekend te Brussel op 1 juni 1987 en gewijzigd door het Protocol gedaan te Parijs op 24 juni 1989;
- 2° het Protocol, gedaan te Parijs op 24 juni 2009, tot wijziging van de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de regering van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting naar het inkomen en naar vermogenswinsten, ondertekend te Brussel op 1 juni 1987
-

VERSLAG

uitgebracht namens de
commissie voor de Financiën,
Begroting, Openbaar Ambt,
Externe Betrekkingen en
Algemene Zaken

door de heer Joël RIGUELLE (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Françoise Dupuis, Anne Sylvie Mouzon, M. Yaron Pesztat, Mmes Barbara Trachte, Marion Lemesre, MM. Emmanuel De Bock, Didier Gosuin, Joël Riguelle, Jean-Luc Vanraes, Mmes Sophie Brouhon, Brigitte De Pauw.

Membre suppléant : Mme Olivia P'Tito.

Autre membre : M. Alain Maron.

Voir :

Document du Parlement :
A-346/1 – 2012/2013 : Projet d'ordonnance.

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Françoise Dupuis, mevr. Anne Sylvie Mouzon, de heer Yaron Pesztat, mevr. Barbara Trachte, mevr. Marion Lemesre, de heren Emmanuel De Bock, Didier Gosuin, Joël Riguelle, Jean-Luc Vanraes, mevr. Sophie Brouhon, mevr. Brigitte De Pauw.

Plaatsvervanger : mevr. Olivia P'Tito.

Ander lid : de heer Alain Maron.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-346/1 – 2012/2013 : Ontwerp van ordonnantie.

I. Exposé du ministre Guy Vanhengel

Le ministre a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Depuis le milieu des années '90, les États membres de l'OCDE constatent qu'il est nécessaire de surveiller les conséquences fiscales de la libéralisation progressive du commerce et des investissements internationaux.

C'est à cette fin que fut créé en 2000 le 'Forum Mondial sur la transparence et l'échange de renseignements' visant à élaborer un accord modèle relatif à l'échange de renseignements en matière fiscale. Le Forum Mondial plaide pour la conclusion d'accords conformes aux principes repris dans cet accord modèle. L'échange de données bancaires figure parmi ces principes. Depuis 2006, ce Forum édite également un rapport annuel concernant l'avancement enregistré dans les États participants.

La réunion du G20 en avril 2009 – avec la crise économique et financière en toile de fond – a accéléré le processus. Le Groupe avait menacé de sanctionner les États qui tardaient à adhérer à l'Accord modèle OCDE. Les États membres du 'Forum Mondial sur la transparence et l'échange de renseignements' ont été classés dans trois listes en fonction des progrès qu'ils avaient enregistrés au niveau de l'introduction de l'accord modèle OCDE. La Belgique, qui jusqu'alors ne pouvait se référer qu'à la convention de double imposition du 27 novembre 2006 avec les États-Unis, fut classée dans la liste 'grise', qui reprend les États faisant un usage insuffisant du modèle.

Afin de disparaître de cette liste 'grise', la Belgique a redoublé d'efforts pour pouvoir conclure le plus rapidement possible des accords internationaux devant permettre l'échange de données bancaires. Grâce à ces efforts, la Belgique a signé 12 conventions en très peu de temps, prévoyant une assistance administrative conforme aux exigences de l'accord modèle OCDE. Cela a permis à la Belgique de passer, en date du 17 juillet 2009, dans la liste 'blanche', qui comprend les États utilisant déjà le modèle.

Depuis lors, la Belgique poursuit le processus de révision des accords d'imposition. Aujourd'hui, on compte environ nonante accords bilatéraux reprenant des dispositions relatives à l'échange de renseignements.

Le Protocole qui vous est soumis aujourd'hui est donc le premier d'une longue série.

Compte tenu de l'intérêt économique considérable pour les entreprises belges, présentes au Royaume-Uni, lié au présent Protocole, une prompte entrée en vigueur s'impose. Les dispositions de l'Accord sont également susceptibles à rendre la Belgique plus attrayante pour les investisseurs britanniques.

I. Uiteenzetting van minister Guy Vanhengel

De minister heeft voor de commissieleden volgende uiteenzetting gehouden :

" Sinds het midden van de jaren negentig stellen de OESO-lidstaten de noodzaak vast om toezicht te houden op de fiscale gevolgen van de geleidelijke liberalisering van de internationale handel en investeringen.

Daartoe werd in 2000 het "Mondiaal Forum inzake transparantie en uitwisseling van inlichtingen" opgericht met als doel de uitwerking van een modelakkoord betreffende de uitwisseling van inlichtingen in fiscale aangelegenheden. Het Mondiaal Forum pleit voor het sluiten van overeenkomsten conform de beginselen die in dit modelakkoord zijn opgenomen. De uitwisseling van bankgegevens is één van die beginselen. Sinds 2006 wordt binnen dit Forum eveneens een jaarlijks rapport uitgebracht over de vooruitgang die deelnemende Staten maakten.

De samenkomst van de G20 in april 2009 heeft – tegen de achtergrond van de economische en financiële crisis – het proces versneld. De Groep dreigde met sancties tegen de Staten die terughoudend zijn om zich aan te sluiten bij het OESO-modelakkoord. De Staten die deel uitmaken van het "Mondiaal Forum inzake transparantie en uitwisseling van inlichtingen" werden over drie lijsten verdeeld, in functie van de vooruitgang die elk van hen had geboekt bij het invoeren van het OESO-modelakkoord. België, die zich tot dan enkel kon beroepen op het dubbelbelastingsverdrag van 27 november 2006 met de VS, werd opgenomen in de "grijze" lijst, waaronder de Staten die het model nog niet op een voldoende manier gebruiken werden ondergebracht.

Teneinde van deze "grijze" lijst te verdwijnen, voerde België sinds dan zijn inspanningen op om zo snel mogelijk internationale overeenkomsten te sluiten die de uitwisseling van bankgegevens mogelijk moeten maken. Dankzij deze inspanningen ondertekende België op zeer korte termijn twaalf overeenkomsten die voorzien in administratieve bijstand volgens de eisen van het OESO-modelakkoord. Daardoor is België sinds 17 juli 2009 opgenomen in de "witte" lijst met Staten die het model reeds gebruiken.

België zet sindsdien het proces van herziening van de belastingverdragen voort. Men telt vandaag ongeveer negentig bilaterale verdragen waarin bepalingen met betrekking tot de uitwisseling van inlichtingen worden voorzien.

Het Protocol dat u vandaag wordt voorgelegd is dus het eerste van een lange reeks.

Gezien het aanzienlijk economisch belang voor de Belgische ondernemingen die in het Verenigd Koninkrijk aanwezig zijn, bij het voorliggend Protocol, dringt een snelle inwerkingtreding zich op. De bepalingen van de Overeenkomst zijn eveneens van aard om België aantrekkelijker te maken voor de Britse investeerders.

La procédure de ratification des accords bilatéraux fiscaux, dont celui avec le Royaume-Uni, a connu un retard dû au fait que l'État fédéral estimait au départ que ces conventions relevaient de sa compétence exclusive. Par conséquent, elles ne furent signées que par un représentant de l'État fédéral.

Le Conseil d'État, dans son analyse de ces conventions, a abouti à une conclusion tout à fait différente : à son estime, ces conventions constituent des traités mixtes et requièrent donc, en plus de l'assentiment du parlement fédéral, celui des assemblées parlementaires de chaque collectivité fédérée.

La Région de Bruxelles-Capitale dispose de compétences fiscales autonomes et non autonomes, ce qui lui confère la faculté de conclure des traités qui ont trait à cette fiscalité régionale.

Étant donné que certains articles du Protocole avec le Royaume-Uni relèvent bel et bien de la fiscalité précitée, par exemple l'interdiction de discrimination reprise dans le traité, ce traité est clairement lié aux compétences de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le contexte et le contenu du texte du traité sont expliqués en détail dans l'exposé des motifs. ».

II. Discussion générale

M. Jean-Luc Vanraes se réjouit qu'on ait demandé l'urgence pour l'adoption du présent projet, car de très nombreuses entreprises l'attendent. En effet, l'autorité fédérale a estimé que son adoption relève de sa compétence exclusive. Il a ensuite fallu attendre très longtemps avant qu'une décision soit prise sur cette question de compétences. Eu égard à l'importance économique de ce genre de textes, M. Vanraes insiste pour qu'à l'avenir, on porte, au niveau fédéral, une attention particulière à ce type de problèmes.

Le ministre remercie M. Vanraes pour cette remarque. Ce point a du reste été discuté dans le cadre de la Conférence interministérielle des Relations extérieures. Il serait bon qu'en la matière, l'autorité fédérale ne se montre pas trop rigide et soumette immédiatement les textes aux autres parlements. Le ministre estime qu'on a suffisamment souligné cet aspect.

De ratificatieprocedure van de bilaterale fiscale verdragen, waaronder deze met het Verenigd Koninkrijk, werd vertraagd omwille van het feit dat de federale Staat aanvankelijk meende dat deze verdragen onder haar exclusieve bevoegdheid vielen. Ze werden bijgevolg enkel ondertekend door een vertegenwoordiger van de federale Staat.

De Raad van State kwam bij zijn analyse van deze verdragen tot een totaal andere conclusie. Hij was de mening toegedaan dat deze verdragen een gemengd karakter hebben en dat ze bij gevolg niet alleen het federale Parlement moeten worden goedgekeurd maar ook door de parlementen van de deelstaten.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beschikt over autonome en niet autonome fiscale bevoegdheden en is bijgevolg bevoegd om verdragen af te sluiten die betrekking hebben op deze eigen fiscaliteit.

Aangezien bepaalde artikelen van het Protocol met het Verenigd Koninkrijk wel degelijk van toepassing zijn op voornoemde regionale fiscaliteit, bijvoorbeeld het in het verdrag opgenomen discriminatieverbod, valt dit verdrag onder de bevoegdheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

In de memorie van toelichting wordt op omstandige wijze de context en de inhoud van de verdragstekst toegelicht. ".

II. Algemene bespreking

De heer Jean-Luc Vanraes is tevreden dat de urgentie werd aangevraagd om voorliggend ontwerp goed te keuren omdat heel wat bedrijven erop wachten. De federale overheid heeft immers gedacht dat de goedkeuring ervan tot haar exclusieve bevoegdheid behoort. Het heeft vervolgens erg lang geduurd vooraleer er een beslissing werd genomen over deze bevoegdheidsvraag. Gelet op het economisch belang van dit soort teksten, dringt de heer Vanraes erop aan dat men in de toekomst op federaal vlak een bijzondere aandacht zou hebben voor dit soort problemen.

De minister dankt de heer Vanraes voor deze opmerking. Dit punt werd trouwens besproken op de Interministeriële Conferentie voor Buitenlandse Betrekkingen. Het zou goed zijn dat de federale overheid ten deze niet te stug handelt en de teksten meteen voorlegt aan de andere parlementen. De minister is van mening dat dit nu voldoende werd onderstreept.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble

Le projet d'ordonnance, dans son ensemble, est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Joël RIGUELLE

La Présidente,

Françoise DUPUIS

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie wordt in zijn geheel aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Joël RIGUELLE

De Voorzitter,

Françoise DUPUIS