

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2012-2013

14 JANVIER 2013

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 22 décembre 1994
relative à la reprise de la fiscalité provinciale**

RAPPORT

fait au nom de la
commission des Finances, du Budget,
de la Fonction publique,
des Relations extérieures et
des Affaires générales

par Mme Caroline PERSOONS (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : Mmes Françoise Dupuis, Anne Sylvie Mouzon, Olivia P'Tito, M. Eric Tomas, Mme Zakia Khattabi, M. Olivier de Clippele, Mme Marion Lemesre, MM. Emmanuel De Bock, Joël Riguelle, Jean-Luc Vanraes, Mmes Sophie Brouhon, Brigitte De Pauw.

Membres suppléants : Mmes Céline Delforge, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Béatrice Fraiteur.

Autres membres : M. Paul De Ridder, Mme Gisèle Mandaila, M. Alain Maron, Mme Caroline Persoons.

Voir :

Document du Parlement :
A-229/1 – 2011/2012 : Proposition d'ordonnance.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2012-2013

14 JANUARI 2013

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
22 december 1994 betreffende de overname
van de provinciale fiscaliteit**

VERSLAG

uitgebracht namens de
commissie voor de Financiën,
Begroting, Openbaar Ambt,
Externe Betrekkingen en
Algemene Zaken

door mevrouw Caroline PERSOONS (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : mevr. Françoise Dupuis, mevr. Anne Sylvie Mouzon, mevr. Olivia P'Tito, de heer Eric Tomas, mevr. Zakia Khattabi, de heer Olivier de Clippele, mevr. Marion Lemesre, de heren Emmanuel De Bock, Joël Riguelle, Jean-Luc Vanraes, mevr. Sophie Brouhon, mevr. Brigitte De Pauw.

Plaatsvervangers : mevr. Céline Delforge, mevr. Françoise Schepmans, mevr. Viviane Teitelbaum, mevr. Béatrice Fraiteur.

Andere leden : de heer Paul De Ridder, mevr. Gisèle Mandaila, de heer Alain Maron, mevr. Caroline Persoons.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-229/1 – 2011/2012 : Voorstel van ordonnantie.

I. Exposé de l'auteure de la proposition d'ordonnance

Mme Béatrice Fraiteur rappelle que la proposition a été déposée le 25 octobre 2011 et faisait suite à une interpellation auprès du ministre Guy Vanhengel, mais qui avait été renvoyée en commission de l'Environnement.

En Région bruxelloise, certaines habitations ne sont toujours pas raccordées au réseau d'égouts. Celles-ci doivent dès lors user d'autres moyens pour évacuer les eaux usées, notamment les puits perdus. Or, ces puits perdus, en tant qu'établissement de classe 2, font l'objet d'une taxe héritée de la province et est régie aujourd'hui par l'ordonnance du 22 décembre 1994, elle-même modifiée par l'ordonnance du 17 juillet 1997.

Cette dernière porte sur les établissements dangereux, insalubres et incommodes de classe 1 ou de classe 2. Par «établissement dangereux, insalubre et incommode», on entend tout établissement repris en classe 1 ou 2 au sens de la législation sur les permis d'environnement, dont l'activité doit faire l'objet, en Région de Bruxelles-Capitale, d'une autorisation via le permis d'environnement.

Du fait de leur impact environnemental, les établissements classés sont soumis à une taxe. Le permis d'environnement est donc l'une des bases de la taxation régionale spécifique à certains secteurs d'activité.

Cette taxe régionale semble aujourd'hui désuète et inadaptée à la nouvelle terminologie des permis d'environnement et crée des effets injustes, notamment compte tenu du critère de la superficie.

Puisque les puits perdus sont considérés comme des établissements de classe 2, ils sont taxés.

La Région de Bruxelles-Capitale taxe dès lors, de manière systématique et annuelle ces établissements listés.

Or, il ne paraît pas logique qu'un citoyen n'ayant pas la possibilité de se raccorder à un réseau d'égouttage, puisque celui-ci est inexistant, soit taxé, et donc pénalisé, sur la structure qu'il doit exploiter pour gérer lui-même ses eaux usées.

En Région bruxelloise, 87 permis d'environnement relatifs à des puits perdus sont actuellement recensés. Cette taxe sur les puits perdus rapporte annuellement environ 20.000 euros à la Région.

Même si l'on peut accepter le principe général du «pollueur payeur», le cas des puits perdus est particulier dans la mesure où le citoyen ne choisit pas de polluer, mais se voit imposer, à défaut de jouir d'un raccordement aux égouts, l'utilisation d'un tel puits perdu.

Puisqu'il s'agit d'une taxe injuste et désuète, il n'est pas acceptable que le citoyen doive attendre patiemment que celle-ci vienne à disparaître lorsque le réseau d'égouttage sera

I. Uiteenzetting van de indienster van het voorstel van ordonnantie

Mevrouw Béatrice Fraiteur wijst erop dat het voorstel werd ingediend op 25 oktober 2011 in aansluiting op een interpellatie van minister Guy Vanhengel, die evenwel verwezen werd naar de commissie voor het leefmilieu.

In het Brussels Gewest zijn sommige woningen nog steeds niet aangesloten op het rioolnet. De bewoners moeten bijgevolg andere middelen gebruiken om het afvalwater af te voeren, onder meer zinkputten. Zinkputten zijn als inrichting van klasse 2 onderworpen aan een van de provincie overgêerde heffing die vandaag geregeld wordt bij de ordonnantie van 22 december 1994, zoals gewijzigd bij de ordonnantie van 17 juli 1997.

Die laatste ordonnantie heeft betrekking op de gevaarlijke, ongezonde en hinderlijke inrichtingen van klasse 1 of 2. Onder "gevaarlijke, ongezonde en hinderlijke inrichting" wordt verstaan, elke inrichting van klasse 1 of 2 zoals bedoeld in de wetgeving op de milieuvergunningen en waarvan de activiteit in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest toegestaan is op grond van een milieuvergunning.

Gelet op hun impact op het milieu, zijn de opgelijste inrichtingen onderworpen aan een heffing. De milieuvergunning is dus een van de grondslagen voor de gewestelijke heffing die eigen is aan bepaalde activiteitensectoren.

Die gewestelijke heffing lijkt vandaag verouderd en niet meer aangepast aan de nieuwe terminologie van de milieuvergunningen en ze heeft onbillijke gevolgen, onder andere gelet op het criterium van de oppervlakte.

Aangezien de zinkputten beschouwd worden als inrichtingen van klasse 2, worden ze belast.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest legt dus systematisch en jaarlijks een heffing op aan de inrichtingen op de lijst.

Het lijkt evenwel niet logisch dat een burger die de mogelijkheid niet heeft om zich op een rioolnet aan te sluiten, aangezien het niet bestaat, een heffing moet betalen, en dus benadeeld wordt, voor de infrastructuur die hij moet gebruiken om zelf zijn afvalwater te beheren.

In het Brussels Gewest zijn er thans 87 milieuvergunningen voor zinkputten afgegeven. Die heffing op de zinkputten brengt het Gewest jaarlijks 20.000 euro op.

Ook al kan men het algemene principe aanvaarden dat "de vervuiler betaalt", toch is de situatie met de zinkputten uitzonderlijk, omdat de burger er niet voor kiest te vervuilen, maar verplicht wordt een dergelijke zinkput te gebruiken bij gebrek aan een aansluiting op het rioolnet.

Aangezien het gaat over een onrechtvaardige en verouderde heffing, is het niet aanvaardbaar dat een burger geduldig moet wachten tot die heffing verdwijnt wanneer hij

en place.

L'impact budgétaire d'une telle suppression sera très faible pour la Région bruxelloise. Ceux qui ne sont pas concernés par cette taxe ne la trouveront pas importante.

Ceux qui sont concernés, à Uccle, par la taxe, habitent dans des quartiers où ils n'ont jamais eu des raccordements aux égouts et dont les habitations doivent installer des systèmes d'épandage de type de puits perdus. Le raccordement leur est donc impossible et c'est bien la Belgique et non pas les citoyens qui sont en infraction de la directive qui impose la possibilité de proposer le raccordement à un réseau de collecte pour des zones d'une certaine densité.

Les citoyens ont donc à payer le coût du puits perdu initial et le coût de l'entretien. Il y aura le coût du raccordement le jour où il y aura un réseau.

Ils paient l'impôt national qui sert entre autres à faire des égouts. Ils paient l'impôt communal/régional qui sert aussi à faire des égouts.

Une série de citoyens n'ont pas fait les choses dans les règles et n'ont pas introduit de permis d'environnement. Ils ne sont pas imposés.

C'est pourquoi l'oratrice demande que soit adoptée sa proposition d'ordonnance. En commission de l'Environnement, Mme Fremault a formulé exactement la même proposition et ceci juste avant les élections communales.

II. Discussion générale

Mme Zakia Khattabi explique que Mme Fremault s'est en effet ralliée à la proposition de la ministre Huytebroek qui annonçait son objectif d'une couverture à 100% du réseau d'égouttage.

Il semble particulier de travailler par niche. La mesure touche 0,91% du réseau. Cela concerne la commune d'Uccle. Où ira-t-on si chacun vient déposer une proposition d'ordonnance qui concerne sa rue?

Il convient d'avoir une réflexion globale. Les critères de taxation semblent en effet critiquables. Qui dira par exemple à quoi correspondent les surfaces taxées? Mais, si l'on décide de juger de l'équité d'une taxe, il faut tout revoir. Pourquoi par exemple un chantier d'enlèvement d'amiante est-il taxé alors même que c'est un assainissement favorable à l'environnement? On citerait aisément d'autres exemples. Les ordonnances de '94 et '95 contiennent par exemple des terminologies incorrectes.

Pour ces motifs, le groupe Écolo ne soutiendra pas le texte.

op het rioolnet aangesloten wordt.

De budgettaire gevolgen van de afschaffing zullen zeer beperkt zijn voor het Brussels Gewest. Degenen die de heffing niet moeten betalen, vinden ze niet belangrijk.

Degenen die in Ukkel met de heffing te maken hebben, wonen in wijken waar de woningen nooit aangesloten waren op het rioolnet en waar afvoersystemen van het type zinkput geïnstalleerd moesten worden. Ze kunnen dus niet aangesloten worden en het is wel degelijk België en niet de burger die in overtreding is van de richtlijn die voorschrijft dat het in gebieden met een bepaalde dichtheid mogelijk moet zijn om zich aan te sluiten op een rioolnet.

De burgers moeten dus de initiële kosten van de zinkput en daarna het onderhoud betalen. Ze zullen ook de aansluitingskosten moeten betalen wanneer er een rioolnet zal zijn.

Ze betalen federale belasting, die onder meer dient om riolen aan te leggen. Ze betalen gemeentelijke/gewestelijke belasting, die ook dienen om riolen aan te leggen.

Een aantal burgers hebben de regels niet nageleefd en geen milieuvergunning aangevraagd. Ze worden niet belast.

Daarom vraagt de spreker dat haar voorstel van ordonnantie wordt aangenomen. Mevrouw Fremault heeft in de commissie voor het leefmilieu precies hetzelfde voorstel geformuleerd, net vóór de gemeenteraadsverkiezingen.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Zakia Khabbati legt uit dat mevrouw Fremault zich inderdaad geschaard heeft achter het voorstel van de minister Huytebroek, die zich ten doel heeft gesteld overal aansluitingen op het rioolnet te hebben.

Het lijkt vreemd per niche te werken. De maatregel betreft 0,91% van het rioolnet. Het gaat om de gemeente Ukkel. Waar gaat het naartoe als iedereen een voorstel van ordonnantie over zijn eigen straat indient?

Er is nood aan een algemene reflectie. De belastingcriteria lijken inderdaad aanvechtbaar. Wie zal bijvoorbeeld zeggen waarmee de belaste oppervlakten overeenkomen? Als men echter beslist om de billijkheid van een belasting te beoordelen, dan moet men alles herzien. Waarom wordt bijvoorbeeld een werf voor de verwijdering van asbest belast, terwijl het gaat om een sanering die positief voor het leefmilieu is? Men zou gemakkelijk andere voorbeelden kunnen aanhalen. In de ordonnanties van 1994 en 1995 wordt bijvoorbeeld verkeerde terminologie gebruikt.

Om die redenen zal de Ecolo-fractie de tekst niet goedkeuren.

Mme Brigitte De Pauw estime qu'il n'est pas nécessaire, pour l'instant, de mettre cette ordonnance aux voix. La ministre Huytebroeck a indiqué que dès que le collecteur Sud du Verrewinkelbeek sera achevé, tout le territoire sera couvert et tout le monde pourra être raccordé. Ce qui sera le cas en 2013.

Mme Olivia P'Tito indique que son groupe ne soutiendra pas la proposition d'ordonnance. Elle est contraire à la réglementation européenne qui impose de relier tous les habitants des grandes villes à l'égout. La motivation de la taxe est l'application du principe du pollueur payeur. La modification proposée aurait pour effet d'encourager un type de système fortement déconseillé écologiquement. Un puits perdu pourrait entrer en contact avec une nappe aquifère.

Enfin la mesure ne concerne que quelques habitations qui sont en cours de raccordement.

M. Joël Riguelle s'associe à l'intervention de Mme De Pauw.

Le ministre Guy Vanhengel indique que cette taxe annuelle sur les établissements dangereux, insalubres et incommodes est due pour chaque établissement situé sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale dont l'activité doit faire l'objet d'un permis d'environnement. Elle concerne les lavoirs, les puits perdus, les usines à incinération, les crématoriums, les parkings souterrains, les parcs à container, les stations d'épuration, etc.

Les puits perdus figurent effectivement sur la liste des «installations classées» pour lesquelles un permis d'environnement est requis. Cela implique que chaque «exploitant» d'un puits perdu est redevable de la taxe. Il est inopportun de changer ces législations.

Si la taxe est relativement faible, elle permet de recueillir des informations qui sont centralisées et communiquées à l'administration de la fiscalité régionale par Bruxelles Environnement. Ce cadastre n'est pas inutile pour la gestion de la Région.

La taxe rapporte, sur base annuelle, 3,2 millions d'euros. L'exonération des puits perdus ne coûte que 20.000 EUR, mais demain d'autres établissements devront peut-être être exonérés...

Enfin, l'idée du Gouvernement est d'atteindre rapidement un raccordement au réseau pour tous.

Le gouvernement propose de maintenir la taxe.

Mme Béatrice Fraiteur rappelle que Mme Huytebroeck avait qualifié cette taxe d'obsolète. Pour les gens concernés, cette taxe est loin d'être anecdotique. Une taxe illogique même si elle ne concerne que quelques personnes doit être supprimée. Pourtant il semblerait que l'on préfère ne rien faire et attendre que les redevables concernés aient l'occasion de se raccorder. Mme Fraiteur s'étonne du reste de la réaction

Mevrouw Brigitte De Pauw vindt dat het momenteel niet noodzakelijk is om deze ordonnantie te stemmen. Minister Huytebroeck gaf aan dat zodra de collector Zuid aan de Verrewinkelbeek af zal zijn, gans het territorium gedekt zijn en iedereen kan aangesloten worden. Dit zal geschieden in 2013.

Mevrouw Olivia P'Tito wijst erop dat haar fractie het voorstel van ordonnantie niet zal steunen. Ze is gekant tegen de Europese regelgeving die voorschrijft dat alle inwoners van grote steden zich op het rioolnet moeten aansluiten. De belasting wordt gemotiveerd met de toepassing van het principe dat de vervuiler betaalt. De voorgestelde wijziging zou een uit ecologisch oogpunt sterk af te raden systeem aanmoedigen. Er zou contact kunnen zijn tussen een zinkput en een grondwaterlaag.

Tot slot is de maatregel slechts van toepassing op enkele woningen waarvan de aansluiting op het rioolnet aan de gang is.

De heer Joël Riguelle is het eens met de opmerking van mevrouw De Pauw.

De minister wijst erop dat de jaarlijkse heffing op gevaarlijke, ongezonde en hinderlijke inrichtingen verschuldigd is voor elke in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gelegen inrichting waarvan de activiteit onderworpen is aan een milieuvergunning. Het gaat om wasserijen, zinkputten, verbrandingsinstallaties, crematoria, ondergrondse parkeerplaatsen, containerparken, zuiveringsinstallaties enz.

De zinkputten staan inderdaad op de lijst van de "ingedeelde inrichtingen" waarvoor een milieuvergunning vereist is. Dat betekent dat elke "exploitant" van een zinkput de heffing verschuldigd is. Het is niet opportuun om die wetgeving te wijzigen.

De heffing is vrij klein, maar maakt het mogelijk om inlichtingen te verzamelen die door Leefmilieu Brussel gecentraliseerd en meegedeeld worden aan de gewestelijke belastingadministratie. Dat kadaster is nuttig voor het beheer van het Gewest.

De heffing brengt elk jaar 3,2 miljoen euro op. De vrijstelling van zinkputten kost slechts 20.000 euro, maar morgen zullen misschien andere inrichtingen vrijgesteld moeten worden...

Tot slot heeft de regering het voornemen er snel voor te zorgen dat alle woningen aangesloten zijn op het rioolnet.

De regering stelt voor om de heffing te behouden.

Mevrouw Béatrice Fraiteur wijst erop dat mevrouw Huytebroeck deze heffing als verouderd had bestempeld. Voor de betrokkenen is de heffing helemaal niet onbelangrijk. Een onlogische belasting moet worden afgeschaft, ook al is ze slechts door enkele personen verschuldigd. Nochtans lijkt het erop dat men liever niets doet en wacht tot de betrokkenen de gelegenheid hebben om

de M. Riguelle étant donné les propos tenus par Mme Fremault en commission de l'Environnement.

Mme Zakia Khattabi explique que la taxe est obsolète parce que la couverture allait être à 100 %.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est rejeté par 10 voix contre 5.

IV. Vote sur l'ensemble

La proposition d'ordonnance, dans son ensemble, est rejetée par 10 voix contre 5.

– *Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.*

La Rapporteuse,

Caroline PERSOONS

La Présidente,

Françoise DUPUIS

zich op het rioolnet aan te sluiten. Voorts is mevrouw Fraiteur verbaasd over de reactie van de heer Riguelle, gelet op wat mevrouw Fremault in de commissie voor het leefmilieu heeft gezegd.

Mevrouw Zakia Khattabi legt uit dat de heffing achterhaald is, omdat alle woningen op het rioolnet zouden worden aangesloten.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

IV. Stemming over het geheel

Het voorstel van ordonnantie wordt in zijn geheel verworpen met 10 stemmen tegen 5.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Caroline PERSOONS

De Voorzitter,

Françoise DUPUIS