

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2012-2013

12 MARS 2013

PROPOSITION D'ORDONNANCE

visant à modifier l'article 70 du Code des droits de succession

(déposée par MM. Olivier de CLIPPELE (F) et
Jacques BROTCHI (F))

Développements

La Cour Constitutionnelle a rendu un arrêt le 20 octobre 2011 (CC 162/2011) tout à fait justifié qui exonère l'héritier légal de toute responsabilité dans le paiement des droits de succession consécutifs aux versements de bénéfices d'assurances à d'autres personnes à la suite d'une stipulation au profit d'un tiers : « Toutefois, lorsque le capital d'une assurance-vie, assimilée à un legs, est délivré au bénéficiaire sans l'intervention des héritiers tenus à la dette, ceux-ci (...) n'ont pas la possibilité de s'assurer que le bénéficiaire acquittera les droits de succession (...). Dans cette hypothèse, les dispositions en cause sont discriminatoires (...). ».

Il appartient à l'Etat, selon la Cour, de poursuivre directement les bénéficiaires, sans se retourner contre les héritiers, légataires universels ou à titre universels qui n'ont rien perçu de ces assurances.

En effet, en vertu des articles 8 et 70 du Code des Droits de succession, l'héritier légal ou le légataire universel est tenu responsable du paiement des droits de succession sur tous les produits d'assurance stipulés par le défunt au profit d'autres personnes.

La loi instaure ainsi une fiction qui vise à considérer que c'est l'héritier ou le légataire universel qui a reçu ces sommes et valeurs.

BRUSSEL HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2012-2013

12 MAART 2013

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van artikel 70 van het Wetboek der successierechten

(ingediend door de heren Olivier de CLIPPELE (F)
en Jacques BROTCHI (F))

Toelichting

Het Grondwettelijk Hof heeft op 20 oktober 2011 een arrest gewezen (GH 162/2011) waarbij de wettelijke erfgenaam wordt vrijgesteld van elke aansprakelijkheid in de betaling van de successierechten die voortkomen uit de stortingen van verzekeringsopbrengsten aan andere personen als gevolg van een bepaling ten gunste van een derde : « Wanneer het kapitaal van een levensverzekering, dat met een legaat is gelijkgesteld, aan de begunstigde wordt afgegeven zonder het optreden van de tot de schuld gehouden erfgenamen, hebben zij (...) echter niet de mogelijkheid om zich ervan te vergewissen dat de begunstigde de successierechten zal betalen (...). In dat geval zijn de in het geding zijnde bepalingen discriminerend (...). ».

Volgens het Hof komt het de Staat toe om de begunstigden rechtstreeks te vervolgen, zonder zich te keren tegen de erfgenamen, de algemene legatarissen en de legatarissen onder algemene titel die niets hebben ontvangen van die verzekeringen.

Op grond van de artikelen 8 en 70 van het Wetboek der Successierechten, wordt de wettige erfgenaam of de algemene legataris immers aansprakelijk gehouden voor de betaling van de successierechten op alle verzekeringsproducten die de overledene ten gunste van anderen heeft vastgesteld.

De wet gaat er aldus fictief van uit dat de erfgenaam of de algemene legataris die bedragen en waarden heeft ontvangen.

En outre, la loi du 28 mars 2007 a octroyé un droit d'héritage au cohabitant légal, de sorte que ce type de surprise est applicable aux cohabitants légaux. En effet, le cohabitant légal est tenu de régler les droits de succession sur les biens donnés à d'autres, parce qu'il est devenu un héritier de droit.

Il est dès lors proposé de remplacer le deuxième alinéa de l'article 70 du Code des droits de succession dans la mesure où les redevables n'avaient aucune prise sur la délivrance des assurances aux bénéficiaires.

Dans le même ordre, ces héritiers légaux ou universels ne seront pas tenus pour cautions des droits de successions qui seraient réclamés à d'autres personnes qui auraient bénéficié de donations du vivant du défunt, dans la mesure où les héritiers ne sont pas en mesure de retarder la délivrance de legs jusqu'au règlement des droits de succession par le bénéficiaire réel de ces donations.

Le terme de l'article 70 « donataires universels » est supprimé.

Olivier de CLIPPELE (F)
Jacques BROTCHI (F)

Bovendien heeft de wet van 28 maart 2007 een erfenisrecht toegekend aan de wettelijk samenwonende partner, zodanig dat voormelde soort van verrassing ook de wettelijk samenwonenden te beurt kan vallen. De wettelijk samenwonende moet immers de successierechten betalen op de goederen die aan anderen geschenken worden omdat hij een wettelijke erfgenaam geworden is.

Daarom wordt voorgesteld het tweede lid van artikel 70 van het Wetboek der Successierechten te vervangen, aangezien de verschuldigde personen geen enkele vat hadden op de uitkering van de verzekeringen aan de begunstigden.

In dezelfde geest, worden die wettelijke erfgenaamen of algemene legatarissen niet borg gesteld voor de successierechten die zouden gevorderd worden van andere personen die schenkingen zouden hebben gekregen bij leven van de overledene, aangezien de erfgenaamen niet in staat zijn de afgifte van legaten uit te stellen tot de successierechten betaald zijn door de werkelijke begunstigde van die schenkingen.

In artikel 70 wordt de term « begiftigden » geschrapt.

PROPOSITION D'ORDONNANCE

visant à modifier l'article 70 du Code des droits de succession

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

A l'article 70 du Code des droits de succession, le deuxième alinéa est remplacé par le texte suivant :

« En outre, les héritiers ou les légataires universels dans la succession d'un habitant du royaume sont tenus ensemble, chacun en proportion de sa part héréditaire, de la totalité des droits et intérêts dus par les légataires à titre universel ou à titre particulier, ou par les donataires, mais uniquement dans la mesure où ces héritiers ou légataires universels étaient en mesure de s'assurer du règlement des droits et intérêts dus sur ces legs ou donations en retenant la délivrance du legs. Cette règle n'est pas applicable aux droits et intérêts dus sur les déclarations nouvelles prévues par l'article 37, lorsqu'il ne leur incombe pas de déposer ces déclarations. ».

Olivier de CLIPPELE (F)
Jacques BROTCHI (F)

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van artikel 70 van het Wetboek der successierechten

Artikel 1

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

In artikel 70 van het Wetboek der Successierechten, wordt het tweede lid vervangen door de volgende tekst :

« Bovendien zijn de erfgenamen of de algemene legatarissen in de nalatenschap van een rijksinwoner samen aansprakelijk, ieder in verhouding van zijn erfdeel, voor de gezamenlijke rechten en interessen verschuldigd door de legatarissen onder algemene titel of onder bijzondere titel, of door de begiftigden, maar alleen in de mate dat die erfgenamen of algemene legatarissen zich konden vergewissen van de betaling van de rechten en interessen verschuldigd op die legaten of schenkingen door inhouding van de afgifte van de legaten. Deze regel is niet van toepassing op de rechten en interessen verschuldigd op de in artikel 37 voorziene nieuwe aangiften, wanneer het op hen niet berust deze aangiften in te leveren. ».