

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2012-2013

19 AVRIL 2013

PROPOSITION DE RESOLUTION

visant à mettre en place une plateforme de concertation permanente entre tous les acteurs concernés par la gestion et l'essor des établissements d'enseignement supérieur dans la Région de Bruxelles-Capitale

(déposée par Mmes Françoise BERTIEAUX (F), Marion LEMESRE (F), et M. Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F))

Développements

Bruxelles, région et multi-capitale est une ville importante à bien des égards en tant qu'acteur politique belge et européen, moteur économique, laboratoire social et initiateur culturel. Mais c'est aussi le plus grand pôle académique du pays.

En effet, la Région de Bruxelles-Capitale compte plusieurs universités et de nombreuses hautes écoles et instituts d'enseignement supérieur, ainsi que des hôpitaux universitaires, dans les 19 communes. C'est ainsi plus de 70.000 étudiants et 14.000 enseignants et professeurs, chercheurs, personnels administratifs et techniques qui font vivre ces nombreux établissements d'enseignement.

Bruxelles dispose aujourd'hui, notamment grâce à son rôle international, de tous les atouts en mains pour devenir un pôle mondial en matière d'enseignement supérieur et de recherche scientifique.

Malheureusement, la dispersion des établissements d'enseignement à Bruxelles et surtout la complexité institutionnelle empêchent tant les établissements eux-mêmes que la Région de Bruxelles-Capitale de valoriser pleinement cette opportunité. Ce faisant, les établissements ne peuvent entièrement profiter des synergies qui pourraient être développées avec leurs partenaires éventuels.

BRUSSEL HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2012-2013

19 APRIL 2013

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

tot oprichting van een permanent overlegplatform voor alle actoren die betrokken zijn bij het beheer en de groei van de instellingen voor hoger onderwijs in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

(ingediend door mevrouw Françoise BERTIEAUX (F), mevrouw Marion LEMESRE (F) en de heer Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F))

Toelichting

Brussel, gewest en veelvoudige hoofdstad, heeft in vele opzichten een belangrijke rol in het Belgisch en Europees beleid, als economische motor, sociaal laboratorium en cultureel initiatiefnemer. Het is echter ook het grootste academische centrum van België.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest telt immers verscheidene universiteiten en tal van hogescholen en instellingen voor hoger onderwijs, alsook universitaire ziekenhuizen in de 19 gemeenten. Meer dan 70.000 studenten en 14.000 leerkrachten en docenten, onderzoekers, administratieve en technische personeelsleden brengen die vele onderwijsinstellingen tot leven.

Met name dankzij zijn internationale rol, heeft Brussel thans alle troeven in handen om een wereldcentrum te worden op het vlak van hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek.

Helaas beletten de versnippering van de onderwijsinstellingen in Brussel en vooral de institutionele complexiteit zowel de instellingen zelf als het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om die kans geheel te grijpen. Daardoor kunnen de instellingen niet ten volle de mogelijke synergieën met hun eventuele partners ontwikkelen.

Du côté institutionnel en effet, ils doivent s'entendre avec 19 autorités communales, la Fédération Wallonie-Bruxelles, les Commissions communautaires, la Région de Bruxelles-Capitale et ses nombreux satellites en charge notamment de mobilité, d'environnement, d'aménagement du territoire, du rayonnement extérieur de Bruxelles, mais sans réelle compétences en matière d'enseignement. Ce pouvoir régional n'est toujours à l'heure actuelle qu'un partenaire occasionnel.

Il n'y a donc aucune stratégie d'ensemble en matière d'organisation de l'enseignement supérieur et de ses infrastructures à Bruxelles, au détriment des étudiants et enseignants, mais aussi de l'économie régionale. Les établissements d'enseignement supérieur ressentent d'ailleurs de plus en plus le désavantage concurrentiel qui en découle par rapport à certains de leurs homologues en Flandre, en Wallonie ou à l'étranger. En effet, les exemples abondent ailleurs de synergies spontanées entre les autorités locales et les établissements d'enseignement qui font la fierté de leur ville ou région.

Il y a quatre ans, le MR et l'Open Vld avaient organisé une table ronde sur les enjeux pour Bruxelles découlant de la présence de ces institutions d'enseignement. De ces rencontres était né un ouvrage intitulé « Bruxelles, Ville Etudiante — Une stratégie régionale pour l'enseignement supérieur ». Trois ans plus tard, en décembre 2012, un colloque portant sur le même thème a été organisé par le Brussels Studies Institute (BSI), en partenariat avec l'Université libre de Bruxelles (ULB), la Vrije Universiteit Brussel (VUB) et les Facultés universitaires Saint-Louis (FUSL) au sein du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Les conclusions de ce colloque sont identiques à celles que le MR formulait déjà à l'époque : Bruxelles n'est aujourd'hui pas perçue comme une « ville étudiante ». Les causes en sont multiples.

Pour de nombreux acteurs concernés, les pouvoirs publics bruxellois ne soutiennent pas suffisamment les établissements d'enseignement supérieur. Aucune promotion coordonnée n'est d'ailleurs organisée pour les aider à se faire connaître au niveau belge et européen.

Il existe aussi une certaine « peur de la ville ». En effet, pour bon nombre de parents, il n'est pas évident d'envoyer leur fille ou fils à Bruxelles alors qu'il y a des alternatives plus rassurantes à proximité sans cette connotation de « grande ville » et tout ce qu'on y associe. En outre, certains étudiants eux-mêmes se plaignent de l'insécurité, du manque d'infrastructures, des mauvaises connexions dans les transports en commun, d'une vie étudiante peu active, de leur méconnaissance de la ville et de sa vie socioculturelle.

Op institutioneel vlak, moeten zij immers rekening houden met 19 gemeentelijke overheden, de Federatie Wallonië-Brussel, de Gemeenschapscommissies, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de vele satellieten ervan die met name belast zijn met mobiliteit, leefmilieu, ruimtelijke ordening, de uitstraling van Brussel, maar die geen werkelijke bevoegdheden hebben inzake onderwijs. Die gewestelijke bevoegdheid heeft tot nog toe slechts een marginaal gewicht.

Er bestaat dus geen enkele algemene strategie inzake de organisatie van het hoger onderwijs en de voorzieningen ter zake te Brussel, wat nadelig is voor de studenten en de leerkrachten, maar ook voor de gewestelijke economie. De instellingen voor hoger onderwijs voelen zich trouwens meer en meer benadeeld daardoor in de concurrentie met sommige van hun evenknieën in Vlaanderen, Wallonië of het buitenland. Er bestaan immers tal van voorbeelden van spontane synergieën tussen de lokale overheden en de onderwijsinstellingen die de trots van hun stad of gewest zijn.

Vier jaar geleden, hadden de MR en de Open Vld een rondetafel georganiseerd over de uitdagingen die de aanwezigheid van die onderwijsinstellingen met zich brengt voor Brussel. Daaruit ontstond een werk met de titel « Brussel, Studentenstad – Een gewestelijke strategie voor het hoger onderwijs ». Drie jaar later, in december 2012, organiseerde het Brussels Studies Institute (BSI) een colloquium over hetzelfde onderwerp, in samenwerking met de Université Libre de Bruxelles (ULB), de Vrije Universiteit Brussel (VUB) en de Facultés universitaires Saint-Louis (FUSL), in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

De conclusies van dat colloquium zijn dezelfde als die welke de MR destijds verwoordde : Brussel wordt thans niet gezien als een « studentenstad », en daar zijn vele oorzaken voor.

Volgens vele betrokken actoren, geven de Brusselse overheden niet voldoende steun aan de instellingen voor hoger onderwijs. Bovendien wordt geen enkele gecoördineerde promotie georganiseerd om ze te helpen zich bekend te maken op Belgisch en Europees niveau.

Er is ook sprake van enige « angst voor de stad ». Voor vele ouders is het niet evident hun zoon of dochter naar Brussel te sturen, terwijl er meer geruststellende alternatieven in de buurt zijn, zonder die connotatie van « grootstad » en alles wat daarmee gepaard gaat. Bovendien klagen sommige studenten zelf over onveiligheid, het gebrek aan voorzieningen, slechte verbindingen met het openbaar vervoer, een weinig actief studentenleven, hun gebrekige kennis van de stad en het sociaal-cultureel leven ervan.

Pour répondre à ces défis, une collaboration plus intense entre établissements d'enseignement supérieur, acteurs locaux et autorités publiques impliqués doit être rapidement organisée par la Région de Bruxelles-Capitale. Celle-ci doit être leur principal intermédiaire dans ce labyrinthe institutionnel. Cette proposition de résolution vise ainsi à mettre en place une plateforme de concertation permanente entre tous les acteurs concernés par la gestion et l'essor des établissements d'enseignement supérieur à Bruxelles.

Selon Van Camp & Witmeur (2008) dans leur étude « Bruxelles, région de la connaissance? », la Région de Bruxelles-Capitale souffre de compétences insuffisantes en matière de coordination et collaboration entre, d'une part, les 19 communes et, d'autre part, les institutions de recherche et d'enseignement pour les questions relatives aux infrastructures ainsi qu'aux autres soutiens logistiques. Ces institutions sont constamment confrontées à de lourdes carences d'infrastructures (bâtiments, logements, équipements...) et à l'insuffisance des services généraux connexes qui empêchent d'améliorer leur attractivité. Toujours selon ces auteurs, « A l'heure actuelle, chaque initiative doit s'adapter à des règles communales différentes et il n'est pas rare que la seule présence de l'institution sur le sol communal soit considérée comme une « nuisance » ».

Ainsi, une plateforme de concertation permanente doit être le lieu du dialogue entre les acteurs concernés, l'occasion d'associer ces établissements à des politiques communales et régionales qui peuvent les concerner directement en matière d'urbanisme, de mobilité, de sécurité, de possibilités de collaborations entre établissements... Il est impensable par exemple de continuer à présenter des plans de développement sans intégrer la dimension « enseignement supérieur ».

Mais le gouvernement de Bruxelles-Capitale doit aussi être l'initiateur de concertations renforcées entre ces établissements et les principaux acteurs du monde économique tel qu'Agoria, BECI, Actiris... L'enseignement supérieur doit être davantage considéré comme un acteur économique bruxellois de premier plan. C'est non seulement un diffuseur de savoir mais aussi un employeur important et un utilisateur de nombreux services. Indirectement les 3 activités de ces universités et établissements d'enseignement supérieur (comme par exemple l'organisation de colloques, la présence des étudiants kotteurs, de personnel belge ou étranger, la présence d'hôpitaux universitaires, ...) ont un impact certain sur l'emploi et sur nombreux secteurs socio-économiques bruxellois tels que l'horéca, le marché immobilier, le secteur culturel...

En outre, ils forment en partie le personnel dont le marché de l'emploi bruxellois aura besoin, par exemple en répondant à la demande d'employés multilingues et qualifiés que les entreprises font venir de Wallonie et de Flandre.

Om daaraan tegemoet te komen, moet spoedig intensere samenwerking tussen instellingen voor hoger onderwijs, lokale actoren en betrokken overheden tot stand worden gebracht in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het Gewest moet hun voornaamste tussenschakel worden in dat institutioneel labyrint. Dit voorstel van resolutie beoogt derhalve een permanent overlegplatform tot stand te brengen voor alle actoren die betrokken zijn bij het beheer en de groei van de instellingen voor hoger onderwijs in Brussel.

Volgens de studie « Brussel, een kennisregio? » van Van Camp & Witmeur (2008), lijdt Brussel onder onvoldoende bevoegdheden inzake coördinatie en samenwerking tussen de 19 gemeenten enerzijds en de onderzoeks- en onderwijsinstellingen anderzijds voor kwesties in verband met de voorzieningen en andere logistieke ondersteuningen. Die instellingen worden voortdurend geconfronteerd met zware tekortkomingen op het vlak van de voorzieningen (gebouwen, woningen, uitrusting ...) en met de ontoereikendheid van de daarmee samengaande algemene diensten, die beletten hun aantrekkelijkheid te verhogen. Voorts zeggen dezelfde auteurs nog dat men vandaag bij elk initiatief rekening moet houden met regels die van gemeente tot gemeente verschillen en het gebeurt niet zelden dat de loutere aanwezigheid van een instelling op het gemeentelijk grondgebied als een « bron van hinder » wordt ervaren.

Een permanent overlegplatform moet aldus de plek zijn voor dialoog tussen de betrokken actoren, de gelegenheid om die instellingen te betrekken bij het gemeentelijke en gewestelijke beleid dat hen rechtstreeks kan aanbelangen inzake stedenbouwkunde, mobiliteit, veiligheid, mogelijkheden tot samenwerking tussen instellingen. Het is bijvoorbeeld ondenkbaar ontwikkelingsplannen te blijven voorstellen zonder de dimensie « hoger onderwijs » erin op te nemen.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering moet echter ook het initiatief nemen voor meer overleg tussen de instellingen en de voornaamste actoren van de economische wereld, zoals Agoria, BECI, Actiris... Het hoger onderwijs moet meer beschouwd worden als een Brusselse economische eersterangsspeler. Het is niet alleen een verspreider van kennis, maar ook een belangrijke werkgever en een gebruiker van talrijke diensten. De activiteiten van die universiteiten en instellingen voor hoger onderwijs (zoals de organisatie van colloquia, de aanwezigheid van kotstudenten, van Belgische of buitenlandse personeel, de aanwezigheid van de universitaire ziekenhuizen, ...) hebben een indirecte maar zekere invloed op de werkgelegenheid en op vele Brusselse sociaal-economische sectoren, zoals de horeca, de vastgoedmarkt, de culturele sector...

Bovendien zorgen zij ten dele voor de opleiding van het personeel dat de Brusselse jobmarkt nodig zal hebben, bijvoorbeeld door tegemoet te komen aan de vraag aan veelal geschoolde bedienden die de bedrijven uit Wallonië en Vlaanderen laten komen.

Cette plateforme doit aussi valoriser le rôle économique de l'enseignement supérieur. Les acteurs pourront réfléchir ensemble aux possibilités d'interaction et éventuellement formuler des recommandations aux autorités politiques.

La Région de Bruxelles-Capitale doit s'investir davantage dans ce rôle afin que nos étudiants puissent profiter des avantages qu'aurait un jeune sur un campus, tout en séjournant en ville : investissements dans des infrastructures communes (par exemple sportives), accès privilégié dans divers lieux importants de la vie bruxelloise, prise en compte de cette dimension lors des décisions influençant durablement certains quartiers, soutien aux organisations étudiantes, réflexion à propos de Partenariats Public/Privé pour la construction de logements...

Des exemples étrangers démontrent que des quartiers d'étudiants sûrs et agréables sont conciliaires avec une grande ville cosmopolite.

Il faut en finir avec l'idée que pour l'attractivité de nos établissements, la ville est un obstacle. Elle doit être un atout et les jeunes belges ou étrangers doivent pouvoir venir et découvrir en Région bruxelloise une métropole cosmopolite.

Dat platform moet ook de economische rol van het hoger onderwijs valoriseren. De actoren kunnen samen nadenken over mogelijke interacties en eventueel aanbevelingen verwoorden naar de beleidsmakers toe.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet meer werk maken van die rol, zodat onze studenten kunnen gebruikmaken van de voordelen die een campus in de stad een jongere kan bieden : investeringen in de gemeenschappelijke infrastructuur (bijvoorbeeld voor sport), bevorrechte toegang tot verscheidene belangrijke plaatsen van het Brussels leven, in aanmerking nemen van die dimensie tijdens de beslissingen met duurzame invloed op sommige wijken, steun aan de studentenorganisaties, denkwerk inzake privaat-publieke samenwerking voor de bouw van woningen...

Buitenlandse voorbeelden tonen aan dat veilige en aangename studentenwijken verzoenbaar zijn met een grote kosmopolitische stad

Er moet komaf gemaakt worden met het idee dat de stad de aantrekkelijkheid van onze instellingen ondermijnt. Zij moet een troef zijn en jonge Belgen of vreemdelingen moeten naar het Brussels Gewest kunnen komen en daar een kosmopolitische wereldstad ontdekken.

Françoise BERTIEAUX (F)
 Marion LEMESRE (F)
 Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F)

PROPOSITION DE RESOLUTION

visant à mettre en place une plateforme de concertation permanente entre tous les acteurs concernés par la gestion et l'essor des établissements d'enseignement supérieur dans la Région de Bruxelles-Capitale

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Considérant que Bruxelles est le premier pôle académique du pays ;

Considérant que plus d'un quart des étudiants de la Région de Bruxelles-Capitale sont inscrits dans un établissement supérieur ou une université. Cette proportion est nettement plus élevée que la moyenne du pays, où environ 15 % des étudiants suivent des études supérieures ;

Considérant le nombre important d'acteurs publics impliqués dans la gestion des infrastructures bruxelloises utiles aux étudiants, professeurs, chercheurs et de façon générale au bon fonctionnement de ces établissement d'enseignement ;

Considérant le manque de promotion et de visibilité dans l'espace public de l'enseignement supérieur ;

Considérant le manque de mutualisation des ressources entre les infrastructures publiques bruxelloises (écoles, théâtres, centres administratifs) et les établissements d'enseignement supérieur ;

Considérant que l'enseignement supérieur est un acteur économique important mais également un employeur important et un utilisateur de services en Région bruxelloise ;

Considérant la déclaration de politique générale du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale lequel s'engage à « mettre en place une interface de collaboration interuniversitaire regroupant l'ensemble des établissements d'enseignement supérieur » ;

Considérant les conclusions de l'ouvrage du MR-Open Vld (2009) « Bruxelles, Ville Etudiante — Une stratégie régionale pour l'enseignement supérieur » ;

Considérant les conclusions du colloque organisé par Brussels Studies Institute (BSI), en partenariat avec l'ULB, la VUB et les FUSL dont l'objectif était de mettre en exergue la richesse et les multiples conséquences de cette forte présence étudiante à Bruxelles ;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

tot oprichting van een permanent overlegplatform voor alle actoren die betrokken zijn bij het beheer en de groei van de instellingen voor hoger onderwijs in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Overwegende dat Brussel het grootste academische centrum van België is ;

Overwegende dat meer dan een kwart van de studenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ingeschreven zijn in een hogeschool of universiteit, veel meer dan het gemiddelde voor het hele land, waar ongeveer 15 % van de studenten hogere studies volgen ;

Overwegende dat een aanzienlijk aantal overheden betrokken zijn bij het beheer van de Brusselse voorzieningen die van nut zijn voor de studenten, docenten, onderzoekers en, in het algemeen, voor de goede werking van die onderwijsinstellingen ;

Overwegende dat het hoger onderwijs te weinig promotie en zichtbaarheid krijgt in de openbare ruimte ;

Overwegende dat de Brusselse openbare voorzieningen (scholen, theaters, administratieve centra) en de instellingen voor hoger onderwijs te weinig middelen gemeenschappelijk gebruiken ;

Overwegende dat het hoger onderwijs een belangrijke economische speler is, maar ook een belangrijke werkgever en gebruiker van diensten in het Brussels Gewest ;

Overwegende dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in haar beleidsverklaring zich ertoe verbindt « interuniversitaire samenwerking tot stand te brengen tussen alle instellingen voor hoger onderwijs » ;

Gelet op de conclusies van het werk van de MR-Open Vld (2009) « Brussel, studentenstad – Een gewestelijke strategie voor het hoger onderwijs » ;

Gelet op de conclusies van het colloquium dat georganiseerd werd door het Brussels Studies Institute (BSI), in samenwerking met de ULB, de VUB en de FUSL, met als doel de nadruk te leggen op de rijkdom en de vele gevolgen van die sterke aanwezigheid van studenten in Brussel ;

Considérant, selon Van Camp, B. & Witmeur, O. (2008, Bruxelles, région de la connaissance? In Brussels Studies — Note de Synthèse des États-Généraux de Bruxelles, nr. 12.) que, du fait de la structure du tissu industriel bruxellois, les entreprises bruxelloises tendent à être moins innovantes que leur voisines de Flandre et de Wallonie et que le potentiel scientifique existant en amont ne trouve pas toujours un répondant en aval quand il s'agit de passer à la valorisation ;

Demande au gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de prendre toutes les dispositions nécessaires pour :

- mettre en place une plateforme de concertation permanente entre tous les établissements d'enseignement supérieur, les autorités publiques, les acteurs locaux et le secteur économique bruxellois ;
- s'assurer que cette plateforme permette à tous ces acteurs d'aborder ensemble les nombreux défis liés à la présence de ces institutions d'enseignement en Région de Bruxelles-Capitale (en termes de mobilité, de logement, d'infrastructures, d'adéquation de la formation, d'organisation des stages...).

Overwegende dat, wegens de structuur van het Brusselse industriële weefsel, de Brusselse bedrijven de neiging hebben minder innoverend te zijn dan hun buren in Vlaanderen en Wallonië en dat het wetenschappelijk potentieel aan de basis niet altijd waardering krijgt hogerop, zoals blijkt uit de studie van Van Camp, B & Witmeur, O (2008, Brussel, kennisregio? In Brussels Studies — Synthesenota van de Staten-generaal van Brussel, nr. 12) ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering alle nodige maatregelen te nemen om :

- een permanent overlegplatform op te richten voor alle instellingen voor hoger onderwijs, overheden, lokale actoren en de Brusselse economische sector ;
- ervoor te zorgen dat dat platform al die actoren de mogelijkheid biedt om samen de talrijke uitdagingen aan te gaan die verband houden met de aanwezigheid van die onderwijsinstellingen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (op het vlak van mobiliteit, huisvesting, voorzieningen, aanpassing van de opleiding, organisatie van stages).

Françoise BERTIEAUX (F)
 Marion LEMESRE (F)
 Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F)