

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2012-2013

6 MAI 2013

PROPOSITION DE RESOLUTION

**relative à l'imposition des personnes physiques
sur leur lieu de travail**

(déposée par Mme Béatrice FRAITEUR (F) et
M. Didier GOSUIN (F))

Développements

Comme le relève le Portail européen sur la mobilité de l'emploi, EURES, la Région bruxelloise concentre plus de 685.000 emplois sur son territoire, ce qui en fait le premier bassin d'emploi du pays : « Une grande partie de ces emplois ne sont pas occupés par des Bruxellois : en 2008, la Région bruxelloise comptait 686.500 emplois dont 356.500 (51,9 %) étaient occupés par des « navetteurs » (± 227.500 travailleurs venant de Flandre et ± 129.000 travailleurs venant de Wallonie faisant la navette pour se rendre à leur lieu de travail) »¹.

Cette présence quotidienne de navetteurs a pour conséquence un budget de dépenses en matière de travaux publics et de transports équivalent à un quart du budget global des dépenses, soit beaucoup plus que dans les autres régions².

Cet état de fait est mis en exergue par la note de synthèse consacrée aux finances publiques, au financement et à la fiscalité à Bruxelles publiée dans le cadre des États généraux de Bruxelles « la RBC est une petite Région qui supporte des coûts de structure politique et administrative incompressibles supérieurs par habitant à ce qu'ils sont dans les autres Régions. Bruxelles souffre également de divers manques à gagner importants. L'attribution d'une part de l'I.P.P. aux Régions se fait sur base de l'I.P.P. perçue

¹ <http://ec.europa.eu/eures/main.jsp?catId=7552&lmi=Y&acro=lmi&lang=fr&recordLang=fr&parentId=&countryId=BE®ionId=BE1&nuts2Code=null&nuts3>

² Ph. Cattoir, « Quel financement et quelle fiscalité pour Bruxelles en cas de confédéralisme? », in X, Actes du colloque du 18 mars 2005 : Quel avenir pour Bruxelles en cas de confédéralisme?, coll. Les cahiers du Centre d'études Jacques Geogin, n° 3, 2005.

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2012-2013

6 MEI 2013

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het belasten van natuurlijke
personen op hun werkplek**

(ingediend door mevrouw Béatrice FRAITEUR (F) en
de heer Didier GOSUIN (F))

Toelichting

Volgens het Europees portaal voor beroepsmobiliteit, EURES, zijn op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest meer dan 685.000 banen geconcentreerd. Dat maakt de hoofdstad tot de grootste werkplek van het land. Een groot deel van die banen is evenwel niet in handen van Brusselaren : in 2008 telde het Brussels Gewest 686.500 banen, waarvan 356.500 (51,9 %) in handen waren van pendelaars (± 227.500 werknemers uit Vlaanderen en ± 129.000 werknemers uit Wallonië die dagelijks op en af reisden)¹.

Die dagelijkse aanwezigheid van pendelaars leidt ertoe dat de begroting voor openbare werken en vervoer een kwart van de algemene uitgavenbegroting in beslag neemt, wat veel meer is dan in de andere Gewesten².

Die feitelijke toestand wordt onder de aandacht gebracht in de synthesesnota over de overheidsfinanciën, de financiering en de fiscaliteit in Brussel. Die nota is verschenen naar aanleiding van de Staten-Generaal van Brussel en stelt het volgende : « Het BHG is een klein Gewest dat niet samendrukbare kosten draagt voor een politieke en administratieve structuur die per inwoner hoger zijn dan in de andere Gewesten. Brussel heeft ook aanzienlijke winstdervingen. De toewijzing van een deel

¹ <https://ec.europa.eu/eures/main.jsp?lang=nl&acro=lmi&catId=7552&countryId=BE®ionId=BE1&langChanged=true>

² Ph., Cattoir, « Quel financement et quelle fiscalité pour Bruxelles en cas de confédéralisme? », in X, Actes du colloque du 18 mars 2005 : Quel avenir pour Bruxelles en cas de confédéralisme?, coll. Les cahiers du Centre d'études Jacques Geogin, nr. 3, 2005.

au lieu de résidence et non pas au lieu d'activité, un choix politique dont Bruxelles est la victime au bénéfice des deux autres Régions. »³.

En effet, « les charges supportées par la Région en tant que grande agglomération, ville capitale de l'UE, de la Belgique et des Communautés flamande et française sont dans une large mesure supportées par les habitants des 19 communes, alors que les bénéficiaires associés à ces multiples fonctions sont ressentis bien au-delà des frontières de la Région »⁴.

En outre, depuis 1997, la population bruxelloise ne cesse de s'appauvrir. En effet, l'écart du revenu à l'IPP par habitant par rapport à la moyenne nationale ne cesse de se creuser. En 1997, cet écart était de -0,2 %. En 2005, il atteint -10,5 % pour plonger, en 2012, à -17,9 %⁵.

La sixième réforme de l'Etat va aggraver cette situation puisque désormais, en vertu du principe de responsabilisation des entités fédérées, Bruxelles ne pourra, à terme, compter que sur ses propres ressources pour assumer l'ensemble des politiques en ce compris ses politiques sociales.

De plus, si nous nous penchons sur le sort de la classe moyenne dans notre région, cette dernière disparaît de plus en plus rapidement. Si l'on compare son évolution entre 1998 et 2008, elle est passée de 40 % à 34 % en 2008⁶.

Cette diminution de la classe moyenne traduit dès lors un appauvrissement général de la population bruxelloise. De fait, « cette réduction de l'importance de la classe moyenne entre 1998 et 2008 s'est faite exclusivement à l'avantage de la part de la classe de revenus faibles »⁷.

Selon une étude réalisée en 2010 par les Facultés Universitaires Saint-Louis, à la demande du ministre bruxellois du Budget, Jean-Luc Vanraes, l'écart à combler pour un juste financement de la Région bruxelloise, entre

van de PB aan de Gewesten geschiedt op basis van de PB gegeven op de woonplaats en niet op de plaats van de beroepsactiviteit, een politieke keuze waarvan Brussel het slachtoffer is ten voordele van de twee andere Gewesten. »³.

Immers, « De lasten die het Gewest draagt als grote agglomeratie, hoofdstad van Europa, België en de Vlaamse en de Franse Gemeenschap worden hoofdzakelijk gedragen door de inwoners van de 19 gemeenten, terwijl de winsten uit die verschillende functies ten goede komen ver buiten de grenzen van het Gewest »⁴.

Bovendien wordt de Brusselse bevolking sinds 1997 steeds armer. Het verschil van de inkomsten uit de PB per inwoner blijft groeien in vergelijking met het nationale gemiddelde. In 1997 bedroeg dat verschil -0,2 %. In 2005 was dat -10,5 % geworden en in 2012 -17,9 %⁵.

De zesde staats hervorming zal de toestand nog verslechteren aangezien, krachtens het principe van de responsabilisering van de deelgebieden, Brussel op termijn enkel nog op zijn eigen ontvangsten zal kunnen rekenen voor zijn gehele beleid, met inbegrip van het sociale beleid.

Bovendien stellen wij vast dat de middenklasse in ons Gewest steeds sneller afneemt. Tussen 1998 en 2008 is de middenklasse gekrompen van 40% tot 34%⁶.

Die afname van de middenklasse wijst dan ook op een algemene verarming van de Brusselse bevolking: « Deze verkleining van het aandeel van de middenklasse tussen 1998 en 2008 gaat uitsluitend gepaard met een uitbreiding van de lagere inkomensklasse »⁷.

Volgens een onderzoek dat in 2010 in opdracht van de Brusselse minister van Begroting, de heer Jean-Luc Vanraes, werd uitgevoerd door de Facultés Universitaires Saint-Louis, bedraagt het te overbruggen verschil, voor

³ Ph. Cattoir, J. Vaesen, M. Verdonck, G. Van der Stichele, P. Zimmer, « États généraux de Bruxelles. Finances publiques, financement et fiscalité », Brussels Studies, Note de synthèse n° 16, 3 mars 2009.

⁴ Ph. Cattoir, J.P. Lambert, M. Taymans, H. Tulkens, G. Van der Stichele et M. Verdonck, Les Modes alternatifs de financement de Bruxelles, Research for M. Rufin Grijp, Minister for scientific research, Brussels-Capital Region, 1999, cité par Ph. Cattoir, J. Vaesen, M. Verdonck, G. Van der Stichele, P. Zimmer, « États généraux de Bruxelles. Finances publiques, financement et fiscalité », op.cit.

⁵ Budget des recettes et des dépenses pour l'année budgétaire 2013, Exposé général, doc. A-328/1 - 2012/2013, p. 127.

⁶ Les cahiers de l'IBSA, « Evolution, caractéristiques et attentes de la classe moyenne bruxelloise, n° 3, décembre 2012, p. 27.

⁷ Ibidem.

³ Ph. Cattoir, J. Vaesen, M. Verdonck, G. Van der Stichele, P. Zimmer, « États généraux de Bruxelles. Finances publiques, financement et fiscalité », Brussels Studies, Synthesenota nr. 16, 3 maart 2009 (vertaling).

⁴ Ph. Cattoir, J.P. Lambert, M. Taymans, H. Tulkens, G. Van der Stichele en M. Verdonck, Les Modes alternatifs de financement de Bruxelles, Research for M. Rufin Grijp, minister for scientific research, Brussels-Capital Region, 1999, geciteerd door Ph. Cattoir, J. Vaesen, M. Verdonck, G. Van der Stichele, P. Zimmer, « États généraux de Bruxelles. Finances publiques, financement et fiscalité », op.cit. (vertaling).

⁵ Begroting van ontvangsten en uitgaven voor het begrotingsjaar 2013, Algemene toelichting, stuk A-328/1 – 2012/2013, blz. 127.

⁶ De cahiers van het BISA, Evolutie, kenmerken en verwachtingen van de Brusselse middenklasse, nr. 3, december 2012, blz. 27.

⁷ Ibidem.

les surcoûts et manques à gagner subis par la région et les compensations existantes s'élève à 719.987.205 euros⁸.

Notez que cette même étude évoque dans le chapitre consacré à la proposition alternative pour un financement complémentaire de la Région bruxelloise, la forme de taxation de revenus du travail sur le lieu de travail.

Par ailleurs, le « conciliateur royal », Johan Vande Lanotte, dans sa note intitulée « La sixième réforme de l'État : note de négociation » présentée au début de l'année 2011, avait également pris en compte le déficit bruxellois causé, notamment par les navetteurs : « La responsabilisation fondée sur la capacité fiscale n'est pas assez fiable pour la Région de Bruxelles-Capitale, parce que les revenus d'un grand nombre de personnes travaillant sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale ne sont pas pris en compte (ceux des navetteurs et des fonctionnaires internationaux). De cette manière, l'affectation des moyens ou l'application de l'autonomie fiscale n'ont pas une base suffisante. C'est pourquoi il est introduit un correctif spécifique à la situation bruxelloise. La Région de Bruxelles-Capitale recevra de l'autorité fédérale une dotation qui compense 20 % de l'impôt régional moyen (en ce compris les nouvelles dotations régionales) du flux net de navetteurs ».

A ce propos, l'accord sur la sixième Réforme de l'Etat et plus particulièrement le chapitre sur le juste financement des institutions bruxelloises prévoit que le second volet du refinancement de la Région de Bruxelles-Capitale concerne les navetteurs et les fonctionnaires internationaux. Ainsi, ce second volet sera intégré dans la loi spéciale de financement de la manière suivante : « La correction « navetteurs » se base sur un mécanisme horizontal. La Région de Bruxelles-Capitale recevra un financement qui compensera progressivement, d'ici 2015, une partie de l'impôt régional moyen (y compris les nouvelles dotations régionales) du flux net des navetteurs et ce, afin d'atteindre un montant de 44 millions en 2015. Ce montant sera financé par les deux autres Régions selon une clé de répartition équivalente à celles des navetteurs. A partir de 2016, ce financement est maintenu nominalement constant. Le financement « fonctionnaires internationaux » vise à compenser progressivement, et de manière linéaire d'ici 2015, pour partie ce que la Région de Bruxelles-Capitale ne perçoit pas en impôt régional du fait de la présence des fonctionnaires des institutions internationales (au-delà de ce qui est observé dans les deux autres régions). La Région de Bruxelles Capitale percevra

een correcte financiering van het Brussels Gewest, tussen de extra kosten en de door het Gewest geleden inkomstendervingen en de bestaande compensaties 719.987.205 euro⁸.

Wij wijzen erop dat hetzelfde onderzoek, in het hoofdstuk over het alternatieve voorstel voor de aankomende financiering van het Brussels Gewest, de heffing van belasting op de plaats van tewerkstelling ter sprake brengt.

Koninklijk bemiddelaar Johan Vande Lanotte heeft overigens in zijn begin 2011 voorgestelde nota « De zesde Staatshervorming : onderhandelingsnota » rekening gehouden met het Brusselse begrotingsdeficit, met name als gevolg van het forenzenverkeer : « De responsabilisering op basis van fiscale draagkracht is voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onvoldoende betrouwbaar, omdat de inkomens van een groot aantal personen die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest werken niet worden meegeteld (met name pendelaars en internationale ambtenaren). Op die manier is de toewijzing van middelen of het toepassen van de fiscale autonomie niet voldoende onderbouwd. Derhalve wordt een correctie toegepast die specifiek op de Brusselse situatie is geënt. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest krijgt een dotatie vanwege de federale overheid die 20 % van de gemiddelde regionale belasting (inclusief de nieuwe gewestdotaties) van de nettostroom van de pendelaars compenseert. ».

In dat verband bepaalt het akkoord over de zesde staatshervorming, inzonderheid het hoofdstuk over de correcte financiering van de Brusselse instellingen, dat het tweede deel van de herfinanciering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betrekking heeft op de pendelaars en de internationale ambtenaren. Het tweede deel zal aldus geïntegreerd worden in de bijzondere financieringswet, op volgende wijze : « De correctie « pendelaars » baseert zich op een horizontaal mechanisme. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal een financiering krijgen die tegen 2015 een deel van de gemiddelde gewestelijke belasting (inclusief de nieuwe gewestelijke dotaties) van de nettostroom pendelaars zal compenseren, en dit tot een bedrag van 44 miljoen in 2015. De twee andere Gewesten zullen dit bedrag financieren via een verdeelsleutel die gelijkwaardig is aan die van de pendelaars. Vanaf 2016 wordt die financiering nominaal constant gehouden. De financiering « internationale ambtenaren » moet tegen 2015 geleidelijk aan en lineair compenseren wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan gewestelijke belastinginkomsten derft als gevolg van de aanwezigheid van de ambtenaren van de internationale instellingen (buiten wat men in de twee andere Gewesten vaststelt).

⁸ M. Verdonck, M. Taymans, S. Ektor. Etude sur un juste financement de la Région de Bruxelles-Capitale, Recherche confiée au CERB pour le compte du Ministre des finances de la Région de Bruxelles-Capitale, Monsieur Jean-Luc VANRAES, et réalisée en collaboration avec le consultant Roodebeek Management & Consult, M. VERDONCK, Bruxelles, 2010.

⁸ M. Verdonck, M. Taymans, S. Ektor. Étude sur un juste financement de la Région de Bruxelles-Capitale, Onderzoek van de CERB in opdracht van de minister van Financiën van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de heer Jean-Luc VANRAES, en uitgevoerd in samenwerking met het consultancykantoor Roodebeek Management & Consult, M. VERDONCK, Brussel, 2010.

progressivement, d'ici 2015, un montant de 159 millions de l'Etat fédéral. A partir de 2016, ce financement est maintenu nominalement constant. ».

Par ailleurs, Jean Stéphane, président de GSK Biologicals, dans un entretien avec le journal économique Trends-Tendances paru le 10 juin 2010, relève ainsi que « Bruxelles est et restera un moteur économique Important de la Belgique qui bénéficie aux deux communautés mais ne reçoit pas les financements qui permettraient son développement ».

A titre de solution, Mr Stéphane considère que « le lieu de travail doit devenir une base de perception de l'impôt et Bruxelles doit y trouver une partie de son financement ».

D'après l'analyse intitulée « Hoe zwaar weegt de vraag naar 500 miljoen? » effectuée en octobre 2010, par le Voka-Kenniscentrum : « si les dotations aux régions étaient calculées sur la base de l'impôt sur le lieu de travail, alors la Région bruxelloise percevraient 650 millions d'euros en plus, parce que cela comprendrait l'impôt de plus de 300.000 navetteurs provenant de la Flandre et de la Wallonie (traduction libre) ».

Selon une analyse de l'Initerra Institute, un think-tank indépendant basé à Bruxelles, intitulée « Des solutions pour Bruxelles », parue en 2010, « opter pour le lieu de travail plutôt que pour le lieu de résidence comme critère pour attribuer les recettes issues de l'impôt des personnes pourrait générer 1,3 milliards d'euros pour Bruxelles ».

En outre, le fait de préférer le critère du lieu de travail à celui du domicile dans l'attribution des recettes de l'impôt des personnes physiques profiterait également aux deux autres régions du pays en matière de transferts interrégionaux.

Dans une étude publiée dans sa revue économique, intitulée « Transferts et mécanismes de solidarité interrégionaux via le budget des administrations publiques », la BNB a analysé les transferts financiers entre les trois régions du pays.

D'après ces informations, il apparaît que la Région flamande est contributrice nette à hauteur de 5,843 milliards, la Région wallonne bénéficiaire nette à hauteur de 6,056 milliards et la Région bruxelloise contributrice nette à hauteur de 212 millions d'euros.

Dans cette étude, la BNB réalise également des projections en matière de transferts interrégionaux et souligne l'importance cruciale du critère démographique en la matière. A cet égard, elle mentionne que l'évolution démographique est la plus favorable pour la RBC car sa population est relativement jeune et celle en âge de travailler devrait encore s'élargir. Par contre, la Région flamande est confrontée à la hausse la plus forte du

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal tegen 2015 geleidelijk aan een bedrag van 159 miljoen van de federale Staat ontvangen. Vanaf 2016 zal die financiering nominaal constant blijven. ».

De voorzitter van GSK Biologicals, Jean Stéphane, liet op 10 juni 2010 in het economisch blad Trends-Tendances optekenen dat « Brussel voor België een belangrijke economische motor is en blijft waar de twee gemeenschappen voordeel uit halen, maar dat niet de middelen krijgt om verder te groeien. ».

Als oplossing stelt de heer Stéphane voor dat de « plaats van de beroepsbezigheden ook een grondslag moet worden voor de belastinginning en dat Brussel een deel van zijn financiering daaruit moet halen. ».

In de studie « Hoe zwaar weegt de vraag naar 500 miljoen? » die het Voka-Kenniscentrum in oktober 2010 heeft uitgevoerd, lezen we het volgende : « Indien de dotaties aan de Gewesten uit de personenbelasting zouden berekend worden op basis van de werkplaats, dan zou het BHG 650 miljoen euro meer krijgen, omdat het dan ook deelt in de personenbelasting van de meer dan 300.000 pendelaars uit het Vlaams en Waals Gewest. ».

In een analyse uit 2010 van het Itinera Institute, een onafhankelijke Brusselse denktank, getiteld « Oplossingen voor Brussel », wordt beweerd dat « het omschakelen naar de werkplek in plaats van de woonplaats als criterium voor de toewijzing van de ontvangsten uit de personenbelasting zou impliceren dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest 1,3 miljard euro zou krijgen ».

Het verkiezen van de plaats van de beroepsbezigheden boven de woonplaats voor de toewijzing van de ontvangsten uit de personenbelasting zou ook de andere twee Gewesten van het land ten goede komen, rekening houdend met de intergewestelijke transfers.

In een studie in het Economisch Tijdschrift van de NBB, met als titel « Intergewestelijke overdrachten en solidariteitsmechanismen via de overheidsbegroting », werden de financiële transfers tussen de drie Gewesten onder de loep genomen.

Daaruit blijkt dat het Vlaams Gewest netto 5,843 miljard euro bijdraagt, dat het Waals Gewest netto 6,056 miljard euro ontvangt en dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest netto 212 miljoen euro bijdraagt.

In die studie maakt de NBB ook projecties van het verloop van de intergewestelijke overdrachten. Daarbij wordt opgemerkt dat de demografische factor in dat verband van heel groot belang is. De demografische ontwikkeling zou in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het gunstigst zijn, omdat de bevolking er relatief jong is en de bevolking op arbeidsleeftijd normaal gezien nog zal groeien. Het Vlaams Gewest kent daarentegen het hoogste

nombre de personnes âgées, tandis que la population en âge de travailler devrait déjà commencer à y décroître prochainement.

Pour les perspectives de transferts interrégionaux développées par la BNB, deux possibilités de scénario sont évoquées : le premier scénario est caractérisé par la persistance des écarts entre les taux d'emploi des différentes régions (le taux d'emploi de la région flamande restant élevé tandis que celui des deux autres régions reste relativement bas), le deuxième scénario évoque quant à lui un mouvement de rattrapage, au niveau du temps d'emploi, de la première région par les deux autres régions.

Selon ces deux scénarios, la Région bruxelloise resterait contributrice nette et dans une marge de plus en plus importante au fil des ans ; sa contribution enflerait littéralement si elle le scénario 2 venait à se réaliser. La Région flamande resterait contributrice nette dans le premier scénario mais dans une moindre mesure par rapport à ce qu'elle ne l'est aujourd'hui. Elle deviendrait par contre bénéficiaire nette dans le cadre du 2ème scénario. La Région wallonne resterait quant à elle bénéficiaire nette dans les 2 scénarios.

Il ressort de ces analyses que la Région bruxelloise représente une opportunité incroyable pour les trois régions du pays et que cette tendance va s'accroître dans les prochaines années.

Etienne De Callatay, chief economist responsable du département d'analyse financière à la Banque Degroof et chargé de cours invité aux Facultés de Namur et à l'UCL, dans son étude intitulée « Finances publiques et réformes institutionnelles : Le rôle central de la Région de Bruxelles-Capitale » confirme ce raisonnement : « Le financement actuel de la Région de Bruxelles-Capitale peut être vu comme insuffisant en regard des besoins de la ville et de ses communes, notamment en matière d'intégration sociale, de formation, de rénovation urbaine et de transports en commun.

Il peut aussi être vu comme insuffisant en regard des potentialités qu'un financement plus large permettrait d'exploiter pour tirer pleinement parti de la force d'attraction des villes dans un monde où la globalisation et le progrès technologique accentuent le rôle économique des villes et, dans le cas de Bruxelles, tirer pleinement parti de son statut de capitale de l'Europe. Octroyer plus de moyens à la Région bruxelloise servirait donc les causes sociale et environnementale et les intérêts financiers bien compris des autres Régions. Un meilleur financement de Bruxelles, s'il est bien utilisé, ne serait pas un jeu à somme nulle obtenu au détriment des autres Régions. ».

aantal ouderen en de bevolking op arbeidsleeftijd zou er op korte termijn moeten beginnen afnemen.

In verband met de verwachtingen van de NBB aangaande de intergewestelijke overdrachten, zijn er twee scenario's mogelijk: in een eerste scenario wordt uitgegaan van de hypothese dat de huidige divergentie tussen de werkgelegenheidsgraden in de respectieve Gewesten ook in de toekomst zal blijven bestaan (waarbij de werkgelegenheidsgraad in het Vlaams Gewest hoog blijft en die in de andere twee Gewesten relatief laag); in het tweede scenario wordt verondersteld dat het Vlaams Gewest door de andere twee Gewesten wordt bijgehaald wat de arbeidstijd betreft.

Volgens die twee scenario's, zou het Brussels Hoofdstedelijk Gewest netto blijven bijdragen en wel in toenemende mate in de loop der jaren ; mocht het tweede scenario bewaarheid worden, dan zou de bijdrage van het Brussels Gewest pijlsnel de hoogte ingaan. Het Vlaams Gewest zou op grond van het eerste scenario netto blijven bijdragen, maar minder dan nu het geval is. In het tweede scenario zou het Vlaams Gewest evenwel geld ontvangen. Het Waals Gewest blijft in de twee gevallen netto ontvanger.

Uit de voorgaande analyses blijkt dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de drie Gewesten ongelooflijke kansen inhoudt en dat die trend de volgende jaren zal worden versterkt.

Dat wordt ook bevestigd door Etienne De Callatay, chief economist en hoofd van de afdeling financiële analyse bij de Bank Degroof en gastdocent aan de Facultés de Namur en aan de UCL, in zijn studie (vertaling) « De huidige financiering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kan als ontoereikend beschouwd worden, gelet op de behoeften van de stad en haar gemeenten, inzonderheid op het vlak van maatschappelijke integratie, opleiding, stadsvernieuwing en openbaar vervoer.

Ze kan ook als ontoereikend beschouwd worden, gelet op de mogelijkheden die een ruimere financiering zou bieden om de aantrekkingskracht van steden volop uit te spelen in een wereld waarin de globalisering en de technologische vooruitgang de economische rol van de steden versterken en, wat Brussel betreft, maximaal voordeel te halen uit zijn statuut van hoofdstad van Europa. Meer middelen toekennen aan het Brussels Gewest zou bijgevolg positief zijn op sociaal vlak en voor het leefmilieu en zou in het financiële voordeel van de overige Gewesten zijn. Een betere financiering van Brussel zou, als die goed wordt aangewend, geen nuloperatie zijn ten nadele van de andere Gewesten. ».

En outre, attribuer l'impôt des personnes physiques sur la base de la localisation de la source des revenus limiterait une forme de concurrence entre régions afin d'attirer les contribuables et permettrait de rechercher une stratégie de développement bénéfique pour la ville et son hinterland.

C'est pourquoi, les auteurs de la présente résolution invitent le pouvoir fédéral à modifier expressément l'article 7, § 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions afin d'utiliser le critère de lieu de travail au lieu de l'actuel critère de résidence dans l'attribution des recettes de l'impôt des personnes physiques.

Les auteurs de la présente résolution entendent ainsi corriger ce sous-financement chronique de la Région bruxelloise par une taxation des personnes physiques sur la base du lieu de travail, modèle soutenu par de nombreux acteurs économiques et académiques.

Béatrice FRAITEUR (F)
Didier GOSUIN (F)

De personenbelasting toewijzen op grond van de ligging van de bron van inkomsten zou bovendien een vorm van concurrentie tussen de Gewesten met het oog op het aantrekken van de belastingplichtigen beperken en de mogelijkheid bieden te zoeken naar een ontwikkelingsstrategie die de stad en het hinterland ervan ten goede komt.

Om die reden, verzoeken de opstellers van deze resolutie de federale overheid om een uitdrukkelijke wijziging van artikel 7, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten om voortaan de werkplek en niet de woonplaats te gebruiken als criterium bij de toewijzing van de inkomsten van de personenbelasting.

De opstellers van deze resolutie willen die chronische onderfinanciering van het Brussels Gewest bijgevolg bijsturen door de natuurlijke personen te belasten op grond van hun werkplek, een idee dat de steun krijgt van vele economische en academische actoren.

PROPOSITION DE RESOLUTION

relative à l'imposition des personnes physiques sur leur lieu de travail

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Considérant les conclusions des différentes études économiques démontrant toute la pertinence de percevoir, à Bruxelles, l'impôt sur le lieu du travail ;

Considérant la paupérisation progressive de la population totale en Région bruxelloise ;

Considérant la diminution de la classe moyenne en Région bruxelloise ;

Vu l'accord sur la 6^{ème} réforme de l'Etat et plus particulièrement le chapitre sur le juste financement des institutions bruxelloises qui prévoit que le second volet du refinancement de la Région de Bruxelles-Capitale concerne les navetteurs et les fonctionnaires internationaux ;

Vu l'adoption de la loi spéciale du 19 juillet 2012 portant un juste financement des Institutions bruxelloises ;

Demande au Gouvernement bruxellois :

- de commander une étude sur l'impact financier de la mise en oeuvre de l'imposition sur le lieu de travail pour la Région bruxelloise et pour les deux autres régions et de transmettre celle-ci aux membres des trois parlements régionaux ;
- de demander au Comité de mise en oeuvre des réformes institutionnelles (Comori) d'étudier l'application de l'imposition sur le lieu de travail pour les trois régions ;
- d'inviter le Gouvernement fédéral à modifier expressément l'article 7, § 1^{er}, de la loi spéciale du 16 janvier 1989 relative au financement des communautés et des régions afin garantir la pérennité du refinancement de la Région bruxelloise.

Béatrice FRAITEUR (F)
Didier GOSUIN (F)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende het belasten van natuurlijke personen op hun werkplek

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

Gelet op de conclusies van de verschillende economische studies die aantonen dat het geheel gegrond is om in Brussel de belasting te heffen op de werkplek ;

Gelet op de geleidelijke verarming van de gehele bevolking in het Brussels Gewest ;

Gelet op de afname van de middenklasse in het Brussels Gewest ;

Gelet op het akkoord over de zesde staatshervorming, met name het hoofdstuk over de billijke financiering van de Brusselse instellingen, dat erin voorziet dat het tweede luik van de herfinanciering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betrekking heeft op de pendelaars en de internationale ambtenaren ;

Gelet op de goedkeuring van de bijzondere wet van 19 juli 2012 betreffende een billijke financiering van de Brusselse instellingen ;

Verzoekt de Brusselse Regering:

- opdracht te geven tot een studie over de financiële weerslag van het heffen van de belasting op de werkplek voor het Brussels Gewest en voor de twee andere Gewesten, en die studie aan de leden van de drie gewestparlementen te bezorgen ;
- het Uitvoeringscomité voor de Institutionele Hervormingen (Comori) te vragen het heffen van de belasting op de werkplek te onderzoeken voor de drie Gewesten ;
- de federale Regering uit te nodigen tot een uitdrukkelijke wijziging van artikel 7, §1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten om het voortbestaan van de herfinanciering van het Brussels Gewest veilig te stellen.