

## PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2012-2013

7 JUIN 2013

### PROPOSITION DE RESOLUTION

**visant à donner suite au sein du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, dans le cadre des ses compétences, à la résolution du Sénat visant à reconnaître la responsabilité de l'Etat belge dans la persécution des Juifs en Belgique pendant la Seconde Guerre mondiale**

(déposée par MM. Philippe CLOSE (F),  
Didier GOSUIN (F), Yaron PESZTAT (F),  
Benoît CEREXHE (F), René COPPENS (N),  
Mmes Brigitte DE PAUW (N), Annemie MAES (N),  
MM. Jacques BROTCHI (F), Fouad AHIDAR (N) et  
Paul DE RIDDER (N))

### Développements

Le rapport du Centre d'Études et de Documentation Guerre et Sociétés contemporaines (CEGES), intitulé « La Belgique docile. Les autorités belges et la persécution des Juifs en Belgique pendant la Seconde Guerre mondiale », publié en février 2007 et réalisé à la demande du Sénat, contribue à faire tomber un mythe trop largement répandu. Celui d'autorités belges impuissantes devant un occupant allemand mettant en oeuvre une politique d'identification, de stigmatisation, de marginalisation, de spoliation et de déportations des Juifs en Belgique (belges et étrangers).

Malgré les ouvrages d'historiens qui ont ouvert la voie à une appréciation plus critique de cette période, cette page sombre de l'histoire de la Belgique reste méconnue et n'a pas fait l'objet, jusqu'à un passé très récent, d'une reconnaissance officielle, contrairement à ce qui s'est produit en France.

Plus de soixante ans après les faits, sans minimiser en quoi que ce soit la responsabilité première du régime national-socialiste allemand et de ses collaborateurs belges dans la persécution des Juifs, il est sans doute possible d'avoir une vision plus nuancée de cette période. La réalité étant la suivante : dans de nombreux pays occupés (le nôtre ne faisant pas exception), des autorités en place ont souvent mené vis-à-vis de l'occupant allemand une politique de collaboration en ce qui concerne la persécution des Juifs.

## BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2012-2013

7 JUNI 2013

### VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**teneinde in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement gevold te geven aan de resolutie van de Senaat strekkende om de verantwoordelijkheid van de Belgische overheid te erkennen voor de Jodenvervolging in België tijdens de Tweede Wereldoorlog**

(ingediend door de heren Philippe CLOSE (F),  
Didier GOSUIN (F), Yaron PESZTAT (F),  
Benoît CEREXHE (F), René COPPENS (N),  
mevrouw Brigitte DE PAUW (N), mevrouw Annemie  
MAES (N), de heren Jacques BROTCHI (F), Fouad  
AHIDAR (N) en Paul DE RIDDER (N))

### Toelichting

Het eindverslag van het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (SOMA), met als titel « Gewillig België. Overheid en Jodenvervolging in België tijdens de Tweede Wereldoorlog », dat in februari 2007 gepubliceerd werd en gemaakt werd op verzoek van de Senaat, draagt bij tot het ontkrachten van een al te ruim verspreide mythe : Belgische overheden zouden machteloos hebben gestaan tegenover een Duitse bezetter in diens uitvoering van een beleid van identificatie, stigmatisering, marginalisering, beroving en deportatie van de (Belgische en buitenlandse) Joden in België.

Ondanks het baanbrekend werk van een aantal historici om tot een kritischer beoordeling van die periode te komen, blijft die duistere bladzijde uit de Belgische geschiedenis onderbelicht en werd ze officieel niet erkend, in tegenstelling tot wat Frankrijk op dat punt heeft gedaan.

Meer dan zestig jaar na de feiten is het, zonder de hoofdverantwoordelijkheid van het Duitse nationaal-socialistische regime en zijn Belgische collaborateurs bij de Jodenmoord te minimaliseren, ongetwijfeld mogelijk tot een genuanceerder visie op die periode te komen. In werkelijkheid hebben de toenmalige overheden in heel wat bezette landen (en ons land vormt daar geen uitzondering op) bij de Jodenvervolging ten opzichte van de Duitse bezetter een beleid gevoerd van collaboratie.

Il convient également de rappeler qu'à côté de cette odieuse collaboration, de très nombreux Belges ont aidé et sauvé des Juifs. L'attitude de nombre de nos compatriotes semble contraster avec ce qu'on pourrait peut-être qualifier de zèle bureaucratique dans la collaboration de nombreuses institutions et autorités officielles belges. Des ordres ne sont pas toujours légitimes. En fin de compte, face au totalitarisme, à la purification ethnique, au génocide et aux crimes contre l'humanité, chaque autorité et ceux qui l'exercent sont renvoyés à leur propre responsabilité. C'est la leçon que les auteurs de cette résolution tirent du rapport du CEGES.

Le devoir de mémoire est nécessaire. Certains faits récents nous rappellent à quel point l'enseignement de la Shoah, de ses causes et de ses conséquences est essentiel pour combattre le fanatisme et les idées d'extrême droite. Certains amalgames en termes de conséquences du second conflit mondial sur les relations entre différentes communautés montrent régulièrement une trop faible connaissance ou sensibilisation à la question. Ainsi des réactions d'élèves sont interpellantes.

Le rapport du CEGES, ainsi que le Rapport intermédiaire<sup>1</sup> produit par la même institution en 2005, permet par ailleurs d'attirer l'attention de tous sur l'état de conservation et sur les lacunes dans l'inventaire des archives des autorités publiques. Or, sans matériaux de première main (sans l'analyse de sources primaires), le travail des historiens perd en qualité et en précision. Les communes et les zones de police détiennent souvent des documents très utiles à l'avancement de l'état de la recherche en histoire, particulièrement en ce qui concerne le volet institutionnel et officiel des thèmes abordés.

Sans le travail méticuleux et scientifique des historiens, les événements ne peuvent être portés à la connaissance de tous. Et sans cette mise au jour des faits dans toute leur complexité, l'enseignement et le devoir de mémoire ne sont pas possibles. A ce titre, la résolution adoptée par le Parlement bruxellois attirait déjà l'attention sur l'importance du travail de ces chercheurs<sup>2</sup>.

D'où l'importance de sensibiliser les autorités publiques à la bonne conservation mais également à l'inventaire des archives dont elles disposent. La présente résolution vise donc également à sensibiliser les communes et les zones de police bruxelloises à la conservation et à l'inventaire de leurs archives, particulièrement pour la période 1930-1950, mais également au-delà.

Er moet ook aan worden herinnerd dat naast die hatelijke collaboratie, heel veel Belgen Joden geholpen en gered hebben. De houding van talloze landgenoten staat blijkbaar in schril contrast met wat men de bureaucratische uitsloverij zou kunnen noemen in de collaboratie bij heel wat officiële Belgische instellingen en overheden. Bevelen zijn niet altijd te rechtvaardigen. Tegenover het totalitarisme, de etnische zuivering, de volkerenmoord en de misdaden tegen de menselijkheid, worden elke overheid en alle gezagsdragers voor hun verantwoordelijkheid geplaatst. Dat is voor de indieners van deze resolutie de uiteindelijke les van het eindverslag van het SOMA.

Het is onze plicht dit nooit te vergeten. Een aantal recente feiten herinneren ons eraan hoe belangrijk onderricht over de Shoah, zijn oorzaken en gevolgen is in de strijd tegen het fanatisme en extreem-rechtse ideeën. Uit sommige inschattingen van de gevolgen van het tweede wereldconflict voor de betrekkingen tussen verschillende gemeenschappen blijkt geregeld een gebrek aan kennis of sensibilisering ter zake. Zo hebben leerlingen soms verbazingwekkende reacties.

Het eindverslag van het SOMA, alsook het Tussentijds verslag<sup>1</sup> dat dezelfde instelling in 2005 uitbracht, bieden voorts de mogelijkheid ieders aandacht te vestigen op het bewaren en het oplist van de overheidsarchieven. Zonder eerstehandsmateriaal (zonder de analyse van primaire bronnen), boet het werk van de historici in aan kwaliteit en nauwkeurigheid. De gemeenten en de politiezones bezitten soms documenten die heel nuttig zijn voor de voortgang van het historisch onderzoek, in het bijzonder inzake het institutioneel en officieel deel van de onderzochte onderwerpen.

Zonder het uiterst zorgvuldige wetenschappelijke werk van de historici, kan niet iedereen kennis nemen van de gebeurtenissen. Zolang de feiten niet in hun volle complexiteit worden belicht, is het onmogelijk lessen te trekken en nooit te vergeten. Het Brussels Parlement heeft al een resolutie aangenomen die de aandacht vestigt op het belang van het werk van die onderzoekers<sup>2</sup>.

Daarom is het belangrijk de overheden bewust te maken inzake de goede bewaring en de oplist van de archieven waarover zij beschikken. Deze resolutie beoogt dus eveneens de Brusselse gemeenten en politiezones te sensibiliseren inzake het bewaren en het oplist van hun archieven, inzonderheid voor de periode 1930-1950, maar ook daarbuiten.

<sup>1</sup> Rapport intermédiaire, CEGES, septembre 2005.

<sup>2</sup> Résolution du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale visant à rappeler son soutien au nécessaire devoir de mémoire et son opposition à toute loi générale d'amnistie, adoptée le 1er juillet 2011.

<sup>1</sup> *Tussentijds verslag*, SOMA, september 2005.

<sup>2</sup> Resolutie van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement betreffende zijn steun aan de plicht tot herinnering en zijn verzet tegen elke algemene amnestiewet, aangenomen op 1 juli 2011.

La présente proposition de résolution vise à donner suite au sein du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, dans le cadre de ses compétences, à la résolution du Sénat visant à reconnaître la responsabilité de l'Etat belge dans la persécution des Juifs en Belgique pendant la Seconde Guerre mondiale.

Philippe CLOSE (F)  
Didier GOSUIN (F)  
Yaron PESZTAT (F)  
Benoît CEREXHE (F)  
René COPPENS (N)  
Brigitte DE PAUW (N)  
Annemie MAES (N)  
Jacques BROTCHE (F)  
Fouad AHIDAR (N)  
Paul DE RIDDER (N)

Dit voorstel van resolutie beoogt in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, in het kader van zijn bevoegdheden, gevolg te geven aan de resolutie van de Senaat strekkende om de verantwoordelijkheid van de Belgische overheid te erkennen voor de Jodenvervolging in België tijdens de Tweede Wereldoorlog.

## PROPOSITION DE RESOLUTION

### **visant à donner suite au sein du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, dans le cadre des ses compétences, à la résolution du Sénat visant à reconnaître la responsabilité de l'Etat belge dans la persécution des Juifs en Belgique pendant la Seconde Guerre mondiale**

Rappelant la résolution du Sénat de Belgique du 13 février 2003 relative à l'établissement des faits et des responsabilités éventuelles d'autorités belges dans les persécutions et la déportation des Juifs en Belgique au cours de la Seconde Guerre mondiale et sa résolution du 15 juin 2006 relative à l'étude menée par le Centre d'Études et de Documentation Guerre et Sociétés contemporaines (CEGES), intitulée « Les autorités belges, la persécution et la déportation des Juifs » ;

Rappelant la résolution du Sénat de Belgique du 24 janvier 2013 visant à reconnaître la responsabilité de l'Etat belge dans la persécution des Juifs en Belgique pendant la Seconde Guerre mondiale ;

Rappelant la loi du 8 mai 2003 relative à la réalisation d'une étude scientifique sur les persécutions et la déportation des Juifs en Belgique pendant la Seconde Guerre mondiale (Moniteur belge du 2 juin 2003) ;

Vu le rapport final du CEGES « La Belgique docile. Les autorités belges et la persécution des Juifs en Belgique pendant la Seconde Guerre mondiale » de 2007 ;

Constatant que ce rapport du CEGES apporte non seulement des éléments neufs mais constitue à ce jour l'étude la plus large consacrée au génocide des Juifs en Belgique, et qu'à ce titre, il peut permettre aux citoyens de mieux connaître cette partie tragique de notre passé ;

Rappelant le rôle pionnier de Maxime Steinberg, Marcel Liebman, Lieven Saerens et d'autres historiens dans la restitution de cette page sombre de l'histoire de notre pays ;

Rappelant qu'au cours de la Seconde Guerre mondiale, 24.900 Juifs<sup>3</sup> et 352 Tsiganes, dans l'état actuel de nos connaissances, ont été déportés de Belgique dans le cadre du judéocide commis par le régime national-socialiste allemand, qu'il s'agit de près de la moitié de la population

<sup>3</sup> Voir notamment : Mechelen-Auschwitz 1942-1944. La destruction des Juifs et des Tsiganes de Belgique, Ward Adriaens, Eric Hautermanu, Patricia Ramet, Laurence Schram et Maxime Steinberg, VUBPRESS, MJDR et ASP, Mechelen- Bruxelles, 2009, 4 volumes.

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

### **teneinde in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement gevolg te geven aan de resolutie van de Senaat strekkende om de verantwoordelijkheid van de Belgische overheid te erkennen voor de Jodenvervolging in België tijdens de Tweede Wereldoorlog**

Herinnerend aan de resolutie van de Belgische Senaat van 13 februari 2003 betreffende het bepalen van de feiten en de eventuele verantwoordelijkheid van Belgische overheden bij de vervolging en de deportatie van de Joden in België tijdens de Tweede Wereldoorlog en zijn resolutie van 15 juni 2006 betreffende de studie gemaakt door het Studie- en Documentatiecentrum Oorlog en Hedendaagse Maatschappij (SOMA) : « De Belgische overheden en de Jodenvervolging en -deportatie » ;

Herinnerend aan de resolutie van de Belgische Senaat van 24 januari 2013 strekkende om de verantwoordelijkheid van de Belgische Staat te erkennen voor de Jodenvervolging in België tijdens de Tweede Wereldoorlog ;

Herinnerend aan de wet van 8 mei 2003 betreffende de uitvoering van een wetenschappelijk onderzoek naar de vervolging en de deportatie van de Joden in België tijdens de Tweede Wereldoorlog (Belgisch Staatsblad van 2 juni 2003) ;

Gelet op het eindverslag van het SOMA getiteld « Gewillig België. Overheid en Jodenvervolging in België tijdens de Tweede Wereldoorlog » van 2007 ;

Vaststellend dat het eindverslag van het SOMA niet alleen nieuwe elementen aan het licht brengt maar tot op heden ook de meest uitgebreide studie is over de judeocide in België en dat de burgers, dankzij dat eindverslag, meer kunnen vernemen over die tragische periode van ons verleden ;

Wijzend op de voortrekkersrol die Maxime Steinberg, Marcel Liebman, Lieven Saerens en andere historici hebben gespeeld in de reconstructie van die zwarte bladzijde uit de geschiedenis van ons land ;

Eraan herinnerend dat, tijdens de Tweede Wereldoorlog, in het kader van de door het Duitse nationaal-socialistische regime gepleegde Jodenmoord, voor zover we thans weten, 24.900 Joden<sup>3</sup> en 352 zigeuners uit België zijn gedeporteerd — bijna de helft van de Joodse gemeenschap

<sup>3</sup> Zie meer bepaald : Mechelen-Auschwitz 1942-1944. De vernietiging van de Joden en zigeuners van België, Ward Adriaens, Eric Hautermann, Patricia Ramet, Laurence Schram en Maxime Steinberg, VUBPRESS, MJDR en ASP, Mechelen-Brussel, 2009, 4 delen.

juive résidant en Belgique et que la quasi-totalité des déportés juifs sont morts dans les camps de concentration et d'extermination ;

Rappelant également le sort tragique de nombreuses personnes emprisonnées dès le 10 mai 1940, transférées et enfermées dans des camps français dans des conditions déplorables, comme l'ont décrit par exemple Jean-Emile Andreux dans son travail de reconstitution relatant le sort des 288 Juifs déportés d'Anvers le 18 juillet 1942 vers ce qui deviendra le camp des Mazures, ou encore Marcel Bervoets dans « La liste de Saint Cyprien » ;

Rappelant qu'à l'été 1942, 5.822 d'entre eux, dans l'état actuel de nos connaissances, ont été déportés par le régime de Vichy via les camps de transit, tels que Drancy et Compiègne, où ils seront ensuite acheminés vers les camps d'extermination où ils seront quasiment tous assassinés ;

Rappelant les trois moments clés mis en évidence par le rapport du CEGES : la réaction d'autorités belges aux premières ordonnances anti-juives du 28 octobre 1940, le tournant de l'été 1942 lorsque la déportation des Juifs figure à l'ordre du jour de la police nazie, et les suites du judéocide dans la répression de l'incivisme après la libération du pays ;

Constatant qu'à la libération, le génocide juif n'a quasiment fait l'objet d'aucune poursuite, ni contre des citoyens belges, ni contre des citoyens allemands (seules deux condamnations à mort sont prononcées à l'égard de criminels de guerre allemands) ;

Prenant acte que les déportés juifs n'ont pas été reconnus comme prisonniers politiques en raison du refus d'introduire des prétendues catégories raciales ;

Vu les conclusions finales du rapport du CEGES qui précisent que, dans certains cas, « la possibilité subsistait de ne pas exécuter certaines tâches ou de ne pas donner suite à des demandes (de l'occupant) (...). L'espace laissé ouvert implique aussi qu'à certains moments cruciaux, des choix doivent être faits » ;

Rappelant que « la responsabilité du judéocide repose en première instance sur les figures de proue du régime national-socialiste allemand et sur ceux qui, en Belgique, ont choisi de collaborer avec ce régime » ;

Vu le contexte politico-idéologique de l'époque à la base de la collaboration d'autorités belges à la politique radicale anti-juive durant l'occupation, que le rapport du CEGES décrit comme suit : « Le manque de préparation juridico-administrative à une seconde occupation, mais également la culture xénophobe, parfois antisémite de l'élite dirigeante, ainsi que, globalement le déficit démocratique dans les années 1930 et 1940 » ;

in België — en dat bijna alle gedeporteerde Joden zijn omgekomen in concentratie- en uitroeiingskampen ;

Herinnerend aan het tragische lot van vele gevangenen die vanaf 10 mei 1940 zijn overgebracht naar Franse kampen en daar in betreurenswaardige omstandigheden zijn opgesloten, zoals bijvoorbeeld Jean-Émile Andreux het beschrijft in een reconstructie van het lot van 288 Joden die op 18 juli 1942 vanuit Antwerpen zijn overgebracht naar het latere kamp Les Mazures, of Marcel Bervoets in La liste de Saint-Cyprien ;

Eraan herinnerend dat, in de zomer van 1942, voor zover we thans weten 5 822 van die personen door het Vichy-regime zijn gedeporteerd via doorgangskampen zoals Drancy en Compiègne, om vervolgens naar de uitroeiingskampen te worden gebracht, waar ze bijna allen zijn vermoord ;

Herinnerend aan de drie sleutelmomenten die in het eindverslag van het SOMA worden belicht : de reactie van Belgische overheden op de eerste anti-Joodse verordeningen van 28 oktober 1940, de ommekeer in de zomer van 1942, toen de deportatie van de Joden op de agenda van de nazipolitie verscheen en de gevolgen van de judeocide in de repressie van het incivisme na de bevrijding van het land ;

Vaststellend dat, na de bevrijding, de Jodenmoord bijna nergens heeft geleid tot een vervolging van Belgische of Duitse burgers (slechts twee Duitse oorlogsmisdadigers zijn ter dood veroordeeld) ;

Vaststellend dat, de Joodse gedeporteerden niet zijn erkend als politieke gevangenen omdat men geen categorieën op basis van vermeend ras wilde invoeren ;

Gelet op de eindconclusie van het SOMA-eindverslag, waarin staat dat in bepaalde gevallen « ... de mogelijkheid (bleef) bestaan om bepaalde taken niet uit te voeren of op de vragen (van de bezetter) niet in te gaan (...). De ruimte die werd gelaten zorgde er bijgevolg voor dat er op cruciale momenten keuzen dienden te worden gemaakt » ;

Eraan herinnerend dat « de verantwoordelijkheid voor de judeocide in eerste instantie berust bij de kopstukken van het nationaal-socialistische regime in Duitsland en bij degenen die ervoor kozen, ook in België, met dat regime te collaboreren » ;

Gelet op de politiek-ideologische context van die periode die aan de basis ligt van de collaboratie van Belgische overheden met het radicaal anti-Joods beleid tijdens de bezetting en die in het eindverslag van het SOMA als volgt wordt beschreven : « Het gebrek aan juridisch-administratieve voorbereiding op een tweede bezetting, maar ook de xenofobe, soms antisemitische cultuur bij de leidende elite en globaal genomen het democratische tekort in de jaren 1930 en 1940 ».

Considérant également que 95 % des Juifs de Belgique n'étaient pas belges et que ce fait a, selon le rapport du CEGES, influencé le traitement de la « question juive » ;

Constatant que, même sous l'occupation, il existait des marges de manoeuvre et des choix possibles pour les autorités belges, tant pour le gouvernement réfugié à Londres que pour les secrétaires généraux et les autorités judiciaires, provinciales et communales ;

Constatant que pas plus que d'autres gouvernements alliés, le gouvernement belge n'a sérieusement tenté de s'opposer au judéocide ;

Constatant que, dans certains cas, l'obéissance aveugle à une autorité supérieure peut avoir des conséquences tragiques ;

Relevant que la plupart du temps, au moins jusqu'à l'été 1942, les cas de refus, de freinage ou de sabotage de la collaboration de la part d'autorités ne constituent que de rares exceptions ;

Vu les conclusions finales accablantes du rapport du CEGES selon lesquelles « L'État belge a ainsi adopté une attitude docile en accordant dans des domaines très divers mais cruciaux une collaboration indigne d'une démocratie à une politique désastreuse pour la population juive (belge comme étrangère) » ;

Rappelant aussi les actes de courage accomplis par de très nombreux Belges pour sauver des Juifs et rappelant le courage d'autorités et de citoyens qui ont résisté à l'occupant nazi ;

Insistant sur le fait qu'il convient de réparer un oubli trop longtemps négligé car, si les déportés politiques et les prisonniers de guerre ont, dès la libération, fait l'objet d'une reconnaissance spécifique, le génocide juif, dans sa singularité, a été trop longtemps oublié et occulté ;

Conscient que les acquis démocratiques sont régulièrement mis en danger par des comportements antidémocratiques, antisémites, racistes et haineux ;

Prenant aussi acte des remarques pertinentes du CEGES concernant la conservation parfois déplorable d'archives ;

Considérant la résolution du Sénat de Belgique du 24 janvier 2013 visant à reconnaître la responsabilité de l'État belge dans la persécution des Juifs en Belgique pendant la Seconde Guerre mondiale ;

Tevens overwegend dat 95 % van de Joden op Belgisch grondgebied geen Belg waren en dat zulks volgens het eindverslag van het SOMA de afwikkeling van de « Joodse kwestie » heeft beïnvloed ;

Vaststellend dat er, zelfs tijdens de bezetting, genoeg manoeuvreerruimte en keuzemogelijkheden overbleven voor de Belgische overheden, voor zowel de Belgische regering in Londen als de secretarissen-generaal, de gerechtelijke instanties en de provincie- en gemeenteoverheden ;

Vaststellend dat de Belgische regering geen enkele ernstige poging heeft ondernomen om zich te verzetten tegen de judeocide en dat de andere geallieerde regeringen dat al evenmin hebben gedaan ;

Vaststellend dat, in bepaalde gevallen, blinde gehoorzaamheid aan een hogere autoriteit tragische gevolgen kan veroorzaken ;

Erop wijzend dat doorgaans, ten minste tot in de zomer van 1942, er slechts heel weinig gevallen van weigering, vertraging of sabotage van de collaboratie vanwege overheden zijn voorgekomen ;

Gelet op de bezwarende eindconclusies van het eindverslag van het SOMA : « Dit heeft ervoor gezorgd dat de Belgische overheid een gewillige houding aangenomen heeft door op zeer diverse en cruciale terreinen een voor een democratie onwaardige medewerking te verlenen aan een voor de (Belgische en buitenlandse) Joodse bevolking desastreuze politiek. » ;

Herinnerend eveneens aan het moedig optreden van talloze landgenoten om Joden te redden en wijzend op de moed van overheden en burgers die zich verzet hebben tegen de nazi-bezettingmacht ;

Erop wijzend dat het raadzaam is een al te lang over het hoofd gezien verzuim recht te trekken, omdat, na de bevrijding, de politiek gedeporteerden en de krijgsgevangenen immers hebben kunnen rekenen op een specifieke erkenning, terwijl de judeocide met haar eigen kenmerken al te lang vergeten en verwaarloosd is gebleven ;

Wetend dat de democratische verworvenheden regelmatig in het gedrang worden gebracht door antidemocratische, antisemitische, racistische en van haat getuigende gedragingen ;

Tevens nota nemend van de terechte opmerkingen van het SOMA over de soms deplorabele staat van bewaring waarin onze archieven zich bevinden ;

Gelet op de resolutie van de Belgische Senaat van 24 januari 2013 strekkende om de verantwoordelijkheid van de Belgische Staat te erkennen voor de Jodenvervolging in België tijdens de Tweede Wereldoorlog ;

Considérant la résolution du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale adoptée le 3 juin 2005 portant commémoration de l'Holocauste, de l'antisémitisme et du racisme ;

Considérant la résolution adoptée par le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale le 1<sup>er</sup> juillet 2011 visant à rappeler son soutien au nécessaire devoir de mémoire et son opposition à toute loi générale d'amnistie ;

Considérant la compétence en matière de recherche scientifique dévolue à la Région de Bruxelles-Capitale ;

Rappelant le rôle de recherche et de mise au jour des faits dévolu aux historiens, d'une part, ainsi que le rôle d'impulsion du politique pour fournir des outils de vulgarisation, de transmission et de partage de la mémoire, d'autre part ;

Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- félicite et remercie le CEGES pour cette étude qui se fonde notamment sur l'analyse de nouvelles sources primaires ;
- prend acte et souhaite donner suite, pour ce qui le concerne, à la résolution adoptée par le Sénat de Belgique le 24 janvier 2013 ;
- prend acte de la déclaration du Gouvernement fédéral formulée le 9 septembre 2012 par le Premier ministre, M. Elio Di Rupo, qui reconnaît la responsabilité d'autorités belges, et à travers elles, de l'Etat belge, dans la persécution des Juifs en Belgique ; laquelle s'inscrit dans la droite ligne des excuses formulées à deux reprises par le Premier ministre Guy Verhofstadt en 2002 à la Caserne Dossin et en 2005 au Mémorial Yad Vashem à Jérusalem ;
- estime que l'enseignement de la Shoah est un important antidote aux fanatismes et aux extrémismes et réaffirme sa conviction que cet enseignement est nécessaire afin de permettre aux citoyens, et en particulier aux jeunes, de connaître cette sombre page de notre histoire et de perpétuer ainsi le travail et le devoir de mémoire ;
- s'engage à évaluer l'exécution des recommandations de la présente résolution.

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- d'assurer la diffusion du rapport du CEGES de manière à ce que ces faits soient portés à la connaissance du plus grand nombre et d'éviter ainsi que cette sombre page de notre histoire tombe dans l'oubli ;

Gelet op de resolutie die het Brussels Hoofdstedelijk Parlement op 3 juni 2005 heeft aangenomen, houdende herdenking van de holocaust, antisemitisme en racisme ;

Gelet op de resolutie die het Brussels Hoofdstedelijk Parlement op 1 juli 2011 heeft aangenomen, herinnerend aan zijn steun aan de plicht tot herinnering en zijn verzet tegen elke algemene amnestiewet ;

Gelet op de bevoegdheid inzake wetenschappelijk onderzoek die toegekend is aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;

Herinnerend aan de rol van de historici inzake onderzoek en aan het licht brengen van de feiten enerzijds, alsook aan de stimulerende rol van het beleid inzake het verschaffen van tools voor de vulgarisering, overdracht en delen van de herinnering anderzijds ;

Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement :

- feliciteert en dankt het SOMA voor die studie, welke onder meer stoelt op een analyse van nieuwe primaire bronnen ;
- neemt akte van en wenst van zijn kant gevolg te geven aan de resolutie die de Belgische Senaat op 24 januari 2013 heeft aangenomen ;
- neemt akte van de regeringsverklaring van 9 september 2012 door de Eerste Minister, de heer Elio Di Rupo, waarin de verantwoordelijkheid van Belgische overheden, en via hen van de Belgische Staat, voor de Jodenvervolging in België wordt erkend en die rechtstreeks aansluit bij de verontschuldiging die Eerste Minister Guy Verhofstadt in 2002 uitsprak in de Dossinkazerne en in 2005 in het Yad Vashem Memorial te Jerusalem ;
- meent dat onderricht over de Shoah een belangrijk antidotum is tegen fanatisme en het extreem-rechts ideeëngoed en herbevestigt zijn overtuiging dat dit onderricht noodzakelijk is om de burgers, en in het bijzonder de jongeren, vertrouwd te maken met die donkere bladzijde uit onze geschiedenis en zo de herinnering eraan levendig te houden ;
- verbindt zich ertoe de uitvoering van de aanbevelingen van deze resolutie te evalueren.

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- te zorgen voor de verspreiding van het verslag van het SOMA, zodat die feiten bij een zo breed mogelijk publiek bekend worden gemaakt en voorkomen wordt dat die donkere bladzijde uit onze geschiedenis in de vergetelheid geraakt ;

- de soutenir la conception, la rédaction, la diffusion par tout moyen de projets éducatifs, d'initiatives citoyennes dont celles issues du secteur associatif, d'oeuvres artistiques et scientifiques portant sur la Shoah et, principalement, sur le danger des idéologies qui l'ont suscitée ou encouragée ;
  - de soutenir et de financer des études complémentaires sur ce que le CEGES appelle « le règlement de la question juive dans la répression de l'incivisme d'après-guerre » ainsi que sur la collaboration d'assistants belges SS et autres chasseurs de Juifs ;
  - de sensibiliser les communes et les zones de police bruxelloises à la conservation et à l'inventaire des archives dont elles disposent, particulièrement pour la période 1930-1950, mais au-delà également.
- steun te verlenen aan het ontwerpen, het opstellen, het verspreiden via alle middelen, van educatieve projecten, burgerinitiatieven waaronder die uit de verenigingssector, van artistieke en wetenschappelijke werken betreffende de Shoah en, met name, over het gevaar van de ideologieën die ze in het leven hebben geroepen of aangemoedigd ;
  - bijkomende studies te ondersteunen en te financieren over wat het SOMA « de afwikkeling van de Joodse kwestie in de naoorlogse repressie van het incivisme » noemt, alsook over de collaboratie van Belgische SS-medewerkers en andere Jodenjagers ;
  - de Brusselse gemeenten en politiezones te sensibiliseren inzake het bewaren en het oplijsten van de archieven waarover zij beschikken, inzonderheid voor de periode 1930-1950, maar ook daarbuiten.

Philippe CLOSE (F)  
Didier GOSUIN (F)  
Yaron PESZTAT (F)  
Benoît CEREXHE (F)  
René COPPENS (N)  
Brigitte DE PAUW (N)  
Annemie MAES (N)  
Jacques BROTCHE (F)  
Fouad AHIDAR (N)  
Paul DE RIDDER (N)