

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2012-2013

12 JUILLET 2013

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**modifiant l'ordonnance du 13 mai 2004
portant ratification du Code bruxellois de
l'Aménagement du Territoire**

AMENDEMENTS

après rapport

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2012-2013

12 JULI 2013

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**tot wijziging van de ordonnantie van
13 mei 2004 houdende ratificatie van het
Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening**

AMENDEMENTEN

na verslag

Voir :

Documents du Parlement :

A-312/1 – 2011/2012 : Proposition d'ordonnance.

A-312/2 – 2012/2013 : Rapport.

Zie :

Stukken van het Parlement :

A-312/1 – 2011/2012 : Voorstel van ordonnantie.

A-312/2 – 2012/2013 : Verslag.

N° 1 (de MM. Charles PICQUE (F), Vincent DE WOLF (F), Yaron PESZTAT (F), Mmes Julie de GROOTE (F), Els AMPE (N), MM. Jef VAN DAMME (N), Walter VANDENBOSSCHE (N) et Mme Annemie MAES (N))

Article 6/1 (nouveau)

Insérer un article 6/1 (nouveau) rédigé comme suit :

« Art. 6/1. - A l'article 100 § 1^{er} du même Code, le dernier alinéa est remplacé par ce qui suit : « Lorsque le permis est délivré sur la base de l'article 175, 3^o, 6^o et 7^o, le collège des bourgmestre et échevins décide de l'affectation de la somme visée à l'alinéa 3. Cette décision est formulée dans le cadre de l'avis préalable visé à l'article 177, § 1^{er}. ». ».

JUSTIFICATION

Dans un souci de cohérence réglementaire, le régime d'affectation des charges d'urbanisme des permis d'urbanisme visés à l'article 6 de la présente ordonnance est assimilé au régime des permis d'urbanisme visés à l'article 175, 3^o et 6^o du Code bruxellois de l'aménagement du territoire. Lorsque le permis est délivré par le fonctionnaire délégué, la procédure prévoit un avis préalable du collège et donc avant délivrance du permis par la Région. Il semble opportun que la décision d'affectation par la commune des charges d'urbanisme dont question, dans le respect des priorités régionales déterminées par arrêté du Gouvernement, se fasse dans le cadre de cet avis préalable, et soit donc rattachée à la procédure d'instruction du projet soumis à charges d'urbanisme.

Nr. 1 (van de heren Charles PICQUE (F), Vincent DE WOLF (F), Yaron PESZTAT (F), mevrouw Julie de GROOTE (F), mevrouw Els AMPE (N), de heren Jef VAN DAMME (N), Walter VANDENBOSSCHE (N) en mevrouw Annemie MAES (N))

Artikel 6/1 (nieuw)

Een artikel 6/1 (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

« Art. 6/1. - In artikel 100, § 1, van hetzelfde Wetboek, wordt het laatste lid vervangen door hetgeen volgt : « Als de vergunning op grond van artikel 175, 3^o, 6^o en 7^o wordt verstrekt, beslist het college van burgemeester en schepenen over de bestemming van het in het derde lid bedoelde bedrag. Die beslissing wordt opgesteld in het kader van het in artikel 177, § 1 bedoeld voorafgaand advies. ». ».

VERANTWOORDING

Met het oog op de samenhang van de regelgeving, wordt de regeling inzake de bestemming van de stedenbouwkundige lasten van de stedenbouwkundige vergunningen als bedoeld in artikel 6 van deze ordonnantie gelijkgesteld met de regeling voor de stedenbouwkundige vergunningen als bedoeld in artikel 175 3^o en 6^o van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening. Als de vergunning door de gemachtigde ambtenaar wordt verstrekt, voorziet de procedure in een voorafgaand advies van het college, dus alvorens het Gewest de vergunning verstrekt. Het lijkt gepast dat de beslissing inzake de bestemming van de betrokken stedenbouwkundige lasten door de gemeente, met inachtneming van de bij besluit van de Regering bepaalde gewestelijke prioriteiten, genomen wordt in het kader van dat voorafgaand advies, en dus samenhangt met de procedure voor het onderzoek van het project dat onderworpen is aan stedenbouwkundige lasten.

N° 2 (de MM. Charles PICQUE (F), Vincent DE WOLF (F), Yaron PESZTAT (F), Mmes Julie de GROOTE (F), Els AMPE (N), MM. Jef VAN DAMME (N), Walter VANDENBOSSCHE (N) et Mme Annemie MAES (N))

Article 6/2 (nouveau)

Insérer un article 6/2 (nouveau) rédigé comme suit :

« Art. 6/2. - A l'article 112, § 1^{er} du même Code il est ajouté in fine : « Lorsque le permis est délivré sur la base de l'article 175, 3^o, 6^o et 7^o, le collège des bourgmestre et échevins décide de l'affectation de la somme visée à l'alinéa 3. Cette décision est formulée dans le cadre de l'avis préalable visé à l'article 177, § 1^{er}. ».

JUSTIFICATION

La procédure introduite par l'amendement n° 1 s'applique également aux permis de lotir.

Nr. 2 (van de heren Charles PICQUE (F), Vincent DE WOLF (F), Yaron PESZTAT (F), mevrouw Julie de GROOTE (F), mevrouw Els AMPE (N), de heren Jef VAN DAMME (N), Walter VANDENBOSSCHE (N) en mevrouw Annemie MAES (N))

Artikel 6/2 (nieuw)

Een artikel 6/2 (nieuw) in te voegen, luidend als volgt :

« Art. 6/2. - In artikel 112, § 1 van hetzelfde Wetboek wordt in fine toegevoegd : « Wanneer de vergunning wordt verstrekt op grond van artikel 175, 3^o, 6^o en 7^o, beslist het college van burgemeester en schepenen over de bestemming van het in het derde lid bedoelde bedrag. Die beslissing wordt opgesteld in het kader van het in artikel 177, § 1 bedoeld advies. ».

VERANTWOORDING

De door amendement 1 ingevoerde procedure geldt eveneens voor de verkavelingsvergunningen.

Charles PICQUE (F)
 Vincent DE WOLF (F)
 Yaron PESZTAT (F)
 Julie de GROOTE (F)
 Els AMPE (N)
 Jef VAN DAMME (N)
 Walter VANDENBOSSCHE (N)
 Annemie MAES (N)

N° 3 (de Mme Cécile JODOGNE (F), MM. Didier GOSUIN (F) et Michel COLSON (F))

Article 2

Remplacer l'article 2 par la disposition suivante :

« A l'article 126 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire, il est ajouté un paragraphe 6 et un paragraphe 7 rédigés comme suit :

« § 6. Lorsque la demande n'est pas soumise à une évaluation préalable des incidences au sens de l'article 128 et que la commission de concertation a émis un avis favorable sur cette demande, le fonctionnaire délégué est présumé favorable à la demande si dans les huit jours de la réception de la transmission des documents visés à l'article 126, § 1^{er}, alinéa 2, il n'a pas expressément notifié sa décision d'émettre son avis motivé dans le délai de quarante-cinq jours prévu aux articles 153, § 1^{er}, et 155, § 2.

§ 7. Lorsque la demande n'est pas soumise à une évaluation préalable des incidences au sens de l'article 128 et que, en présence du représentant de l'administration de l'urbanisme, la commission de concertation a émis un avis unanimement défavorable sur cette demande, l'avis du fonctionnaire délégué n'est pas requis. En ce cas, le collège des bourgmestre et échevins se prononce négativement sur la demande. ».

JUSTIFICATION

En s'inscrivant dans les objectifs introduisant la proposition d'ordonnance, le présent amendement vise à aller un pas plus loin en matière de simplification des procédures et donc de délai d'instruction et de délivrance.

Les présents amendements distinguent pour ce faire les différentes évaluations préalables des incidences auxquelles sont soumises certaines de demandes de permis, à savoir d'une part les études d'incidences et, d'autre part, les rapports d'incidences.

Il s'agit en effet d'étendre les possibilités de délivrance accélérée, pour les demandes de permis sur lesquelles l'avis rendu par la commission de concertation est unanimement favorable ou défavorable, aux demandes soumises à rapport d'incidences.

Il s'agit également pour les demandes soumises à rapport d'incidences de laisser leur instruction à la commune mais de permettre le cas échéant la saisine par le fonctionnaire délégué, notamment pour les projets susceptibles d'avoir des incidences sur plusieurs communes. En effet, il est inutile que ces demandes de permis ayant pour la plupart des incidences (très) locales ne viennent systématiquement

Nr. 3 (van mevrouw Cécile JODOGNE (F), de heren Didier GOSUIN (F) en Michel COLSON (F))

Artikel 2

Artikel 2 te vervangen door de volgende bepaling :

« Aan artikel 126 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, worden een § 6 en een § 7 toegevoegd, die luiden als volgt :

« § 6. Wanneer de aanvraag niet is onderworpen aan een voorafgaande effectenbeoordeling in de zin van artikel 128 en de overlegcommissie gunstig advies over die aanvraag heeft uitgebracht, wordt de gemachtigde ambtenaar geacht in te stemmen met de aanvraag indien hij binnen acht dagen na ontvangst van de volgens artikel 126 § 1, tweede lid, doorgestuurde documenten niet uitdrukkelijk zijn beslissing heeft meegedeeld om een met redenen omkleed advies uit te brengen binnen de termijn van vijfenviertig dagen bepaald in de artikelen 153, § 1, en 155, § 2.

§ 7. Wanneer de aanvraag niet onderworpen is aan een voorafgaande effectenbeoordeling in de zin van artikel 128 en de overlegcommissie, in aanwezigheid van de afgevaardigde van het bestuur van de stedenbouw, een unaniem ongunstig advies uitgebracht heeft over die aanvraag, is het advies van de gemachtigde ambtenaar niet vereist. In dat geval, spreekt het college van burgemeester en schepenen zich negatief uit over de aanvraag. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strookt met de doelstellingen van het voorstel van ordonnantie en gaat een stap verder in de vereenvoudiging van de procedures en bijgevolg van de onderzoeks- en afgiftetermijn.

Daartoe maken de amendementen een onderscheid tussen de verschillende voorafgaande effectenbeoordelingen waaraan bepaalde vergunningsaanvragen worden onderworpen, te weten de effectenstudies enerzijds en de effectenrapporten anderzijds.

Het gaat er immers om de mogelijkheden van versnelde afgifte voor de vergunningsaanvragen waarover de overlegcommissie een unaniem gunstig of ongunstig advies heeft uitgebracht, uit te breiden tot de vergunningsaanvragen waarvoor een effectenrapport dient te worden opgesteld.

Het gaat er eveneens om het onderzoek van de vergunningsaanvragen waarvoor een effectenrapport dient te worden opgesteld, over te laten aan de gemeente, maar de aanhangigmaking bij de gemachtigde ambtenaar mogelijk te maken, inzonderheid voor de projecten die gevolgen voor verschillende gemeenten kunnen hebben. Het heeft immers geen zin dat die vergunningsaanvragen,

alourdir la charge de l'administration. Cette modification est également en cohérence avec le fait que les communes ont une meilleure connaissance du tissu urbanistique et socio-économique leur permettant d'appréhender les incidences d'une demande de permis à l'échelle locale.

die meestal (zeer) plaatselijke gevolgen hebben, de werklast van het bestuur systematisch verzwaren. Die wijziging is ook coherent met het feit dat de gemeenten een betere kennis hebben van het stedenbouwkundig en sociaaleconomisch weefsel, waardoor ze de lokale gevolgen van een vergunningsaanvraag beter kunnen inschatten.

N° 4 (de Mme Cécile JODOGNE (F), MM. Didier GOSUIN (F) et Michel COLSON (F))

Article 2/1 (nouveau)

Insérer un nouvel article 2/1, § 1^{er}, rédigé comme suit :

« Article 2/1

§ 1^{er}. A l'article 144 du même Code, il est ajouté un paragraphe 2 rédigé comme suit :

« § 2. Si dans les huit jours de la réception des documents visés à l'article 125, le fonctionnaire délégué n'a pas expressément notifié sa décision d'instruire la demande, notamment si celle-ci est susceptible d'avoir des incidences sur plusieurs communes, celle-ci sera instruite par la commune concernée conformément aux articles 126, 142, 143, 144bis et 148. Dans le cas contraire, les articles 145, 146 et 147 s'appliquent. ». ».

JUSTIFICATION

En s'inscrivant dans les objectifs introduisant la proposition d'ordonnance, le présent amendement vise à aller un pas plus loin en matière de simplification des procédures et donc de délai d'instruction et de délivrance.

Les présents amendements distinguent pour ce faire les différentes évaluations préalables des incidences auxquelles sont soumises certaines de demandes de permis, à savoir d'une part les études d'incidences et, d'autre part, les rapports d'incidences.

Il s'agit en effet d'étendre les possibilités de délivrance accélérée, pour les demandes de permis sur lesquelles l'avis rendu par la commission de concertation est unanimement favorable ou défavorable, aux demandes soumises à rapport d'incidences.

Il s'agit également pour les demandes soumises à rapport d'incidences de laisser leur instruction à la commune mais de permettre le cas échéant la saisine par le fonctionnaire délégué, notamment pour les projets susceptibles d'avoir des incidences sur plusieurs communes. En effet, il est inutile que ces demandes de permis ayant pour la plupart des incidences (très) locales ne viennent systématiquement alourdir la charge de l'administration. Cette modification est également en cohérence avec le fait que les communes ont une meilleure connaissance du tissu urbanistique et socio-économique leur permettant d'appréhender les incidences d'une demande de permis à l'échelle locale.

Nr. 4 (van mevrouw Cécile JODOGNE (F), de heren Didier GOSUIN (F) en Michel COLSON (F))

Artikel 2/1 (nieuw)

Een nieuwe artikel 2/1, § 1 in te voegen luidend als volgt :

« Artikel 2/1

§ 1. Aan artikel 144 van hetzelfde Wetboek, wordt een paragraaf 2 toegevoegd, die luidt als volgt :

« § 2. Als binnen 8 dagen na ontvangst van de in artikel 125 bedoelde documenten, de gemachtigde ambtenaar niet uitdrukkelijk heeft meegedeeld dat hij beslist heeft de aanvraag te onderzoeken, met name als die gevolgen kan hebben op verscheidene gemeenten, wordt de aanvraag onderzocht door de betrokken gemeente, overeenkomstig de artikelen 126, 142, 143, 144bis en 148. In het omgekeerde geval, zijn de artikelen 145, 146 en 147 van toepassing. ». ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strookt met de doelstellingen van het voorstel van ordonnantie en gaat een stap verder in de vereenvoudiging van de procedures en bijgevolg van de onderzoeks- en afgiftermijnen.

Daartoe maken de amendementen een onderscheid tussen de verschillende voorafgaande effectenbeoordelingen waaraan bepaalde vergunningsaanvragen worden onderworpen, te weten de effectenstudies enerzijds en de effectenrapporten anderzijds.

Het gaat er immers om de mogelijkheden van versnelde afgifte voor de vergunningsaanvragen waarover de overlegcommissie een unaniem gunstig of ongunstig advies heeft uitgebracht, uit te breiden tot de vergunningsaanvragen waarvoor een effectenrapport dient te worden opgesteld.

Het gaat er eveneens om het onderzoek van de vergunningsaanvragen waarvoor een effectenrapport dient te worden opgesteld, over te laten aan de gemeente, maar de aanhangigmaking bij de gemachtigde ambtenaar mogelijk te maken, inzonderheid voor de projecten die gevolgen voor verschillende gemeenten kunnen hebben. Het heeft immers geen zin dat die vergunningsaanvragen, die meestal (zeer) plaatselijke gevolgen hebben, de werklast van het bestuur systematisch verzwaren. Die wijziging is ook coherent met het feit dat de gemeenten een betere kennis hebben van het stedenbouwkundig en sociaaleconomisch weefsel, waardoor ze de lokale gevolgen van een vergunningsaanvraag beter kunnen inschatten.

N° 5 (de Mme Cécile JODOGNE (F), MM. Didier GOSUIN (F) et Michel COLSON (F))

Article 2/1 (nouveau)

Insérer un nouvel article 2/1, § 2, rédigé comme suit :

« Article 2/1

§ 2. Au titre IV, chapitre III du même Code, il est inséré un article 144bis rédigé comme suit :

« Article 144bis

§ 1^{er}. Dans les trente jours de l'envoi de l'accusé de réception ou de l'écoulement du délai visé aux articles 125 ou 176, la commune :

1^o procède à l'examen du rapport d'incidences ;
2^o communique au demandeur le nombre d'exemplaires du rapport modifié ou des compléments au rapport d'incidences éventuellement exigés en vertu du § 2, à lui fournir en vue de l'organisation de l'enquête publique.

§ 2. Lorsque la commune estime que le rapport d'incidences doit être complété, elle notifie cette décision au demandeur dans les délais visés au § 1^{er}, en indiquant les documents ou renseignements manquants. Dans les dix jours de leur réception, la commune accomplit les actes prévus au § 1er.

§ 3. Si à l'expiration des délais visés au § 2, la commune n'a pas notifié sa décision, le demandeur peut saisir l'administration du dossier. Dans les soixante jours de sa saisine, l'administration accomplit les actes prévus au § 1^{er}. ».

JUSTIFICATION

En s'inscrivant dans les objectifs introduisant la proposition d'Ordonnance, le présent amendement vise à aller un pas plus loin en matière de simplification des procédures et donc de délai d'instruction et de délivrance.

Les présents amendements distinguent pour ce faire les différentes évaluations préalables des incidences auxquelles sont soumises certaines de demandes de permis, à savoir d'une part les études d'incidences et, d'autre part, les rapports d'incidences.

Il s'agit en effet d'étendre les possibilités de délivrance accélérée, pour les demandes de permis sur lesquelles l'avis rendu par la commission de concertation est unanimement favorable ou défavorable, aux demandes soumises à rapport d'incidences.

Nr. 5 (van mevrouw Cécile JODOGNE (F), de heren Didier GOSUIN (F) en Michel COLSON (F))

Artikel 2/1 (nieuw)

Een nieuwe artikel 2/1, § 2 in te voegen luidend als volgt :

« Artikel 2/1

§ 2. In titel IV, hoofdstuk III van hetzelfde Wetboek wordt eveneens een artikel 144bis toegevoegd, dat luidt als volgt :

« Artikel 144bis

§ 1. Binnen dertig dagen na verzending van het bewijs van ontvangst of na verloop van de in de artikelen 125 of 176 bedoelde termijn, stelt de gemeente volgende handelingen :

1^o een onderzoek van het effectenverslag ;
2^o mededeling aan de aanvrager van het aantal exemplaren van het gewijzigd verslag of de eventueel krachtens § 2 vereiste aanvullingen dat haar moet worden bezorgd met het oog op de organisatie van het openbaar onderzoek.

§ 2. Wanneer de gemeente het nodig acht dat het effectenverslag wordt aangevuld, deelt zij die beslissing mee aan de aanvrager binnen de in § 1 bedoelde termijn, met vermelding van de ontbrekende documenten of inlichtingen. Binnen tien dagen na ontvangst daarvan, verricht de gemeente de in § 1 bedoelde handelingen.

§ 3. Als na verloop van de in § 2 bedoelde termijnen, de gemeente haar beslissing niet heeft meegedeeld, kan de aanvrager het dossier voorleggen aan het bestuur. Binnen zestig dagen na de voorlegging van het dossier, verricht het bestuur de in § 1 bedoelde handelingen. ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strookt met de doelstellingen van het voorstel van ordonnantie en gaat een stap verder in de vereenvoudiging van de procedures en bijgevolg van de onderzoeks- en afgiftetermijn.

Daartoe maken de amendementen een onderscheid tussen de verschillende voorafgaande effectenbeoordelingen waaraan bepaalde vergunningsaanvragen worden onderworpen, te weten de effectenstudies enerzijds en de effectenrapporten anderzijds.

Het gaat er immers om de mogelijkheden van versnelde afgifte voor de vergunningsaanvragen waarover de overlegcommissie een unaniem gunstig of ongunstig advies heeft uitgebracht, uit te breiden tot de vergunningsaanvragen waarvoor een effectenrapport dient

Il s'agit également pour les demandes soumises à rapport d'incidences de laisser leur instruction à la commune mais de permettre le cas échéant la saisine par le fonctionnaire délégué, notamment pour les projets susceptibles d'avoir des incidences sur plusieurs communes. En effet, il est inutile que ces demandes de permis ayant pour la plupart des incidences (très) locales ne viennent systématiquement alourdir la charge de l'administration. Cette modification est également en cohérence avec le fait que les communes ont une meilleure connaissance du tissu urbanistique et socio-économique leur permettant d'appréhender les incidences d'une demande de permis à l'échelle locale.

te worden opgesteld.

Het gaat er eveneens om het onderzoek van de vergunningsaanvragen waarvoor een effectenrapport dient te worden opgesteld, over te laten aan de gemeente, maar de aanhangigmaking bij de gemachtigde ambtenaar mogelijk te maken, inzonderheid voor de projecten die gevolgen voor verschillende gemeenten kunnen hebben. Het heeft immers geen zin dat die vergunningsaanvragen, die meestal (zeer) plaatselijke gevolgen hebben, de werklast van het bestuur systematisch verzwaren. Die wijziging is ook coherent met het feit dat de gemeenten een betere kennis hebben van het stedenbouwkundig en sociaaleconomisch weefsel, waardoor ze de lokale gevolgen van een vergunningsaanvraag beter kunnen inschatten.

N° 6 (de Mme Cécile JODOGNE (F), MM. Didier GOSUIN (F) et Michel COLSON (F))

Article 6

Remplacer l'article 6 par la disposition suivante :

« A l'article 175 du même Code, il est ajouté un 7^e rédigé comme suit :

« 7^e lorsqu'il concerne des actes et travaux constituant un projet soumis à une évaluation préalable des incidences au sens de l'article 128. ». ».

JUSTIFICATION

En s'inscrivant dans les objectifs introduisant la proposition d'ordonnance, le présent amendement vise à aller un pas plus loin en matière de simplification des procédures et donc de délai d'instruction et de délivrance.

Les présents amendements distinguent pour ce faire les différentes évaluations préalables des incidences auxquelles sont soumises certaines de demandes de permis, à savoir d'une part les études d'incidences et, d'autre part, les rapports d'incidences.

Il s'agit en effet d'étendre les possibilités de délivrance accélérée, pour les demandes de permis sur lesquelles l'avis rendu par la commission de concertation est unanimement favorable ou défavorable, aux demandes soumises à rapport d'incidences.

Il s'agit également pour les demandes soumises à rapport d'incidences de laisser leur instruction à la commune mais de permettre le cas échéant la saisine par le fonctionnaire délégué, notamment pour les projets susceptibles d'avoir des incidences sur plusieurs communes. En effet, il est inutile que ces demandes de permis ayant pour la plupart des incidences (très) locales ne viennent systématiquement alourdir la charge de l'administration. Cette modification est également en cohérence avec le fait que les communes ont une meilleure connaissance du tissu urbanistique et socio-économique leur permettant d'appréhender les incidences d'une demande de permis à l'échelle locale.

Nr. 6 (van mevrouw Cécile JODOGNE (F), de heren Didier GOSUIN (F) en Michel COLSON (F))

Artikel 6

Artikel 6 te vervangen door de volgende bepaling :

« Aan artikel 175 van hetzelfde Wetboek wordt een 7^e toegevoegd, dat luidt als volgt :

« 7^e wanneer ze betrekking hebben op handelingen en werken die een project uitmaken dat onderworpen is aan een voorafgaande effectenstudie zoals bedoeld in artikel 128. ». ».

VERANTWOORDING

Dit amendement strookt met de doelstellingen van het voorstel van ordonnantie en gaat een stap verder in de vereenvoudiging van de procedures en bijgevolg van de onderzoeks- en afgiftermijnen.

Daartoe maken de amendementen een onderscheid tussen de verschillende voorafgaande effectenbeoordelingen waaraan bepaalde vergunningsaanvragen worden onderworpen, te weten de effectenstudies enerzijds en de effectenrapporten anderzijds.

Het gaat er immers om de mogelijkheden van versnelde afgifte voor de vergunningsaanvragen waarover de overlegcommissie een unaniem gunstig of ongunstig advies heeft uitgebracht, uit te breiden tot de vergunningsaanvragen waarvoor een effectenrapport dient te worden opgesteld.

Het gaat er eveneens om het onderzoek van de vergunningsaanvragen waarvoor een effectenrapport dient te worden opgesteld, over te laten aan de gemeente, maar de aanhangigmaking bij de gemachtigde ambtenaar mogelijk te maken, inzonderheid voor de projecten die gevolgen voor verschillende gemeenten kunnen hebben. Het heeft immers geen zin dat die vergunningsaanvragen, die meestal (zeer) plaatselijke gevolgen hebben, de werklast van het bestuur systematisch verzwaren. Die wijziging is ook coherent met het feit dat de gemeenten een betere kennis hebben van het stedenbouwkundig en sociaaleconomisch weefsel, waardoor ze de lokale gevolgen van een vergunningsaanvraag beter kunnen inschatten.