

**PARLEMENT DE LA RÉGION  
DE BRUXELLES-CAPITALE**

---

SESSION ORDINAIRE 2012-2013

12 JUILLET 2013

---

**PROPOSITION D'ORDONNANCE**

**instituant un cadre en matière  
de planification de la mobilité et  
modifiant diverses dispositions  
ayant un impact en matière de mobilité**

---

**AMENDEMENTS**

**après rapport**

---

---

*Voir :*

**Documents du Parlement :**

A-371/1 – 2012/2013 : Proposition d'ordonnance.

A-371/2 – 2012/2013 : Rapport.

**BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

---

GEWONE ZITTING 2012-2013

12 JULI 2013

---

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE**

**tot vaststelling van een kader inzake  
mobiliteitsplanning en tot wijziging  
van sommige bepalingen die een impact  
hebben op het vlak van mobiliteit**

---

**AMENDEMENTEN**

**na verslag**

---

---

*Zie :*

**Stukken van het Parlement :**

A-371/1 – 2012/2013 : Voorstel van ordonnantie.

A-371/2 – 2012/2013 : Verslag.

N° 1 (de Mme Cécile JODOGNE (F), MM. Didier GOSUIN (F) et Michel COLSON (F))

*Article 10*

**Au § 1<sup>er</sup>, insérer un nouvel alinéa entre l'alinéa 1<sup>er</sup> et l'alinéa 2, rédigé comme suit :**

*« Les communes peuvent transmettre au fonctionnaire de référence régional leur évaluation vingt-sept mois après l'entrée en vigueur du plan régional de mobilité. ».*

JUSTIFICATION

Le texte prévoit seulement dans la phase de suivi du plan régional de mobilité une information aux communes du rapport d'évaluation tel que rédigé par le fonctionnaire de référence.

Les communes n'ont donc pas la possibilité de transmettre elles aussi une évaluation du plan régional de mobilité pour ce qui concerne leur territoire. La proposition d'amendement prévoit cette faculté afin d'enrichir les informations sur lesquelles le fonctionnaire de référence pourra se baser pour effectuer son évaluation.

Nr. 1 (van mevrouw Cécile JODOGNE (F), de heren Didier GOSUIN (F) en Michel COLSON (F))

*Artikel 10*

**In § 1, een tweede lid toe te voegen, luidend als volgt :**

*« 27 maanden na de inwerkingtreding van het gewestelijk mobiliteitsplan, mogen de gemeenten hun evaluatieverslag aan de referentie-ambtenaar bezorgen. ».*

VERANTWOORDING

De tekst bepaalt pas in de fase van de follow-up van het gewestelijk mobiliteitsplan dat informatie gegeven moet worden aan de gemeenten over het evaluatieverslag opgesteld door de referentieambtenaar.

De gemeenten kunnen dus geen evaluatie van het gewestelijk mobiliteitsplan voor hun grondgebied verzenden. Het voorstel van amendement voorziet in deze mogelijkheid om de informatie te verrijken op basis waarvan de referentieambtenaar zijn evaluatie kan opstellen.

N° 2 (de Mme Cécile JODOGNE (F), MM. Didier GOSUIN (F) et Michel COLSON (F))

*Article 7*

**Ajouter un § 5, rédigé comme suit :**

*« Chaque année, au plus tard le 1<sup>er</sup> mai, la Région bruxelloise transmet aux communes un relevé des aménagements en voiries et espaces publics prévus ainsi qu'un état de leur exécution. ».*

JUSTIFICATION

La proposition d'ordonnance a pour but d'établir une meilleure collaboration entre les communes et la Région. Cependant, cette collaboration n'est pas symétrique notamment dans le cadre des informations à transmettre entre ces deux niveaux de pouvoir. Le chapitre III de l'ordonnance est significatif à cet égard : « chaque année, au plus tard le 1<sup>er</sup> mai, chaque commune transmet au Gouvernement un relevé des aménagements en voiries et espaces publics prévus ainsi qu'un état de leur exécution. ». Si la transmission de cette information des communes vers la Région peut s'avérer fort opportune, cette obligation n'est pas prévue dans le chef de la Région lorsqu'il s'agit d'aménagements de voiries régionales.

Cet amendement a pour but de combler cette lacune.

Nr. 2 (van mevrouw Cécile JODOGNE (F), de heren Didier GOSUIN (F) en Michel COLSON (F))

*Artikel 7*

**Een § 5 toe te voegen, luidend :**

*« Elk jaar bezorgt het Brussels Gewest uiterlijk op 1 mei aan de gemeenten een overzicht van de geplande wegenwerken en werken in openbare ruimten alsook een stand van zaken van de uitvoering ervan. ».*

VERANTWOORDING

Het voorstel van ordonnantie streeft naar een betere samenwerking tussen de gemeenten en het Gewest. Deze samenwerking is echter niet symmetrisch, met name in het kader van de informatie die tussen die twee gezagsniveaus moet circuleren. Hoofdstuk III van de ordonnantie is veelzeggend in dat verband : « Elk jaar, uiterlijk tegen 1 mei, bezorgt elke gemeente aan de Regering een overzicht van de geplande inrichtingen aan het wegennet en de openbare ruimte evenals een stand van zaken betreffende de uitvoering ervan. ». De verzending van deze informatie door de gemeenten naar Gewest kan ten eerste gewenst blijken, maar deze verplichting geldt niet voor het Gewest wanneer het gaat om de inrichting van gewestwegen.

Dit amendement strekt ertoe deze leemte aan te vullen.

N° 3 (de Mme Cécile JODOGNE (F), MM. Didier GOSUIN (F) et Michel COLSON (F))

*Article 11*

**A l'alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots « tous les douze ans » par les mots « dans les vingt-quatre mois de chaque adoption du plan régional de mobilité ».**

JUSTIFICATION

Cette modification est indispensable si l'on veut assurer une cohérence entre l'adoption des plans régionaux de mobilité successifs et les plans communaux de mobilité.

Nr. 3 (van mevrouw Cécile JODOGNE (F), de heren Didier GOSUIN (F) en Michel COLSON (F))

*Artikel 11*

**In het eerste lid, de woorden « om de twaalf jaar » te vervangen door de woorden « binnen vierentwintig maanden na elke goedkeuring van het gewestelijk mobiliteitsplan ».**

VERANTWOORDING

Deze wijziging is onontbeerlijk als men de samenhang wil verzekeren tussen de goedkeuring van de opeenvolgende gewestelijke mobiliteitsplannen en de gemeentelijke mobiliteitsplannen.

N° 4 (de Mme Cécile JODOGNE (F), MM. Didier GOSUIN (F) et Michel COLSON (F))

*Article 18*

Au § 1<sup>er</sup>, remplacer les mots « dans un délai de dix-huit mois » par les mots « *dans un délai de vingt-quatre mois* ».

JUSTIFICATION

Cette modification est indispensable si l'on veut assurer une cohérence avec l'article 11 et entre l'adoption des plans régionaux de mobilité successifs et les plans communaux de mobilité, et ne pas multiplier la révision des plans communaux de mobilité et ainsi gaspiller du temps et de l'argent public.

Nr. 4 (van mevrouw Cécile JODOGNE (F), de heren Didier GOSUIN (F) en Michel COLSON (F))

*Artikel 18*

In § 1, « binnen een termijn van achttien maanden » te vervangen door « *binnen een termijn van vierentwintig maanden* ».

VERANTWOORDING

Deze wijziging is onontbeerlijk als men de samenhang wil verzekeren tussen artikel 11 en de goedkeuring van de opeenvolgende gewestelijke mobiliteitsplannen en de gemeentelijke mobiliteitsplannen, en als men gemeentelijke mobiliteitsplannen niet telkens weer wil herzien, wat tijd en overheidsgeld kost.

N° 5 (de Mme Cécile JODOGNE (F), MM. Didier GOSUIN (F) et Michel COLSON (F))

*Article 36*

**Supprimer le 2°.**

JUSTIFICATION

La proposition de faire présider la commission de concertation par un fonctionnaire régional (sans préciser s'il est issu de l'Administration de l'Aménagement du Territoire ou de l'Administration de l'Équipement et des Déplacements ou d'ailleurs) est inutile voire contre-productive.

Nr. 5 (van mevrouw Cécile JODOGNE (F), de heren Didier GOSUIN (F) en Michel COLSON (F))

*Artikel 36*

**2° te doen vervallen.**

VERANTWOORDING

Het voorstel om de overlegcommissie te laten voorzitten door een gewestelijke ambtenaar (zonder te preciseren of hij uit het Bestuur Ruimtelijke Ordening of het Bestuur Uitrusting en Vervoer of van elders komt) is nutteloos en zelfs contraproductief.

N° 6 (de Mme Cécile JODOGNE (F), MM. Didier GOSUIN (F) et Michel COLSON (F))

*Article 36*

**Remplacer l'article par la disposition suivante :**

*« A l'article 9, alinéa 4, du même Code, le 3° est remplacé par ce qui suit :*

*« 3° la désignation, outre de l'Administration de l'Aménagement du Territoire ainsi que de l'Administration de l'Équipement et des Déplacements, des administrations régionales concernées comme membres des commissions. ».* ».

JUSTIFICATION

Amendement technique, conséquence de l'amendement n° 5.

Nr. 6 (van mevrouw Cécile JODOGNE (F), de heren Didier GOSUIN (F) en Michel COLSON (F))

*Artikel 36*

**Het artikel te vervangen door de volgende bepaling :**

*« In artikel 9, vierde lid, van hetzelfde wetboek, wordt het punt 3° vervangen door wat volgt :*

*« 3° de aanwijzing, naast het bestuur van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening evenals van het gewestelijk Bestuur Uitrusting en Vervoer, van de betrokken gewestelijke besturen als leden van de commissies. ».* ».

VERANTWOORDING

Dit technisch amendement is het gevolg van amendement nr. 5.

N° 7 (de Mme Cécile JODOGNE (F), MM. Didier GOSUIN (F) et Michel COLSON (F))

*Article 38*

**A l'article 177 en projet, supprimer le dernier alinéa.**

JUSTIFICATION

Dans la procédure de délivrance d'un permis, il est toujours nécessaire de motiver lorsque l'on s'écarte d'un avis ou même lorsque l'on ne donne pas suite à une remarque émise lors de l'enquête publique.

Cécile JODOGNE (F)  
Didier GOSUIN (F)  
Michel COLSON (F)

Nr. 7 (van mevrouw Cécile JODOGNE (F), de heren Didier GOSUIN (F) en Michel COLSON (F))

*Artikel 38*

**In het ontworpen artikel 177, het laatste lid te doen vervallen.**

VERANTWOORDING

In de procedure voor de afgifte van een vergunning zijn motiveringen altijd noodzakelijk wanneer men afwijkt van een advies of zelfs wanneer men geen rekening houdt met een opmerking die in het kader van het openbaar onderzoek werd gemaakt.