

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2013-2014

6 JANUARI 2014

ONTWERP VAN ORDONNANTIE

**ertoe strekkende binnen de leden
die door de Brusselse Hoofdstedelijke
Regering benoemd worden in
de bestuursorganen van rechtspersonen,
een evenwichtige aanwezigheid
van vrouwen en mannen te waarborgen**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Financiën, Begroting,
Openbaar Ambt,
Externe Betrekkingen en
Algemene Zaken

door mevrouw Brigitte DE PAUW (N)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heer Philippe Close, mevr. Françoise Dupuis, de heren Eric Tomas, Yaron Pesztat, mevr. Barbara Trachte, de heer Olivier de Clippele, mevr. Marion Lemesre, de heren Emmanuel De Bock, Didier Gosuin, Joël Riguelle, Herman Mennekens, mevr. Sophie Brouhon, mevr. Brigitte De Pauw.

Plaatsvervangers : mevr. Nadia El Yousfi, de heren Vincent Lurquin, Alain Maron, mevr. Julie de Groote.

Andere leden : de heer Mohamed Azzouzi, mevr. Bianca Debaets, de heren Hervé Doyen, Hamza Fassi-Fihri, mevr. Cécile Jodogne, de heer Christian Magérus, mevr. Gisèle Mandaila, de heer Arnaud Pinxteren, mevr. Magali Plovie, mevr. Elke Van den Brandt.

Zie :

Stuk van het Parlement :
A-366/1 – 2012/2013 : Ontwerp van ordonnantie.

**PARLEMENT DE LA REGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2013-2014

6 JANVIER 2014

PROJET D'ORDONNANCE

**visant à garantir, au sein
des organes de gestion des personnes morales,
une présence équilibrée de femmes
et d'hommes parmi les membres
nommés par le Gouvernement
de la Région de Bruxelles-Capitale**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Finances, du Budget,
de la Fonction publique,
des Relations extérieures et
des Affaires générales

par Mme Brigitte DE PAUW (N)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : M. Philippe Close, Mme Françoise Dupuis, MM. Eric Tomas, Yaron Pesztat, Mme Barbara Trachte, M. Olivier de Clippele, Mme Marion Lemesre, MM. Emmanuel De Bock, Didier Gosuin, Joël Riguelle, Herman Mennekens, Mmes Sophie Brouhon, Brigitte De Pauw.

Membres suppléants : Mme Nadia El Yousfi, MM. Vincent Lurquin, Alain Maron, Mme Julie de Groote.

Autres membres : M. Mohamed Azzouzi, Mme Bianca Debaets, MM. Hervé Doyen, Hamza Fassi-Fihri, Mme Cécile Jodogne, M. Christian Magérus, Mme Gisèle Mandaila, M. Arnaud Pinxteren, Mmes Magali Plovie, Elke Van den Brandt.

Voir :

Document du Parlement :
A-366/1 – 2012/2013 : Projet d'ordonnance.

I. Inleidende uiteenzetting van staatssecretaris Bruno De Lille

De staatssecretaris heeft voor de commissieleden de volgende uiteenzetting gehouden :

« We moeten vandaag helaas vaststellen dat er slechts een beperkt aantal vrouwen verantwoordelijke posities bekleden in de bestuursorganen van rechtspersonen.

Zo bedraagt het aandeel van vrouwen in de raden van bestuur van de beursgenoteerde vennootschappen van ons land slechts 7 %.

Dit feit, dat in de volksmond « het glazen plafond » genoemd wordt, is het resultaat van een reeks obstakels die vrouwen tegenkomen op hun weg naar verantwoordelijke functies, en dit ondanks hun competenties.

Deze situatie is echter niet onomkeerbaar en sinds een aantal jaren slaagt de Brusselse wetgever er, dankzij de goedkeuring van de ordonnances van 27 april 1995 en van 4 september 2008, in om de aanwezigheid van vrouwen in de advies- of bestuursorganen van de pararegionale instellingen naar publiek recht of van openbaar belang aanzienlijk uit te breiden.

Deze ordonnances kaderen in een evolutie die zich afspeelt in België en gans Europa.

Op Europees niveau

In Zweden is de regel dat 33 % van de leden van de raden van bestuur, zowel deze met stemrecht als diegene met raadgevende stem, van het vrouwelijk geslacht moeten zijn; in realiteit bestaan de raden uit bijna 40 % vrouwen.

In Noorwegen legt de wet sinds januari 2006 een quota van 40 % op in de raden van bestuur van de nieuwe ondernemingen (vanaf 2008 geldt dit trouwens ook voor de andere bedrijven die voor 2006 opgericht werden); als deze regel niet nageleefd wordt, is geen enkele beslissing meer geldig.

In Frankrijk mag sinds 2006 het aantal leden van eenzelfde geslacht in de raden van bestuur niet hoger liggen dan 80 %.

In Zwitserland bestaat er sinds 2005 een quota van 30 % vrouwen in de raden van bestuur van overheidsbedrijven; de termijn om deze doelstelling te bereiken bedroeg 5 jaar.

In Spanje wordt er sinds 2006 een vertegenwoordiging van 40 % vrouwen in de raden van bestuur van de beursgenoteerde vennootschappen geëist; ze hebben 8 jaar om deze doelstelling te bereiken.

I. Exposé introductif du secrétaire d'Etat Bruno De Lille

Le secrétaire d'Etat a tenu devant les commissaires l'exposé suivant :

« Force nous est de constater qu'aujourd'hui, seul un nombre restreint de femmes assument des responsabilités au sein des organes de gestion des personnes morales.

Ainsi, les conseils d'administration des sociétés cotées en Bourse sont, dans notre pays, composés de seulement 7 % de femmes.

Ce constat, communément appelé le « plafond de verre » est le résultat d'une série d'obstacles que rencontrent les femmes pour accéder aux postes à responsabilité et ce, malgré leurs compétences.

Cette situation n'est cependant pas une fatalité et depuis quelques années, le législateur bruxellois a par l'adoption des ordonnances du 27 avril 1995 et du 4 septembre 2008 permis d'augmenter significativement la présence de femmes au sein des organes consultatifs ou des organes de gestion des organismes pararégaux de droit ou d'intérêt public.

Signalons que ces ordonnances se sont inscrites dans une évolution que l'on a pu constater au niveau européen et belge.

Au niveau européen

En Suède, la règle est que 33 % des membres des conseils d'administration, aussi bien avec droit de vote qu'avec voix consultative, doivent être des femmes; elles atteignent, dans les faits, quasiment les 40 %.

En Norvège, depuis janvier 2006, la loi impose un quota de 40 % dans les conseils d'administration des nouvelles entreprises (de même depuis 2008, pour les autres entreprises existant avant 2006). En cas de non-respect de cette règle, plus aucune décision n'est valable.

En France, depuis 2006, les membres d'un même sexe ne peuvent dépasser les 80 % des membres dans les conseils d'administration.

En Suisse, depuis 2005, il existe un quota de 30 % de femmes dans les conseils d'administration pour les entreprises publiques; celles-ci avaient 5 ans pour y parvenir.

En Espagne, depuis 2006, il est exigé une représentation de 40 % de femmes dans les conseils d'administration des sociétés cotées en bourses; elles ont 8 ans pour y parvenir.

Op Belgisch niveau

Er werden opeenvolgend door het Vlaams Gewest, door het Waals Gewest en door de federale overheid wetten beslist om de evenwichtige participatie van mannen en vrouwen te bevorderen en soms te waarborgen in de organen van de rechtspersonen die rechtstreeks onder deze entiteiten ressorteren.

In Vlaanderen

Het decreet van 13 juli 2007 legt een maximum van 2/3 van eenzelfde geslacht op in de advies- en bestuursorganen van de Vlaamse overheid.

In Wallonië

De decreten van 12 februari 2004 betreffende het statuut van de overheidsbestuurder werden in november 2007 gewijzigd om elke door het Parlement erkende politieke fractie het volgende op te leggen : als de fractie de aanwijzing voorstelt van :

- twee personen, mogen deze personen niet van hetzelfde geslacht zijn;
- drie personen of meer, mag minstens één derde, afgerond naar de dichtstbijzijnde lagere of hogere eenheid, van het aantal personen die de fractie voordraagt niet van hetzelfde geslacht zijn als de overige personen die hij voordraagt.

De derde kan van deze verplichtingen vrijgesteld worden als hij de Regering laat weten dat hij ze onmogelijk kan nakomen, mits motivering.

Deze decreten zijn van toepassing op alle rechtspersonen voor dewelke de Regering een natuurlijk persoon benoemt of zijn/haar benoeming voorstelt om in hun organen te zeten, met of zonder tussenkomst van een derde partij.

Op federaal niveau

Op 16 juni 2011 heeft de Kamer van Volksvertegenwoordigers een wetsontwerp goedgekeurd tot wijziging van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, van het Wetboek van Vennootschappen en van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, teneinde te garanderen dat vrouwen zitting hebben in de raad van bestuur van de autonome overheidsbedrijven, van de genoteerde vennootschappen en de Nationale Loterij.

Au niveau belge

Des législations ont été prises successivement en Région flamande, en Wallonie et par l'autorité fédérale afin de promouvoir et parfois de garantir, la participation équilibrée des hommes et des femmes dans les organes des personnes morales qui dépendent directement de ces entités.

En Flandre

Le décret du 13 juillet 2007 impose un maximum de 2/3 d'un même sexe au sein des organes d'avis et de gestion de l'administration de la Région flamande.

En Wallonie

Les décrets du 12 février 2004 relatifs au statut de l'administrateur public ont été modifiés en novembre 2007 de manière à imposer à chaque groupe politique reconnu par le Parlement les obligations suivantes :

- lorsque deux personnes doivent être désignées, ces personnes doivent être de sexe différent;
- lorsque trois personnes ou plus doivent être désignées, un tiers, arrondi à l'unité inférieure ou supérieure la plus proche, au minimum du nombre de personnes proposées par le groupe doivent être des personnes de sexe différent des autres personnes proposées par le groupe.

Pour déroger à cette dernière obligation, le groupe doit motiver au Gouvernement l'impossibilité de respecter les obligations.

Le champ d'application de ces décrets couvre toutes les personnes morales pour lesquelles le Gouvernement désigne ou propose la désignation, avec ou sans l'intervention d'un tiers, d'une personne pour siéger au sein de ces organes.

Au niveau fédéral

Le 16 juin 2011, la Chambre des Représentants a adopté un projet de loi modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, le Code des sociétés et la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale afin de garantir la présence des femmes dans le conseil d'administration des entreprises publiques autonomes, des sociétés cotées et de la Loterie Nationale.

Het wetsontwerp bepaalt dat ten minste een derde van de leden van de raad van bestuur die worden aangewezen door de Belgische Staat of door een door de Belgische Staat gecontroleerde vennootschap van een ander geslacht is dan dat van de overige leden. Het vereiste minimumaantal van die leden van een ander geslacht wordt afgerond naar het dichtstbijzijnde gehele getal. Indien het aantal bestuurders van een ander geslacht kleiner is dan het bij deze bepaling vastgestelde minimum, is de eerstvolgende bestuurder die wordt benoemd van dat geslacht. Zo niet, is zijn benoeming nietig. Hetzelfde geldt indien een benoeming ertoe leidt dat het aantal van die bestuurders van een ander geslacht daalt tot onder dit vereiste minimumaantal.

Voor de beursgenoteerde vennootschappen voorziet het wetsontwerp sancties indien de verplichte quota niet nageleefd worden, door de opschorting, voor alle bestuurders, van de financiële of andere uit de uitvoering van hun mandaat voortkomende voordelen.

Doelstelling van het ontwerp

Vandaag wil de Regering, vanuit haar wens om een voorbeeldrol te vervullen, met dit ontwerp van ordonnantie haar beleid ter bevordering van een evenwichtige vertegenwoordiging van vrouwen en mannen in de bestuursorganen verderzetten en versterken.

Thans ontsnappen een reeks bestuursorganen van rechtspersonen waarvan de Regering de leden benoemt, hetzij rechtstreeks, hetzij via de tussenkomst van een derde partij, nog aan deze verplichting. De ordonnantie van 4 september 2008 vermeldt zes pararegionale instellingen bij naam die onderworpen zijn aan de verplichting van de evenwichtige vertegenwoordiging, maar voorziet niet dat deze verplichting op algemene wijze wordt toegepast op alle benoemingen die de Regering uitvoert in de bestuursorganen van de rechtspersonen.

Het is deze situatie die de Regering wil veranderen. We willen overschakelen van een namenlijst naar een algemeen geldende regel. ».

II. Algemene bespreking

Mevrouw Sophie Brouhon wijst erop dat er in de samenleving al enige tijd een groeiende consensus is over de noodzaak van een evenwichtiger vertegenwoordiging van mannen/vrouwen in de bedrijfsstop, zowel in beursgenoteerde vennootschappen als in overheidsbedrijven. Desondanks stelt men nog altijd vast dat er een glazen plafond is. Het blijft bestaan in het Ministerie en de gewestelijke organen. De sp.a-fractie is ingenomen met deze eerste stap, die al in juni 2012 werd beloofd en pas in december 2013 wordt gedaan.

De spreekster stelt de volgende vragen.

Le projet de loi prévoit qu'un tiers au moins des membres du conseil d'administration désignés par l'État belge ou par une société contrôlée par l'État belge sont de sexe différent de celui des autres membres. Le nombre minimum requis de ces membres de sexe différent est arrondi au nombre entier le plus proche. Si le nombre d'administrateurs de sexe différent n'atteint pas le minimum fixé, le prochain administrateur nommé est de ce sexe, faute de quoi, sa nomination est nulle. Il en va de même si une nomination a pour effet de faire baisser le nombre de ces administrateurs de sexe différent sous ce nombre minimum requis.

S'agissant des sociétés cotées en bourse, le projet de loi prévoit de sanctionner le non-respect de l'obligation de quota par la suspension des avantages financiers ou autres de tous les administrateurs, liés à l'exécution de leurs mandats.

Objectif du projet

Aujourd'hui, par ce projet d'ordonnance, le Gouvernement, motivé par un souhait d'exemplarité, entend poursuivre et approfondir sa politique de promotion d'une représentation équilibrée des femmes et des hommes parmi les membres des organes de gestion.

A l'heure actuelle, une série d'organes de gestion de personnes morales dont le Gouvernement désigne des membres, soit directement soit à l'intervention d'un tiers, échappe encore à cette obligation. En effet, l'ordonnance du 4 septembre 2008 cite nominativement six organismes pararégmentaux qui sont soumis à l'obligation de représentation équilibrée mais ne prévoit pas que cette obligation s'applique de manière générale à toutes les désignations au sein des organes de gestion des personnes morales auquel procède le Gouvernement.

C'est cette situation que le Gouvernement entend faire évoluer. D'une liste nominative nous passerons à l'adoption d'une règle générale. ».

II. Discussion générale

Mme Sophie Brouhon rappelle que depuis quelque temps, un consensus a grandi au sein de la société quant à la nécessité d'établir une représentation plus juste hommes/femmes dans les hautes sphères des sociétés, qu'elles soient cotées en bourse ou publiques. Malgré cela, on constate toujours la présence d'un plafond de verre. Il perdure au sein du Ministère ou des organes régionaux. Le groupe sp.a accueille avec plaisir ce premier pas, promis déjà en juin 2012 et que la lenteur apporte en décembre 2013.

L'oratrice formule les questions suivantes.

In de beleidskeuzenota 2009-2014 van de regering staat deze materie duidelijk onder de bevoegdheid van de staatssecretaris. Hoe komt het dat, gelet hierop, de ontwerp tekst door minister Grouwels ondertekend werd ?

Deze ordonnantie was één van de gemaakte beloftes. Normaal moest deze ordonnantie drie elementen verwezenlijken.

Het diende een samenvoeging te zijn van de ordonnantie van 5 juni 2001 en die van 4 september 2008 op de pararegionale instellingen. Voorliggende ordonnantie vervangt enkel deze laatste van 2008. Waarom laat de regering deze van 2001 ongewijzigd ?

De beleidskeuzenota bevat de belofte dat de 1/3-2/3-regel op alle geledingen van toepassing zal zijn. Men stelt vast dat voorliggende tekst enkel van toepassing is op de leden benoemd door de regering. Wellicht is meer niet gelukt. Waarom deze beperking ? Is er een gebrek aan moed of aan wilskracht ?

Elk jaar neemt het adviescomité kennis van het verslag over de uitvoering van de ordonnanties over de vertegenwoordiging van mannen/vrouwen in de diverse organen en adviescomités. Dat verslag wijst op tekortkomingen. Wanneer de kwestie ter sprake wordt gebracht, zwaaien de bevoegde ministers altijd met juridische adviezen volgens welke die comités niet binnen het toepassingsgebied van de ordonnantie vallen, ondanks het feit dat ze worden vermeld in het verslag in kwestie. Er bestaat een juridisch vacuüm over de correcte interpretatie van de ordonnantie. Daarom vraagt de spreker dat er een volledige lijst wordt opgesteld van alle organen waarop de bij het ontwerp van ordonnantie ingevoerde herziening van toepassing zal zijn. Dat zal discussies over het toepassingsgebied voorkomen.

De heer Joël Riguelle wil ook weten welke organen buiten het toepassingsgebied van het ontwerp van ordonnantie vallen. Hij vraagt om een lijst om het onderscheid te kunnen maken.

De voorzitter is van oordeel dat die lijst zal moeten vaststellen welke organen op een bepaalde datum binnen het toepassingsgebied vallen, en van louter informatieve aard zal zijn.

Mevrouw Brigitte De Pauw herinnert eraan dat in een ideale wereld er geen quota zouden mogen bestaan. Het glazen plafond vertoont een aantal barsten maar bestaat nog steeds. Vandaar het belang van het ontwerp van ordonnantie. Eenieder dient erover te waken dat niet steeds opnieuw excuses worden aangehaald. Mannen en vrouwen moeten worden aangemoedigd om te zetelen in bestuursorganen. Het is een goede zaak dat de nieuwe regelgeving van toepassing wordt in elk bestuursorgaan waar het Gewest in tussenkomt voor de benoeming van de leden. Op die manier kunnen bestuursorganen niet langer door de mazen van het net glippen.

Selon la note d'orientation 2009-2014 du Gouvernement, cette matière relève clairement de la compétence du secrétaire d'État. Eu égard à cela, comment se fait-il que le projet de texte ait été signé par le ministre Grouwels ?

La présente ordonnance représente une seule des promesses faites, alors qu'elle devait normalement réaliser trois points.

Elle était censée fusionner l'ordonnance du 5 juin 2001 et celle du 4 septembre 2008 sur les organismes pararéregionaux. Or, la présente ordonnance remplace uniquement celle de 2008. Pourquoi le gouvernement laisse-t-il l'ordonnance de 2001 inchangée ?

La note d'orientation contient l'engagement de faire appliquer la règle 1/3-2/3 à toutes les catégories de membres. On constate que la présente ordonnance ne s'applique qu'aux membres nommés par le Gouvernement. Peut-être n'a-t-il pas été possible de faire mieux. Pourquoi cette restriction ? Est-ce un manque de courage ou de volonté ?

Chaque année, le Comité d'avis prend connaissance du rapport sur la mise en œuvre des ordonnances hommes/femmes dans les divers organes et comités d'avis. Ce rapport relève des manquements. Lorsque la question est soulevée, les ministres compétents ne manquent jamais de produire des avis juridiques qui établissent que ces comités ne tombent pas sous le coup de l'ordonnance et ceci malgré qu'ils soient repris au rapport en question. Il existe un vide juridique sur l'interprétation correcte de l'ordonnance. C'est pourquoi l'oratrice demande que soit jointe une liste complète de tous les organes qui tombent sous le coup de la révision opérée par le projet d'ordonnance. Ceci permettra d'éviter toute discussion sur le champ d'application.

M. Joël Riguelle rejoint la question posée afin de savoir quels organes ne tombent pas sous le champ d'application du projet d'ordonnance. L'orateur souhaite une liste pour pouvoir faire la différence.

La Présidente estime que cette liste devra arrêter les organes à une certaine date et qu'elle sera de nature purement informative.

Mme Brigitte De Pauw rappelle que, dans un monde idéal, on pourrait se passer de quotas. Le plafond de verre est fendu çà et là, mais il existe toujours. D'où l'importance du projet d'ordonnance. Chacun doit veiller à ce qu'on n'invoque pas sans cesse de nouvelles excuses. Hommes et femmes doivent être encouragés à siéger au sein des organes de gestion. C'est une bonne chose que la nouvelle réglementation s'applique à tout organe de gestion où la Région intervient dans la nomination des membres. De cette façon, les organes de gestion ne pourront plus glisser entre les mailles du filet.

De spreekster vraagt op haar beurt een lijst van alle bestuursorganen waarop de ordonnantie van toepassing is. Zo weet men beter waar precies zich problemen stellen.

Zij noteert dat het ontwerp van ordonnantie een uitzonderingsmaatregel voorziet.

Artikel 3, § 2, tweede alinea luidt : « *Via een regeringsbeslissing zal echter in de benoemingsakte een met redenen omklede uitzondering kunnen worden toegekend, die maximaal een jaar geldig is.* ». In het Frans luidt dit : « *Toutefois, une dérogation unique dûment motivée dans l'acte de nomination pourra être accordée – pour un délai maximal d'un an – par décision du Gouvernement.* ». Mevrouw De Pauw noteert dat de Nederlandse en de Franse tekst niet identiek zijn en wenst dat dit verschil wordt aangepast. Van belang hierbij is dat de uitzondering van een jaar niet nog eens voor een jaar wordt verlengd.

De heer Didier Gosuin wijst erop dat het ontwerp van ordonnantie geen problemen doet rijzen, aangezien het een praktijk weergeeft die vele jaren geleden ingevoerd is. De bestaande ordonnantie is al van toepassing op zes gewestelijke semi-overheidsinstellingen. Toen hij kennis nam van het ontwerp, vroeg de spreker zich af welke organen tot nu toe aan die regeling konden ontsnappen. De ontworpen bepaling is hoofdzakelijk voor die organen bestemd. Het gaat om structuren die niet volledig afhangen van de regering. De regeling geldt enkel voor de leden die door de regering worden aangewezen. De staatssecretaris heeft gesproken van beursgenoteerde vennootschappen. Voor welke van die vennootschappen wijst de regering op dit ogenblik leden aan ? De spreker vraagt op zijn beurt om een lijst van de organen waarop het ontwerp van toepassing is. Het ontwerp van ordonnantie kan weliswaar op zijn sympathie rekenen en de FDF-fractie is er natuurlijk voorstander van, maar de strekking van de tekst is niet duidelijk.

De voorzitter bevestigt dat de formulering van artikel 3, § 2, tweede lid, niet dezelfde is in de twee talen.

De heer Eric Tomas begrijpt de juiste betekenis van artikel 3, § 2 niet. Telkens wanneer de regering een aantal personen in een bestuursorgaan moet aanwijzen, zal ze de 1/3-2/3-regel toepassen. De paragraaf in kwestie vermeldt het geval waarin het bestuursorgaan niet overeenkomstig de wetsbepaling is samengesteld. In dat geval beschikt het orgaan over een – trouwens zeer korte – termijn van drie maanden om dat in orde te brengen. Het is echter de regering die de verplichting moet nakomen en niet het orgaan, dat niet verantwoordelijk is voor het feit dat de regering de bepaling eventueel niet naleeft. De door het Gewest aangewezen leden kunnen geen geldige besluiten nemen. In dat geval heeft evenwel het Gewest de fout begaan. Waarom krijgt dan het bestuursorgaan een termijn van drie maanden om dat in orde te brengen ? Vervolgens is de heer Tomas het eens met de opmerking van mevrouw De Pauw : het vol-

L'intervenante demande à son tour une liste de tous les organes de gestion auxquels l'ordonnance s'applique. On saura mieux, de la sorte, où des problèmes se posent exactement.

Elle note que le projet d'ordonnance prévoit une mesure de dérogation.

L'article 3, § 2, deuxième alinéa, dispose : « *Toutefois, une dérogation unique dûment motivée dans l'acte de nomination pourra être accordée – pour un délai maximal d'un an – par décision du Gouvernement.* ». En néerlandais : « *Via een regeringsbeslissing zal echter in de benoemingsakte een met redenen beklede uitzondering kunnen worden toegekend, die maximaal een jaar geldig is.* ». Mme De Pauw fait observer que les deux versions, française et néerlandaise, ne sont pas identiques et souhaite qu'on corrige cette différence. Il importe que la dérogation d'un an ne soit pas à nouveau prolongée d'un an.

M. Didier Gosuin rappelle que ce projet d'ordonnance ne pose pas problème puisqu'il reflète une pratique mise en place depuis de nombreuses années. L'ordonnance existante couvre déjà six organismes pararégionaux. En prenant connaissance du projet, l'orateur a tenté d'identifier les organes qui jusqu'à présent ont pu échapper à cette pratique. La disposition projetée visera essentiellement ceux qui échappent. Il s'agit de structures qui ne dépendent pas entièrement du Gouvernement. Le dispositif concerne uniquement les membres désignés par le Gouvernement. Le secrétaire d'État a cité les sociétés cotées en bourse. Or, quelles sont actuellement ces sociétés pour lesquelles le Gouvernement désigne des membres ? L'orateur demande à son tour à recevoir une liste des organes concernés par le projet. Certes, le projet d'ordonnance lui paraît sympathique et bien entendu le groupe FDF y souscrit, mais la portée du texte n'est pas claire.

La Présidente confirme que le libellé de l'article 3, § 2, deuxième alinéa n'est pas identique dans les deux langues.

M. Eric Tomas ne comprend pas le sens exact de l'article 3, § 2. Chaque fois que le Gouvernement doit désigner dans un organe de gestion un certain nombre de personnes, il appliquera la règle 1/3-2/3. Le paragraphe en question cite le cas où l'organe de gestion n'est pas composé conformément à la disposition légale. Dans ce cas, l'organe dispose d'un délai de trois mois – assez court d'ailleurs – pour se conformer. Or, c'est le Gouvernement qui doit se conformer à cette obligation et non l'organe qui n'est pas responsable du fait que le Gouvernement ne se conforme éventuellement pas à la disposition. Les membres désignés par la Région ne peuvent valablement délibérer. Dans ce cas, c'est pourtant la Région qui a commis la faute. En quoi l'organe de gestion peut-il disposer d'un délai de trois mois pour se conformer ? M. Tomas rejoint ensuite la remarque faite par Mme De Pauw : l'alinéa suivant suscite ce le cas

gende lid spreekt van een « dérogation unique », maar de Nederlandse tekst spreekt van « een regeringsbeslissing ».

De voorzitter stelt voor om de Nederlandse tekst te verbeteren.

De heer Eric Tomas begrijpt niet waarom er een afwijkingregeling wordt ingevoerd als de regering zelf de bepaling moet toepassen.

Mevrouw Marion Lemesre is het eens met de heer Tomas. De MR-fractie is ingenomen met deze stap voorwaarts. Is het evenwel een stap in de goede richting, als men niet goed begrijpt hoe de controles zullen worden uitgevoerd en op wat, op wie en in welke mate de tekst van toepassing is ?

Mevrouw Lemesre is geen voorstander van een quota-beleid, maar enkel in de landen waar zo'n beleid werd gevolgd, zijn significante resultaten geboekt. Wellicht is zo'n officiële verplichting nodig. De regering mag echter haar geweten niet sussen met een tekst die ingewikkeld en moeilijk toepasbaar lijkt.

De staatssecretaris stelt vast dat de commissieleden de tekst steunen. Minister Grouwels heeft het ontwerp van ordonnantie in haar hoedanigheid van minister ondertekend. Zelfs als hij het zou willen, mag een staatssecretaris geen ontwerp van ordonnantie medeondertekenen.

Enkel de ordonnantie over de zes organen wordt vervangen. Ze worden opgenomen in het ontwerp van ordonnantie. Het zou overbodig geweest zijn om die tekst te behouden. De andere tekst over de adviesorganen hoeft niet te worden geïntegreerd in het ontwerp. De toepassingsgebieden zijn niet dezelfde. De ordonnantie wordt trouwens goed optimaal toegepast.

De tekst geldt enkel voor de leden die door de regering worden aangewezen. Het is inderdaad zo dat er op dit ogenblik geen beursgenoteerde vennootschappen zijn waarop de tekst van toepassing is. De tekst is in algemene bewoordingen gesteld en zal wellicht in de toekomst worden toegepast. Die vennootschappen moeten het Wetboek van vennootschappen naleven. Bovendien benoemen andere gewesten, zoals Vlaanderen, personen in bijvoorbeeld « Visit-Brussels ». In dat geval is het niet de bedoeling Vlaanderen ertoe te verplichten zich aan de Brusselse wetgeving aan te passen. Daarom is de ordonnantie beperkt tot de leden die door de Brusselse regering worden benoemd.

De staatssecretaris is bereid om de door verschillende commissieleden gevraagde lijst te bezorgen. Daarmee zal men het grote aantal organen waarop de ordonnantie van toepassing is, kunnen identificeren. De staatssecretaris haalt vervolgens als voorbeeld aan : het Brussels Agentschap voor het Ondernemen, het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling, Atrium, Evoliris, het Brussels Waarborgfonds, het Microsoft Innovation Center Brussels, Research

d'une « dérogation unique » alors que le texte néerlandais parle de « een regeringsbeslissing ».

La Présidente suggère de corriger le texte néerlandais.

M. Eric Tomas ne comprend pas la mise en place d'un système des dérogations alors que le Gouvernement lui-même doit appliquer la disposition.

Mme Marion Lemesre rejoint le propos de M. Tomas. Le groupe MR a envie de saluer l'avancée. Or est-ce vraiment une avancée à partir du moment où l'on ne comprend pas bien comment les contrôles seront faits, sur quoi, sur qui et dans quelle proportion le texte s'applique ?

Mme Lemesre n'était pas partisane d'une politique des quotas, mais cette uniquement dans les pays où ils ont été appliqués que des résultats significatifs ont été engrangés. Sans doute faut-il passer par ce type d'imposition officielle. Il ne faut par ailleurs pas que le Gouvernement se donne bonne conscience par un texte qui paraît compliqué et complexe dans son application.

Le secrétaire d'État note le soutien des commissaires. La ministre Grouwels a signé le projet d'ordonnance en sa qualité de ministre. Quand bien même il le voudrait, un secrétaire d'État ne peut pas cosigner un projet d'ordonnance.

Seule l'ordonnance concernant les six organes est remplacée. Ils sont compris dans le projet d'ordonnance. Maintenir ce texte eut été superflu. Quant à l'autre texte sur les organes consultatifs, il n'y a pas lieu de l'absorber. Les champs application ne sont pas identiques. Cette ordonnance fonctionne d'ailleurs parfaitement bien.

Le texte ne vaut que pour les membres désignés par le Gouvernement. Il est exact qu'il n'existe actuellement pas de sociétés cotées en Bourse auxquels le texte s'applique. Le texte s'exprime en termes généraux et s'y appliquera sans doute dans le futur. Ces sociétés doivent se conformer au Code des sociétés. De plus, d'autres Régions comme la Flandre nomment des personnes dans par exemple « Visit-Brussels ». Dans ce cas, il ne s'agit pas d'obliger la Flandre de s'adapter à la législation bruxelloise. C'est pourquoi l'ordonnance se limite aux membres que le Gouvernement bruxellois nomme.

Le secrétaire d'État est disposé à fournir la liste demandées par plusieurs commissaires. Elle permettra d'identifier les nombreux organes concernés par ce projet d'ordonnance. Le secrétaire d'État cite ensuite à titre d'exemple : l'Agence bruxelloise pour l'Entreprise, l'Agence de Développement Territorial, Atrium, Evoliris, le Fonds bruxellois de Garantie, le Microsoft Innovation Center Brussels, Research in Brussels, le Incubatiecentrum Arsenaal Brus-

in Brussels, het Incubatiecentrum Arsenaal Brussel, Brussel-Energie, enz. De staatssecretaris stelt voor die lijst ter informatie te bezorgen. De lijst is niet volledig, omdat de voorgestelde regel van algemene aard is. Het zou jammer zijn die lijst toe te voegen en aldus het toepassingsgebied van het ontwerp van ordonnantie te beperken tot de aangehaalde gevallen. Op die manier vervalt men trouwens in de toestand van de vorige ordonnantie, die dan telkens zou moeten worden aangepast.

De voorzitter zal de lijst ter informatie aan de leden bezorgen, zonder hem daarom toe te voegen aan het verslag. Uiteraard heeft de lijst geen juridische waarde.

De staatssecretaris bevestigt dat de in artikel 3, § 2, tweede lid bedoelde uitzondering, wel degelijk « éénmalig » is. Het gaat over een uitzondering die niet kan worden verlengd na een jaar. Wellicht kan de regering in een jaar tijd een vrouw of een man vinden die in staat is de betrokken functie te vervullen. De regering wordt geacht de wet na te leven. Om die reden wordt de volgende technische correctie voorgesteld : « *Via een regeringsbeslissing zal echter éénmalig in de benoemingsakte een met redenen ...* ». (*Instemming.*)

Inzake de opmerkingen van de heer Tomas, licht de staatssecretaris toe dat, in geval van niet-conformiteit, de regering na de inwerkingtreding van de tekst vertegenwoordigers moet aanwijzen met naleving van de ordonnantie. Wanneer de regering zes leden moet aanstellen, moeten ten minste twee mannen of twee vrouwen voorgedragen worden. Het orgaan zelf zou in orde moeten zijn. Indien de instelling niet conform is wegens een vergissing, en iemand die niet-conformiteit vaststelt, zal zij een beroep doen op de regering, die het nodige zal doen. De quotaregeling geldt rechtstreeks voor de instelling zelf. Het is niet mogelijk de regering een sanctie op te leggen; zij kan enkel verzocht worden de ordonnantie na te leven. De sanctie voor de regering bestaat erin dat de leden die zij heeft aangesteld geen geldige beslissing meer kunnen nemen. Uiteraard wordt de hele instelling niet gestraft of geblokkeerd, aangezien de sanctie enkel geldt voor de leden die niet in orde zijn.

De voorzitter is niet overtuigd door die argumentering.

Mevrouw Sophie Brouhon dankt de staatssecretaris maar herhaalt dat de beleidskeuzenota duidelijk zegt dat de 2/3-regel op alle leden van toepassing moet zijn. Het Parlement heeft vier jaar moeten wachten om te zien hoe slechts de helft van de aankondiging wordt gerealiseerd. Waarom onze wil inzake *gendermainstreaming* niet veralgemenen ?

Mevrouw Sophie Brouhon bedankt de staatssecretaris voor de lijst die hij zal verschaffen. Het verbaast haar dat die lijst geen juridische waarde zou kunnen hebben. Een ordonnantie moet duidelijk maken op wie zij van toepassing

sel, Brussel-Energie, etc. Le secrétaire d'État se propose de transmettre cette liste à titre informatif. Elle ne sera pas exhaustive puisque la règle proposée est de nature générale. Il serait regrettable de joindre cette liste et de limiter ainsi le champ d'application du projet d'ordonnance aux seuls cas cités. Ce serait d'ailleurs retomber dans la situation de l'ordonnance précédente. À chaque fois, il faudrait alors adapter l'ordonnance.

La Présidente transmettra cette liste aux membres à titre d'information, sans pour autant l'annexer au rapport. Il est évident que cette liste n'aura pas de valeur juridique.

Le secrétaire d'État confirme que l'exception visée à l'article 3, § 2, deuxième alinéa est bien « unique ». Il s'agit d'une exception qui ne saurait être prolongée après un an. Il est du reste probable qu'en un an, le Gouvernement puisse trouver une femme ou un homme capable d'occuper le poste en question. Le Gouvernement est censé respecter la loi. C'est pourquoi la correction technique suivante est proposée : « *Via een regeringsbeslissing zal echter éénmalig in de benoemingsakte een met redenen ...* ». (*Assentiment.*)

En ce qui concerne les remarques formulées par M. Tomas, le secrétaire d'État explique qu'en cas de non-conformité, le Gouvernement suite à l'entrée en vigueur du texte doit désigner des représentants en respectant l'ordonnance. Lorsque le Gouvernement doit désigner six membres, il faudra à tout le moins proposer deux hommes ou deux femmes. C'est l'organe même qui devrait être en ordre. Si à cause d'une erreur, l'organisme n'est pas conforme et que quelqu'un constate cette non-conformité, l'organisme s'en référera au Gouvernement qui fera le nécessaire. L'organisme même est directement concerné par la règle des quotas. Il n'est pas possible de pénaliser le Gouvernement. On peut seulement l'inviter à se conformer. La pénalité du Gouvernement consiste dans le fait que les membres qu'il a désignés ne peuvent plus valablement délibérer. Évidemment, tout l'organisme n'est pas pénalisé ni bloqué puisque seulement les membres qui ne sont pas en ordre sont visés par la sanction.

La Présidente n'est pas convaincue par cette argumentation.

Mme Sophie Brouhon remercie le secrétaire d'État mais répète que la note d'orientation dit clairement que la règle des deux tiers s'appliquera à tous les membres. Le Parlement a dû attendre quatre ans, pour ne voir réaliser que la moitié de ce qui avait été annoncé. Pourquoi ne pas généraliser notre volonté en matière d'intégration de la dimension de genre (*gender mainstreaming*) ?

Mme Sophie Brouhon remercie le secrétaire d'État pour la liste qu'il fournira. Elle s'étonne de l'absence de valeur juridique que celle-ci pourrait avoir. Une ordonnance doit dire clairement à qui elle s'applique. Une liste même non

is. Zelfs een niet-volledige lijst zou enige juridische waarde moeten hebben. De spreekster herinnert aan de vroegere problemen van de Raad voor Stedenbouwkunde en vindt dat elke juridische onzekerheid weggewerkt moet worden.

De voorzitter antwoordt dat de lijsten worden opgesteld op grond van categorieën die daarna kunnen worden uitgebreid en maant aan tot voorzichtigheid. Ter voorkoming van dergelijke problemen, zal de lijst ter informatie verzonnen worden, wat het risico op verhaal wegneemt.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden.

Artikel 3

De heer Eric Tomas is niet tevreden met de antwoorden van de staatssecretaris. Artikel 3 stelt dat de regel van toepassing is wanneer de regering of een minister benoemt of een benoeming voorstelt. De verplichting geldt voor de regering of voor één van de leden ervan. In § 2 wordt bepaald dat een derde van het andere geslacht moet zijn. Indien dat niet het geval is, moet de volgende persoon die wordt aangewezen behoren tot het geslacht dat nog geen derde inneemt, zo niet is zijn benoeming nietig. Dat betekent dat de regering de ordonnantie niet naleeft. In een volgend lid moet de instelling vaststellen dat zij niet conform de ordonnantie is samengesteld. De instelling heeft drie maanden om zich aan te passen aan het feit dat de regering niet conform heeft gehandeld. Zo niet kunnen de benoemde leden geen geldige beslissingen nemen. Zij kunnen dus geldige beslissingen nemen gedurende drie maanden, hoewel de ordonnantie niet wordt nageleefd. Ongetwijfeld moet het

exhaustive devrait avoir une certaine valeur juridique. L'oratrice rappelle les problèmes du passé pour le Conseil de l'Urbanisme et estime que toute incertitude juridique doit être levée.

La Présidente rétorque que les listes sont établies conformément à des catégories qui sont extrapolables par la suite et en appelle à la prudence. Pour éviter ce type de problèmes, la liste sera envoyée à titre d'information. Ceci évitera le risque de recours.

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté à l'unanimité des 13 membres présents.

Article 3

M. Eric Tomas n'est pas satisfait des réponses fournies par le secrétaire d'État. L'article 3 stipule que la règle s'applique lorsque le Gouvernement ou un ministre nomme ou propose une nomination. L'obligation incombe au Gouvernement ou à un de ses membres. Le § 2 établit qu'un tiers doit être d'un sexe différent. Si parmi ceux-ci il n'y a pas un tiers de sexe différent, la prochaine personne qui sera désignée doit être du sexe dont il n'y a pas encore un tiers, faute de quoi sa nomination est nulle. Ceci signifie que le Gouvernement n'applique pas l'ordonnance. Dans un alinéa suivant, l'organe doit constater qu'il n'est pas constitué conformément à l'ordonnance. L'organe a trois mois pour se conformer au fait que le Gouvernement ne s'est pas conformé. À défaut, les membres nommés ne peuvent valablement délibérer. Ils peuvent donc délibérer valablement pendant trois mois, alors que l'ordonnance est pas respectée. Sans doute l'organe de gestion doit alors écrire

bestuursorgaan dan de regering aanschrijven om te melden dat sommige benoemingen niet conform de ordonnantie zijn.

De Voorzitster legt uit dat het eerste lid van dit artikel stelt dat een niet-conforme benoeming nietig is. Het volgende lid licht toe dat die benoeming nietig is, maar dat er een termijn van drie maanden is om ze conform te maken. Die twee leden bevatten dus een tegenstrijdigheid; de tekst moet verduidelijkt worden. De staatssecretaris moet een oplossing voorstellen.

De staatssecretaris legt uit dat het gaat over twee verschillende zaken. Wanneer de regering iemand benoemt die de regel niet naleeft, kan hij onmiddellijk niet stemmen. Die vertegenwoordigers van de regering kunnen niet zetelen. In dat geval brengt de regering zichzelf in moeilijkheden. Het is altijd mogelijk dat iemand die in een raad van bestuur zetelt, sterft of weggaat. In dat geval wordt de ordonnantie plots niet meer nageleefd. De instelling stelt in dat geval vast dat de ordonnantie niet meer wordt nageleefd en vraagt de regering dat te verhelpen. Het kan dus gebeuren dat een instelling plots in een niet-conforme situatie belandt. Dat is de betekenis van het tweede lid van § 2.

De heer Didier Gosuin verwijst naar het advies van de Raad van State. Voor het overige is hij het eens met het voorbehoud dat de heer Tomas heeft gemaakt. Ingeval een bestuursorgaan niet conform de ordonnantie is samengesteld, beschikt de regering over een termijn van drie maanden om zijn vertegenwoordiging aan te passen overeenkomstig de ordonnantie. Wanneer twee personen overlijden en de regering slechts één lid moet aanstellen, kan de regering de ordonnantie nog altijd niet naleven. Er komt dan geen evenwicht en een permanent onevenwicht dreigt te ontstaan.

De regering is de cursor : via haar vertegenwoordiging worden aanpassingen verricht. Het bestuursorgaan kan niet verplicht worden; de regering kan verplicht worden bij te dragen tot het 1/3-2/3 evenwicht.

De staatssecretaris verwerpt de interpretatie van de heer Gosuin.

De heer Didier Gosuin antwoordt dat hij, noch de heer Tomas, noch de Raad van State hem begrepen hebben.

De Voorzitster is half overtuigd door de uitleg van de staatssecretaris. Het is inderdaad mogelijk dat onverwachts een situatie ontstaat waarin de regel niet langer wordt nageleefd. De verwoording is echter niet duidelijk genoeg en dient verduidelijkt te worden. In het tweede lid van § 2 moet vermeld worden dat die situatie onverwacht en zeldzaam is.

De staatssecretaris antwoordt dat de Raad van State ter zake op geen enkele moeilijkheid heeft gewezen. Het

au Gouvernement pour lui dire que certaines nominations ne sont pas conformes à l'ordonnance.

La Présidente explique que le premier alinéa de cet article stipule qu'une nomination non conforme est nulle. L'alinéa suivant explique que cette nomination n'est pas nulle mais qu'un délai de trois mois existe pour s'y conformer. Il y a donc contradiction entre ces deux alinéa. Le texte devrait être clarifié. Le secrétaire d'État doit proposer une solution.

Le secrétaire d'État explique qu'il s'agit de deux choses différentes. Quand le Gouvernement nomme quelqu'un qui n'est pas en ordre avec la règle, il ne peut immédiatement pas voter. Ces représentants du Gouvernement ne peuvent pas siéger. Le Gouvernement dans ce cas se met lui-même en difficulté. Il est toujours possible que quelqu'un qui siège dans un conseil d'administration meure ou parte. Dans ce cas, l'ordonnance n'est brusquement plus respectée. Dans ce cas, l'organisme constate que l'ordonnance n'est plus respectée et il demande au Gouvernement d'y remédier. Il se peut donc qu'un organisme puisse soudainement se trouver dans une situation non conforme. C'est le sens du deuxième alinéa du § 2.

M. Didier Gosuin renvoie à l'avis du Conseil d'État. Il s'associe du reste aux réserves formulées par M. Tomas. Lorsqu'un organe de gestion n'est pas composé conformément l'ordonnance, c'est le Gouvernement qui dispose d'un délai de trois mois pour adapter sa représentation et de se conformer. Lorsque deux personnes décèdent et que le Gouvernement doit seulement désigner un membre, le Gouvernement ne pourra toujours pas se conformer. L'équilibrage ne sera pas fait. Il risque donc d'y avoir un déséquilibre permanent.

Le Gouvernement est le curseur : c'est via sa représentation qu'on procède à des adaptations. On ne peut pas contraindre l'organe de gestion. On peut contraindre le Gouvernement pour qu'il contribue à l'équilibre 1/3-2/3.

Le secrétaire d'État rejette cette interprétation donnée par M. Gosuin.

M. Didier Gosuin rétorque que ni lui, ni M. Tomas ni le Conseil d'État ne l'ont compris.

La Présidente est à moitié convaincue par l'explication du secrétaire d'État. On peut effectivement se retrouver dans une situation accidentelle ou la règle n'est plus respectée. La rédaction n'est pourtant pas suffisamment claire et mérite précision. Il faut faire allusion dans le deuxième alinéa du § 2 au fait que cette situation est accidentelle et marginale.

Le secrétaire d'État répond que le Conseil d'État n'a souligné aucune difficulté à ce sujet. Ce n'est pas le Gou-

is niet de regering die waarborgt dat de hele raad van bestuur al dan niet de 1/3-2/3-regel toepast. De regering houdt zich enkel bezig met haar eigen vertegenwoordigers. Het is mogelijk dat de raad van bestuur in zijn geheel die regel helemaal niet naleeft. Natuurlijk hoopt de regering dat de anderen haar voorbeeld volgen en dat *in fine* de raden van bestuur de 1/3- 2/3-regel naleven. Dat is niet het doel van dit ontwerp van ordonnantie.

De heer Didier Gosuin leest het tweede lid nogmaals voor. Hij vraagt zich af waarom de tekst van het ontwerp in dat geval het volgende stelt : « *Het bestuursorgaan dat niet conform deze bepaling samengesteld is (...)* ».

De staatssecretaris legt vervolgens uit dat wanneer vier leden moeten worden aangesteld, de regel moet worden nageleefd door twee mannen en twee vrouwen aan te stellen. Wanneer er echter één enkel lid is, wordt het naar keuze aangesteld aangezien een derde van een lid niet mogelijk is.

De heer Didier Gosuin blijft volhouden dat de vertegenwoordiging en niet het bestuursorgaan de regel moet naleven.

De staatssecretaris herhaalt dat het feit dat het orgaan niet in orde is, niet te wijten is aan het feit dat de 1/3-2/3-regel voor de vertegenwoordigers van de regering niet of niet meer wordt nageleefd.

De heer Eric Tomas geeft toe dat andere leden van rechtswege zetelen, of worden aangewezen door andere regeringen. Krachtens § 2 moet een derde van een ander geslacht zijn. Het tweede lid verplicht het bestuursorgaan die regel na te leven, maar is slecht verwoord omdat het de regering is die de regel in acht moet nemen. Hoe kan het bestuursorgaan dat in plaats van de regering doet ? Het bestuursorgaan kan niets doen omdat het de leden van de regering niet aanstelt. De tekst lijkt vreemd geredigeerd.

De Voorzitster schorst de vergadering om de tekst van het ontwerp van ordonnantie te amenderen.

Amendementen nrs 1, 2 en 3

De heer Eric Tomas stelt de drie amendementen voor en verantwoordt ze.

De staatssecretaris aanvaardt ze.

De heer Emmanuel De Bock begrijpt niet waarom, in amendement nr. 3, de termijn verlengd is van drie maanden tot zes maanden. Dat lijkt hem funest voor het goed bestuur en kan misschien leiden tot instabiliteit binnen belangrijke organen waarop het ontwerp van ordonnantie van toepassing is.

vernement qui garantit le fait que tout le conseil d'administration applique ou non la règle 1/3-2/3. Le Gouvernement ne fait que s'occuper de ses propres représentants. Il est possible que le conseil d'administration dans son ensemble ne respecte aucunement cette règle. Certes, le Gouvernement espère que les autres suivront son exemple et qu'*in fine* les conseils d'administration respecteront la règle 1/3-2/3. Ce n'est pas l'objet du projet d'ordonnance.

M. Didier Gosuin donne à nouveau lecture du deuxième alinéa. Il se demande pourquoi dans ce cas, le texte du projet parle de : « *L'organe de gestion qui n'est pas composée conformément à la présente disposition.* ».

Le secrétaire d'État poursuit et explique que lorsqu'il y a quatre membres à désigner, il faudra respecter la règle en désignant deux hommes et deux femmes. Par ailleurs, lorsqu'il y a un seul membre, il sera désigné au choix puisqu'on ne peut pas faire un tiers d'un membre.

M. Didier Gosuin persiste à croire que la représentation doit respecter la règle et pas l'organe de gestion.

Le secrétaire d'État réitère que l'organe qui n'est pas en ordre ne l'est pas lorsque la règle 1/3-2/3 pour les représentants du Gouvernement n'a pas été ou n'est plus respectée.

M. Eric Tomas admet que d'autres membres siègent de droit ou sont désignés par d'autres Gouvernements. Le § 2 stipule qu'un tiers doit être de sexe différent. Le deuxième alinéa oblige l'organe de gestion de s'y conformer et est mal rédigé en ce sens que c'est le Gouvernement qui doit s'y conformer. Comment l'organe de gestion pourrait-il se conformer en lieu et place du Gouvernement ? L'organe de gestion ne peut rien faire puisque ce n'est pas lui qui désigne les membres du Gouvernement. La rédaction du texte paraît bizarre.

La Présidente suspend la réunion afin d'amender le texte du projet d'ordonnance.

Amendements n°s 1, 2 et 3

M. Eric Tomas présente les trois amendements et les justifie.

Le secrétaire d'État les accepte.

M. Emmanuel De Bock ne comprend pas pourquoi, à l'amendement n° 3, le délai ait été prolongé de trois mois à six mois. Ceci lui semble malsain en termes de bonne gouvernance et aura peut-être pour effet de créer de l'instabilité au sein d'organes importants, auxquels le projet d'ordonnance s'applique.

De heer Eric Tomas antwoordt hem dat de ervaring leert dat een termijn van zes maanden niet te lang is. Hij denkt bijvoorbeeld aan het feit dat een vakantieperiode in die termijn kan vallen. De regering wordt niet altijd meteen op de hoogte gebracht van eventuele wijzigingen en het is niet altijd makkelijk *ad hoc* contact op te nemen met de personen om in de betrokken bestuursheersorganen te zetelen. Die termijn van zes maanden belet trouwens niet over te gaan tot de vervanging binnen een kortere termijn. In de hypothese van de heer De Bock zou het orgaan na drie maanden niet meer kunnen werken omdat het niet behoorlijk meer zou samengesteld zijn. Dat zou leiden tot bestuursproblemen, indien bijvoorbeeld een overlijden op 1 juli zou plaatsvinden.

De heer Didier Gosuin citeert als voorbeeld de Colleges voor Stedenbouwkunde en Leefmilieu. Hij benadrukt de moeilijkheid om in die instellingen de geschikte personen te vinden. In geval van overlijden is er geen quorum meer en worden de beslissingen nietig. Moet men begrijpen dat het College voor het Leefmilieu zes maanden lang geen beslissingen meer kan nemen?

De Voorzitster licht toe dat de groep door de regering benoemde personen geen beslissing meer kan nemen na zes maanden.

De staatssecretaris voegt daaraan toe dat de ontworpen regelgeving niet geldt voor het Stedenbouwkundig College en het Milieucollege, omdat dat geen bestuursorganen zijn. Het gaat over rechtscollèges.

De heer Olivier de Clippele betreurt dat amendement nr. 2 voorziet in nietigheid als sanctie. Eerder dan te voorzien in absolute en automatische nietigheid, zou de volksvertegenwoordiger een relatieve nietigheid verkozen hebben. De teksten voorzien te vaak en te makkelijk in absolute nietigheid. Inzake amendement nr. 3 vraagt de volksvertegenwoordiger zich af waarom het Gewest bepalingen wil die de zaken zo moeilijk maken. Ingevolge de voorgestelde wijzigingen zullen de organen die noodzakelijk zijn voor het dagelijks leven van de Brusselaars geen beslissingen meer kunnen nemen. Het ware wijzer geweest te voorzien in andere sancties. De tekst belet de werking van de organen van het Gewest, dat aldus een ordonnantie aanneemt die zijn eigen werking bemoeilijkt.

De staatssecretaris antwoordt daarop dat die opmerking al geldt voor de ordonnantie van 4 september 2008. Hij citeert daaruit artikel 5, dat stelt dat het orgaan dat niet is samengesteld met inachtneming van de quota's niet meer geldig kan beraadslagen. Aangezien het ontwerp verbeteringen wil aanbrengen, mag men daaromtrent niet achteruitgaan. Voor het overige meent de staatssecretaris niet dat de voorgestelde maatregel de goede werking van de bestuursorganen zal blokkeren.

De Voorzitster voegt daaraan toe dat het volstaat vrouwen te benoemen.

M. Eric Tomas lui répond que l'expérience apprend qu'un délai de six mois n'est pas trop long. Il songe par exemple au fait qu'il puisse y avoir une période de vacances comprise dans ce délai. Le gouvernement n'est pas toujours directement informé d'éventuels changements et il n'est pas toujours évident de contacter les personnes *ad hoc* pour siéger dans les organes de gestion concernés. Ce délai de six mois n'empêche d'ailleurs pas de procéder au remplacement dans un délai plus court. Dans l'hypothèse de M. De Bock, après trois mois, l'organe ne pourrait plus fonctionner puisqu'il ne serait plus convenablement composé. Ceci poserait des problèmes de gestion si par exemple un décès intervenait au 1^{er} juillet.

M. Didier Gosuin cite à titre d'exemple les Collèges d'urbanisme et d'environnement. Il souligne la difficulté à trouver dans ces instances les personnes adéquates. En cas de décès, il n'y aura plus de quorum et les décisions deviennent nulles. Faut-il comprendre que le Collège d'environnement ne pourra plus statuer pendant six mois ?

La Présidente explique que le groupe des personnes nommées par le gouvernement ne peut plus statuer après six mois.

Le secrétaire d'État ajoute que le Collège d'urbanisme et le Collège d'environnement ne sont pas soumis à la réglementation en projet puisque ce ne sont pas des organes de gestion. Il s'agit de collèges juridictionnels.

M. Olivier de Clippele regrette que la sanction prévue à l'amendement n° 2 soit la nullité. Plutôt que de prévoir une nullité absolue et automatique, le député aurait préféré que soit prévue une nullité relative. Trop souvent et trop facilement, les textes prévoient la nullité absolue. À propos de l'amendement n° 3, le député se demande pourquoi la Région veut prendre des dispositions qui rendent les choses si difficiles. Suite aux modifications proposées, des organes nécessaires à la vie quotidienne des Bruxellois ne pourront plus délibérer. Il eut été judicieux de prévoir d'autres sanctions que celles proposées. Le texte pénalise le fonctionnement même des organes de la Région qui adopte ainsi une ordonnance qui rend plus difficile son propre fonctionnement.

Le secrétaire d'État répond à cela que cette observation s'applique déjà pour l'ordonnance du 4 septembre 2008. Il en cite l'article 5 qui stipule que l'organe qui n'est pas composé en respectant les quotas ne peut plus délibérer valablement. Étant donné que le projet vise à instaurer des améliorations, il ne s'agit pas de reculer en la matière. Du reste, le secrétaire d'État ne croit pas que la mesure proposée bloquera le bon fonctionnement des organes de gestion.

La Présidente ajoute qu'il suffira de nommer des femmes.

De heer Didier Gosuin merkt op hoezeer de meerderheid akkoord gaat over de drie amendementen, die onveranderlijk zijn. Toch is de tekst niet duidelijk. De heer Gosuin wijst erop dat wanneer de regering een beslissing neemt die zijn eigen wetten niet naleeft, zij voor het gerecht gedaagd kan worden. Tenzij dergelijke bepaling voortaan in alle ordonnanties wordt opgenomen, is het naar de mening van de volksvertegenwoordiger zinloos te voorzien in een sanctie ingeval de regering zijn eigen wetgeving niet naleeft. De regering beslist en wordt inderdaad geacht zijn eigen ordonnanties na te leven. In geval van betwisting, zijn die beslissingen per definitie nietig. De volksvertegenwoordiger heeft de indruk dat in dit geval een oorspronkelijk ruimere tekst slecht werd aangepast ingevolge besprekingen binnen de meerderheid.

De heer Eric Tomas antwoordt dat het bestuursorgaan leden kan hebben die benoemd zijn door de regering, alsook een door de regering gecontroleerde minister of een rechtspersoon. Het gaat dus niet enkel over de regering, maar ook over andere rechtspersonen die mogelijk de ordonnantie niet naleven.

Stemmingen

Amendementen nrs 1, 2 en 3 worden aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

De heer Didier Gosuin verantwoordt zijn onthouding aan de hand van bovenvermelde redenen.

De heer Emmanuel De Bock verantwoordt zijn onthouding door toe te lichten dat het, naar zijn mening, niet zo moeilijk kan zijn vrouwen te vinden die in staat zijn de betrokken posten in te vullen.

Artikel 3, aldus geamendeerd, wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

Artikel 4

De heer Didier Gosuin herhaalt dat hij de doelstellingen van het ontwerp van ordonnantie steunt. Hij merkt op dat dit artikel van de ordonnantie de ordonnantie van 4 september 2008 opheft. In sommige gevallen waarop deze ordonnantie van toepassing is, zijn er leden die van elders komen dan van de regering. Moet begrepen worden dat, ingevolge deze opheffing, de aanwezigheid van een derde van het andere geslacht niet meer vereist is? Het voorstel dat mevrouw Isabelle Emmery in het verleden had ingediend, met een ruimer toepassingsgebied, werd beperkt tot de pararegionale instellingen. Bij Actiris bijvoorbeeld vindt men vertegenwoordigers van de vakbonden. De één derde/twee derde-regel betrof het geheel. Door die ordonnantie op te heffen, begrijpt de heer Gosuin dat die regel niet meer enkel van toepassing is op de vertegenwoordigers van de regering.

M. Didier Gosuin observe à quel point la majorité s'est mise d'accord sur les trois amendements qui sont immuables. Le texte manque pourtant de clarté. M. Gosuin rappelle que lorsque le Gouvernement prend une décision qui ne respecte pas ses propres lois, il peut être attaqué en justice. À moins de prévoir désormais dans toutes les ordonnances pareille disposition, il est – aux yeux du député – dénué de sens de prévoir une sanction au cas où le gouvernement devait ne pas respecter sa propre législation. Le Gouvernement décide et bien entendu, il est censé respecter ses propres ordonnances. En cas de contestation, ces décisions sont nulles par essence. Le député a l'impression qu'en l'occurrence, un texte initialement plus vaste, a été mal réaménagé suite à des discussions au sein de la majorité.

M. Eric Tomas répond que l'organe de gestion peut avoir des membres nommés par le gouvernement, un ministre ou une personne morale contrôlée par elle. Il ne s'agit donc pas seulement du gouvernement mais aussi d'autres personnes morales qui pourraient ne pas respecter l'ordonnance.

Votes

Les amendements n^{os} 1, 2 et 3 sont adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

M. Didier Gosuin justifie son abstention par les motifs expliqués plus haut.

M. Emmanuel De Bock justifie son abstention en expliquant qu'à ses yeux, il ne doit pas être si difficile de trouver des femmes capables d'occuper les postes à pourvoir.

L'article 3, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

Article 4

M. Didier Gosuin réitère qu'il souscrit aux objectifs formulés par le projet d'ordonnance. Il observe que le présent article du projet d'ordonnance abroge l'ordonnance du 4 septembre 2008. Dans certains cas auxquels cette ordonnance s'appliquera, on dénombre des membres qui viennent d'ailleurs que du Gouvernement. Faut-il comprendre que suite à cette abrogation, la présence d'un tiers de sexe différent ne serait plus requise? Jadis, la proposition déposée par Mme Isabelle Emmery, plus vaste dans son champ d'application, avait été ramenée uniquement aux pararegionaux. À Actiris par exemple, on retrouvera des représentants des syndicats. La règle un tiers/deux tiers portait sur l'ensemble. En abrogeant cette ordonnance, M. Gosuin comprend que cette règle ne s'applique plus aux seuls représentants du Gouvernement.

De staatssecretaris verwijst naar artikel 3 van voornoemde ordonnantie van 4 september 2008, die al voorzag in een aanwezigheid van een derde/twee derde voor de door het Gewest aangestelde personen. Dat mechanisme blijft behouden.

De Voorzitster vraagt of niet enkel artikel 3 van de ordonnantie van 4 september 2008 moet worden opgeheven.

De staatssecretaris antwoordt ontkennend. Het ontwerp van ordonnantie verruimt het toepassingsgebied waarin artikel 2 van voornoemde ordonnantie voorziet. Er is geen reden om twee ordonnanties over hetzelfde onderwerp te hebben.

De heer Didier Gosuin is niet overtuigd door de argumenten van de staatssecretaris.

De Voorzitster besluit dat de regering haar verantwoordelijkheden zal nemen.

Stemming

Artikel 4 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 14 aanwezige leden.

IV. Stemming over het geheel

Het ontwerp van ordonnantie, aldus geamendeerd en technisch verbeterd, wordt in zijn geheel aangenomen door de 14 aanwezige leden.

– Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De Rapporteur,

Brigitte DE PAUW

De Voorzitster,

Françoise DUPUIS

Le secrétaire d'État renvoie à l'article 3 de ladite ordonnance du 4 septembre 2008 qui déjà prévoyait une présence un tiers/deux tiers pour les personnes désignées par la Région. Ce mécanisme est conservé.

La Présidente demande s'il n'y a pas lieu d'abroger seulement l'article 3 de l'ordonnance du 4 septembre 2008.

Le secrétaire d'État répond par la négative. Le projet d'ordonnance élargit le champ d'application prévu à l'article 2 de ladite ordonnance. Il n'y a pas lieu d'avoir deux ordonnances sur le même sujet.

M. Didier Gosuin n'est pas convaincu par les arguments avancés par le secrétaire d'État.

La Présidente conclut que le gouvernement prendra ses responsabilités.

Vote

L'article 4 est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

IV. Vote sur l'ensemble

L'ensemble du projet d'ordonnance, tel qu'amendé et corrigé techniquement, est adopté à l'unanimité des 14 membres présents.

– Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

La Rapporteuse,

Brigitte DE PAUW

La Présidente,

Françoise DUPUIS

V. Tekst aangenomen door de commissie

Artikel 1

Onderhavige ordonnantie regelt een aangelegenheid beoogd in artikel 39 van de Grondwet.

Artikel 2

Voor de toepassing van deze ordonnantie, wordt verstaan onder :

- 1° « Bestuursorgaan » : de raad van bestuur van de rechtspersoon of, bij ontstentenis, elk ander orgaan, ongeacht diens benaming, dat over alle bevoegdheden beschikt die normaal gezien toegekend worden aan een raad van bestuur en die noodzakelijk zijn voor de verwezenlijking van de opdracht of het maatschappelijk doel van de rechtspersoon, met uitzondering van zijn dagelijks bestuur;
- 2° « Lid » : natuurlijke persoon die benoemd wordt om zitting te hebben in het bestuursorgaan, met uitzondering van het lid van rechtswege.

Artikel 3

§ 1. – Wanneer de Regering, een minister of een door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gecontroleerde rechtspersoon een natuurlijke persoon benoemt of zijn/haar benoeming voorstelt, met of zonder tussenkomst van een derde partij, om in het bestuursorgaan van een rechtspersoon te zetelen, en dit in overeenstemming met de ordonnantie of het besluit tot oprichting van deze rechtspersoon of zijn statuten, moet de verplichting voorzien in paragraaf 2 van dit artikel nageleefd worden. De leden van rechtswege van het bestuursorgaan vallen niet onder de toepassing van deze ordonnantie.

§ 2. – Ten minste een derde van de leden die door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of door een door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gecontroleerde rechtspersoon benoemd zijn in een bestuursorgaan, moet van een ander geslacht zijn dan dat van de overige leden die door hen benoemd zijn. Elke benoeming die deze verhouding niet respecteert, is nietig.

Indien het bestuursorgaan wegens een ontslag of overlijden niet meer samengesteld is krachtens de huidige bepaling, stelt hij de Regering of de Minister of de bevoegde rechtspersoon daarvan zo snel mogelijk op de hoogte zodat het lid of de leden vervangen kunnen worden. De Regering of de Minister of de bevoegde rechtspersoon beschikken dan over een termijn van zes maanden vanaf het moment van ontslag of overlijden om de aanpassing door te voeren. Bij gebreke daaraan, kunnen de door het Gewest of de door

V. Texte adopté par la commission

Article 1^{er}

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 39 de la Constitution.

Article 2

Pour l'application de la présente ordonnance, l'on entend par :

- 1° « Organe de gestion » : le conseil d'administration de la personne morale ou, à défaut, tout autre organe, quelle que soit sa dénomination, qui dispose des pouvoirs normalement attribués à un conseil d'administration et nécessaires à la réalisation de la mission ou de l'objet social de la personne morale à l'exclusion de sa gestion journalière;
- 2° « Membre » : personne physique nommée pour siéger au sein de l'organe de gestion à l'exclusion du membre de droit.

Article 3

§ 1^{er}. – Lorsque le Gouvernement, un ministre ou une personne morale contrôlée par la Région de Bruxelles-Capitale nomme ou propose la nomination, avec ou sans l'intervention d'un tiers, d'une personne physique pour siéger au sein de l'organe de gestion d'une personne morale, et ce, conformément à l'ordonnance ou à l'arrêté portant création de ladite personne morale ou à ses statuts, l'obligation prévue au paragraphe 2 du présent article doit être respectée. Sont exclus de l'application de la présente ordonnance, les membres de droit de l'organe de gestion.

§ 2. – Un tiers au moins des membres qui sont nommés au sein d'un organe de gestion par la Région de Bruxelles-Capitale ou par une personne morale contrôlée par elle, doivent être de sexe différent de celui des autres membres nommés par elles. Toute nomination ne respectant pas cette proportion est nulle.

Si en raison d'une démission ou d'un décès, l'organe de gestion n'est plus composé conformément à la présente disposition, il en informe dans les plus brefs délais le Gouvernement ou le ministre ou la personne morale compétente pour procéder au remplacement. Le Gouvernement ou le ministre ou la personne morale compétente disposent d'un délai de six mois à dater de la survenance de la démission ou du décès pour s'y conformer. A défaut, les membres de l'organe de gestion nommés par la Région ou par une per-

hem gecontroleerde rechtspersoon aangestelde leden geen geldige beslissingen meer nemen.

Via een regeringsbeslissing, zal echter éénmalig in de benoemingsakte een met redenen omklede uitzondering kunnen worden toegestaan, die maximaal een jaar geldig is.

§ 3. – Wanneer een derde partij aan de Regering of aan een minister de benoeming van een lid in het bestuursorgaan van een rechtspersoon voorstelt, dient deze twee kandidaten van een verschillend geslacht voor te stellen. De Regering zal een keuze maken tussen deze twee kandidaten waarbij ze rekening houdt met de resultaatsverbintenis bedoeld in paragraaf 2 van dit artikel.

Indien deze regel niet nageleefd werd, wijst de Regering of de minister het voorstel af.

§ 4. – De Regering legt jaarlijks een evaluatieverslag over de uitvoering van deze ordonnantie voor aan het Parlement.

§ 5. – Voor de rechtspersonen wier bestuursorgaan opgericht en samengesteld werd vóór de inwerkingtreding van deze ordonnantie zullen, bij wijze van overgangsregeling, de verplichtingen bedoeld in paragraaf 1, 2 en 3 van dit artikel stapsgewijs van toepassing worden bij gedeeltelijke of volledige vernieuwingen van de mandaten in het bestuursorgaan.

Artikel 4

Deze ordonnantie heft de ordonnantie van 4 september 2008 ertoe strekkende in de raden van bestuur van de pararegionale instellingen naar publiek recht of van openbaar belang een evenwichtige aanwezigheid van mannen en vrouwen te waarborgen op.

sonne morale contrôlée par elle ne peuvent plus valablement délibérer.

Toutefois, une dérogation unique dûment motivée dans l'acte de nomination pourra être accordée – pour un délai maximal d'un an – par décision du Gouvernement.

§ 3. – Lorsqu'un tiers propose au Gouvernement ou à un ministre la nomination d'un membre au sein de l'organe de gestion d'une personne morale, il est tenu de proposer deux candidats de sexe différent. Le Gouvernement procédera au choix entre ces deux candidats en tenant compte de l'obligation de résultat visée au paragraphe 2 du présent article.

Lorsque cette règle n'est pas respectée, le Gouvernement ou le ministre renvoie la proposition.

§ 4. – Chaque année, le Gouvernement soumet au Parlement un rapport d'évaluation sur l'exécution de la présente ordonnance.

§ 5. – A titre transitoire, pour les personnes morales dont l'organe de gestion a été constitué et composé avant l'entrée en vigueur de la présente ordonnance, les obligations visées aux 1^{er}, 2^{ème} et 3^{ème} paragraphes du présent article s'appliqueront au fur et à mesure des renouvellements partiels ou intégraux des mandats au sein de l'organe de gestion.

Article 4

La présente ordonnance abroge l'ordonnance du 4 septembre 2008 visant à garantir la présence équilibrée de femmes et d'hommes dans les conseils d'administration des organismes pararégionaux de droit ou d'intérêt public.

VI. Amendementen

Nr. 1 (van de heren Eric TOMAS, Yaron PESZTAT, Hervé DOYEN, Herman MENNEKENS en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 3

In § 1, de woorden « of een minister » te vervangen door de woorden « , een minister of een door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gecontroleerde rechtspersoon ».

VERANTWOORDING

Om duidelijkheidsredenen dient het eerste lid van dit artikel overeen te stemmen met de regel van paragraaf 2 van dezelfde bepaling die eveneens een verplichting tot een evenwichtige vertegenwoordiging oplegt als een door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gecontroleerde rechtspersoon de benoeming uitvoert of voorstelt.

Nr. 2 (van de heren Eric TOMAS, Yaron PESZTAT, Hervé DOYEN, Herman MENNEKENS en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 3

In § 2, eerste lid, de woorden « Indien binnen de leden die door het Gewest of door een door het Gewest gecontroleerde rechtspersoon benoemd zijn in een bestuursorgaan, het aantal leden van een ander geslacht kleiner is dan het bij deze bepaling vastgestelde minimum, is het eerstvolgende lid dat door het Gewest of door een door het Gewest gecontroleerde rechtspersoon wordt benoemd van dat geslacht. Zo niet, is zijn benoeming nietig. Hetzelfde geldt indien een benoeming door het Gewest of door een door het Gewest gecontroleerde rechtspersoon ertoe leidt dat het aantal van de leden van een ander geslacht daalt tot onder dit vereiste minimumaantal. » te vervangen door de woorden « Elke benoeming die deze verhouding niet respecteert, is nietig. ».

VERANTWOORDING

Alle vermelde gevallen in de vervangen zinnen worden in deze nieuwe zin samengevat. De formulering is hier eenvoudiger en duidelijker.

Nr. 3 (van de heren Eric TOMAS, Yaron PESZTAT, Hervé DOYEN, Herman MENNEKENS en mevrouw Brigitte DE PAUW)

Artikel 3

Het tweede lid van § 2 te vervangen door het volgende lid :

VI. Amendements

N° 1 (de MM. Eric TOMAS, Yaron PESZTAT, Hervé DOYEN, Herman MENNEKENS et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 3

Au § 1^{er}, remplacer les mots « ou un ministre » par les mots « , un ministre ou une personne morale contrôlée par la Région de Bruxelles-Capitale ».

JUSTIFICATION

Dans un souci de clarté, il convient de faire correspondre le premier alinéa de cet article avec la règle contenue au paragraphe 2 de la même disposition, qui impose une obligation de représentation équilibrée également lorsqu'une personne morale contrôlée par la Région de Bruxelles-Capitale nomme ou propose la nomination.

N° 2 (de MM. Eric TOMAS, Yaron PESZTAT, Hervé DOYEN, Herman MENNEKENS et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 3

Au § 2, premier alinéa, remplacer les mots « Si parmi ceux-ci, le nombre de membres de l'organe de gestion de sexe différent n'atteint pas le minimum fixé par la présente disposition, le prochain membre nommé par la Région ou par une personne morale contrôlée par elle est de ce sexe, faute de quoi, sa nomination est nulle. Il en va de même si une nomination par la Région ou par une personne morale contrôlée par elle a pour effet de faire baisser le nombre des membres de sexe différent sous ce nombre minimum requis. » par les mots « Toute nomination ne respectant pas cette proportion est nulle. ».

JUSTIFICATION

L'ensemble des cas évoqués dans les phrases remplacées sont inclus par cette nouvelle phrase. La formulation est ici plus simple et plus claire.

N° 3 (de MM. Eric TOMAS, Yaron PESZTAT, Hervé DOYEN, Herman MENNEKENS et Mme Brigitte DE PAUW)

Article 3

Remplacer le deuxième alinéa du § 2 par l'alinéa suivant :

« Indien het bestuursorgaan wegens een ontslag of overlijden niet meer samengesteld is krachtens de huidige bepaling, stelt hij de Regering of de Minister of de bevoegde rechtspersoon daarvan zo snel mogelijk op de hoogte zodat het lid of de leden vervangen kunnen worden. De Regering of de Minister of de bevoegde rechtspersoon beschikken dan over een termijn van zes maanden vanaf het moment van ontslag of het overlijden om de aanpassing door te voeren. Bij gebreke daaraan kunnen de door het Gewest of de door hem gecontroleerde rechtspersoon aangestelde leden geen geldige beslissingen meer nemen. ».

VERANTWOORDING

Niet het bestuursorgaan, maar de voorstellende of benoemende overheid dient aan de regel van de evenwichtige vertegenwoordiging te voldoen. Bovendien wordt de termijn om de situatie te normaliseren van 3 naar 6 maanden gebracht om de continuïteit in de werking van de bestuursorganen te verzekeren.

« Si en raison d'une démission ou d'un décès, l'organe de gestion n'est plus composé conformément à la présente disposition, il en informe dans les plus brefs délais le Gouvernement ou le ministre ou la personne morale compétente pour procéder au remplacement. Le Gouvernement ou le ministre ou la personne morale compétente disposent d'un délai de six mois à dater de la survenance de la démission ou du décès pour s'y conformer. A défaut, les membres de l'organe de gestion nommés par la Région ou par une personne morale contrôlée par elle ne peuvent plus valablement délibérer. ».

JUSTIFICATION

C'est à l'autorité investie du pouvoir de proposition ou de nomination qu'il appartient de se conformer à la règle de représentation équilibrée et non, à l'organe de gestion. Par ailleurs, afin de garantir la continuité dans le fonctionnement des organes de gestion, le délai pour régulariser la situation est porté de 3 à 6 mois.

