

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2013-2014

28 JANUARI 2014

VOORSTEL VAN VERORDENING

**tot wijziging van de verordening van 19
december 2008 betreffende de verwijdering
van afval door middel van ophalingen**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor Leefmilieu,
Natuurbehoud,
Waterbeleid en Energie

door de heer Arnaud PINXTEREN (F)

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Mohammadi Chahid, Ahmed El Ktibi, Christian Magéus, Ahmed Mouhssin, Arnaud Pinxteren, Alain Destexhe, mevr. Béatrice Fraiteur, mevr. Mahinur Ozdemir, mevr. Els Ampe, mevr. Sophie Brouhon, mevr. Annemie Maes.

Plaatsvervanger : de heer Emmanuel De Bock.

Andere leden : de heren Vincent De Wolf, Charles Picqué.

Zie :

Stuk van het Parlement :

A-186/1 – 2010/2011 : Voorstel van verordening.

**PARLEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE**

SESSION ORDINAIRE 2013-2014

28 JANVIER 2014

PROPOSITION DE RÈGLEMENT

**modifiant le règlement du 19 décembre 2008
relatif à l'enlèvement par collecte des
immondices**

RAPPORT

fait au nom de la commission
de l'Environnement,
de la Conservation de la nature,
de la Politique de l'eau et de l'Énergie

par M. Arnaud PINXTEREN (F)

Ont participé aux travaux de la commission :

Membres effectifs : MM. Mohammadi Chahid, Ahmed El Ktibi, Christian Magéus, Ahmed Mouhssin, Arnaud Pinxteren, Alain Destexhe, Mmes Béatrice Fraiteur, Mahinur Ozdemir, Els Ampe, Sophie Brouhon, Annemie Maes.

Membre suppléant : M. Emmanuel De Bock.

Autres membres : MM. Vincent De Wolf, Charles Picqué.

Voir :

Document du Parlement :

A-186/1 – 2010/2011 : Proposition de règlement.

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Emmanuel De Bock, indiener van het voorstel van verordening

De heer Emmanuel De Bock herinnert eraan dat hij dit voorstel bijna drie jaar geleden met mevrouw Schepmans heeft ingediend.

De biogasinstallatie zal niet alle groenafval kunnen verwerken, zeker niet in de toestand waarin het thans in het centrum aankomt. De plastic zakken worden vermalen en raken gemengd met dit afval. Het zwad bestaande uit de mengeling van compost en groenafval dat uit het compostcentrum komt, wordt dan deel van een keten die tussen zes en negen maanden duurt. Er ontstaan chemische reacties, rotting en vertering. Soms worden temperaturen van 70° tot 80° graden gehaald, met als gevolg dat er gesproeid moet worden en het zwad omgekeerd moet worden. De ontbinding wordt vertraagd door de aanwezigheid van de plastic groenzakken die niet afbreekbaar zijn.

Op het einde van de behandeling sorteert een soort ziftmachine het propere zwad en ander materiaal dat verwijderd moet worden, waaronder plastic. Er is een uitwisseling tussen de grondstoffen en het plastic vooral omdat er hoge temperaturen bereikt worden. Het compost is niet zuiver; uit de analyses blijkt dat het compost verontreinigd is met plastic resten. Deze vervuiling kan risico's veroorzaken. Zo is bisfenol A verboden voor het vervaardigen van papflessen.

Brussel is het enige Gewest dat zo werkt. In het Vlaams en het Waals Gewest worden afbreekbare zakken gebruikt. Ons Gewest zou papieren zakken of zakken op basis van aardappelen kunnen gebruiken. Ook al kan dat een meerkost betekenen van 15 tot 20 centiem per zak, toch zou een dergelijke maatregel tot een neutrale behandeling op milieuvlak kunnen leiden. De kost van de zakken zou ook kunnen verminderen als men lokale ophalingen van compost organiseert. De toename van de wijkcompostplaatsen vermindert al de door Net-Brussel verwerkte hoeveelheid. Een ophaling met compostbakken zou ook overwogen kunnen worden, zoals in andere landen. De kost voor de burger zou dan kunnen verminderen.

Met het voorstel van verordening zou het probleem van de geurhinder voor de bewoners van Vorst, Drogenbos en het zuiden van Ukkel gedeeltelijk opgelost kunnen worden. Het probleem zal blijven bestaan zolang het biogascentrum niet operationeel is. De site van Vorst raakt verzadigd en is het slachtoffer van het succes van de ophalingen van groenafval. Als er geen koepel geplaatst wordt, moet men nadenken over een meer milieuvriendelijke behandeling.

I. Exposé introductif de M. Emmanuel De Bock, auteur de la proposition de règlement

Mme Emmanuel De Bock rappelle qu'il a déposé la présente proposition avec Mme Schepmans il y a près de trois ans.

L'unité de biométhanisation ne pourra pas traiter tous les déchets verts, et certainement pas dans leur état actuel lorsqu'ils arrivent au centre de traitement. Les sacs en plastique sont broyés et mélangés à ces déchets. Les andains, formés du mélange de compost et de déchets verts qui sort du centre de compostage, sont stockés dans une chaîne qui dure entre six et neuf mois. Ils connaissent des transformations chimiques, pourrissent et se consomment. On atteint parfois des températures de 70 à 80 degrés, à tel point qu'il faut les arroser et les retourner. Le processus de décomposition est ralenti par la présence des sacs verts, qui sont en plastique non biodégradable.

En toute fin de traitement, une sorte de tamiseuse opère le tri entre les andains « propres » et les autres matières diverses qui doivent être écartées, dont les résidus de plastique. Il y a des échanges entre les matières premières et le plastique, d'autant plus qu'il se consume à des hautes températures. Le compost n'est pas totalement pur; d'après les analyses effectuées, il est pollué par des résidus de plastique. Or, cette pollution peut présenter des risques. Il convient de rappeler que le bisphénol A a été interdit pour la fabrication des biberons.

Bruxelles est la seule Région à pratiquer de la sorte. En Région flamande et en Région wallonne, ce sont des sacs biodégradables qui sont utilisés. Notre Région pourrait utiliser des sacs en papier ou fabriqués à base de pommes de terre. Même si elle peut entraîner un coût supplémentaire, de l'ordre de 15 ou 20 centimes par sac, une telle mesure permettrait de réaliser un traitement totalement neutre sur le plan environnemental. Le coût des sacs pourrait cependant diminuer si l'on organise des collectes locales de compost. L'augmentation des composts de quartier permet déjà de réduire les quantités traitées par Bruxelles-Propreté. Une collecte par bacs à compost pourrait également être envisagée, comme cela se fait dans d'autres pays. Les coûts pour le citoyen pourront alors diminuer.

La proposition de règlement permettrait de résoudre en partie le problème des nuisances olfactives subies par les habitants de Forest, de Drogenbos et du sud d'Uccle. Le problème persistera tant que le centre de biométhanisation ne sera pas opérationnel. Le site de Forest arrive à saturation, victime du succès des collectes vertes. A défaut d'installer un dôme, il faut réfléchir à un mode de traitement plus écologique.

De tekst voert een verplichting in om afbreekbare zakken te gebruiken en vertrouwt de regering de uitvoering toe van de concrete regels van die maatregel. Het Brussels Gewest zal aldus inspelen op de verzuchtingen van de twee andere Gewesten ter zake.

II. Algemene bespreking

De heer Christian Magéus herinnert eraan dat staatssecretaris Rachid Madrane een proefproject gestart is voor de ophaling en de verwerking van organisch afval. Het project is aan de gang in Etterbeek en Evere sinds september 2013. Het is onjuist te beweren dat, als gevolg van niet afbreekbare zakken, de overdracht van groenafval, in geval van overcapaciteit, van Brussel-Compost naar een andere compostcentrum in België of een buurland moeilijk of onmogelijk is. Een deel van het groenafval wordt vandaag naar Grimbergen versast. Uit testen ter plaatse is gebleken dat het Brussels groenafval daar behandeld kon worden zonder dat de groenzakken verwijderd moesten worden, zelfs als die niet afbreekbaar zijn. Bovendien zit het opgehaalde organische afval in het kader van het proefproject in niet afbreekbare zakken. Vandaag wordt dit afval ook buiten het Gewest verwerkt, in een biogasinstallatie in Ieper, en dat doet geen problemen rijzen.

Het kostenverschil tussen een groenzak en een afbreekbare zak is zeer groot ; de Brusselaars zouden nog meer belast worden. Men zou de keuze aan de mensen kunnen laten.

De heer Arnaud Pinxteren bevestigt dat het voorstel van verordening verleidelijk is. Maar men moet rekening houden met verschillende elementen.

Komt de extra kost van 40 centiem per zak ten laste van de gezinnen ? De overheid ? Zal de extra kost voor afbreekbare zakken de kwaliteit van de compost aanzienlijk verbeteren ? Zal de geurhinder verminderen ? Men moet voorzichtig zijn.

Dan is er het tijdpad voor de uitvoering ervan. Sinds vier jaar wordt de organisatie van de afvalophaling veranderd. Er is een proefproject voor ophaling van organisch afval aan de gang.

Men zou de kost van de verwerking van Brussels afval grondig moeten onderzoeken om een reële kostprijs te berekenen. Die prijs zou gedekt kunnen worden door een aangepaste tarifiering voor de zakken van verschillende kleuren, of nog door een toepassing van het principe dat

Le texte instaure l'obligation d'utiliser des sacs biodégradables et laisse au Gouvernement le soin de définir les modalités concrètes de cette mesure. La Région bruxelloise rejoindra ainsi les préoccupations des deux autres Régions en la matière.

II. Discussion générale

M. Christian Magéus rappelle que le Secrétaire d'Etat Rachid Madrane a mis en oeuvre un projet pilote pour la collecte et le traitement des déchets organiques, en cours dans les communes d'Etterbeek et d'Evere depuis septembre 2013. Il est erroné d'affirmer qu'en raison de l'utilisation de sacs verts non biodégradables, le transfert de déchets verts, en cas de surcapacité, de Bruxelles-Compost vers un autre centre de compostage en Belgique ou dans un pays limitrophe, est rendu difficile, voire impossible. Une partie des déchets verts est actuellement acheminée à Grimbergen. Les tests effectués sur place ont mis en évidence que les déchets verts bruxellois pouvaient être traités dans ces installations sans aucune nécessité de retirer les sacs verts avec lesquels ils sont collectés, même si ces derniers ne sont pas biodégradables. De plus, les déchets organiques collectés dans le cadre du projet pilote le sont dans des sacs non biodégradables. A ce jour, ils sont également traités en dehors de la Région, dans un centre de biométhanisation situé à Ypres, sans que cela ne pose le moindre problème.

La différence de coût est très importante entre un sac vert et un sac biodégradable, ce qui alourdirait encore le budget des Bruxellois. Une piste consisterait à les autoriser pour les personnes qui le souhaitent, sans les imposer à tous.

M. Arnaud Pinxteren affirme que la proposition de règlement est assez séduisante. Mais il faut tenir compte de plusieurs éléments.

D'abord, le surcoût, qui s'élèverait à 40 centimes par sac. Sera-t-il mis à charge des ménages ? Des pouvoirs publics ? Le coût supplémentaire des sacs biodégradables induira-t-il une amélioration tangible de la qualité du compost ? L'investissement réalisé permettra-t-il par ailleurs de diminuer les nuisances olfactives ? Il faut se montrer prudent en la matière.

En second lieu, le calendrier de mise en oeuvre. Des modifications sont intervenues depuis quatre ans dans l'organisation des collectes. Un projet pilote de collecte des déchets organiques est en cours.

Il conviendrait d'analyser de façon approfondie le coût du traitement des déchets bruxellois, de façon à définir un « coût-vérité ». Celui-ci pourrait être couvert par une tarification appropriée des sacs des différentes couleurs, ou encore par une application du principe du pollueur-

de vervuiler betaalt, naar het voorbeeld van de reële kostprijs voor het water met de kost van alle diensten verbonden aan het water. Er moet op langere termijn gedacht worden.

De ecologische oplossingen mogen ook niet duurder zijn dan andere. Dat is niet het geval in het voorstel van verordening. Er moet een financiële stimulans voorgesteld worden voor het gebruik van groenzakken en zakken voor het sorteren van organisch afval.

De heer Pinxteren kondigt aan dat hij de tekst in de huidige vorm niet kan steunen, bij gebrek aan een algemene denkoefening over de verwerking van het afval en een verfijnde analyse van de prijs van de zakken volgens kleur.

De heer Emmanuel De Bock werpt op dat enkel de “goede compost” naar het compostcentrum van Grimbergen mag. Dat is concreet het tuinafval, in het bijzonder dat van professionele tuiniers, dat niet in plastic zakken mag zitten. Omdat de site in Grimbergen al verzadigd is, koopt het centrum hoeveelheden “goede compost” tegen een lagere prijs. Dat kost Brussel geld.

Het parlementslid is verbaasd: vervuilend gedrag belasten is wel degelijk een milieuvriendelijk beleid dat moet leiden tot milieubewuster gedrag. De meerkost van 40 centiem per groenzak – die maximum eenmaal per week buiten gezet wordt, dus in totaal een twintigtal zakken per gezin – is niet hoog, zelfs niet voor een lokale kasteelheer met een enorme tuin in Fond’Roy. Ondertussen lijden de omwonenden rond het compostcentrum onder de geurhinder, omdat de verwerking van het zwad negen maanden duurt door de aanwezigheid van groenzakken. Anders zou de keten van de verwerking van het zwad met drie maanden verminderd kunnen worden. Met een dergelijke maatregel zou er veel bespaard kunnen worden, tot 30%. De energieprijzen zouden de aankoop van afbreekbare groenzakken kunnen subsidiëren. De regering zou ook harde vuilbakken kunnen plaatsen en een ophaling per wijk kunnen organiseren. In Zwitserland wordt het groenafval in ondergrondse containers gestort en een keer per week opgehaald.

Thans lijkt de ketting van het zwad in het compostcentrum niet op een behandeling van groenafval. Het is een stedelijk stort ! De groenzakken vliegen in het rond als het waait, schieten in brand als de temperatuur oploopt en stinken. Deze site langs de ring Zuid is verfoeilijk op het vlak van de gezondheid en van het uitzicht. Er moeten alternatieven gezocht worden die niet noodzakelijk duurder zullen zijn. Men moet een positief gebaar stellen.

payeur, à l’instar du « coût-vérité » de l’eau englobant le coût de tous les services liés à l’eau. Une réflexion devra être menée à plus long terme.

Enfin, il faut veiller à ce que les solutions écologiques ne soient pas plus chères que les autres. Or, ce n’est pas le cas de la proposition de règlement. Il conviendrait de proposer un incitant financier pour l’utilisation de sacs verts et de sacs permettant le tri des déchets organiques.

M. Pinxteren annonce qu’il ne peut soutenir le texte tel qu’il est présenté aujourd’hui, en l’absence d’une réflexion globale sur le traitement des déchets et d’une analyse fine du prix des sacs selon leur couleur.

M. Emmanuel De Bock objecte que seul le « bon compost » peut être transféré au centre de compostage de Grimbergen. Il s’agit concrètement de la récolte des déchets de jardin – en particulier par des jardiniers professionnels – dépourvus de sacs en plastique. Le site de Grimbergen étant déjà saturé, celui-ci achète des quantités de « bon compost » à un prix moins élevé. Cela coûte à la collectivité bruxelloise.

Le député exprime son étonnement : taxer les comportements pollueurs relève bien d’une politique écologique, qui vise à susciter des comportements plus respectueux de l’environnement. Le surcoût de 40 centimes pour un sac vert – qui n’est, tout au plus, sorti sur les trottoirs qu’une fois par semaine, pour un total annuel d’une vingtaine de sacs par ménage – n’est pas très élevé, même pour le châtelain local qui possède un immense jardin à Fond’Roy. Pendant ce temps, les riverains du centre de compostage subissent des nuisances olfactives, parce que le traitement des andains dure neuf mois en raison de la présence des sacs verts. Sans ces derniers, le temps de gestion de la chaîne d’andains pourrait être réduit de trois mois. Une telle mesure permettrait de générer une économie très importante, de l’ordre de 30%. Les primes énergie pourraient subventionner l’achat de sacs verts biodégradables. Par ailleurs, le Gouvernement pourrait installer des poubelles rigides et organiser un système de collecte par quartier. En Suisse, les déchets verts sont déposés dans des bulles enterrées et collectés une fois par semaine.

Actuellement, la chaîne d’andains du centre de compostage ne ressemble pas à un centre de traitement des déchets verts. C’est un dépotoir urbain ! Les sacs verts s’envolent dès qu’il y a un peu de vent, prennent feu quand la chaleur devient trop importante, et dégagent une très mauvaise odeur. Cet endroit, situé le long du Ring Sud, est exécration tant en termes de santé publique qu’en termes de visibilité. Il importe d’améliorer la situation existante et de développer des alternatives, qui ne coûteront pas nécessairement plus cher. Il convient de donner un signe positif en ce sens.

III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Artikel 1

Dit artikel lokt geen commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

IV. Stemming over het geheel

Het voorstel van verordening wordt in zijn geheel verworpen met 8 stemmen tegen 4.

*
* * *

De heer Emmanuel De Bock onderstreept dat het voor de oppositie frustrerend is om voorstellen in te dienen die systematisch naar de prullenmand verwezen worden. Zijn tekst is gebaseerd op wat in het Vlaams en het Waals Gewest gebeurt, waar een olijfbomcoalitie aan de macht is. Het democratisch spel is daar niet mee gebaat.

De heer Arnaud Pinxteren betwist deze stelling. Hij herinnert eraan dat het voorstel van resolutie van mevrouw Fraiteur over de openbare vuilbakken door het parlement aangenomen is. Hij verwerpt het voorstel van de heer De Bock niet ten gronde, maar meent dat het moet passen in een algemene denkoefening over de technische haalbaarheid van het project en de tarifiering van de vuilzakken, om de reële kostprijs te kunnen berekenen.

De heer Emmanuel De Bock herhaalt dat een dergelijk systeem in het Waals Gewest bestaat en daar is geen bezwaar gemaakt.

– *Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.*

De Rapporteur,

Arnaud PINXTEREN

De Voorzitter,

Ahmed EL KTIBI

III. Discussion des articles et votes

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1er est rejeté par 8 voix contre 3.

IV. Vote sur l'ensemble

La proposition de règlement dans son ensemble est rejetée par 8 voix contre 4.

*
* * *

M. Emmanuel De Bock souligne qu'il est frustrant pour l'opposition de déposer des propositions, systématiquement rejetées. Son texte s'inspire de ce qui se fait en Région flamande et en Région wallonne, où il existe une majorité Olivier. Cela ne fait pas avancer le jeu démocratique.

M. Arnaud Pinxteren conteste cette affirmation. Il rappelle que la proposition de résolution de Mme Fraiteur sur les poubelles publiques sélectives a été adoptée par le Parlement. Il ne rejette pas la proposition de M. De Bock sur le fond, mais estime qu'elle doit s'inscrire dans une réflexion globale sur la faisabilité technique du projet et sur la tarification des sacs poubelles, dans l'optique d'établir un coût-vérité.

M. Emmanuel De Bock répète qu'un tel système existe en Région wallonne, où ce type d'objection n'a pas été soulevé.

– *Confiance est faite au rapporteur pour la rédaction du rapport.*

Le Rapporteur,

Arnaud PINXTEREN

Le Président,

Ahmed EL KTIBI